Всероссийская олимпиада школьников

Обществознание

Муниципальный этап

9-11 класс

1 тур

Инструкция для участника: На выполнение работы отводится 60 минут. В тесте 10 заданий разных типов. Внимательно ознакомьтесь с приведённым ниже текстом, так как некоторые задания опираются на его содержание. Ответы записывайте согласно инструкции к каждому заданию. Максимальный балл — 50.

ОЗНАКОМИТЕЛЬНЫЙ ТЕКСТ

Прочитайте фрагмент из работы Фрэнсиса Бэкона «Новый Органон» (1620 г.)

«Человеческий разум по своей природе подобен неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривлённом и обезображенном виде.

Идолы и ложные понятия, которые уже овладели человеческим умом и глубоко в нём укрепились, не только осаждают умы людей так, что истина с трудом может проникнуть в них, но и в случае, если доступ к ним будет открыт и предоставлен, они будут препятствовать обновлению наук. Именно поэтому наука о познании нуждается в очищении.

Существует четыре рода идолов, которые осаждают умы людей. Назовём их для обучения: первый — идолы рода, второй — идолы пещеры, третий — идолы рынка и четвёртый — идолы театра.

Идолы рода находят основание в самой природе человека, в племени или роде людей. Ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Напротив, все восприятия как чувств, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира. Человеческий разум подобен неверному зеркалу, которое, смешивая со своей природой природу вещей, отражает всё в искривлённом виде.

Идолы пещеры суть идолы отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирождённых свойств, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг, или от авторитетов.

Идолы рынка — самые тягостные из всех. Они внедряются в сознание из договорённости о словах и названиях. Слова ведь насилуют разум, смешивают всё и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам. Люди полагают, что их разум повелевает словами, но случается и так, что слова обращают силу против разума.

Идолы театра — это идолы, которые вошли в души людей из разнообразных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Эти идолы, конечно, не врождённы и не проникают тайно в разум, но открыто переносятся в воображение из вымышленных теорий, как бы из сценических представлений, создавая, так сказать, миры, достойные театра» .

ЗАДАНИЯ

Задание 1. Определение истинности/ложности утверждений (Тип: единичный выбор — «да» или «нет» в таблице). (15 баллов)

Определите, верны ли следующие утверждения о философии Фрэнсиса Бэкона, основываясь на приведённом тексте. Внесите ответы в таблицу (1,5 балла за каждый правильный ответ).

1. Фрэнсис Бэкон является родоначальником эмпиризма — философского направления, утверждающего, что источником знаний является чувственный опыт.
2. В работе «Новый Органон» Бэкон противопоставляет свою философию учению Аристотеля, предлагая новое «орудие» познания природы.
3. Бэкон считал, что силлогистическая логика Аристотеля является идеальным методом для познания природы .
4. Согласно Бэкону, идолы рода коренятся в индивидуальных особенностях каждого человека .
5. Идолы пещеры, по Бэкону, связаны с ограниченностью отдельного человека, его воспитанием, привычками и предрассудками .
6. Идолы рынка возникают из-за неправильного употребления слов в процессе общения .
7. Бэкон считал идолы театра наиболее вредными для познания .
8. По мнению Бэкона, идолы не могут быть искоренены, но можно ослабить их влияние, осознав их характер .
9. Основным методом познания, по Бэкону, является индукция, основанная на анализе опытных данных .
10. Бэкон считал, что человеческий разум подобен неровному зеркалу, которое искажает природу вещей .

Таблица ответов:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Задание 2. Нахождение обобщающего понятия (Тип: краткий ответ — слово). (8 баллов)

Для приведённых ниже рядов назовите понятие, которое является обобщающим для всех остальных представленных понятий. Запишите это слово (словосочетание).

1. *Идолы рода; идолы пещеры; идолы рынка; идолы театра.*
   Ответ:
2. *Сенсуализм; эмпиризм; рационализм; скептицизм; прагматизм.*
   Ответ:

Задание 3. Вставка пропущенных терминов (Тип: краткий ответ — слова). (12 баллов)

Прочитайте текст и вставьте пропущенные термины, используя содержание ознакомительного текста.

Текст: «Согласно Фрэнсису Бэкону, существует четыре вида препятствий на пути познания, которые он называет (1)**. Первый из них — (2)** — коренится в самой природе человека, в несовершенстве его чувств. Второй — (3)_____ — связан с индивидуальными особенностями, воспитанием и привычками каждого человека. Третий — (4)_____ — возникает из неправильного употребления слов. Четвёртый — (5)_____ — происходит из приверженности ложным теориям и философским системам, подобно сценическим представлениям» .

Ответ: 1) _____; 2) _____; 3) _____; 4) _____; 5) _____.

Задание 4. Определение принципа построения ряда (обобщение/исключение) (Тип: краткий ответ — два слова). (10 баллов)

В каждом из представленных ниже рядов найдите понятие, которое является лишним, и запишите его. Затем дайте краткое пояснение, по какому критерию образован данный ряд (что объединяет оставшиеся понятия).

1. *Абсолютная монархия; конституционная монархия; республика; демократия.* Ответ: Лишнее — _____. Остальные объединяет то, что они являются _____.

2. *Индукция; дедукция; эксперимент; интуиция.*

   Ответ: Лишнее — _____. Остальные объединяет то, что они являются _____.

Задание 5. Решение логической задачи (Тип: краткий ответ — «да» или «нет» с обоснованием). (10 баллов)

Фрэнсис Бэкон утверждал, что идолы театра возникают из приверженности людей к односторонним теориям. Представьте ситуацию: учёный Х полностью отрицает значение чувственного опыта в познании, утверждая, что все истины выводятся исключительно из разума. Он называет себя последователем Бэкона.

Вопрос: Может ли учёный Х быть последователем Бэкона? Ответ обоснуйте в одном предложении, опираясь на философию Бэкона.

Ответ: _____

Задание 6. Решение правовой задачи (Тип: единичный выбор). (10 баллов)

В суде рассматривается дело, где свидетель даёт показания. Судья замечает, что свидетель искажает факты под влиянием своего воспитания и личных предрассудков, которые сформировались у него в семье. Судья, знакомый с философией Бэкона, заявляет, что такие показания не могут считаться полностью достоверными.

Вопрос: Какой вид «идолов» по классификации Бэкона наиболее точно описывает данную ситуацию?

1. Идолы рода
2. Идолы пещеры

3. Идолы рынка
4. Идолы театра

Задание 7. Решение экономической задачи (Тип: краткий ответ — число). (10 баллов)

Фрэнсис Бэкон подчёркивал важность опытного познания и анализа фактов. Представьте, что вы проводите экономическое исследование. На рынке некоторого товара функции спроса и предложения имеют вид: Qd = 30 – 2P, Qs = 3P – 10.

Вопрос: Определите равновесную цену (P) на данном рынке. Ответ запишите числом.

Ответ:

Задание 8. Социологический анализ текста Бэкона (Тип: единичный выбор). (10 баллов)

Прочитайте фрагмент из ознакомительного текста:

«Идолы рынка — самые тягостные из всех. Они внедряются в сознание из договорённости о словах и названиях. Слова ведь насилуют разум, смешивают всё и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам».

Вопрос: Какой из перечисленных современных социальных процессов наиболее точно иллюстрирует действие «идолов рынка» по Бэкону?

1. Использование математических моделей в экономике.
2. Распространение фейковых новостей и манипулятивных заголовков в СМИ.
3. Проведение социологических опросов.
4. Разработка новых законов.
5.

Задание 9. Анализ текста с заполнением пропусков (Тип: краткий ответ — слова). (10 баллов)

Прочитайте текст о методологии Бэкона и вставьте пропущенные термины.

Текст: «Для преодоления идолов и получения достоверного знания Бэкон предлагал использовать метод (1)**. Этот метод предполагает сбор и анализ фактов, в том числе подтверждающих и (2)** предположение. Особую роль в этом методе играют "таблицы открытий": таблица (3)_____ (наличие явления), таблица отсутствия и таблица степеней. Этот метод должен был стать основой для "Великого восстановления наук"» .

Ответ: 1) _____; 2) _____; 3) _____.

Задание 10. Установление соответствия (Тип: краткий ответ — последовательность цифр). (5 баллов)

Установите соответствие между видами идолов по Бэкону и их определениями (на основе ознакомительного текста).

Вид идолов	Определение
А) Идолы рода	1) Возникают из приверженности к ложным теориям и философским системам
Б) Идолы пещеры	2) Коренятся в самой природе человека и его несовершенных чувствах
В) Идолы рынка	3) Связаны с индивидуальными особенностями, воспитанием и предрассудками человека
Г) Идолы театра	4) Порождены неправильным употреблением слов и названий

Ответ: А — ___, Б — ___, В — ___, Г — ___.

Всероссийская олимпиада школьников

Муниципальный этап

9-11 класс

2 тур

Инструкция для участника: На выполнение работы отводится 60 минут. Перед вами одно комплексное задание, включающее три части. Внимательно прочитайте текст и выполните все задания. Ответы записывайте в бланк ответов. Максимальный балл — 50.

Прочитайте фрагмент из работы Гая Стэндинга «Прекариат: новый опасный класс» (2011 г.)

Гай Стэндинг — британский социолог, профессор Лондонского университета. В своей книге он анализирует формирование нового социального класса — прекариата, состоящего из людей с неустойчивой занятостью и отсутствием социальных гарантий.

«По мере того как шёл процесс глобализации и правительства и корпорации старались перегнать друг друга, делая свои трудовые отношения более гибкими, росло число людей с незащищённой формой занятости. Технологически это не было оправданно.

С распространением гибкого труда усиливалось неравенство, и классовая структура, лежавшая в основе индустриального общества, уступила место чему-то более сложному, но явно не менее классово обоснованному» .

Стэндинг представляет современную социальную структуру в виде семиступенчатой лестницы. На самом верху — «крошечная элита из невероятно богатых граждан мира, заправляющих вселенной». Ниже находится «салариат» — высокопоставленные и хорошо оплачиваемые служащие государства и крупных корпораций. Ещё ниже — «квалифицированные кадры» (Profitians), обладающие высоко ценимыми на рынке навыками. Рабочий класс располагается ещё ниже. И вот, наконец, на пятой ступеньке мы видим прекариат! Под ним располагаются только армия безработных и «обособленная группа социально обездоленных, живущих подачками общества» .

В отличие от салариата, прекариат не имеет никаких доверительных связей с государством. В отличие от пролетариата — никаких гарантий труда, пособий, профсоюзов и партий как инструментов лоббирования и защиты. В отличие от квалифицированных кадров у него нет высоко- или среднестатусных профессиональных или ремесленных навыков, необходимых рынку в любой ситуации. Главное отличие прекария — его положение «временного работника», лишающее его гарантий занятости и возможностей профессионального развития, а также профессиональной самоидентификации (приходится хвататься за любой заработок, тут уж не до разборчивости). Этот класс также страдает от статусного диссонанса, естественного для людей с относительно высоким уровнем образования и карьерных ожиданий, которые вынуждены соглашаться на малооплачиваемую и малопрестижную работу. За этим следуют нестабильность доходов и финансовая уязвимость: пособия для безработных им не дают, помощи от предприятий и учреждений, положенных постоянным работникам, тоже. В случае нужды им почти некуда обратиться, поэтому они постоянно заняты поиском работы .

Прекариату хорошо знакомы четыре ощущения: недовольство, аномия (утрата ориентиров), беспокойство и отчуждение .

В то же самое время существует двоякое восприятие прекариата: как жертвы, наказываемой социальными институтами, и как героя, отвергающего эти институты согласованным актом интеллектуального и эмоционального неповиновения .

ЗАДАНИЯ

Часть 1. Экономический кейс.

Ситуация: В городе N компания «Гибрид-Тех» переводит 30% своих сотрудников на аутсорсинг и проектную занятость. Работники теряют оплачиваемый отпуск, больничные, корпоративное обучение и пенсионные накопления. При этом компания увеличивает свою прибыль на 15% за счёт снижения издержек. Среди переведённых — молодые специалисты с высшим образованием (25-30 лет) и сотрудники предпенсионного возраста (55-60 лет).

Задания:

1.1. На основе текста Стэндинга и обществоведческих знаний определите, к каким социальным группам (согласно классификации Стэндинга) можно отнести переведённых сотрудников **до** и **после** изменений. Ответ запишите в таблицу.

1.2. Какие **три** экономических последствия для самих работников (потеря гарантий, нестабильность доходов и т.п.) и **три** последствия для компании (снижение издержек, текучесть кадров и т.п.) может иметь данное решение? Заполните таблицу.

1.3. Как вы считаете, является ли данное решение экономически эффективным для общества в долгосрочной перспективе? Свой ответ аргументируйте (2-3 предложения).

Часть 2. Кейс на принятие оптимального решения

Ситуация: Вы — руководитель департамента по работе с персоналом в компании «Гибрид-Тех». Перед вами стоит задача оптимизировать кадровую политику. У вас есть **три варианта** действий:

Вариант	Описание
А	Полностью перевести всех сотрудников на аутсорсинг и проектную работу (максимальная гибкость, минимальные издержки).
Б	Сохранить штат постоянных сотрудников, но сократить социальный пакет на 20% (компромиссный вариант).
В	Оставить штатных сотрудников с полным социальным пакетом, но заморозить зарплаты на 2 года и уволить 10% персонала (сбалансированный вариант).

Задания:

2.1. Заполните таблицу, указав по **два** положительных и **два** отрицательных последствия для каждого варианта.

2.2. Какой вариант вы считаете наиболее оптимальным с учётом интересов компании, работников и общества в целом? Свой выбор обоснуйте (3-5 предложений). Используйте

понятия из текста Стэндинга (социальная стабильность, доверие, отчуждение, аномия и др.).

2.3. Предложите **одну** меру, которая могла бы смягчить негативные последствия для работников в случае выбора варианта А (перевода на аутсорсинг). Опишите, как эта мера будет реализована и почему она будет эффективна.

Часть 3. Задание по социальному проектированию.

Ситуация: В вашем регионе растёт число молодых людей (18-30 лет), работающих по временным договорам, на фрилансе или в сфере услуг без социальных гарантий. Многие из них имеют высшее образование, но не могут найти постоянную работу по специальности. Среди них наблюдается высокий уровень тревожности, недовольства и отчуждения. Местные власти и общественные организации обеспокоены этой ситуацией.

Задание: Разработайте проект **«Социальный лифт для прекариата»**, направленный на решение проблемы неустойчивой занятости среди молодёжи в вашем регионе.

План проекта должен включать:

1. **Название проекта** (1-2 предложения о цели).
2. **Описание проблемы** (2-3 предложения). Опишите, в чём состоит проблема, используя понятия из текста Стэндинга (аномия, отчуждение, статусный диссонанс, нестабильность и др.).
3. **Целевая аудитория проекта** (перечислите, на кого направлен проект).
4. **Конкретные меры** (не менее трёх направлений работы). Опишите, что именно будет сделано в рамках проекта.
5. **Ожидаемые результаты** (не менее трёх результатов. Какие изменения произойдут в результате реализации проекта?
6. **Обоснование эффективности** . Почему ваш проект поможет решить проблему? (2-3 предложения).

Всероссийская олимпиада школьников

Обществознание

Муниципальный этап

9-11 класс

1 тур

Ключи

№ задания	Правильный ответ	Баллы	Пояснения
1	1 — да; 2 — да; 3 — нет; 4 — нет; 5 — да; 6 — да; 7 — нет; 8 — да; 9 — да; 10 — да	**10**	По 1 баллу за каждый из 10 пунктов. Итого 10 × 1 = 10.
2	1) идолы; 2) философские направления (направления философии)	**4**	По 2 балла за каждый верный обобщающий термин: 2 × 2 = 4.
3	1) идолы; 2) идолы рода; 3) идолы пещеры; 4) идолы рынка; 5) идолы театра	**5**	По 1 баллу за каждый из 5 пропусков.
4	1) Лишнее — демократия; остальные — формы правления. 2) Лишнее — интуиция; остальные — методы научного познания (индукция, дедукция, эксперимент).	**4**	В каждом ряду: 1 балл за верно указанное лишнее + 1 балл за верный критерий. Итого 2 × 2 = 4.
5	Нет, не может. Бэкон — эмпирик, считал чувственный опыт и индукцию основой познания, поэтому последователь Бэкона не может полностью отрицать чувственный опыт и выводить все истины только из разума.	**5**	2 балла — верный ответ «нет»; 3 балла — корректное обоснование с опорой на эмпиризм Бэкона.

№ задания	Правильный ответ	Баллы	Пояснения
6	2. Идолы пещеры	**4**	4 балла за верный выбор.
7	8	**4**	4 балла за верный числовой ответ. Равновесие: $30 - 2P = 3P - 10 \rightarrow P = 8$.
8	2. Распространение фейковых новостей и манипулятивных заголовков в СМИ	**4**	4 балла за верный выбор.
9	1) индукция; 2) опровергающих; 3) присутствия (наличия)	**6**	По 2 балла за каждый из 3 пропусков.
10	А — 2, Б — 3, В — 4, Г — 1 (последовательность: 2341)	**4**	По 1 баллу за каждое верное соответствие: $4 \times 1 = 4$.

Методические рекомендации для экспертов по проверке заданий второго тура

Максимальный балл за тур — 50 баллов.

Время выполнения — 60 минут.

Все задания требуют развёрнутого ответа и проверяются экспертной комиссией.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Цель второго тура — оценить способность участников:

- анализировать социально-экономическую информацию из первоисточника;
- применять обществоведческие понятия для анализа конкретных ситуаций;
- принимать аргументированные решения в условиях ограниченной информации;
- разрабатывать социальные проекты с учётом современных реалий.

II. ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ ПРОВЕРЯЮЩЕГО

1. Общие правила проверки

1.1. Каждую работу проверяют не менее двух экспертов независимо друг от друга. При расхождении оценок более чем на 3 балла по одному заданию назначается третий эксперт.

1.2. Проверка осуществляется по элементам (критериям), а не «в целом». Каждый критерий оценивается отдельно, баллы суммируются.

1.3. Эксперт обязан внимательно прочитать весь ответ участника, даже если он начинается с явно неверного тезиса — участник может привести верную аргументацию позже.

1.4. Неполный ответ оценивается пропорционально количеству правильно выполненных элементов. Например, если в задании требуется привести 3 аргумента, а участник привёл 2 — он получает 2/3 от максимального балла за этот критерий.

1.5. Неточные формулировки не являются основанием для снижения балла, если смысл передан верно.

1.6. Орфографические и пунктуационные ошибки не учитываются, если они не искажают смысл ответа.

1.7. Дополнительная информация, не предусмотренная критериями, может быть поощрена дополнительными баллами в рамках соответствующего критерия, если она демонстрирует углублённое понимание темы.

2. Порядок проверки

2.1. Проверяющий знакомится с эталонными ответами и критериями оценивания. 2.2. Последовательно проверяет каждую часть работы:

Часть	Задания	Максимальный балл
Часть 1. Экономический кейс	1.1, 1.2, 1.3	15
Часть 2. Кейс на принятие решения	2.1, 2.2, 2.3	15
Часть 3. Социальное проектирование	3 (комплексно)	20
Итого		**50**

2.3. После проверки всех работ эксперт сверяет сумму баллов в оценочном листе с итоговой суммой, записанной в бланке ответа.

3. Типичные ошибки и рекомендации

Типичная ошибка	Рекомендация проверяющему
Участник путает понятия «прекариат» и «безработные»	Обратите внимание на критерий статусного диссонанса и временной занятости — если участник различает эти понятия, это заслуживает поощрения
Участник не использует понятия из текста Стэндинга	Не снижайте балл за отсутствие терминов, если аргументация логична; но поощряйте использование терминов дополнительным баллом (там, где предусмотрено)
Участник предлагает утопические меры в проекте	Оценивайте реалистичность: меры должны быть выполнимыми, а не фантастическими
Участник не различает части проекта (название, меры, результаты)	Если структура нарушена, но смысл ответа верен — оценивайте по содержанию, а не по форме
Ответ слишком краткий	Если ответ лаконичен, но содержит все необходимые элементы — это не основание для снижения балла

III. ЭТАЛОННЫЕ ОТВЕТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

ЧАСТЬ 1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КЕЙС (15 баллов)

Задание 1.1 (6 баллов)

Эталонный ответ:

Категория сотрудников	Социальная группа ДО изменений	Социальная группа ПОСЛЕ изменений
Молодые специалисты (25–30 лет) с высшим образованием	Квалифицированные кадры (Profitians) — обладают высоко ценными навыками и образованием	Прекариат — временная занятость, статусный диссонанс, отсутствие гарантий
Сотрудники предпенсионного возраста (55–60 лет)	Пролетариат (рабочий класс) — постоянная работа, стабильность	Прекариат или Безработные — потеря гарантий, сложность трудоустройства в предпенсионном возрасте

Критерии оценивания:

Критерий	Баллы	Пояснение
1. Верное определение группы ДО для молодых специалистов	0–1	Profitians (или квалифицированные кадры) — 1 балл; иное — 0
2. Верное определение группы ПОСЛЕ для молодых специалистов	0–1	Прекариат — 1 балл; «безработные» — 0,5 (округляется в пользу участника до 1, если больше неверных нет); иное — 0
3. Верное определение группы ДО для предпенсионных сотрудников	0–1	Пролетариат (или рабочий класс) — 1 балл; иное — 0
4. Верное определение группы ПОСЛЕ для предпенсионных сотрудников	0–1	Прекариат или безработные — 1 балл; иное — 0
5. Использование классификации Стэндинга в пояснении	0–1	Упомянуты 3+ категорий из классификации — 1 балл; 1–2 категории — 0,5 (округляется до 1); отсутствует — 0
6. Обоснование перехода в прекариат (наличие статусного диссонанса, нестабильности)	0–1	Приведены 2+ признака прекариата — 1 балл; 1 признак — 0,5 (округляется до 1); отсутствует — 0

Максимальный балл: 6

Задание 1.2 (5 баллов)

Эталонный ответ:

Для работников (3 последствия)	Для компании (3 последствия)
1) Потеря социальных гарантий (оплачиваемый отпуск, больничный, пенсионные накопления)	1) Снижение издержек на оплату труда и социальный пакет (рост прибыли на 15%)
2) Нестабильность доходов и финансовая уязвимость	2) Повышение гибкости управления персоналом (возможность быстро нанимать и увольнять)
3) Рост тревожности, отчуждения и статусного диссонанса	3) Риск текучести кадров и потери квалифицированных сотрудников

Критерии оценивания:

Критерий	Баллы	Пояснение
Последствия для работников (3 позиции)	0–3	По 1 баллу за каждое верно указанное последствие. Наличие ссылки на понятия из текста Стэндинга (аномия, отчуждение, статусный диссонанс) дополнительно поощряется в рамках этого критерия (но не выше 3)
Последствия для компании (3 позиции)	0–2	2 балла за 3 верных последствия; 1 балл за 2 последствия; 0 баллов за 1 или 0

Максимальный балл: 5

Задание 1.3 (4 балла)

Эталонный ответ: Данное решение не является экономически эффективным для общества в долгосрочной перспективе, так как рост прекариата ведёт к социальной нестабильности, снижению потребительского спроса и увеличению нагрузки на государственные социальные программы. Кроме того, компании сталкиваются с риском потери квалифицированных кадров и снижения лояльности сотрудников, что в итоге снижает производительность труда.

Критерии оценивания:

Критерий	Баллы	Пояснение
1. Определена позиция (да/нет)	0–1	Чётко выражена позиция — 1 балл
2. Аргумент 1 (экономический)	0–1	Снижение спроса, нагрузка на бюджет, снижение налоговых поступлений и т.п. — 1 балл за

Критерий	Баллы	Пояснение
		развёрнутый аргумент; 0,5 за упоминание без пояснения (округляется до 1)
3. Аргумент 2 (социальный)	0–1	Социальная нестабильность, рост прекариата, отчуждение, потеря квалификации и т.п. — 1 балл за развёрнутый аргумент; 0,5 за упоминание без пояснения (округляется до 1)
4. Использование обществоведческих понятий	0–1	Использованы 2+ понятия (прекариат, социальная стабильность, производительность труда и др.) — 1 балл; 1 понятие — 0,5 (округляется до 1); отсутствуют — 0

Максимальный балл: 4

ЧАСТЬ 2. КЕЙС НА ПРИНЯТИЕ ОПТИМАЛЬНОГО РЕШЕНИЯ (15 баллов)

Задание 2.1 (5 баллов)

Эталонный ответ:

Вариант	Положительные последствия (2)	Отрицательные последствия (2)
А	1) Максимальное снижение издержек	1) Рост отчуждения и аномии среди работников
Б	2) Высокая гибкость управления (возможность быстро масштабировать штат)	2) Потеря квалифицированных кадров
В	1) Сохранение постоянного штата	1) Снижение лояльности сотрудников из-за урезания соцпакета
	2) Частичная экономия средств (20% соцпакета)	2) Риск ухода лучших специалистов в компании с полным соцпакетом
В (альтернатива)	1) Сохранение полного социального пакета	1) Заморозка зарплат снижает мотивацию сотрудников
	2) Социальная стабильность и доверие работников	2) Увольнения создают социальную напряжённость и риск судебных исков

Критерии оценивания:

Критерий	Баллы	Пояснение
1. Вариант А: заполнены оба столбца	0–1	2 положительных и 2 отрицательных последствий — 1 балл; неполный ответ — 0
2. Вариант Б: заполнены оба столбца	0–1	2 положительных и 2 отрицательных последствий — 1 балл; неполный ответ — 0
3. Вариант В: заполнены оба столбца	0–3	2 положительных и 2 отрицательных последствий — 3 балла; 1–2 элемента — 1–2 балла; 0 элементов — 0

Максимальный балл: 5

Задание 2.2 (5 баллов)

Эталонный ответ: Наиболее оптимальным я считаю вариант В, так как он позволяет сохранить социальную стабильность и доверие работников к компании, что соответствует концепции устойчивого развития. В отличие от варианта А, который ведёт к росту прекариата, отчуждения и аномии, вариант В сохраняет социальные гарантии, что снижает риск социальной напряжённости. Хотя заморозка зарплат и увольнения — непопулярные меры, они менее разрушительны для корпоративной культуры, чем полный переход на аутсорсинг, и позволяют компании пережить трудный период без потери ключевых сотрудников. Кроме того, сохранение постоянного штата способствует накоплению человеческого капитала и долгосрочной эффективности.

Критерии оценивания:

Критерий	Баллы	Пояснение
1. Выбор варианта	0–1	Чётко указан один из вариантов — 1 балл
2. Обоснование выбора (экономические аргументы)	0–1	Приведён 1+ экономический аргумент (издержки, эффективность, прибыль и т.п.) — 1 балл; отсутствует — 0
3. Обоснование выбора (социальные аргументы)	0–1	Приведён 1+ социальный аргумент (доверие, стабильность, лояльность и т.п.) — 1 балл; отсутствует — 0
4. Использование понятий из текста Стэндинга	0–1	Использованы 2+ понятия (прекариат, аномия, отчуждение, социальная стабильность и др.) — 1 балл; 1 понятие — 0,5 (округляется до 1); отсутствуют — 0

Критерий	Баллы	Пояснение
5. Сравнительный анализ вариантов	0–1	Проведено сравнение с другими вариантами — 1 балл

Максимальный балл: 5

Задание 2.3 (5 баллов)

Эталонный ответ:

Мера: Создание корпоративного фонда профессионального развития для внештатных сотрудников.

Реализация: Компания выделяет 2% от сэкономленных средств на обучение и повышение квалификации внештатных сотрудников. Они получают доступ к онлайн-курсам, сертификации и карьерному консультированию, что повышает их конкурентоспособность на рынке труда.

Эффективность: Это снижает уровень отчуждения и статусного диссонанса, так как работники видят инвестиции в своё развитие, а компания получает более квалифицированных исполнителей. Кроме того, это повышает лояльность временных сотрудников и снижает текучесть.

Критерии оценивания:

Критерий	Баллы	Пояснение
1. Предложена конкретная мера	0–2	Мера сформулирована как конкретное действие — 2 балла; общая идея без детализации — 1 балл; отсутствует — 0
2. Описана реализация меры	0–2	Описаны шаги, механизмы, участники — 2 балла; краткое упоминание — 1 балл; отсутствует — 0
3. Обоснована эффективность меры	0–1	Приведён 1+ аргумент эффективности с опорой на понятия из текста — 1 балл; отсутствует — 0

Максимальный балл: 5

ЧАСТЬ 3. СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ (20 баллов)

Задание 3. Проект «Социальный лифт для прекариата»

Примерный эталонный ответ:

Название проекта: «Социальный лифт для прекариата» — проект по поддержке молодых специалистов в переходе от временной занятости к постоянной работе с социальными гарантиями.

Описание проблемы: В регионе растёт число молодых людей с высшим образованием, работающих по временным договорам и на фрилансе. Они сталкиваются с нестабильностью доходов, отсутствием карьерных перспектив и статусным диссонансом — их квалификация не соответствует выполняемой работе. Среди них наблюдается рост аномии (утрата ориентиров) и отчуждения от общества.

Целевая аудитория: Молодые люди 18–30 лет, работающие по временным договорам, фрилансеры, самозанятые, выпускники вузов, ищущие первую постоянную работу.

Конкретные меры:

1. Создание регионального центра карьерного консультирования для молодых специалистов с временной занятостью. Центр помогает с составлением резюме, подготовкой к собеседованиям и поиском постоянных вакансий.
2. Разработка программы субсидирования работодателей для трудоустройства молодых специалистов на постоянной основе с полным социальным пакетом (государство компенсирует 30% затрат на оплату труда в первый год).
3. Открытие онлайн-платформы для обучения и переквалификации с бесплатными курсами по востребованным специальностям, что позволит повысить конкурентоспособность на рынке труда.

Ожидаемые результаты:

1. Снижение доли молодёжи с временной занятостью на 15% в течение 2 лет.
2. Рост удовлетворённости жизнью и снижение уровня тревожности среди участников проекта.
3. Повышение налоговых поступлений в региональный бюджет за счёт роста числа официально трудоустроенных граждан.

Обоснование эффективности: Проект решает проблему прекариата, создавая для молодых специалистов реальные возможности перехода в салариат и квалифицированные кадры, что снижает уровень отчуждения и социальной напряжённости, описанные Стэндингом. Инвестиции в образование и карьерное консультирование имеют долгосрочный мультипликативный эффект для экономики региона.

Критерии оценивания (20 баллов):

Критерий	Баллы	Пояснение
1. Название и цель проекта	0–2	Название отражает суть проекта, цель сформулирована чётко и конкретно — 2 балла; только название или только цель — 1 балл; отсутствует — 0
2. Описание проблемы	0–4	Использованы 2+ понятия из текста Стэндинга (прекариат, аномия, отчуждение, статусный диссонанс, нестабильность) — 4 балла; 1 понятие — 2 балла; отсутствуют — 0
3. Целевая аудитория	0–2	Чётко указаны социальные группы, их характеристики (возраст, занятость, проблемы) — 2

Критерий	Баллы	Пояснение
		балла; перечислены общие группы без характеристик — 1 балл; отсутствует — 0
4. Конкретные меры (не менее 3)	0–6	Каждая мера описана конкретно (что, как, кем, для кого): по 2 балла за каждую реалистичную меру. Максимум 6
5. Ожидаемые результаты (не менее 3)	0–3	Результаты измеримы, реалистичны и соответствуют мерам: по 1 баллу за каждый реалистичный результат. Максимум 3
6. Обоснование эффективности	0–3	Аргументировано, почему проект поможет решить проблему; использованы 2+ обществоведческих понятия — 3 балла; 1 понятие — 1–2 балла; отсутствует — 0

Максимальный балл: 20

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. При проверке проектной части (Задание 3) особое внимание следует уделять:
    - **реалистичности** предлагаемых мер — они должны быть осуществимы в реальных условиях региона;
    - **системности** — меры должны быть взаимосвязаны и направлены на решение одной проблемы;
    - **адресности** — проект должен быть направлен на конкретную целевую аудиторию.
2. При оценивании экономической и правовой аргументации (Задания 1.3, 2.2) обращайте внимание на:
    - использование причинно-следственных связей;
    - опору на обществоведческие понятия.
3. Поощряйте:
    - использование дополнительных обществоведческих понятий, выходящих за рамки текста Стэндинга (социальная стратификация, человеческий капитал, социальные лифты, устойчивое развитие и др.);
    - ссылки на современные социально-экономические реалии (цифровизация, пандемия, рост самозанятости и др.);
    - оригинальные идеи, не совпадающие с эталонным ответом, но обоснованные и реалистичные.
4. Не снижайте баллы за:
    - отличия в формулировках от эталонного ответа, если смысл передан верно;
    - выбор другого варианта в задании 2.2, если он убедительно обоснован (в эталонном ответе предложен вариант В, но вариант Б также может быть признан оптимальным при хорошей аргументации);
    - стилистические и орфографические ошибки.

5. В случае спорных ситуаций рекомендуется руководствоваться принципом «в пользу участника» — если ответ содержит верную мысль, но выражен неточно, это не должно приводить к полному обнулению балла.

Итоговая сумма баллов за тур: 50.