ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД
9 КЛАСС

Максимальное время выполнения заданий: 270 мин.
Максимальное количество набранных баллов: 100.
Пользоваться можно: бумага, ручка.

I тур.

Аналитическое задание (*на выбор: анализ либо прозаического, либо поэтического текста*)

1. Выполните целостный анализ рассказа Г.И. Горина (1940–200) «Почем деньги?» (1970). Обратите внимание на название, композицию, систему повторов, ключевые образы. Опирайтесь на историко-литературный контекст.

Он остановил меня на улице.

Подошел, тронул за рукав и, воровато оглядевшись, тихо спросил:

– Не купите?

– Что именно? – не понял я.

– Пятерочку...

– Какую пятерочку?

– Вот эту! – и протянул мне новенькую пятирублевую бумажку.

– Фальшивая? – поинтересовался я.

– Нет, почему... – обиделся он. – Самая настоящая...

– А почем пятерочка? – спросил я, еще плохо понимая всю абсурдность такого вопроса.

– За трешку отдам, – сказал он.

Я испуганно посмотрел на него. Это был обыкновенный человек в темном пальто и шляпе. На носу сидели круглые очки, за очками были круглые глаза. Круглые и вроде бы очень честные глаза.

«Розыгрыш! – подумал я. – Обыкновенный розыгрыш. Ну ладно, посмотрим, чем вся эта история кончится...».

Я дал ему три рубля и взял себе пять.

– Спасибо, – тихо сказал он.

– Не стоит, – сказал я. – Всегда рад... Больше нет пятерочек?

– Нет! – вздохнул он. – Пятерочек больше нет... Есть десяточка, но дорогая...

– Почем? – заинтересовался я.

– Семь рублей! – Он произнес эту цифру, испуганно глянул на меня и тут же поправился: – Ладно, отдам за шесть.

– Идет! – сказал я и полез в кошелек.

Я дал ему пятерку и рубль, он протянул мне десятирублевую бумажку.

Я внимательно осмотрел ее. Десятка как десятка! Все водяные знаки, все линии на месте. Явно не фальшивая.

«Что за черт?! – мысленно выругался я. – Ведь он же не пьяный...»

– О, смотрите, у меня теперь есть пятерочка! – радостно воскликнул он. Вы же интересовались... Купите за трешницу?

– Конечно! – согласился я, терпеливо ожидая, чем эта комедия закончится.

Обмен состоялся. Я дал ему три, он мне – пять.

– Трешниками не торгуете? – осведомился я.

– А сколько за них дадите?

– Да по рублю за трешник вроде бы в самый раз, – хрипло произнес я, чувствуя, что в горле появился какой-то комок.

– С удовольствием, – обрадовался он. – Берите оба трешника.

Он протянул мне шесть рублей и взял два. Его лицо светилось от счастья.

– Я бы не продал, – сказал он, – но, как говорится, обстоятельства заставили: деньги нужны.

В это время заскрипели тормоза и возле нас остановилась белая машина с красным крестом. Из нее вышли доктор и два молодых санитара.

Увидев их, человек в шляпе как-то сразу сник, грустно вздохнул и пошел им навстречу.

– Что же вы, голубчик? – с улыбкой сказал доктор. – Опять, значит?

– Не могу! – хрипло крикнул человек в шляпе. – Не могу!!

И покорно сел в машину.

– Возьмите! – сказал я и протянул доктору деньги. – Это его... Черт возьми, как я сразу не догадался, что это душевнобольной?

– Острый психоз! – сказал доктор. – Депрессия!

– Отчего это у него? – спросил я.

– Писатель он, – сказал доктор. – Романист. Роман новый издал. Мыслей там на три копейки, а стоит книжка рубль восемьдесят... Вот его совесть и замучила... Гонорар распродает...

– Бедняга! – вздохнул я и пошел прочь.

Я шел по улице и смотрел себе под ноги. Настроение у меня было скверное. Все время вспоминались его круглые очки, за которыми были круглые глаза. И голос его вспоминался: тихий, чуть-чуть хрипловатый. И застенчивая улыбка.

И еще почему-то вспомнился мой научно-исследовательский институт. И проблема, которую я разрабатываю. И премия, которую мне выдали в конце квартала. И сразу в груди что-то заколoло, а в голове переливистым звоном зазвенел колокольчик.

Я остановил первого попавшегося прохожего и, нащупав в кармане пятирублевую бумажку, тихо спросил: «Не купите?..»

1970

2. Выполните целостный анализ стихотворения Л.А. Филатова (1946–2003). Обратите внимание на композицию, стилистические особенности произведения, мучительные раздумья лирического героя.

Я заметил, что за мной шпионят вещи,
Смотрят так многозначительно и веще,
Будто молча обещают Страшный суд,
Будто что-то и куда-то донесут.

По квартире пробираюсь воровато:
Значит, в чем-то я виновен, вероятно?
Вон часы. На прежнем месте. На стене.
Почему ж от них мурашки по спине?

Я неведением просто измочален.
Перестаньте шантажировать молчаньем!
Но молчит и улыбается в ответ
Холодильник, ироничный, как Вольтер ...

1970

II тур
Творческое задание.

Современные нейросети позволяют создавать визуальные образы литературных героев, но качество результата напрямую зависит от того, насколько детально и грамотно сформулирован запрос. Представьте, что Вы работаете над созданием серии портретов литературных героев для иллюстрированного издания классики с помощью нейросети. Выберите одного героя из произведения русской литературы XIX–XX вв. и напишите детализированный запрос (промпт) для ИИ, который должен создать его портрет. Опирайтесь на текст выбранного произведения.

В запросе опишите:

– внешность героя (возраст, черты лица, одежда);

– окружение/фон (какие предметы быта должны быть рядом с героем);

– освещение и цветовую гамму, передающие его внутреннее состояние;

– мимику и позу, манеры, отражающие его характер и душевный конфликт;

– художественный стиль, в рамках которого создано произведение.

После запроса напишите краткое пояснение, почему Вы выбрали именно такие визуальные решения: какие эпизоды и сцены стали для Вас опорными, как цвет, свет, предметный мир, мимика, позы и манеры героя помогают раскрыть его внутренний мир. Ваш ответ должен показать не только умение работать с ИИ-инструментами, но и глубокое понимание литературного произведения. Рекомендуемый объем: не менее 200 слов.

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП

2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

9 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

I тур. 1 или 2 задание (анализ текста)

Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные анализу поэзии.

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 15 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16–19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии оценивания аналитического задания

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **до 16 баллов**.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – **до 23 баллов**.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – **до 8 баллов**.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **до 8 баллов**.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **до 10 баллов**.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – **до 5 баллов**.

Максимальный балл – 70 (по каждому критерию может быть поставлен любой балл в том или ином диапазоне; например, от 0 до 10: 0–1–2–3–4–5–6–7–8–9–10). По всем заданиям начисление баллов производится целыми, а не дробными числами.

N.B. Направления анализа, предложенные школьникам, не являются обязательными для целостного анализа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и необходимо оценивать работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

II тур. Творческое задание.

Критерии оценивания творческого задания

– знание литературного (и общекультурного) материала (полнота, отсутствие фактических ошибок), уместность его использования и аргументированность рассуждений – **до 15 баллов**;

– оригинальность и глубина рассуждений, нестереотипность, образность мышления – **до 10 баллов**;

– логичность, связность, общая речевая грамотность работы – **до 5 баллов**.

Итого: максимальный балл – 30 (по каждому критерию может быть поставлен любой балл в соответствующем диапазоне; например, от 0 до 10: 0–1–2–3–4–5–6–7–8–9–10). По всем заданиям начисление баллов производится целыми, а не дробными числами

Методический комментарий

Учителю, проверяющему задания, важно отметить находки ученика; обоснованные аналитические и оригинальные творческие решения (возможно, не совпадающие с ви́дением проверяющего) должны быть оценены по достоинству. Несоблюдение рекомендуемого объема (не менее 200 слов) не является основанием для выставления 0 баллов.

Общий максимальный балл за 2 тура – 100.