ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ИСТОРИЯ. 2026–2027 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС

ЗАДАНИЯ

1. Вам представлен фрагмент статьи современного историка Б. И. Колоницкого о голоде во время Первой мировой войны. Изучите данный фрагмент и выберите среди предложенных ниже суждений верные.

Страны Антанты злорадно поглядывали на **<…>**, импортировавшую до войны продовольствие. Противники немцев надеялись, что голод будет их надёжным союзником. Однако немцы произвели тщательный учёт всех имеющихся ресурсов, было организовано распределение еды по карточкам. Продовольствие реквизировалось и конфисковывалось. Это, конечно, не была большевистская продармия, но некий её прообраз. Немцы туго затянули ремни, но держались, хотя недостаток питания сказался на здоровье населения, возросла смертность. Противникам **<…>** оставалось зло шутить: у немцев всё хорошо организовано, даже голод. «Гениально организованный голод».

Но через некоторое время представители союзников, прибывая в Россию, задавали вопрос: «Отчего у вас снабжение продовольствием организовано так плохо?» Голод по сравнению с **<…>** был меньшим, но организован он был гораздо хуже.

Приоритетной задачей для России было снабжение продовольствием гигантской армии, потреблявшей в 1916 г. 50 % товарного хлеба. Власти вводили твёрдые цены на продовольствие, прибегали к практике реквизиций. Наконец, в 1916 г. была введена хлебная развёрстка – губернии должны были поставить продовольствие по твёрдым ценам и по заранее определённому плану. Терминология властей предвосхищала большевистский язык гражданской войны – чрезвычайные органы, главноуполномоченные, мобилизации («мобилизация пшеницы»), особые совещания, «хлебармия» – так называлась организация, ведавшая особыми заготовками для вооружённых сил. В разных городах появились свои продовольственные карточки.

Возник заколдованный круг: рыночная экономика не могла обеспечить армию, а чрезвычайные меры наносили новые удары по рынку. Армия получала продовольствие (иногда в минимальном размере и в ограниченном ассортименте) по твёрдым ценам, но тыл переплачивал за это, а иногда начинал голодать.

Чрезвычайные меры могла проводить твёрдая власть, но единства власти не было, продовольственная политика представляла собою смесь дирижизма и анархии. Военные уже с августа 1914 г. проводили свою продовольственную политику, гражданские власти – свою. Бюрократы спорили с общественными деятелями, местные самоуправления боролись со спекулянтами, кооперативы обещали спасти потребителя, а обыватель надеялся только на самого себя. В разных губерниях проводилась особая политика, местные власти запрещали вывоз продовольствия за административную границу.

Параноидальное сознание военного времени подталкивало к особому «объяснению» причин нехватки продовольствия, понятному для всех: во всём виноваты предатели. Ходили слухи, что зерно тайно переправляется в **<…>**. Действительно, несмотря на противодействие властей, небольшие партии продовольствия через Скандинавию продавались посредникам, которые могли перепродать грузы врагу. Однако спекулянты и контрабандисты руководствовались собственными корыстными интересами, их действия никак нельзя представить как заговор могущественного противника. К тому же по сравнению с общим производством зерна этот нелегальный экспорт был незначительным (интересно, что вывозу русского зерна в Англию и во Францию, который продолжался во время войны, хотя это уже и не соответствовало экономическим возможностям страны, общественное мнение уделяло гораздо меньше внимания).

1. В данном фрагменте Б. И. Колоницкий описывает исторические процессы, произошедшие в годы войны, на протяжении которой бессменным императором Австро-Венгрии являлся Франц-Иосиф II.
2. Знаком **<…>** в статье обозначена Германская империя.
3. Во фрагменте упоминается термин, обозначающий политику принципиального невмешательства государства в экономику.
4. Б. И. Колоницкий в статье отмечает, что дефицит продовольствия на рынке Российской империи был гораздо более тяжёлым, чем на рынке государства, название которого обозначено в тексте пропуском **<…>.**
5. Б. И. Колоницкий проводит параллели между риторикой Российского государства, направленной на обеспечение армии продовольствием, при его разных политических режимах.
6. Б. И. Колоницкий указывает на отсутствие единства усилий разных сторон в России в противостоянии продовольственным проблемам.
7. Автор статьи указывает на резкий рост психических заболеваний в России в годы описанной войны из-за нехватки продовольствия в стране.
8. В статье упоминается явление, позволяющее судить о деградации единого экономического пространства Российской империи к 1916 году.
9. Автор статьи отрицает какие-либо экспортные поставки российского зерна в государство **<…>.**
10. На основе статьи нельзя сделать вывод, что общественное мнение Российской империи было в первую очередь недовольно хлебным экспортом как таковым.

Ответ:

2-4. Распределите предложенные ниже изображения на три группы: созданные до войны, описанной в статье в предыдущем задании, созданные в годы этой войны и созданные после её окончания.

А.



Б.



В.



Г.



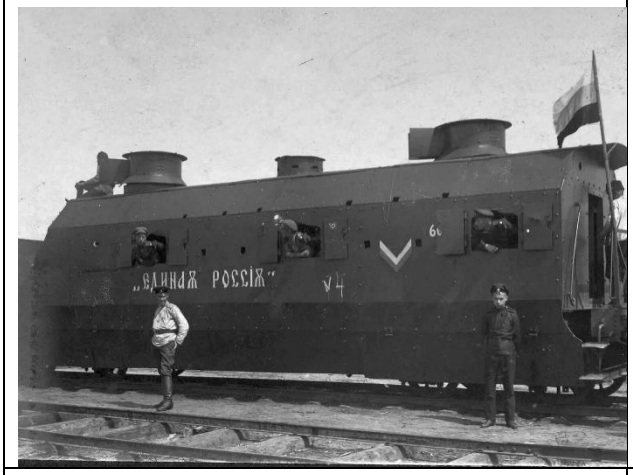
Д.



Е.



Ж.



З.



И.



К.



Л.



М.



Ответ:

Созданы до начала войны	Созданы в годы войны	Созданы после окончания войны

5. Выберите термины, относящиеся к десятилетию отечественной истории, предшествующему десятилетию, в которое была создана хронологически самая ранняя фотография из предыдущего задания.

1. хождение в народ
2. присяжный поверенный
3. золотой рубль
4. женские высшие курсы
5. морозовская стачка
6. курия
7. толстовство
8. выкупные платежи
9. легальный марксизм
10. уставная грамота

Ответ:

6-15. Вам представлены завуалированные описания сюжетов (или частей сюжетов) произведений русской литературы XIX века. Определите, какое из них зашифровано в каждом отрывке, и подберите для каждого связанное с ним изображение. Обратите внимание: каждому отрывку соответствует только одно изображение.

1. Молодой человек, испытывавший серьёзные материальные затруднения, отказался от возможности улучшить своё положение обычным способом. Вместо этого он попытался воспользоваться информацией, происхождение которой не поддавалось проверке. Предпринятая им попытка получить доступ к сведениям привела к смерти их предполагаемой обладательницы. Хотя позднее искомая информация всё-таки поступила в его распоряжение, воспользоваться ею в полной мере он не сумел: ошибка при реализации замысла привела к последствиям, несоизмеримым с первоначальными ожиданиями.

2. В ходе конфликта между двумя военнослужащими один из участников получил возможность причинить противнику смертельный вред, но отказался от немедленного осуществления своего намерения. Спустя несколько лет он воспользовался ранее сохранённым правом на ответное действие. Однако существенное изменение семейных обстоятельств противника заставило его пересмотреть конечную цель. В результате вместо человеческой жизни пострадал предмет домашнего убранства, причём следы двух последовательных действий оказались почти совмещены.

3. Молодой офицер предпринял ряд последовательных действий, направленных на дискредитацию другого человека в глазах окружающих. Одновременно он сознательно формировал у третьего лица ошибочное представление о характере их отношений. Когда противник попытался восстановить своё положение

посредством публичного конфликта, организаторы столкновения допустили нарушение заранее установленных правил. Тем не менее предполагаемая жертва обмана сумела воспользоваться предоставленной возможностью и завершила противостояние с совершенно иным результатом, чем тот, на который рассчитывали её недоброжелатели.

4. Неожиданное обнаружение материальных ценностей позволило молодому человеку отказаться от необходимости зарабатывать собственным трудом. Полученная независимость, первоначально представлявшаяся благоприятным условием для развития его способностей, постепенно привела к прямо противоположному результату. Впоследствии встреча с произведением другого мастера вызвала у него настолько сильное потрясение, что он начал систематически приобретать предметы, ценность которых признавал, исключительно ради их уничтожения.

5. Юноша, оказавшийся в непривычном для себя обществе, стал участником своеобразного состязания, результаты которого первоначально оценивал исключительно с точки зрения личных переживаний. Однако обнаружение обстоятельств, скрытых от него взрослыми участниками событий, заставило его совершенно иначе взглянуть на происходившее. Особенно болезненным оказалось то, что причиной его разочарования стал человек, которого он прежде воспринимал как безусловный образец для подражания.

6. Человек, располагавший достаточными средствами для безбедного существования, неоднократно предпринимал попытки изменить привычный порядок своей жизни. Наиболее значительная из них была связана с влиянием молодой женщины, рассчитывавшей добиться его деятельного преображения. Однако необходимость совершать повседневные действия, принимать решения и отказываться от сложившихся привычек оказалась для него серьёзным препятствием. В конечном счёте более устойчивые отношения он установил с человеком, не требовавшим от него принципиальных изменений.

7. Молодая женщина стала объектом своеобразного соглашения между несколькими мужчинами, один из которых рассчитывал восстановить своё влияние на неё, не принимая при этом на себя существенных обязательств. Другой участник конфликта, осознав невозможность добиться желаемого добровольным путём, прибег к насилию. Неожиданно пострадавшая восприняла его поступок не как окончательное торжество враждебной воли, а как избавление от положения, казавшегося ей невыносимым.

8. Человек, неоднократно менявший занятия и социальное положение, однажды согласился принять на себя обязанности, первоначально предназначавшиеся другому лицу. Это решение было связано не столько с материальной выгодой, сколько с желанием предотвратить страдания незнакомой семьи. Формальное изменение его личности позволило соблюсти установленные требования, однако дальнейшие события оказались значительно опаснее, чем можно было предполагать в момент заключения соглашения.

9. Руководитель небольшого населённого пункта попытался осуществить радикальное преобразование общественного устройства. Он намеревался устранить последствия исторически сложившегося порядка, подчинить пространство строгой геометрической организации и добиться безусловного исполнения собственных распоряжений. Однако последовательное проведение этих принципов сопровождалось разрушением существовавшей среды, а завершению грандиозного проекта помешало обстоятельство, которое современники не смогли удовлетворительно объяснить.

10. Молодой человек, присутствовавший на светском мероприятии, испытал сильное эмоциональное впечатление от общения с девушкой, принадлежавшей к уважаемому семейству. Однако уже через несколько часов ему довелось увидеть другого представителя той же семьи при исполнении служебных обязанностей. Наблюдение за действиями этого человека оказалось настолько значительным, что повлияло не только на отношение молодого человека к предполагаемой избраннице, но и на его дальнейшие жизненные решения.

А.



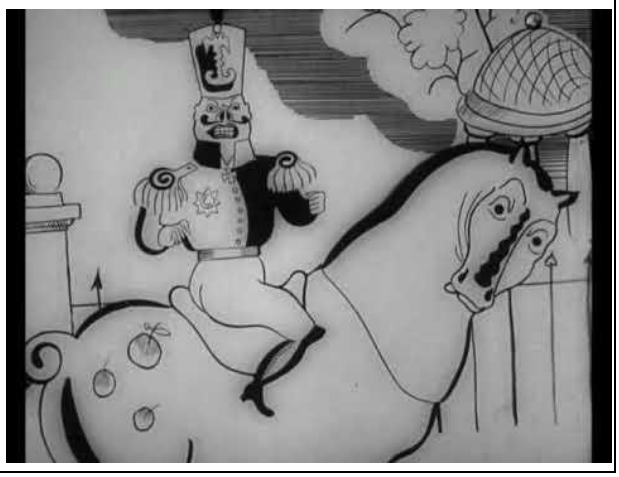
Б.



В.



Г.



Д.



Е.



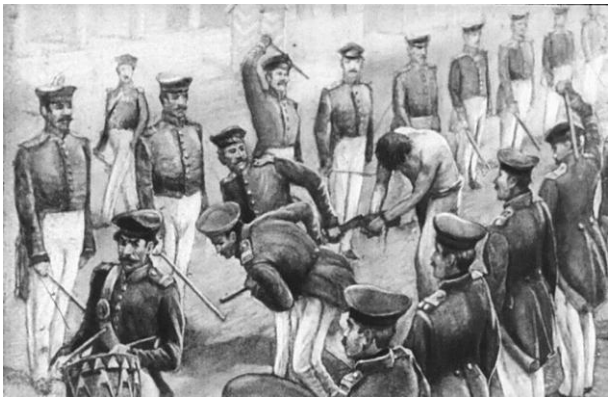
Ж.



З.



И.



К.



Ответ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

16–18. Рассмотрите схему и выполните задания.



15. Действие нескольких произведений из предыдущего задания происходит в одном и том же населённом пункте. Какой цифрой он обозначен на карте?

Ответ:

17. Выберите иллюстрации, связанные с произведениями, действие которых происходит в этом населённом пункте.

Ответ:

18. Выберите верные суждения.

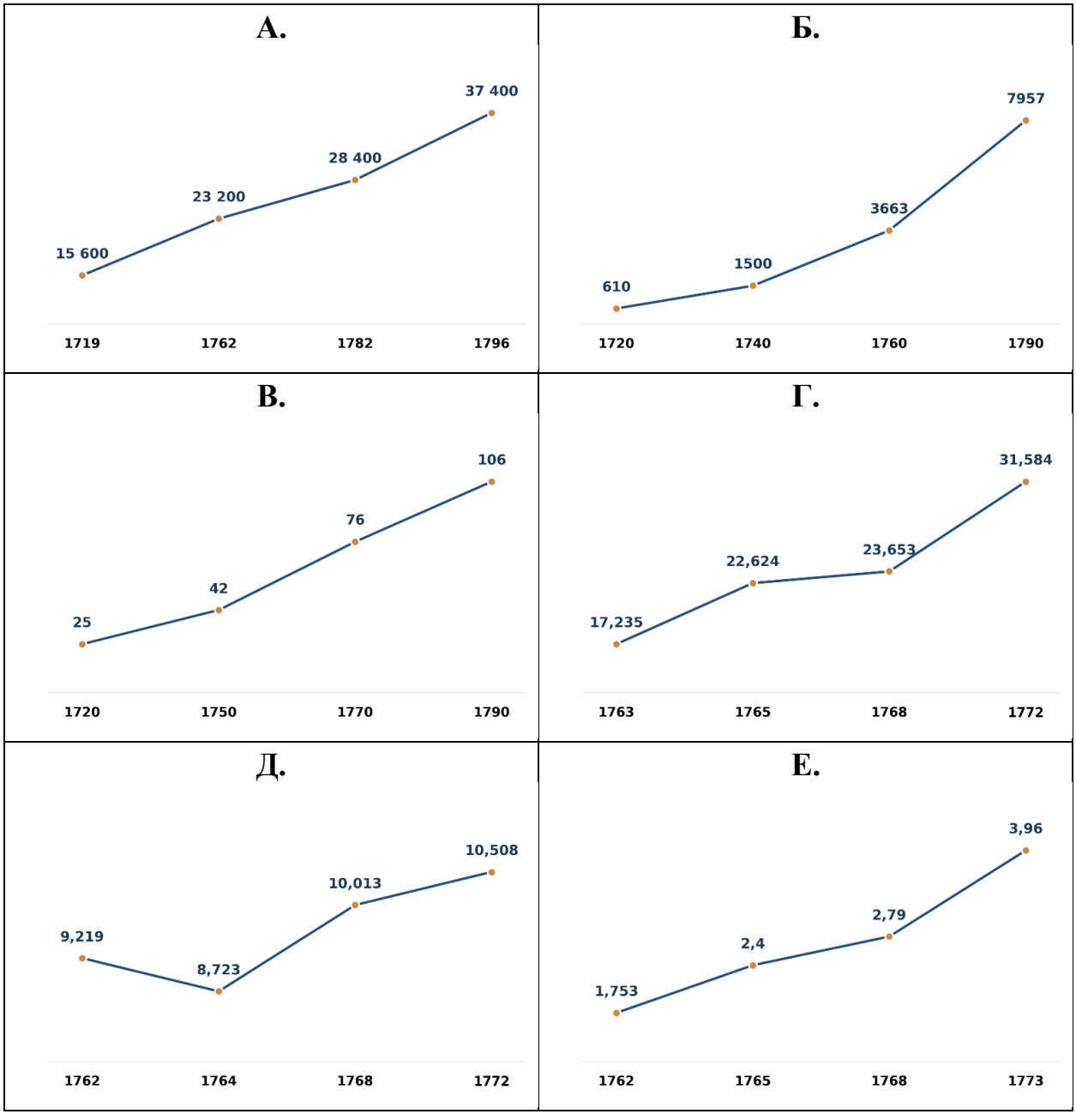
1. На основе анализа данных карты можно сделать вывод, что на ней представлена Российская империя в 1821 году.
2. На основе данных карты можно сделать вывод о наличии металлообработки в столице Российской империи.
3. Тонкими голубыми пунктирными линиями на карте обозначены пределы территориальных вод Российской империи.
4. Согласно карте, Псковская и Тверская губерния были соседними в Российской империи в обозначенный на карте исторический период.
5. На основе анализа данных карты нельзя сделать вывод об исключительно крепостном характере развития промышленности на юге России.
6. На основе анализа данных карты можно сделать вывод о наличии российских заводов севернее полярного круга.
7. Согласно данным карты, как минимум в четырёх губерниях Российской империи производилось сахара на сумму более 10 миллионов рублей.
8. На основе анализа данных карты можно сделать вывод о концентрации большинства текстильных фабрик на территории Московской губернии.
9. Согласно данным карты, в отражённый на ней исторический период в Российской империи проводилось не менее 15 важных ярмарок.
10. Согласно данным карты, в Российской империи не было ни одной губернии, в которой одновременно функционировали бы металлургический завод с более чем 2000 рабочими и текстильная фабрика с более чем 500 рабочими.
11. За пределами территории, обведённой на карте линией зелёного цвета, в Российской империи в представленный на карте исторический период не было распространено крепостное право.
12. Подписанные на карте названия заводов династии Демидовых географически ближе к городу, обозначенному на карте цифрой 6, чем к городу, обозначенному на карте цифрой 2.
13. Николаевская дорога показана на карте условным обозначением.
14. Город, обозначенный на карте цифрой 5, был одним из центров восстания Степана Разина.

Ответ:

19. Ниже представлено несколько показателей, относящихся к истории Российской империи в XVIII столетии, и приведены графики, отражающие динамику их значений. Подберите к каждому показателю соответствующий график.

Показатели.

1. Выплавка чугуна в Российской империи, тыс. пудов
2. Объём гос. расходов Российской империи на императорский двор, млн рублей
3. Объём гос. расходов Российской империи на сухопутную армию, млн рублей
4. Численность населения Российской империи, тыс. чел.
5. Объём общих государственных расходов Российской империи, млн рублей
6. Количество доменных печей в Российской империи



Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е

20. Вам предложена историческая загадка. Изучите её и определите, что именно скрывается за буквенными обозначениями пропусков.

В истории Средневековой Руси многие правители получили дополнения-прозвания к своим именам, по которым современный человек узнаёт их лучше, чем по их полному имени. Вам нужно определить прозвания правителей **А**, **Б**, **В**, **Г**. Известно, что **А** и **Б** находились в тех же родственных отношениях, что и **Б** и **В**. Этимология прозваний **А** и **В** схожая. При этом достоверно известно, что у внука правителя **В** те же родственные связи с отцом правителя **Г**, что у **А** и **Б** и у **Б** и **В**, а этимология прозваний внука правителя **В** и **Г** в обоих случаях была связана с личными особенностями правителей. Что примечательно, и внук правителя **В**, и **Г** получили свои прозвания лишь в следующем веке после века своей смерти (и для обоих лиц этот век разный). Также учтите, что **В** и **Г** являются прямыми потомками **Б**, более того, внутри династии, к которой принадлежали все указанные правители, историками принято выделять ветвь, названную по прозванию правителя **Б**.

Запишите **прозвание** каждого из правителей в единственном числе, мужском роде, именительном падеже.

Обратите внимание на то, что в каждом ответе должно быть написано ТОЛЬКО ОДНО СЛОВО. Ответы с орфографическими ошибками, пробелами, цифрами и любыми другими символами засчитываться не будут.

Ответ:

А	Б	В	Г

21. Вам представлены описания десяти важных исторических событий Великой Отечественной войны, составленных на основе сводок Совинформбюро. Подберите для каждого описания соответствующую дату выхода сводки. Обратите внимание на то, что среди дат есть лишние.

1.
Войска 3-го Белорусского фронта после продолжительных боёв завершили разгром крупной группировки противника, оборонявшей один из важнейших городов Восточной Пруссии. Противник опирался на мощные фортификационные сооружения, многочисленные форты и укреплённые позиции, приспособленные к длительной обороне. В ходе штурма советские войска преодолели сопротивление гарнизона и овладели крепостью, служившей важным стратегическим узлом обороны Германии на Балтийском

море. Разгром этой группировки создал условия для завершения боевых действий в оставшейся части Восточной Пруссии.

2.
Советские войска под командованием Мерецкова нанесли поражение немецкой группировке, действовавшей юго-восточнее Ленинграда. Ранее противник захватил город, через который проходили важные коммуникации, связывавшие район Ладожского озера с центральными областями страны. В ходе наступательных боёв были разгромлены части 12-й танковой, 18-й моторизованной и 61-й пехотной дивизий противника. Немецкие войска отступали в направлении Будогощи, бросая вооружение и военное имущество. Восстановление советского контроля над городом имело большое значение для снабжения осаждённого Ленинграда.

3.
Войска 2-го Белорусского фронта, форсировав Днепр на участке протяжённостью около 120 километров, прорвали вторую полосу обороны противника на западном берегу реки. В результате наступления был освобождён крупный областной центр, а также города Шклов и Быхов. Всего за день советские войска заняли более 450 населённых пунктов. В боях была разгромлена 12-я немецкая пехотная дивизия, командир которой генерал-лейтенант Бамлер оказался в плену. Был пленён и комендант освобождённого города генерал-майор Эрдмансдорф.

4.
Войска Южного фронта под командованием генерал-полковника Малиновского после нескольких дней ожесточённых боёв овладели крупным городом на нижнем Дону. Первыми в город ворвались части подполковников Ковалёва и Сиванкова, полковника Дряхлова и майора Дубровина. Успеху содействовал обходной манёвр советских подразделений с запада. Одновременно войска Юго-Западного фронта под командованием генерала армии Ватутина освободили Ворошиловград и Красный Сулин. Наступление развивалось после разгрома крупной немецкой группировки на Волге.

5.
Войска 3-го Украинского фронта продолжали наступление вдоль северо-западного побережья Чёрного моря. После освобождения крупного железнодорожного узла Раздельная противник оказался под угрозой нарушения путей отступления. В результате сочетания фронтальной атаки с обходным манёвром пехоты и конно-механизированных соединений был освобождён важнейший морской порт и крупный областной центр Советской Украины. Одновременно войска 4-го Украинского фронта, прорвав оборону противника на Перекопском перешейке и южном побережье Сиваша, развивали наступление в глубину Крымского полуострова.

6.
Войска 1-го Белорусского фронта, развивая стремительное наступление, совершили обходный манёвр к западу от крупного европейского города.

Советские части заняли Жирардув, перерезали дороги на Сохачев, форсировали Вислу севернее города и отрезали находившиеся в нём немецкие войска с западного направления. После этого комбинированным ударом с севера, запада и юга был освобождён важнейший политический центр союзного государства. Одновременно войска 2-го Белорусского фронта развивали наступление с плацдармов на Нареве, а войска 1-го Украинского фронта овладели Ченстоховой.

7.

Советские войска перешли в крупное наступление северо-западнее и южнее важнейшего промышленного центра на Волге. Прорвав оборону румынских и немецких соединений, наступавшие части форсировали Дон и развили стремительное продвижение в глубину расположения противника. Подвижные соединения двух советских фронтов вышли навстречу друг другу в районе Калача и посёлка Советский, замкнув кольцо окружения крупной немецкой группировки. Были заняты Чернышевская, Перелазовский и ряд других населённых пунктов. Число пленных достигло 24 тысяч человек, среди трофеев насчитывалось 557 орудий.

8.

Войска 2-го Украинского фронта при содействии соединений 3-го Украинского фронта завершили разгром крупной окружённой группировки противника. Бои велись в условиях большого города, разделённого рекой на две исторические части. Осада и наступательные действия продолжались около полутора месяцев. Сопротивление немецких и салашистских войск было сломлено, а советские части овладели столицей одного из государств – союзников Германии. В ходе боёв было пленено более 110 тысяч солдат и офицеров противника, включая командующего окружённой группировкой Пфеффер–Вильденбруха.

9.

Войска 3-го Белорусского фронта после пятидневных боёв завершили уничтожение окружённого гарнизона противника в столице одной из советских республик. В ходе предшествующего наступления советские войска перерезали важные железнодорожные коммуникации, окружили город и приступили к ликвидации немецких войск, оборонявшихся в его центральной части. Противник потерял убитыми более 8 тысяч солдат и офицеров; свыше 5 тысяч были взяты в плен. Одновременно советские войска продолжали наступление к западу и юго-западу от освобождённого города, заняв более 250 населённых пунктов.

10.

Войска Западного фронта продолжали наступление против немецких соединений, отступавших после неудачной попытки овладеть столицей. Противник стремился закрепиться на новых оборонительных рубежах и сохранить контроль над важной автомобильной магистралью, соединявшей

столицу с западными областями страны. После ожесточённых боёв советские части освободили город, расположенный вблизи знаменитого поля сражения Отечественной войны 1812 года. Немецкие войска были вынуждены продолжить отступление на запад. Советские части продолжали развивать наступление в направлении Вязьмы.

Варианты дат выхода сводок

10 октября 1941 г.	9 декабря 1941 г.	20 января 1942 г.
19 апреля 1942 г.	23 ноября 1942 г.	14 февраля 1943 г.
16 июня 1943 г.	23 августа 1943 г.	26 января 1944 г.
10 апреля 1944 г.	28 июня 1944 г.	13 июля 1944 г.
17 января 1945 г.	13 февраля 1945 г.	9 апреля 1945 г.

Ответ:

1		2		3	
4		5		6	
7		8		9	
10					

22. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что вы:

1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе исследовательскую проблему, которую вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

– постановка исследовательской проблемы и трёх задач в начале работы;
– раскрытие каждой из трёх задач с использованием фактов и аргументированного рассуждения;
– знание различных точек зрения по избранной теме (требуется привести не менее одной точки зрения с указанием автора и работы при раскрытии каждой из трёх задач);
– творческий характер восприятия темы, её осмысления (виден личный интерес, хороший литературный язык);
– наличие выводов по каждой из задач и проблеме в конце работы.

1. «Древняя Русь политически складывалась и развивалась как своеобразная часть Западной Европы, подвергаясь одновременно и другим внешним влияниям: славянскому, варяжскому, византийскому, тюркскому, угро-финскому. Культура Руси не была ни восточной, ни западной. Она представляла собой самостоятельную, во многом уникальную культуру, рождённую на стыке Востока и Запада, Севера и Юга» (**Д. С. Лихачёв**).

2. «XIII век был периодом самого ужасного потрясения для Руси: с востока на неё нахлынули монголы с бесчисленными полчищами покорённых татарских племён; с северо-запада угрожало ей немецкое племя под знаменем западного католичества. Задачею политического деятеля того времени было поставить Русь по возможности в такие отношения к разным врагам, при которых она могла удержать своё существование. Человек, который принял на себя эту задачу и положил твёрдое основание на будущие времена дальнейшему исполнению этой задачи – князь Александр Ярославич Невский» (**Н. И. Костомаров**).

3. «В годы Смуты произошли серьёзные изменения характера традиционных социальных и политических отношений, сложившихся к началу XVII в., когда под влиянием целенаправленной политики Ивана Грозного самодержавию удалось на время возвыситься над обществом… Постепенное восстановление "государственного порядка", укрепление авторитета верховной власти и традиционной правящей элиты началось лишь с избранием на престол Михаила Романова» (**А. П. Павлов**).

4. «По мере всё большего укрепления государевой власти в XVIII веке, на её фоне Россия в плане культуры полномасштабно преображалась, становясь не только прозападной в вопросе своих ориентиров, но также доступной всё более широкому кругу подданных» (**Дж. Блэк**).

5. «Он не считал, что реформы 60 – 70-х годов – безусловное благо, а старался внести в них те поправки, которые, по Его мнению, были необходимы для внутреннего равновесия России… После эпохи великих реформ, после войны 1877–1878 годов, этого огромного напряжения русских сил в интересах балканского славянства, – России во всяком случае была необходима передышка.

Надо было освоить, "переварить" произошедшие сдвиги» (**С. С. Ольденбург про политику Александра III**).

6. «На пути к Берлину Красная армия превратилась из громоздкой и небоеспособной архаики образца 1941 года в самую совершенную форму военной организации, уничтожавшую Вермахт в каскаде так называемых "сталинских ударов". Кремль превратил всю страну в отлаженный механизм, действовавший на благо армии» (**Дж. Эриксон**).

23. Самое важное в профессии историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами два источника, посвящённых конфликту патриарха и царя в середине XVII века. Напишите на основании данных источников небольшую работу по теме «**Царь и патриарх: отношения глазами иностранцев**».

Донесение шведских дипломатов о ссоре царя с патриархом, 9 августа 1658 года

Тогда дело с патриархом дошло до того, что простые люди, долго бывшие недовольными его действиями, написали царю прошение, в котором называли патриарха еретиком, грешником и возмутителем спокойствия, исказившим религию, древние церковные одежды и обряды, и скорбно просили нового патриарха, благочестивого и истинного христианина. Но поскольку никто не решался передать прошение, то его положили в такое место, где оно попало в руки патриарха, который впал в сильный гнев и пришёл к царю, требуя тотчас сыскать авторов, используя пытки и прочие подобные средства. Царь, напротив, сказал, что в этом деле надо разобраться, но подойти к нему со всей осторожностью, чтобы не вызвать бунта. Патриарх, будучи этим недоволен, тотчас собрался и отправился из Москвы. Царь попытался через князя Трубецкого и ещё одного знатного господина отговорить его, но поскольку это не помогло, то он послал несколько сот стрельцов привезти его обратно и содержать под стражей, в то время как московское духовенство обязали расследовать это дело. Никто не верил, что он легко отделается, ибо вся страна ненавидела его. А если бы кто-то попытался обелить его, это вызвало бы, Бог его знает, недовольство или мятеж. Так говорили все. В Новгороде я записал со слов одного верного человека, что там произошло чудо, случившееся под Псковом, где три дня подряд земля покрывалась кровью, а ночью в церквах горел свет и появлялись два неизвестных человека, которые ни с кем не желали разговаривать, а ходили через моря и озера, и повсюду.

«Путешествие в Московию барона Августина Майерберга[1]*», начало 1660-х гг.*

Было время, когда патриарх Никон, которого царь любил больше всех, казался у него всемогущим, но, свергнутый силою постигшей его судьбы придворных,

[1] Австрийский дипломат, пребывал с посольской миссией в Москве в 1661–1662 гг.

уже шесть лет скрывается в построенном им монастыре, бросив всякую надежду на своё возвышение при дворе, но возвышаясь благородством духа. Этот монастырь называется (Новым) Иерусалимом и находится в 40 вёрстах от Москвы и только в 300 шагах от прежней обители. О падении Никона разные лица говорят различно. Вернее приписывают его тому, что Никон очень уж много давал воли своему жадному до новизны уму, почему и впутал своим опрометчивым советом в Шведскую войну Московию, уже замешанную, по его же настоянию, в Польскую. Притом для разогнания москвитянского невежества открыл ещё в Москве училища латинского и греческого языков, удалил из церквей висевшие на стене против алтаря св. образа, принадлежавшие частным лицам, чтобы не сказывалось неприличное пренебрежение алтарю, когда молельщики станут класть по обыкновению земные поклоны сим образам. Оба пола подняли также сильный шум на установление, в видах опрятности, весьма частых омовений, по турецкому обряду, чем Никон умножил довольно явные доказательства затеянного им новшества в религиозных догматах для подозрительных московских умов, державшихся упорно старинного обычая. За всё это все возненавидели Никона и с общего желания требовали его ссылки. Он не нашёл никакой защиты в расположении к себе Алексея, сердце которого давно уже понемногу отдаляли от патриарха, заронив неприязнь в него, жена царя и тесть, ненавидевшие Никона по особенным причинам. Те придворные любимцы и прочие первые сановники так окружили со всех сторон доброго Алексея, что никому нельзя было добиться доступа к нему. А сами эти господа либо совсем скрывают от него вопли угнетённых, крайние нужды государства, несчастные случаи с войском, либо же представляют их ему в таком виде, какой выгоден для их намерений.

План работы

1. Характеристика исторической эпохи и момента.

1.1. Укажите годы правления царя, упомянутого в представленных источниках.
1.2. Назовите 2 любых социальных волнения, произошедших в правление данного царя.
1.3. Назовите 2 любых патриархов, занимавших свой пост до поставления упомянутого в источнике патриарха.
1.4. Укажите устойчивое название религиозно-социального разделения населения Российского царства, возникшего в связи с деятельностью упомянутого в источнике патриарха.
1.5. Приведите не менее 3 изменений в жизни Церкви, произошедших вследствие деятельности упомянутого в источнике патриарха.
1.6. Назовите военный конфликт, упоминаемый в источнике, и датируйте его.

2. Характеристика исторических источников.

2.1 Определите, как соотносятся по времени создание первого представленного источника и описываемые в нём события.
2.2. Определите, как соотносятся по времени создание второго представленного источника и описываемые в нём события.
2.3. Опираясь на текст первого источника, предположите, откуда авторы первого источника черпают приводимые ими сведения. Назовите два источника информации.
2.4. Опираясь на текст второго источника, предположите, откуда автор второго источника черпает приводимые им сведения. Назовите два источника информации.
2.5. Определите цель создания первого источника.
2.6. Определите цель создания второго источника.

3. Священство.

3.1. Оцените народное отношение к фигуре патриарха согласно тексту первого источника. Оцените народное отношение к фигуре патриарха согласно тексту второго источника. Сравните эти отношения.
3.2. На основе источников выделите три примера выявленного вами отношения народа к Никону.
3.3. Перечислите пять конкретных примеров мероприятий Никона в рамках его политической, религиозной деятельности согласно текстам источника.
3.4. Определите, есть ли разница в образах Никона в первом и во втором источниках. Обоснуйте свою позицию.

4. Царство.

4.1. Охарактеризуйте отношения царя и патриарха до момента начала их конфликта отдельно согласно первому, отдельно согласно второму источнику.
4.2. Определите повод для конфликта царя и патриарха согласно тексту первого источника.
4.3. Определите причину конфликта царя и патриарха согласно тексту второго источника.
4.4. Как, согласно тексту первого отрывка, царь отреагировал на действия Никона? Приведите два суждения.
4.5. Как, согласно тексту второго отрывка, царь отреагировал на действия Никона? Приведите два суждения.

5. Священство и царство.

5.1. На основе проведённого ранее анализа двух источников ответьте: можно ли говорить о сходстве отношения авторов двух источников к Никону? Ответ обоснуйте.
5.2. На основе проведённого ранее анализа двух источников ответьте: можно ли говорить о сходстве образов царской власти и фигуры монарха у авторов двух источников? Ответ обоснуйте.
5.3. На основе проведённого ранее анализа двух источников ответьте: можно ли говорить о сходстве понимаемых авторами двух источников причин и предпосылок для конфликта царя и патриарха? Ответ обоснуйте.
5.4. Предположите, как источники сведений авторов о конфликте царя и патриарха, которые вы выделили во 2-м пункте вашей работы, влияют на описание авторами данного конфликта.
5.5. Объясните, как чудо, описываемое в первом источнике, и характеристика придворных царя, приводимая во втором источнике, связаны с отношением авторов обоих источников и их информаторов к фигуре Никона.

Просим вас строго следовать нумерации плана работы и оформить вашу работу так, как это предусмотрено планом!