



Федеральная служба по надзору в сфере образования
и науки

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических
измерений»

Т.Е. Лискова

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные
на основе анализа типичных ошибок участников
ЕГЭ 2026 года
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Москва, 2026

Экзаменационная работа отражает интегральный характер учебного предмета «Обществознание»: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, ключевые понятия, идеи, базовые положения различных областей обществознания. ЕГЭ по обществознанию проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, общественном развитии, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ 2026 г. состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 представлял собой последовательность цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом: 5 заданий базового уровня (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задание 1 проверяло сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции во всех вариантах КИМ находились задания базового уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней проверяли: сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и о возможных перспективах развития мирового сообщества, а также о методах познания социальных явлений и процессов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания этой группы представляли традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (далее – «Человек в обществе» (задания 2–4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (далее – «Экономическая жизнь») (задания 5–7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (далее – «Социальная сфера») (задания 8, 9), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (далее – «Политическая сфера» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (далее – *Правовое регулирование*) (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиции 5.6, 5.7 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации (позиции 4.5 и 4.6 кодификатора).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную

философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом текста обществоведческой тематики, проверяющее комплекс умений. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяло владение базовым понятийным аппаратом социальных наук: знание признаков понятий; умения различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, выявлять и объяснять существующие понятийные связи. Задание 19 нацеливало на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагало использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, а также самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагало анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен был осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с анализом отраженной на рисунке рыночной ситуации.

Задание 22 проверяло умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяло знание и понимание ценностей, идей, принципов, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяло умение подготавливать доклад по определенной теме. Оно требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и социальных фактов для конкретизации примерами различных социальных явлений. Задание 24 рассматривалось как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизировали отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного Российского государства и российского общества.

В КИМ ЕГЭ в 2026 г. по сравнению с 2025 г. не было изменений структуры и содержания; были внесены уточнения в условие задания 21 и систему его оценивания.

Общее число участников основного периода ЕГЭ в 2026 г. составило 263 тыс. человек (в 2025 и 2024 гг. – 270 тыс. человек), что, как и в предыдущие годы, составляет примерно 40 % от общего числа участников ЕГЭ. Обществознание – второй наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору обучающихся, что обусловило крайнюю неоднородность уровня подготовки участников экзамена.

На рис. 1 приведено распределение первичных баллов участников экзамена.

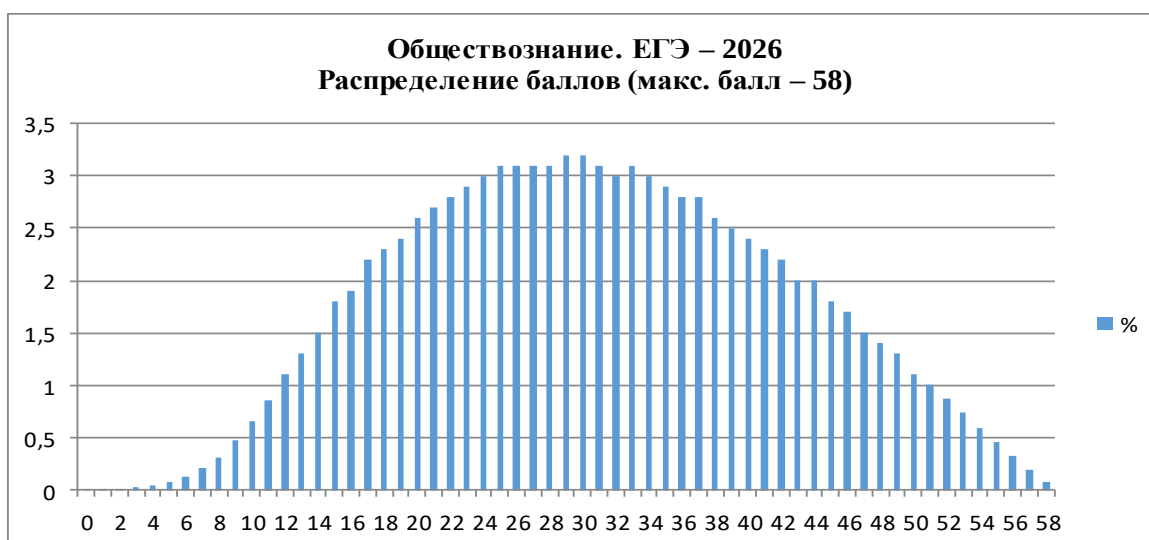


Рис. 1. Распределение первичных баллов участников экзамена

Близкое к нормальному распределение первичных баллов участников экзамена свидетельствует о достижении правильного баланса модели КИМ по уровню сложности заданий, эффективности системы оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, о соответствии трудности КИМ познавательным возможностям экзаменуемых (с учетом отмеченной выше крайней неоднородности их контингента), а также о высокой дифференцирующей способности экзаменационной работы.

Средний тестовый балл в 2026 г. составил 54,98 и сопоставим с аналогичными показателями прошлых лет.

Доли групп участников с разными уровнями подготовки также не претерпели принципиальных изменений. Несколько увеличившаяся доля участников с результатами выше 60 баллов отражает примерную численность выпускников, выбравших экзамен сознательно и осуществлявших должную подготовку к нему.

Минимальный балл в 2026 г., как и в предыдущие годы, составил 42 тестовых / 21 первичный балл. Доля участников, не преодолевших минимального балла, в 2026 г. (20,8 %), несколько ниже аналогичного показателя прошлых лет. Значительный процент участников, не преодолевших минимального балла, объясняется установленными высокими требованиями к получению минимального балла: для выполнения заданий требуются системные знания предмета, а здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне с остаточными знаниями из основной школы недостаточно для успешной сдачи экзамена.

Большинство участников ЕГЭ 2026 г. по обществознанию успешно выполнило задания повышенного уровня с кратким ответом, проверяющие *владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов* по всем разделам курса (задания 2, 5, 8, 10 и 14 – результат выполнения расположен в диапазоне от 60,3 % до 80,1 %) и *владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации* по всем разделам курса (задания 4,7, 11 и 16 – результат выполнения расположен в диапазоне от 59,8 % до 77,1 %). Отметим, что половина (50 %) участников экзамена выполнила проверяющее тот же комплекс умений задание 22 с развернутым ответом.

Значительная их часть не испытала затруднений при выполнении заданий, проверяющих в дополнение к перечисленным выше *умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины* по разделам «Человек в обществе.

Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (далее – «Человек в обществе») и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (далее – «Правовое регулирование») (результат выполнения заданий 3 и 15 соответственно 55,4 % и 51,4 %). Исключение составило задание 6 (раздел «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (далее – «Экономическая жизнь общества»): результат его выполнения составил 45,3%. На наш взгляд, это связано прежде всего с отсутствием необходимых знаний по данному содержательному разделу.

Абсолютное большинство экзаменуемых показало *владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, и вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев*, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: диаграмме (задание 9) – 90,6 % (84,8 %) ¹; тексте (задание 17) – 91,4 % (93,0 %). Значительная часть обучающихся выполнила задание 21 с развернутым ответом на анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) – 75,4 % (75,5 %). Задание 1 на соотнесение видовых понятий с родовыми выполнили 69 % (65,4 %) участников экзамена. Данные задания проверяют, по сути, метапредметные умения – *владеть навыками получения информации из источников разных типов; самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления*.

Большинство участников ЕГЭ 2026 г. по обществознанию успешно выполнило задания, проверяющие *сформированность знаний об основах общественных наук, обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов*, продемонстрировав знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса. Например: «Человек как результат биологической и социокультурной эволюции», «Потребности и интересы», «Деятельность и ее структура», «Мотивация деятельности», «Многообразие видов деятельности», «Знание как результат познавательной деятельности, его виды», «Общество как система», «Постиндустриальное (информационное) общество и его особенности», «Глобализация и ее противоречивые последствия», «Духовные ценности российского общества», «Формы культуры», «Народная, массовая и элитарная культура», «Религия, ее роль в жизни общества и человека», «Непрерывность образования в информационном обществе», «Значение самообразования», «Типы экономических систем», «Экономическая деятельность и ее субъекты», «Заработная плата и стимулирование труда», «Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена», «Занятость и безработица», «Институт предпринимательства и его роль в экономике. Виды и мотивы предпринимательской деятельности», «Экономический рост и пути его достижения», «Социальные общности, группы, их типы», «Социальная стратификация, ее критерии», «Социальные статусы и роли», «Семья и брак», «Функции и типы семьи», «Социальные нормы и отклоняющееся (девиантное) поведение», «Социальный конфликт», «Государство как основной институт политической системы», «Политическая культура общества и личности», «Формы участия граждан в политике», «Политическая элита и политическое лидерство», «Система права», «Источники права», «Виды правонарушений, состав правонарушения», «Понятие и виды юридической ответственности», «Правоохранительные органы Российской Федерации».

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения, демонстрируя владение умениями:

¹ Здесь и далее в скобках приводятся результаты выполнения задания данного типа в 2025 г.

– различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (задание 18 – 38,9 % (36,6 %);

– использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (задание 19 – 31,3 % (28,9 %); задание 25.3 – 27 % (18,9 %);

– готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике; соотносить различные теоретические подходы; делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях (задание 20 – 24,6 % (24,7 %); задание 25.1 – 27 % (23,2 %)).

Участники экзамена 2026 г. испытали определенные трудности при выполнении составного задания 24–25, которое проверяет обзорное знание определенной темы курса в единстве ее структурных элементов, а также умения представлять эти элементы в структурно-логическом виде; выстраивать порядок следования отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана; привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; строить развернутое высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.; точно выражать свои мысли; использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции; уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов. Так, задание 24 выполнили только 29,8 % (19,9 %) по критерию 24.1 и 11,6 % (6,6 %) по критерию 24.2. Задание 25 выполнили по критерию 25.1 27 % (23,2 %), по критерию 25.2 31,6 % (24,4 %), по критерию 25.3–27 % (22,6 %). (Прогнозируемое повышение процента выполнения). Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров 19, 25, участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими школьными предметами. Определенная доля участников экзамена ежегодно испытывает трудности при выполнении заданий, содержащих требование указать выдающихся представителей отечественной науки/искусства и кратко охарактеризовать/описать/проиллюстрировать примерами их достижения.

ЕГЭ 2026 г. вновь выявил непонимание определенной долей выпускников принципов организации государственной власти в Российской Федерации (задание 13, проверяющее содержательные элементы «Субъекты государственной власти в Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации» выполнили 54 % (49,7 %)). Участники экзамена затруднялись в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ 2026 г., как и участников ЕГЭ 2025 г., при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной власти и полномочий главы государства. Как и в 2016–2025 гг., наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении предметов ведения, полномочий между уровнями публичной власти в Российской Федерации.

Участники ЕГЭ 2026 г. испытали затруднения при выполнении задания 23, проверяющего знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации (процент выполнения – 41,8 (39,8)). Почти четверть экзаменуемых 2026 г. испытала затруднения при характеристике таких основ конституционного строя Российской Федерации, как социальное государство, светское государство, а также не

смогла раскрыть смысл презумпции невиновности и объяснить смысл положения о том, что закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

Кроме того, участники ЕГЭ 2026 г. плохо различают уголовные и административные наказания, способы защиты гражданских прав и дисциплинарные взыскания, меры процессуального принуждения и виды наказаний в административном и уголовном праве.

Многие участники ЕГЭ 2026 г. обнаружили непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов (безработицы, инфляции). Трудность вызвали задания, проверяющие элементарные знания о финансовых услугах, налоговой системе Российской Федерации, в том числе принципы (основные начала) и элементы налогообложения.

Как и в предыдущие годы, при выполнении заданий на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов часть выпускников ориентируется исключительно на поиск определенного количества правильных элементов ответа (как правило, трех). В демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2026 г. содержалось следующее указание: «Количество правильных ответов в формулировках заданий 2, 4, 5, 7–12, 14, 16 не фиксируется, их может быть от двух до четырех». Но многие участники экзамена, к сожалению, игнорируют данное указание.

Попытки угадать именно три правильных ответа привели экзаменуемых 2026 г. к тому, что при выполнении задания 11, полный правильный ответ которого предполагал четыре позиции, не указали: в качестве черты демократической избирательной системы наличие предвыборной агитации (16,2 %), тайное голосование (10 %), равное избирательное право (7,4 %); в качестве подсистемы политической системы не указали институциональную (10 %), коммуникативную (8,1 %) и нормативную (8,1 %); в качестве элемента институциональной (организационной) подсистемы политической системы общества не назвали государство (14,6 %), политические СМИ (12,4 %). А при выполнении задания 10, полный правильный ответ которого предполагал два элемента, в стремлении обязательно найти третий правильный элемент ответа посчитали верным следующие суждения: «Социальные нормы (правовые, политические, нравственные и т.п.) относятся к институциональной (организационной) подсистеме политической системы общества» (25,8 %); «По отношению к власти выделяют доминирующую и демократическую политические культуры» (23,9 %); «Экономическая база гражданского общества – государственная собственность» (19,4 %); «В гражданском обществе, в отличие от государственных структур, преобладают вертикальные связи между участниками» (16,3 %); «Организационную подсистему политической системы составляет совокупность социальных норм, регулирующих отношения, которые складываются в связи с осуществлением государственной (публичной) власти» (25,9 %); «Один из элементов нормативной подсистемы политической системы общества – политическая психология» (14,9 %).

Подчеркнем, что выполнение даже самых простых экзаменационных заданий требует вдумчивого, содержательного анализа, а не угадывания ответа.

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников ЕГЭ: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла (0–20 п.б. / 0–41 т.б.); группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой (21–34 / 42–60); группа 3 – участники с хорошей подготовкой (35–47 / 61–80); группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки (48–58 / 81–100). На рис. 2 и 3 приведены данные о выполнении экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки.

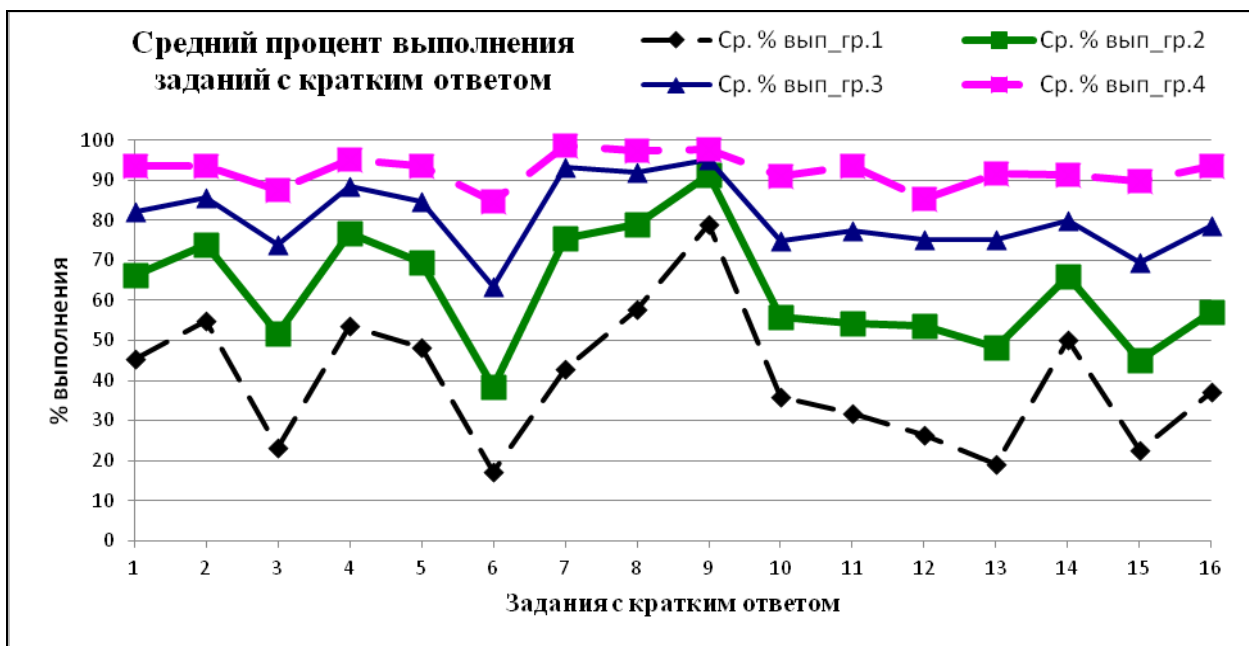


Рис. 2. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками с различным уровнем подготовки

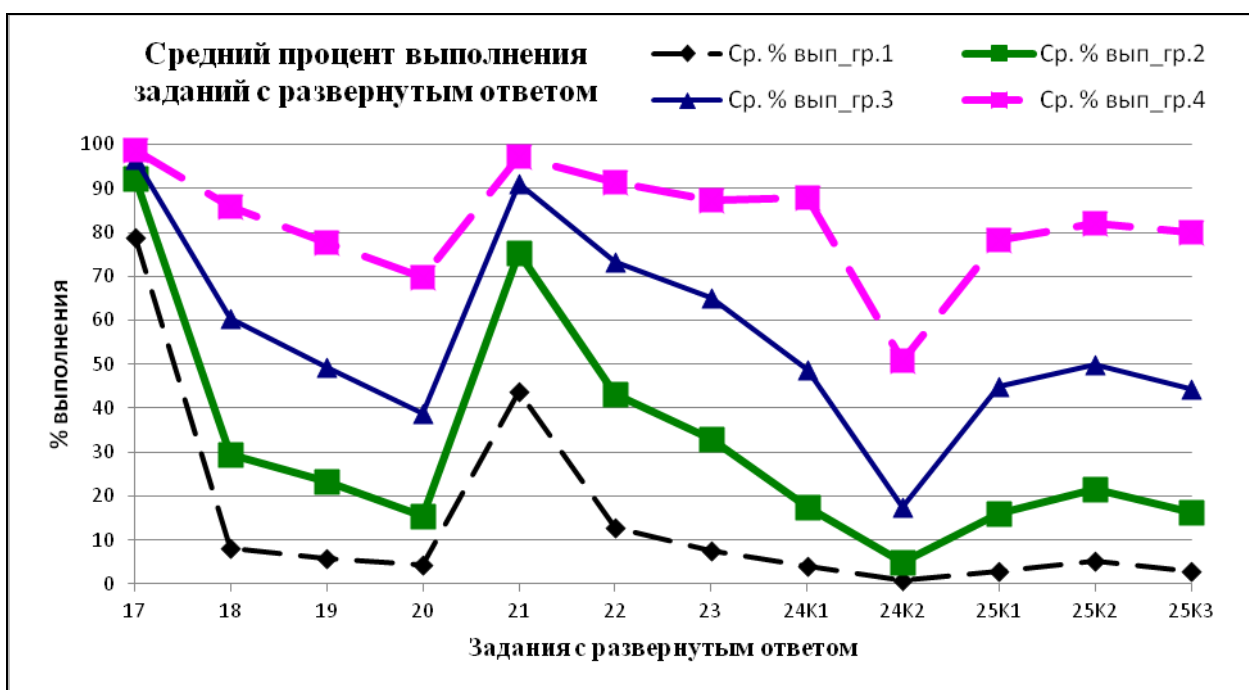


Рис. 3. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом участниками с различным уровнем подготовки

Рассмотрим подробнее особенности подготовки разных групп участников ЕГЭ 2026 г.

Группа 1 (не получившие минимального балла)

Уровень подготовки *группы 1* выпускников (*первичный балл – 0–20*) не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения учебного предмета «Обществознание». У них отсутствуют знания о (об): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; основах социальной динамики; глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества, в том числе тенденций развития Российской Федерации; человеке как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; особенностях социализации личности в современных условиях, сознании, познании и самосознании человека; особенностях профессиональной деятельности в области науки, культуры, экономической и финансовой сферах; значении духовной культуры общества и разнообразии ее видов и форм; экономике как науке и хозяйстве, роли государства в экономике; особенностях рыночных отношений в современной экономике; роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти; социальных отношениях, направлениях социальной политики в Российской Федерации, в том числе поддержки семьи, государственной политики в сфере межнациональных отношений; структуре и функциях политической системы общества, направлениях государственной политики Российской Федерации; конституционном статусе и полномочиях органов государственной власти; системе прав человека и гражданина в Российской Федерации, правах ребенка и механизмах защиты прав в Российской Федерации; правовом регулировании гражданских, семейных, трудовых, налоговых, образовательных, административных, уголовных, общественных отношений; системе права и законодательства Российской Федерации. Они не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук.

В отдельных случаях относящиеся к этой группе экзаменуемые распознают определения ряда понятий, единичные признаки и проявления определенных социальных явлений по разделам «Человек в обществе» и «Социальная сфера / Введение в социологию» (далее – «Социальная сфера»), частично применяют полученные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по разделам «Человек в обществе» и «Правовое регулирование». Выполняя соответствующие задания по всем разделам выпускник из этой группы, как правило, получает 1 балл из двух, то есть допускает одну ошибку (называет не все признаки/черты/характеристики и т.п. либо называет один лишний). Кроме того, обучающиеся имеют общее представление о правах и свободах гражданина Российской Федерации, распознают отдельные обязанности гражданина.

Группа 1 выпускников не достигает ни одного из заявленных предметных результатов ФГОС. Однако экзаменуемые, не преодолевшие минимального балла, проявили умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; извлекать информацию из неадаптированных источников; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев. Так, они извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 17 выполняют 78,8 %, из них на 2 балла 68,1 % и на 1 балл 17,5 %, осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) (задание 9 – 79,1 %). Такие результаты свидетельствуют о сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом с привлечением контекстных знаний для анализа источника социальной информации данная группа экзаменуемых не справляется. А

здорового смысла, общих представлений на бытовом уровне, отрывочных знаний не хватает для успеха на экзамене.

На рис. 4 представлены данные о выполнении политомических заданий рассматриваемой группой участников ЕГЭ.

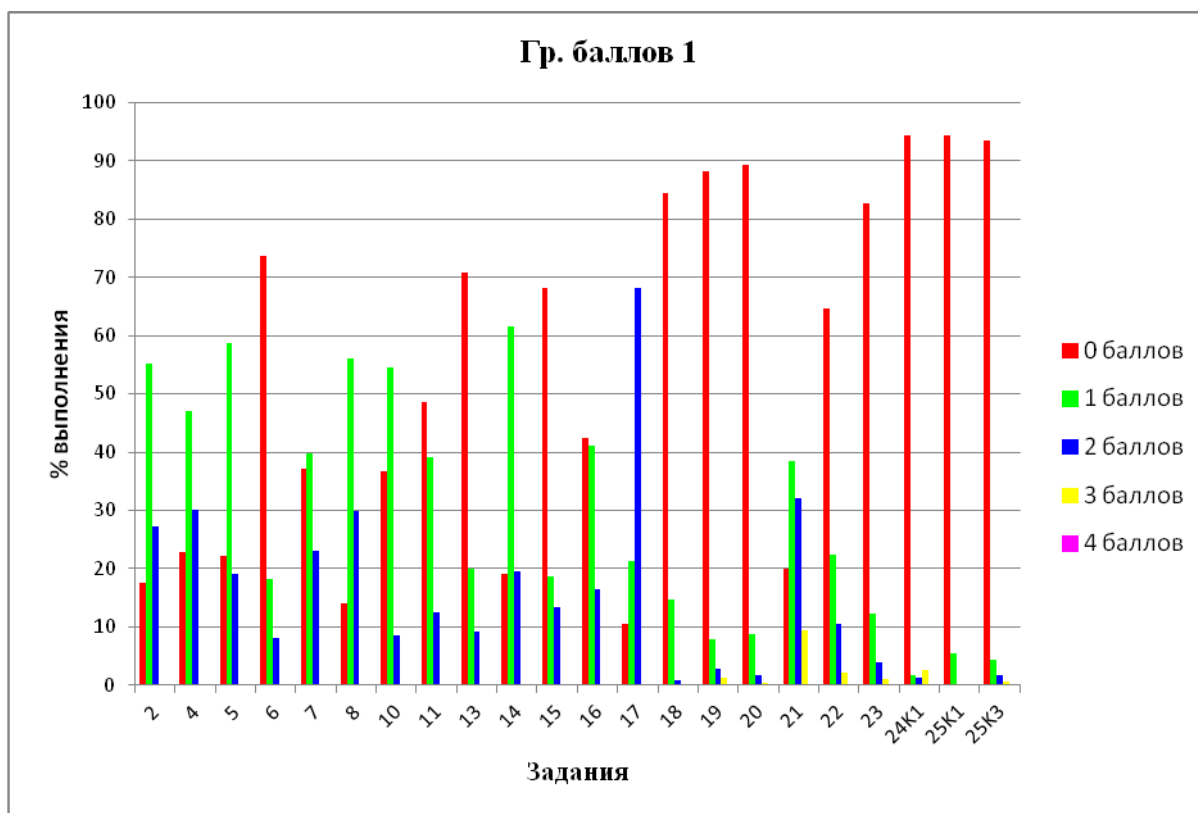


Рис. 4. Результаты выполнения политомических заданий группой 1

Для работы с обучающимися, рискующими не набрать минимальный балл, мы традиционно рекомендуем обратить внимание на диагностику и постановку реалистичных целей в изучении предмета и при подготовке к экзамену, а также на освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Ранее мы отмечали важность качественной диагностики, позволяющей очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать таблицу 3 кодификатора ЕГЭ по обществознанию и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне распознавания/знания существенных признаков важнейших понятий и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется систематизировать имеющиеся знания и отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, устанавливая связи известного и нового материала.

Целевым ориентиром является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем достижения цели может стать успешное выполнение на 1 балл заданий 2, 5, 8, 10, 14 по каждой теме. Кроме того, мы считаем вполне достижимым выполнение задания-задачи 22

с развернутым ответом (в том числе на 2 или более балла) и второго элемента задания 25 (правильный ответ на вопрос)².

Для группы 1 ранее был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание³. Он актуален и применительно к ЕГЭ 2027 г.

При работе именно с этой группой обучающихся настоятельно рекомендуем обращать их внимание на необходимость использовать понятийный аппарат социально-гуманитарных наук, не подменяя научные знания бытовыми представлениями⁴.

Целесообразно обратить внимание на закрепление у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах в виде таблицы/диаграммы (задание 9)⁵.

Группа 2

Группа 2 выпускников (*первичный балл – 21–34*) демонстрирует определенные успехи в освоении знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (задание 1 выполняют 66,4 %).

Они различают существенные и несущественные признаки понятий, определяют различные смыслы многозначных понятий: (задание 2 по разделу «Человек в обществе» 53,2 % (из 74 %) выполняют на 2 балла, а задание 8 по разделу «Социальная сфера» – 61,4 % (из 79,1 %) выполняют на 2 балла); по всем остальным разделам в среднем 52 % выполняют преимущественно с одной ошибкой, то есть получают 1 балл; классифицируют используемые в социальных науках понятия и термины из раздела «Человек в обществе» (51,6 % выполняют задание 3).

Группа 2 экзаменуемых в сравнении с рассмотренной выше группой 1 продвигаются вперед в овладении умением применять полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности с кратким ответом по некоторым актуальным социальным проблемам по разделам курса: «Человек в обществе» (задание 4 выполняют 76,7 %, из них 58,9 % на 2 балла); «Экономическая жизнь общества» (задание 7 выполняют 75,5 %, из них 59,9 % на 2 балла); «Политическая сфера» (задание 11 выполняют 54,5 %); «Правовое регулирование» (задание 16 выполняют 57,2 %). Больше половины выпускников из данной группы демонстрируют знание основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанности гражданина Российской Федерации при выполнении задания 12.

У них в большей мере, чем у выпускников, не набравших минимального балла, сформированы навыки оценивания социальной информации, умение искать информацию в источниках различного типа: 75,3 % выполняют задание 21 на анализ графика спроса/предложения. Отметим, что задание 17 выполняют 92,3 %, из них на 2 балла 86,3 %.

Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков и умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Кроме того, есть проблема недостаточной сформированности необходимых метапредметных умений, связанных с определением назначения и функции различных социальных институтов, с навыками разрешения проблем, со способностью и

² См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2025. – № 4. – С. 9–10.

³ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2024 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 128–129.

⁴ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2023 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2023. – № 4. – С. 40.

⁵ См.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2016. – № 4. – С. 104–105.

готовностью к самостоятельному поиску методов решения практических задач и применению различных методов познания. Выпускники из данной группы в недостаточной степени владеют языковыми средствами, а именно умениями ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

На рис. 5 представлены данные о выполнении политомических заданий экзаменуемыми из группы 2.

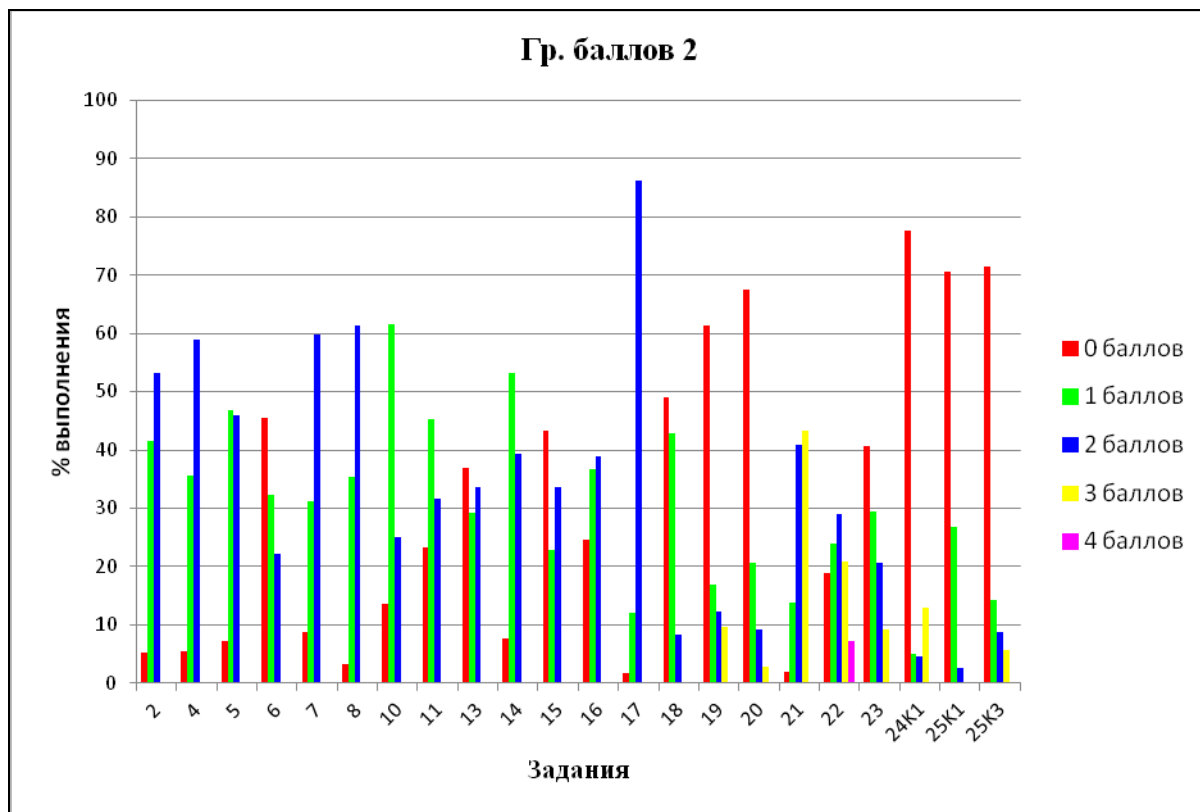


Рис. 5. Результаты выполнения политомических заданий группой 2

В рамках учебного процесса можно преодолеть указанные дефициты, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в устной и письменной речи обучающихся⁶.

Как было отмечено выше, чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения.

Как и для группы 1, для группы 2 был составлен перечень содержательных элементов, на освоение которых целесообразно обратить особое внимание (в дополнение к перечисленным для группы 1)⁷.

Обратим внимание на то, что многие участники ЕГЭ 2026 г. (как и участники ЕГЭ предыдущих лет⁸) с результатами ниже 60 т.б. не смогли указать выдающихся представителей отечественной науки / отечественного искусства и кратко охарактеризовать/описать/проиллюстрировать примерами их достижения. Это говорит не только о крайне ограниченном кругозоре таких обучающихся, но и о том, что они не освоили курс новейшей истории России, а ранее – изобразительного искусства, музыки, а также имеют весьма расплывчатое представление о российской литературе. В 2026 г. ряд

⁶ См.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические приёмы, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности при изучении обществознания // Педагогические измерения. – 2022. – № 2. – С. 9–16.

⁷ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 131–132.

⁸ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2023 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2023. – № 4. – С. 42–43.

участников ЕГЭ, называя фамилии деятелей, использовали для описания их достижений неинформативные клише, например «выдающийся композитор / писатель / по его произведениям сняты фильмы / поставлены спектакли». Рекомендуем избегать предельно обобщенных характеристик и формулировок, указывать и характеризовать конкретное достижение того или иного деятеля культуры.

К сожалению, сравнительно небольшая доля участников ЕГЭ при выполнении обсуждаемого задания обращалась к достижениям выдающихся деятелей искусства своего народа, расположенных в регионах крупных научных центров, исследовательских университетов.

Как и раньше, в рамках учебного процесса рекомендуем при изучении соответствующих тем обратиться к такому приему, как составление таблиц, предусмотрев следующие графы: полное имя российского деятеля; вид искусства / отрасль науки; достижение/вклад с указанием значения для развития соответствующей области. Следует систематизировать таким образом знания по разным видам искусства (живопись, музыка, литература, театр, балет и т.п.), по разным типам/видам наук (естественные, социально-гуманитарные, точные и технические), указав не менее трех деятелей для каждого вида.

Участникам ЕГЭ 2027 г. стоит обратить внимание на позицию «Направления научно-технологического развития и научные достижения Российской Федерации» кодификатора, узнать имена и *достижения современных российских ученых в различных областях науки.*

Группа 3

Группа 3 выпускников (*первичный балл – 35–47*) владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек в обществе», «Экономическая жизнь общества», «Политическая сфера» и «Правовое регулирование» (выполняют задания 10 и 14 на 2 балла), а при выполнении задания 18 с развернутым ответом вне зависимости от тематики текста, как правило, получает 1 балл.

Они классифицируют используемые в социальных науках понятия и термины из раздела «Экономическая жизнь общества» (задание 6 выполняют 63,5 %, из них 45,3 % на 2 балла), из раздела «Правовое регулирование» (задание 15 выполняют 69,5 %, из них 58,6 % на 2 балла);

Выпускники из данной группы знают основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации: 75,2 % выполняют задание 12, 65,1 % выполняют задание 23. Они знают и различают основные полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации, распознают предметы ведения, полномочия уровней публичной власти в Российской Федерации (задание 13 выполняют 75,3 %, из них на 2 балла 63 %).

На рис. 6 представлены данные о выполнении политомических заданий группой 3 экзаменуемых.

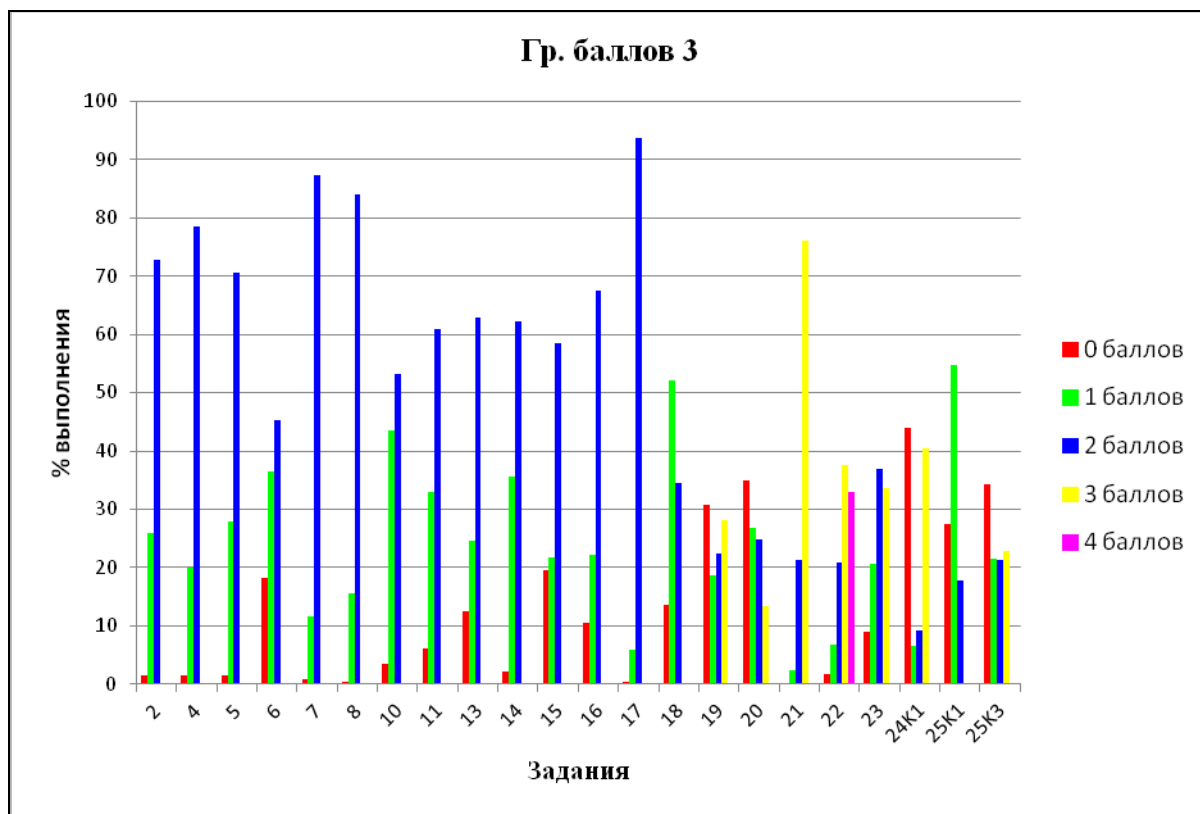


Рис. 6. Результаты выполнения политомических заданий группой 3

Представители группы 3 применяют полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач с кратким ответом по разделам «Политическая сфера» (задание 11 выполняют 77,4 %, из них на 2 балла 61 %) и «Правовое регулирование» (задание 16 выполняют 78,6 %, из них на 2 балла только 67,6 %); выполняют задачи с развернутым ответом (задание 22 выполняют 73,3 %, из них на 3 и 4 балла 37,6 % и 33 % соответственно).

Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов; умение ориентироваться в различных источниках информации; умения критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом они не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

В целом можно утверждать, что учащиеся из этой группы достаточно серьезно относятся к изучению обществоведческого курса.

Для группы 3 также был составлен перечень содержательных элементов, на освоение которых целесообразно обратить особое внимание (в дополнение к перечисленным для групп 1 и 2)⁹.

⁹ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2024 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 134–135.

Группа 4

Высокобалльники (участники ЕГЭ с результатами выше 81 т.б.) демонстрируют уровень подготовки, в полной мере отвечающий требованиям ФГОС к предметным результатам освоения учебного предмета «Обществознание».

На рис. 7 представлены данные о выполнении политомических заданий экзаменуемыми из группы 4.

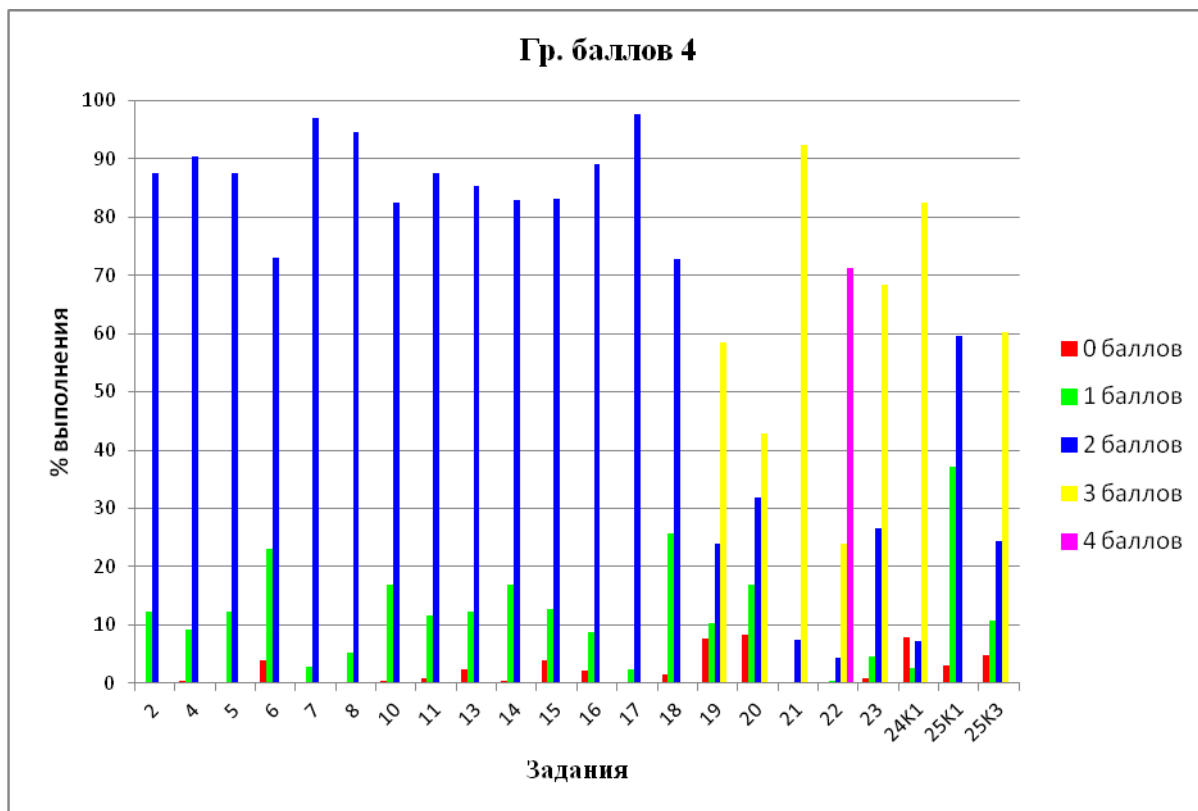


Рис. 7. Результаты выполнения политомических заданий группой 4

Только высокобалльники демонстрируют сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, – об их предметах и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности, о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов, а также владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний. Так, средний процент выполнения заданий 2, 5, 8, 10 и 14 расположен в диапазоне от 91 до 97,3, из них на 2 балла – от 82,5 до 87,5. Задание 18 выполняют 85,7 %, из них на 2 балла 72,9 %.

Как показывает анализ результатов последних лет, именно выпускники из этой группы при выполнении заданий с множественным выбором ориентируются на поиск верных ответов, а не на поиск определенного количества ответов.

Выпускники группы 4 владеют умениями: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (задание 19 выполняют 77,7 %, на максимальный балл 58,4 %);

устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; делать обоснованные выводы; различать отдельные компоненты в информационном сообщении; выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения; применять полученные знания в повседневной жизни; прогнозировать последствия принимаемых решений; при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей (задание 20 выполняют 69,7 %). При этом полный правильный ответ дают только 42,8 %.

Высокобалльники дают полные правильные ответы на задания 21, 22, 23 и получают максимальный балл – соответственно 92,3 % (от 97,3 %), 71,2 % (от 91,5 %), 68,3 % (от 87,4 %).

Вполне объяснимо, что только высокобалльники в целом успешно выполняют составное задание 24–25. Так, при составлении плана (задание 24) раскрывают тему по существу 88 %, из них 82,4 % получают максимальный балл по критерию 24.1. К сожалению, только 50,8 % корректно формулируют пункты и подпункты плана (критерий 24.2). При выполнении задания 25–59,7 % приводят корректное обоснование с опорой на обществоведческие знания в нескольких распространенных предложениях, которое не содержит ошибок, неточностей и раскрывает причинно-следственные и (или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов, и получают максимальный балл (критерий 25.1), 82 % дают правильный ответ на вопрос, а именно указывают необходимое количество требуемых объектов при отсутствии неверных позиций (критерий 25.2), 60,3 % в соответствии с требованиями конкретного задания правильно приводят три примера (критерий 25.3).

Анализ ответов этих выпускников позволяет утверждать, что высокобалльники наряду с предметными умениями в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей. Они умеют ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию.

В учебном процессе при работе с этой группой обучающихся рекомендуем акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий 19, 20, 24 и 25.

Рассмотрим некоторые из типичных вопросов о ЕГЭ по обществознанию, поступавших в ФИПИ. *(При цитировании обращений граждан сохраняется авторский стиль и пунктуация.)*

1. «Подскажите, пожалуйста, будут ли внесены существенные изменения в содержание заданий ЕГЭ 2027 г. по обществознанию в связи с переходом на единый государственный учебник?»

Нет, никаких существенных изменений в содержание заданий ЕГЭ 2027 г. внесено не будет. Изучение нового курса обществознания в 2026/27 учебном году начинают 10 классы, а 11 классы завершают обучение по старой программе¹⁰.

2. «На какие темы следует обратить внимание при подготовке к ЕГЭ в 2027 г.?»

¹⁰ См. проект кодификатора требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения ЕГЭ 2027 г. // <<https://fipi.ru/>>.

В 2026 г., кроме отмеченных выше вопросов, участники экзамена испытали особые затруднения при выполнении заданий с кратким и развернутым ответами по следующим позициям.

- *Цифровизация экономики в Российской Федерации.*

С 2025 г. обновленный федеральный проект реализуется в рамках национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства». Для успешного усвоения этого элемента рекомендуем вместе с детьми проанализировать материалы, размещенные по адресу: <http://government.ru/rugovclassifier/923/about/>.

- *Обеспечение национальной безопасности в Российской Федерации.*

Для успешного освоения этого содержательного элемента необходимо знать **национальные цели развития Российской Федерации¹¹; национальные интересы и стратегические национальные приоритеты Российской Федерации на современном этапе¹².**

- *Ответственность за налоговые правонарушения.*

При подготовке к ЕГЭ в 2026 г. следует обратить внимание на виды налоговых правонарушений и ответственность за их совершение, установленные Налоговым кодексом Российской Федерации (гл. 16).

3. *«Недавно согласно классификации Всемирной организации здравоохранения, возраст молодежи официально поднят до 45 лет. Однако согласно действующему ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» диапазон возраста молодежи от 14 до 35 лет. На что стоит ориентироваться 11-классникам? Например, если в 19 или 25 задании ученик в вопросе о мерах реализации основных направлений молодежной политики напишет в качестве примера 40-летнего гражданина, то будет ли это ошибкой?»*

Конституция Российской Федерации (ст. 79) гласит: «Российская Федерация может участвовать в межгосударственных объединениях и передавать им часть своих полномочий в соответствии с международными договорами Российской Федерации, если это не влечет за собой ограничения прав и свобод человека и гражданина и не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Решения межгосударственных органов, принятые на основании положений международных договоров Российской Федерации в их истолковании, противоречащем Конституции Российской Федерации, не подлежат исполнению в Российской Федерации».

Очевидно, ориентироваться следует на российское законодательство.

Рекомендуем при выполнении любых заданий использовать факты, не имеющие двусмысленного толкования, не создавать искусственно конфликтные ситуации.

4. *«Надо ли мне выписывать всю фразу целиком при выполнении задания 17?»*

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Ответом могут быть отдельные положения текста. Их можно приводить как цитаты или переформулировать близко к тексту, чтобы сохранить основную мысль. Ни одно задание не требует простого переписывания одного или нескольких абзацев текста; необходимо максимально точно вычленить требуемое положение текста, выделить его основную идею, не исказив при этом смысла написанного автором.

¹¹ См.: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542>.

¹² См.: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // <http://www.kremlin.ru/acts/bank/47046>

5. «Можно ли при выполнении задания 18 опираться на учебники основной школы?»

Большинство ключевых обществоведческих понятий изучается в основной школе, а в 10, 11 классах происходит расширение, обогащение содержания понятий новыми признаками, углубленно рассматриваются понятийные связи и зависимости. Потому обращение при систематизации знаний к учебникам основной школы вполне оправданно. Очевидно, что выпускники, претендующие на получение высокого балла, раскрывают понятия на уровне их изучения в средней, а не в основной школе, но опора на учебники основной школы допустима¹³.

Кроме того, мы рекомендуем при изучении ряда вопросов опираться на соответствующие нормативные правовые акты Российской Федерации, с перечнем которых следует ознакомиться в Приложении № 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ по обществознанию¹⁴. В первую очередь речь идет о Конституции Российской Федерации. Раскрывать основы конституционного строя Российской Федерации, характеризовать права, свободы и обязанности гражданина Российской Федерации, федеративное устройство нашего государства, полномочия различных субъектов государственной власти в Российской Федерации необходимо только с опорой на Конституцию Российской Федерации.

Также опираясь на соответствующие нормативные правовые акты, советуем изучать, например, такие понятия, как «ценные бумаги», «налоги», «трудовой договор». Эта же рекомендация относится к уровням российского образования, правам и обязанностям обучающегося в Российской Федерации, целям и функциям Банка России, видам ценных бумаг, способам защиты гражданских прав, дисциплинарным взысканиям, видам наказаний в уголовном праве, видам наказаний в административном праве, субъектам гражданского права, организационно-правовым формам юридических лиц и т.п.

6. «Чем ответ на задание 19 отличается от ответа на задание 20?»

Задание 19 нацеливает на конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) какого-либо положения, идеи текста с помощью примеров. Рассмотрим примеры.

Задание 19. Пример 1

Авторами указан наиболее надёжный источник покрытия дефицита государственного бюджета. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, укажите три других источника покрытия государством бюджетного дефицита и проиллюстрируйте примером действие каждого из них.

(В каждом случае сначала укажите источник, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)

Формулировка задания содержит все необходимые требования к содержанию и формату ответа: надо записать три источника покрытия государством бюджетного дефицита (кроме указанного в тексте) и проиллюстрировать примером действие каждого из них. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто, поэтому отдельные слова и словосочетания не засчитываются в качестве примеров.

В примере 1 правильный ответ может выглядеть следующим образом:

1) повышение налогов (например, повышение налога на доходы физических лиц в государстве Z привело к 10-процентному росту доходной части государственного бюджета);

¹³ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2025. – № 4. – С. 16.

¹⁴ См. проект спецификации КИМ ЕГЭ 2027 г. // <<https://fipi.ru/>>.

2) приватизация государственной собственности (например, приватизация ряда государственных предприятий в стране Z позволила привлечь дополнительные средства в доход государства);

3) оптимизация бюджетных расходов (например, сокращение бюрократического аппарата министерств и ведомств в государстве Z высвободило значительные бюджетные средства).

Могут быть приведены другие источники и примеры.

Задание 19. Пример 2

Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте примерами действие любых трёх названных авторами элементов механизма саморегулирования рынка труда.

(В каждом случае сначала назовите элемент механизма, затем приведите соответствующий пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)

В правильном ответе должны быть следующие позиции (элемент механизма саморегулирования рынка труда и соответствующие примеры):

1) спрос и предложения на рынке труда (например, Арина десять лет проработала уборщицей офисных помещений в крупном деловом центре, однако после введения в эксплуатацию новой «умной техники» спрос на ее труд упал, она была вынуждена сменить специальность);

2) конкуренция среди работников и работодателей (например, предприятие Р. производит предохранители для газонокосилок. На предприятии неуклонно растет производительность труда, так как работники конкурируют между собой за лучшие условия труда и возможности карьерного роста, что побуждает их быть более дисциплинированными и выполнять установленные нормы);

3) величина заработной платы (например, на предприятиях угольной отрасли в государстве Z намечился отток рабочей силы, так как зарплата шахтеров в последние три года заметно снизилась).

Могут быть приведены другие примеры.

Итак, выполняя задание 19, участник экзамена должен с помощью примеров уточнить, детализировать какие-то обобщенные положения, характеристики и т.п. При этом под примером мы подразумеваем конкретное явление, действие, случай (реальные или смоделированные), приводимые для объяснения чего-либо, в доказательство чего-либо и т.п.

Задание 20 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации и привлечение контекстных обществоведческих знаний, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Рассмотрим примеры.

Задание 20. Пример 1

Авторы считают, что бюджетный дефицит при определённых условиях может оцениваться как положительное явление. Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающих это мнение авторов.

(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)

Формулировка задания содержит все необходимые требования к содержанию и формату ответа: надо сформулировать три аргумента, подтверждающих приведенное мнение авторов. Каждое суждение должно быть сформулировано как распространённое предложение, поэтому отдельные слова и словосочетания не засчитываются.

Могут быть приведены следующие аргументы:

1) бюджетный дефицит, вызванный проведением структурных реформ экономики, может быть оценен как положительное явление, поскольку структурные изменения экономики в перспективе обеспечат долговременный экономический рост и повышение доходов государства;

2) бюджетный дефицит, связанный с решением острых социальных проблем, может быть оценен как положительное явление, поскольку позволяет нормализовать ситуацию в обществе, поддержать платежеспособный спрос населения и обеспечить стабильность общественного производства;

3) бюджетный дефицит, связанный с государственными инвестициями в крупные инфраструктурные проекты, может быть оценен как положительное явление, поскольку происходит интенсивное развитие отраслей экономики, территорий, что в перспективе обеспечит рост доходов бюджета.

Могут быть приведены иные обоснованные аргументы.

Задание 20. Пример 2

Авторы отмечают, что одной из целей государства является создание «гибкого рынка труда», способного быстро адаптироваться к изменениям внутренних и внешних условий развития экономики. Используя обществоведческие знания, приведите три аргумента, подтверждающих положительное влияние подобного состояния рынка труда на развитие общества.

(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)

Могут быть приведены следующие аргументы:

1) «гибкий рынок труда» предполагает мобильность трудовых ресурсов в различных секторах на основе изменяющихся потребностей экономики, что в целом способствует развитию общества;

2) «гибкий рынок труда» дает возможность использовать различные формы организации труда, учитывающие потребности отдельных категорий работников (студентов, родителей с детьми, людей с особенностями здоровья и др.), что в целом повышает уровень занятости и способствует общественному развитию;

3) «гибкий рынок труда» способен эффективно бороться с безработицей.

Могут быть приведены иные обоснованные аргументы.

Итак, выполняя задние 20, участник экзамена должен выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного содержания.

Подчеркнем, имеются в виду формальные требования к соответствующим заданиям, которые должны быть соблюдены для того, чтобы участник экзамена мог претендовать на получение максимального балла. При этом речь идет не о характере аргументов вообще, а именно о составляющих заданиях к тексту в КИМ ЕГЭ 2027 г. по обществознанию.

7. «При выполнении 21 задания может ли быть правильный ответ: никак не изменится?»
Нет, такого ответа быть не может¹⁵.

8. «Как написать план (задание 24) на максимальный балл?»

¹⁵ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2025. – № 4. – С. 17.

План – чёткое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и/или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей¹⁶.

Сложный план должен иметь следующую структуру:

- **три пункта или более** (по усмотрению экзаменуемого);
- **из них не менее трех пунктов детализированы в подпунктах** (как правило, в трёх подпунктах).

План, который имеет другую структуру, НЕ рассматривается как сложный.

Безусловно, для успешного выполнения задания 24 необходимо знание той темы, план которой необходимо написать. Советуем внимательно проанализировать с обучающимися условие и критерии оценивания выполнения данного задания с акцентом на следующей последовательности действий. Подробный алгоритм выполнения задания на составление плана был дан в Методических рекомендациях по результатам ЕГЭ 2024 г.¹⁷

9. «Если, выполняя задания 25.1, я дам грамотное объяснение, но в одном предложении, мне всё равно поставят 0 Баллов?»

Да, так как в условии задания есть четкое указание «Обоснование должно быть дано с опорой на обществоведческие знания в нескольких связанных между собой распространённых предложениях (подчёркнуто нами), раскрывать причинно-следственные и (или) функциональные связи».

10. «Мой друг сдавал ЕГЭ в прошлом году. Он не назвал трёх участников уголовного судопроизводства в 25.2, но назвал их в 25.3 и сразу проиллюстрировал их действия примерами. Почему ему не засчитали балл по 25.2?»

Потому что в критериях оценивания 25.2 есть четкое указание на то, что отсутствие данного в явном виде ответа на вопрос, оформленного как самостоятельный элемент, оценивается 0 баллов. Подробный алгоритм выполнения задания 25 был дан в Методических рекомендациях по результатам ЕГЭ 2024 г.¹⁸

11. «Сколько правильных ответов может быть в заданиях на множественный выбор?»

В каждом из заданий 2, 4, 5, 7–12, 14, 16 количество правильных ответов не фиксируется и может быть любым – от двух до четырех. Соответствующее указание есть в демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2027 г.¹⁹

12. «Мы писали контрольную работу, вместо ответа 126, я написал 261, учительница сказала мне, что это ошибка, и такой ответ на ЕГЭ не засчитают. Разве это несправедливо!!!!»

Последовательность записи цифр важна только в заданиях на установление соответствия элементов двух множеств (задания 3, 6, 13 и 15), а в заданиях на выбор нескольких позиций из предложенного списка (задания 2, 4, 5, 7–12, 14, 16) нет.

¹⁶ См.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические аспекты развития умения составлять план развёрнутого ответа на уроках обществознания // Педагогические измерения. – 2024. – № 1. – С. 4–15.

¹⁷ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 137–138.

¹⁸ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2024 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 138–139.

¹⁹ См. проект демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2027 г. // <<https://fipi.ru/>>.

13. «Как оценить ответ ученика "145" в задании с множественным выбором при правильном ответе "245"? Одна группа педагогов прочитывает в этой ситуации 1 балл, другая – 0 баллов. Одни утверждают, что ученик допустил одну ошибку, заменив один ответ на другой; другие видят в решении задания две ошибки (одна цифра не указана, одна лишняя)».

Ответ на этот вопрос в явном виде содержится в демонстрационном варианте и спецификации КИМ: если комбинация цифр, записанная участником экзамена, отличается от полного правильного ответа на один символ, то это неполный правильный ответ, который оценивается 1 баллом; если – на два или более символа, за задание выставляется 0 баллов.

14. «Если ученик сформулировал, например, 6 суждений, а надо было 3, ставится ли 3 балла за такое выполнение задания, если 3 из 8 оказались верными, а 3-неверные?»

1. Во вводной инструкции к заданиям части 2 КИМ есть следующая информация для каждого участника ЕГЭ²⁰.

Обратите внимание!

Не следует в развёрнутом ответе на любое из заданий 17–25 приводить больше позиций (признаков, характеристик, примеров, аргументов и т.д.), чем требуется в задании. Неточности и ошибки в «дополнительных» элементах ответа могут привести к снижению балла.

2. В критерии оценивания выполнения каждого из заданий 17–23 и 25 внесено следующее указание по оцениванию.

Если в развёрнутом ответе наряду с требуемым количеством корректно приведённых элементов ответа/позиций **приведены дополнительные (сверх требуемого в условии задания количества) элементы/позиции, содержащие неточности/ошибки, искажающие смысл ответа**, то при оценивании действует следующее правило:
– если таких элементов/позиций два(-е) или более, то за ответ выставляется 0 баллов;
– если такой элемент/позиция один (одна), то за ответ выставляется на 1 балл ниже фактического по критериям.

Безусловно, никто не ограничивает участника экзамена в объеме ответа. Однако в условиях ФГОС экзамен предполагает контроль не только предметных, но и метапредметных результатов обучения, которые включают в себя регулятивные универсальные учебные действия. Освоение регулятивных УУД предполагает в том числе способность адекватно воспринимать поставленную задачу, наметить план ее выполнения, отобрать необходимый материал, выявить и исправить ошибки и проч. Реализуемые некоторыми репетиторами и их учениками принципы «писать все без разбора» и «перестраховываться и писать намного больше, чем требуется» в надежде, что эксперты что-то найдут в этом тексте или потом будет повод для апелляции и жалоб, заведомо неэффективны и только усиливают стресс участников ЕГЭ (приходится непродуктивно тратить ограниченное время, силы на придумывание ненужных примеров, аргументов и др.), а впоследствии приводят к разочарованию собственными невысокими результатами.

В КИМ ЕГЭ 2027 г. изменения структуры и содержания отсутствуют.

²⁰ См. проект демонстрационного варианта КИМ ЕГЭ 2027 г. // <<https://fipi.ru/>>.

Подготовка к ЕГЭ по обществознанию не может и не должна быть оторвана от изучения предмета в основной и средней школе. Только систематическое изучение обществознания: чтение учебного текста, ответы на вопросы, выполнение разнообразных заданий, в том числе отличающихся от форматов заданий ЕГЭ, проведение учебных исследований, выполнение проектных работ, участие в дискуссиях и многое другое – может обеспечить развитие предусмотренного ФГОС комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для практической жизни, дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. На уроках обществознания существуют различные формы учебной деятельности, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков, способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках²¹.

²¹ Подробно см.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Формирование функциональной грамотности школьников при изучении обществознания // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. – С. 23, 24.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2026 г.
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по обществознанию подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)²² КИМ по обществознанию – 0,9.

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
Часть 1						
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	1	1.1–5.20	Б	1	69,0
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	4	1.1–1.15	П	2	75,2
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	1.1–1.15	Б	1	55,4
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	1.1–1.15	П	2	77,1
	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	2.1–2.18	П	2	71,6

²² Минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	2.1–2.18	Б	2	45,3
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	2.1–2.18	П	2	76,1
	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	3.1–3.10	Б	2	80,1
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	6	1.1–5.20	Б	1	90,6
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	4.1–4.4, 4.7–4.12	П	2	60,3
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	4.1–4.4, 4.7–4.12	П	2	59,8
	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	5.6, 5.7	Б	1	57,1
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	3				

13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	4.5, 4.6	Б	2	54,0
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	П	2	69,0
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	Б	2	51,4
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	П	2	62,4
	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
Часть 2						
17	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	2	91,4
	Владение умением готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4		Б	2	38,9
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6				
	Владение умением готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				

19	Сформированность знаний об основах общественных наук	1		В	3	31,9
	Овладение элементами методологии социального познания	2				
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта	11				
	Владение умением готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	3/14/12/7/13				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
20	Сформированность знаний об основах общественных наук	1		В	3	24,6
	Овладение элементами методологии социального познания	2				

Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактиче-ско-эмпирическом уровнях	8				
Владение умением готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
Владение умением формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	11				
Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	3/14/12/7/13	В зависимости от проблематики текста к заданиям 17–20			

	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
21	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6	2.4	Б	3	75,4
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	4	50,0
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6				
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	3	5.6, 5.7, 4.5, 4.6	Б	3	41,8
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умением готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Владение умением формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	11				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				

24.1	Сформированность знаний об основах общественных наук	1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	3	29,8
24.2	Владение умением составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов	9			1	11,6
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
25.1	Овладение элементами методологии социального познания	2				27,0
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Умения соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях	8				
	Владение умением готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Способности делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
	Владение умением формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы	11				
25.2	Сформированность знаний об основах общественных наук	1		В	6	31,6

25.3	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	3/14/12/7/13	В зависимости от проблематики составного задания 24–25			27,0
------	--	--------------	--	--	--	------