

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

Школьный этап, 2025/26 учебный год

10 класс

Бланк заданий

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – **200 минут**.
Максимальный общий балл за работу – **100** (задание 1 – 25 баллов, задание 2 – 45 баллов, задание 3 – 30 баллов)

ЗАДАНИЕ 1

1.1. Представьте, что персонажи русской литературы XIX века получили возможность пользоваться современными цифровыми технологиями и общаются в социальных сетях и мессенджерах. Определите, кто и кому отправил данные сообщения; назовите автора и произведение, которое имеется в виду. *За каждый верный ответ по 3 балла. Максимально 9 баллов*

- 1) — Ты идешь с нами гулять к провалу?
— Прикажешь княжне объявить о твоей радости?..
— Скажи мне, однако, как твои дела с нею?..
— Как ты думаешь, любит ли она тебя?
- 2) — Почём они нынче? А мёд?
— Это надо у отца Кирилы спросить.
— А пенька, пенька почём?
- 3) — Знаешь овраг за Кабановым садом?
— Приходи туда попозже.
— Какой ты глупый! Приходи, там увидишь зачем.

1.2. Прочитайте текст. В нем соединены интерьеры из ТРЕХ художественных произведений. Укажите, **из каких произведений каких авторов** взяты эти фрагменты (за каждый верный ответ по 2 балла). Выпишите соответственно в скобках первые два слова из данных предложений, чтобы обозначить границы данных отрывков (за каждый верный ответ по 1 баллу). Например: 1) «На дне» М. Горького (Подвал, похожий на...). Кратко прокомментируйте один из предложенных Вам интерьеров (2-4 предложения): как он характеризует героев выбранного Вами произведения? (за верный ответ 3 балла). Максимально 12 баллов.

...я занялся рассмотрением картинок, украшавших его смиренную, но опрятную обитель. Они изображали историю блудного сына <...> Под каждой картинкой прочел я приличные немецкие стихи. Всё это доньше сохранилось в моей памяти, также как и горшки с бальзамином, и кровать с пестрой занавескою, и прочие предметы, меня в то время окружавшие. Комната была, точно, не без приятности: стены были выкрашены какой-то голубенькой краской вроде серенькой, четыре стула, одно кресло, стол, на котором лежала книжка с заложенною закладкою, о которой мы уже имели случай упомянуть, несколько исписанных бумаг, но больше всего было табаку. Там стояло бюро красного дерева, два дивана, обитые шелковою материею, красивые ширмы с вышитыми небывалыми в природе птицами и плодами. Задок у одного дивана оселся вниз, наклеенное дерево местами отстало. Сам хозяин, однако, смотрел на убранство своего кабинета так холодно и рассеянно, как будто спрашивал глазами: «Кто сюда натащил и наставил все это?» По стенам, около картин, лепилась в виде фестонов паутина, напитанная пылью; зеркала,

вместо того чтоб отражать предметы, могли бы служить скорее скрижалями для записывания на них по пыли каких-нибудь заметок на память.

1.3. Найдите **4 верных** утверждения и перечислите их, выписав последовательность цифр, соответствующих порядковым номерам этих утверждений. *За каждый верный ответ по 1 баллу. Максимально 4 балла.*

- 1) **Ямб, амфибрахий, дактиль** относятся к силлабо-тоническим размерам.
- 2) **Эпиграф** — это заключительная часть (глава, строфа и т.п.) литературного произведения.
- 3) В стихах «*Не тростник высок колышется, / Не дубравушки шумят, / Молодецкий посвист слышится, / Под ногой сучки трещат*» использован такой стилистический прием, как **отрицательное сравнение**.
- 4) Стихотворение Виктории Кузнецовой «Душе настало пробужденье, / Недолго тешил нас обман. / Ложился на поля туман, / Я стал доступен утешенью» представляет собой **центон** (от лат. *cento* — лоскутное одеяло).
- 5) **Акростих** — это стихотворение, начальные буквы которого составляют имя, слово или фразу.
- 6) Использование **рифмы** — обязательное требование стихотворной речи.
- 7) **Сентиментализм** — стиль в искусстве и литературе, опирающийся на принцип нормативности, культ античности и разума; исполнен обобщенных образов без конкретно-индивидуальных особенностей.
- 8) Стих «*Пью горечь тубероз, небес осенних горечь*» — **шестистопный хорей с пиррихией на второй стопе**.

ЗАДАНИЕ 2

Выполните целостный анализ одного из предложенных текстов (прозаического **ИЛИ** стихотворного). Вы можете опираться на рекомендации и вопросы после текста или выбрать собственный путь анализа.

А.П. Чехов

В ландо¹

Дочери действительного статского советника Брындина, Кити и Зина, катались по Невскому в ландо. С ними каталась и их кузина Марфуша, маленькая шестнадцатилетняя провинциалка-помещица, приехавшая на днях в Питер погостить у знатной родни и поглядеть на «достопримечательности». Рядом с нею сидел барон Дронкель, свежевымытый и слишком заметно вычищенный человечек в синем пальто и синей шляпе. Сестры катались и искося поглядывали на свою кузину. Кузина и смешила, и компрометировала их. Наивная девочка, отродясь не ездившая в ландо и не слыхавшая столичного шума, с любопытством рассматривала обивку в экипаже, лакейскую шляпу с галунами, вскрикивала при каждой встрече с вагоном конножелезки... А ее вопросы были еще наивнее и смешнее...

— Сколько получает жалованья ваш Порфирий? — спросила она, между прочим, кивнув на лакея.

— Кажется, сорок в месяц...

— Не-уже-ли?! Мой брат Сережа, учитель, получает только тридцать! Неужели у вас в Петербурге так дорого ценится труд?

¹ Ландо — четырехместная карета с открывающимся верхом, а также кузов легкового автомобиля с открывающимся над задними сидениями верхом.

— Не задавайте, Марфуша, таких вопросов, — сказала Зина, — и не глядите по сторонам. Это неприлично. А вон поглядите, — поглядите искоса, а то неприлично, — какой смешной офицер! Ха-ха! Точно уксусу выпил! Вы, барон, бываете таким, когда ухаживаете за Амфиладовой.

— Вам, mesdames, смешно и весело, а меня терзает совесть, — сказал барон. — Сегодня у наших служащих панихида по Тургеневу, а я по вашей милости не поехал. Неловко, знаете ли... Комедия, а все-таки следовало бы поехать, показать свое сочувствие... идеям... Mesdames, скажите мне откровенно, приложу руку к сердцу, нравится вам Тургенев?

— О да... понятно! Тургенев ведь...

— Подите же вот... Всем, кого ни спрошу, нравится, а мне... не понимаю! Или у меня мозга нет, или же я такой отчаянный скептик, но мне кажется преувеличенной, если не смешной, вся эта галиматья, поднятая из-за Тургенева! Писатель он, не стану отрицать, хороший... Пишет гладко, слог местами даже боек, юмор есть, но... ничего особенного... Пишет, как и все русские писаки... Как и Григорьевич, как и Краевский... Взял я вчера нарочно из библиотеки «Заметки охотника», прочел от доски до доски и не нашел решительно ничего особенного... Ни самосознания, ни про свободу печати... никакой идеи! А про охоту так и вовсе ничего нет. Написано, впрочем, недурно!

— Очень даже недурно! Он очень хороший писатель! А как он про любовь писал! — вздохнула Кити. — Лучше всех!

— Хорошо писал про любовь, но есть и лучше. Жан Ришпен, например. Что за прелесть! Вы читали его «Клейкую»? Другое дело! Вы читаете и чувствуете, как всё это на самом деле бывает! А Тургенев... что он написал? Идеи всё... но какие в России идеи? Всё с иностранной почвы! Ничего оригинального, ничего самородного!

— А природу как он описывал!

— Не люблю я читать описания природы. Тянет, тянет... «Солнце зашло... Птицы запели... Лес шелестит...» Я всегда пропускаю эти прелести. Тургенев хороший писатель, я не отрицаю, но не признаю за ним способности творить чудеса, как о нем кричат. Дал будто толчок к самосознанию, какую-то там политическую совесть в русском народе ущипнул за живое... Не вижу всего этого... Не понимаю...

— А вы читали его «Обломова»? — спросила Зина. — Там он против крепостного права!

— Верно... Но ведь и я же против крепостного права! Так и про меня кричать?

— Попросите его, чтоб он замолчал! Ради Бога! — шепнула Марфуша Зине.

Зина удивленно поглядела на наивную, робкую девочку. Глаза провинциалки беспокойно бегали по ландо, с лица на лицо, светились нехорошим чувством и, казалось, искали, на кого бы излить свою ненависть и презрение. Губы ее дрожали от гнева.

— Неприлично, Марфуша! — шепнула Зина. — У вас слезы!

— Говорят также, что он имел большое влияние на развитие нашего общества, — продолжал барон. — Откуда это видно? Не вижу этого влияния, грешный человек. На меня, по крайней мере, он не имел ни малейшего влияния.

Ландо остановилось возле подъезда Брындиных.

1883

Выполняя целостный анализ произведения А.П. Чехова, обратите внимание на детали художественного хронотопа, на сюжетную роль каждого персонажа рассказа и особенности их обрисовки в тексте; на оппозицию художественных образов, деталей и мотивов; на особенности структуры произведения и его поэтики. Почему Чехов дал такое название рассказу? В чём Вы согласны с бароном Дронкелем, кухней Марфушей и автором? Актуальна ли основная мысль данного произведения и каково ваше отношение к ней?

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст. Объём сочинения — от 200 слов. Максимально 45 баллов.

Константин Арбенин (род. в 1968 году)

Утренняя элегия (2009)

Поэзия родится в семь утра -
Не часом раньше, не минутой позже.
Бегут стихи по размягчённой коже
Умытого туманами двора.
 Стекают капли медленной росы
 В озябшие рабочие тетради,
 И липнут к покосившейся ограде
 Метафор корабельные носы...
В такую рань нормальные поэты
Спокойно спят и видят пьедесталы,
А мне - изволь! - приспичило, пристало,
А мне опять привиделись сонеты!
 Халатом прикрываю наготу
 И, разыскав впотьмах тетрадку, ручку,
 Взбираюсь на парнасовую кручу!..
 Нет, полноте, - на кухню иду.
Включаю свет, раскуриваю газ.
Считаю вон вчерашние объедки.
Смотрю - а вместо старой табуретки
Уж подо мною взмыленный Пегас!
 Позвольте! Не заказывал коня!
 Мне легче и привычнее на стуле!
 А это что еще за черти в ступе,
 Как мухи, выются около меня?
А это - гляньте! - на моё перо
Слетаются назойливые музы!
У них разнокалиберные вкусы
И очень нездоровое нутро.
 И спорят музы, чьи стихи вкусней,
 Чьи рифмы перспективней в смысле славы.
 Не отмахнуться мне от той оравы,
 И я пытаюсь как-то ладить с ней.
Но тут еще приходит Аполлон
И требует с меня какой-то жертвы.

Я достаю записку с этажерки,
Я предъявляю проездной талон,
 Но он не внимлет, злобно машет лирой,
 Хорями и ямбами страшает,
 Меня писать поэмы совращает
 И обольщает пламенной сатирой.
Потом приходит дедушка Глагол
И жжёт меня, поэта, прямо в темя.
"Ответь, - кричит, - ты с теми или с теми?"
И за ответ мне ставит жирный "кол".
 И я бросаю ручку! Сто чертят!
 Я мну листы и морщу лоб руками.
 Мне с этими не сладить чудаками -
 Я не пойму, чего они хотят!
Не жгись, Глагол! Не голосите, музы!
Не требуй приношений, Аполлон!
Поэзия сидит не за столом,
Поэзия - не долг и не обуза!
 Поэзия бессоннице сродни,
 Ей только одиночество подмога.
 Уйдите ж от меня за-ради Бога,
 Освободите мозг от болтовни!..
В отчаянье уходят кредиторы.
Утомонились музы - тишина.
Я достаю бутылочку вина,
Приоткрываю ящичек Пандоры...
 Привет, стихи! Поэзия, здорово!
 Входи и будь как дома, Вдохновение!
 Пришла пора остановить мгновение.
 Здесь где-то было... где-то было слово...
С него начать - и доведёт до сути...
Смотрю в окно - без ручки, без пера.
Поэзия родится в семь утра,
Без всяких там посредников и судий.

Выполняя целостный анализ произведения К.Ю. Арбенина, учтите, что оно было написано в качестве приложения к поэме данного автора под названием «Пушкин мой». Обратите внимание на особенности структуры стихотворения; на своеобразие системы персонажей лирического сюжета; на интонационные и стилистические особенности текста. Объясните роль аллюзий и интертекстуальных отсылок в создании образа лирического героя-рассказчика.

ЗАДАНИЕ 3

«Входить в роман — все равно что участвовать в восхождении» (Умберто Эко).
Согласны ли Вы с мнением знаменитого итальянского писателя, философа и учёного и почему?

Представьте себе, что вы задумали написать **реалистический роман** в стиле И.А. Гончарова или И.С. Тургенева. Придумайте название для романа. Где и в какое время будет разворачиваться основное действие? Кого вы выберете главным героем (героиней) своего повествования? В нескольких предложениях опишите его (её) социальное положение, занятия, характер. Какие события с ним (с ней) произойдут? Какие встречи окажут на него (неё) влияние и как изменят его (её) судьбу? Открытый или закрытый финал Вы выберете для этой истории? По жанру Ваша работа должна соответствовать аннотации на книгу и представлять собой **цельный, связный, завершённый текст**. **Объём сочинения — от 200 слов. Максимально 30 баллов.**

Всероссийская олимпиада школьников по литературе

Школьный этап, 2025/26 учебный год

10 класс

Критерии и методика оценивания заданий.

Максимальный общий балл за работу – **100** (задание 1 – **25** баллов, задание 2 – **45** баллов, задание 3 – **30** баллов).

ЗАДАНИЕ 1.

1.1. Определить, кто и кому отправил данные сообщения; назвать автора и произведение, которое имеется в виду. *За каждый верный ответ по 3 балла: название произведения – 0,5 баллов + фамилия автора – 0,5 баллов + имена двух героев: кто пишет – 1 балл + кому пишет – 1 балл*

- 1) М.Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени». Печорин — Грушницкому
- 2) Н.В. Гоголь. «Мёртвые души». Коробочка — Чичикову
- 3) А.Н. Островский. «Гроза». Варвара — Борису

Максимально 9 баллов.

1.2. Указать, **из каких трёх произведений каких авторов** взяты художественные интерьеры (*за каждый верный ответ по 2 балла: 1 балл за название + 1 балл за автора, всего 2 балла за название и автора*). Выписать соответственно в скобках два первых слова из данных предложений для обозначения границ фрагментов (*за каждую верную запись по 1 баллу*). Всего за эту часть работы – **9 баллов**

- 1) «Станционный смотритель» А.С. Пушкин (...я занялся...)
- 2) «Мёртвые души» Н.В. Гоголя (*Комната была...*)
- 3) «Обломов» И.А. Гончарова (*Там стояло...*)

За комментарий к выбранному описанию интерьера – **3 балла**

В комментарии к интерьеру из «Станционного смотрителя» должен быть отмечен контраст между уютом («опрятная обитель», «горшки с бальзамином», кровать с пестрою занавескою») и намеком на шаткость существования: картинки на сюжеты библейской истории о блудном сыне.

В комментарии к интерьеру из «Мертвых душ» можно отметить намеренно «сладкий тон» описания («комната не без приятности», «краска голубенькая, вроде серенькой»), «деловой» беспорядок («книжка с закладкою», «исписанные бумаги») и верный признак безделья («больше всего было табаку»).

В комментарии к интерьеру комнаты Обломова следует выделить эклектичность, случайность и ущербность всех предметов: бюро не для работы, красивые ширмы не для

любования, диван, плохо пригодный для отдыха, а главное заброшенность жилища, из которого как будто ушла жизнь: паутина, напитанная пылью и зеркала, похожие на скрижали.

Данные характеристики являются примерными, оценивать необходимо логику, убедительность рассуждений участника олимпиады и его умение интерпретировать художественные детали.

Максимально 12 баллов.

1.3. Найти **4 верных** литературоведческих утверждения и перечислить их, выписав последовательность цифр, соответствующих порядковым номерам этих утверждений. *За каждый верный ответ по 1 баллу.*

1345

Максимально 4 балла.

Всего за задание 1 – 25 баллов.

ЗАДАНИЕ 2.

Целостный анализ текста

Критерии оценивания аналитического задания:

К1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **до 10 баллов.**

К2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – **до 15 баллов.**

К3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа, – **до 5 баллов.**

К4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **до 5 баллов.**

К5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **до 7 баллов.**

К6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста, – **до 3 баллов.**

Максимально 45 баллов.

ЗАДАНИЕ 3. Творческое задание.

Критерии	Количество баллов
1. Ответ на вопрос перед творческим заданием	
1) Дан полный и аргументированный ответ на вопрос	2
2) Дан поверхностный ответ на вопрос	1
3) Нет ответа на вопрос	0
2. Соответствие жанру отзыва о книге	
1) Сочинение соответствует жанру отзыва о книге, проявлена оригинальность и самостоятельность;	5
2) Сочинение соответствует жанру отзыва о книге;	3
3) Сочинение не соответствует жанру отзыва о книге	0
3. Соответствие отзыва заданному направлению и оригинальность замысла романа	
1) Сочинение написано в заданном направлении, тема задуманного романа раскрыта глубоко и многосторонне. Замысел и идея романа оригинальны. В отзыве приводятся разнообразные примеры, иллюстрирующие основную мысль произведения и его актуальность;	15
2) Сочинение написано в заданном направлении, тема задуманного романа раскрыта глубоко, однако односторонне (количество примеров, иллюстрирующих основную мысль романа, ограничено), идея произведения неоригинальна;	10
3) Сочинение написано в заданном направлении, но тема задуманного романа раскрыта поверхностно;	5
4) Тема не раскрыта.	0
4. Фактическая точность	
1) Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют;	2
2) Допущены фактические ошибки в фоновом материале.	0
5. Композиционная цельность и логичность	
1) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов;	2
2) Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы;	1
3) В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения.	0
6. Речевое оформление	
1) Допущено не более двух речевых ошибок;	2
2) Допущено не более четырёх речевых ошибок;	1
3) Допущено пять или более речевых ошибок	0
7. Грамотность	
1) Допущено не более двух орфографических, двух пунктуационных и одной грамматической ошибки	2
2) Допущено не более четырёх орфографических, четырёх пунктуационных и двух грамматических ошибок;	1
3) Допущено более четырёх орфографических, четырёх пунктуационных ошибок и двух грамматических ошибок.	0
Максимальное количество баллов	30