



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

М.М. Нурмагомедова, Л.Ш. Рахимбекова

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные
на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2026 года**

по КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Под общей редакцией проф. М.В. Вербической

Москва, 2026

ЕГЭ 2026 г. по китайскому языку, как и ЕГЭ по другим иностранным языкам, традиционно включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на два уровня. Во все разделы экзаменационной работы, кроме раздела 3 «Грамматика, лексика и иероглифика», помимо заданий базового уровня, были включены задания высокого уровня сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания базового уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе базового уровня и содержанию федеральной образовательной программы базового уровня. Задания высокого уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе углубленного уровня, содержанию соответствующей федеральной образовательной программы.

Вариант письменной части ЕГЭ по китайскому языку состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика, лексика и иероглифика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий двух уровней сложности (базового и высокого), проверяющих умение понимать основное содержание прослушанного текста, а также запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 5 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие /несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации.

Раздел 3 «Грамматика, лексика и иероглифика» включал в себя 13 заданий базового уровня сложности на контроль языковых навыков: грамматических, лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление), иероглифических и фонетических.

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий (электронное письмо личного характера и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена по китайскому языку состояла из 3 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

- задание 1 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;
- задание 2 базового уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию;
- задание 3 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы не менялся в 2026 г. по сравнению с ЕГЭ 2025 г. и составил 80 баллов. На основе результатов выполнения всех заданий работы определялись первичные баллы, которые затем переводились в тестовые по 100-балльной шкале.

Таким образом, в КИМ письменной и устной частей ЕГЭ по китайскому языку объектом контроля являлась иноязычная коммуникативная компетенция обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной).

В заключение краткой характеристики КИМ ЕГЭ 2026 г. отметим, что экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности, проверяют владение языковыми навыками (лексическим, грамматическим, иероглифическим, фонетическим) и опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить универсальные учебные действия (УУД), владеть метапредметными умениями, которые задействованы во всех заданиях, но играют особую роль в заданиях с развернутым ответом – заданиях 28, 29 письменной части и заданиях 1–3 устной части.

Данная модель позволяет сделать выводы о степени овладения универсальными учебными действиями и о метапредметных умениях участников экзамена, умениях совершать базовые исследовательские и логические действия. Выполнение заданий письменной и устной частей экзамена позволяет участнику продемонстрировать умения устанавливать существенный признак или основание для сравнения, выявлять причинно-следственные связи, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему. Необходимость следовать условиям соблюдения минимального/максимального объема создаваемого письменного или устного текста, а также выполнения задания в строго ограниченные сроки требует от участников экзамена проявить умение произвести универсальные учебные познавательные и регулятивные действия (самоорганизация, самоконтроль и др.).

Общие результаты основного периода ЕГЭ 2026 г. по китайскому языку

В 2026 г. число участников экзамена заметно увеличилось – 508 человек (в 2025 г. – 331 человек).

Изменений структуры и содержания КИМ по китайскому языку 2026 г. в сравнении с 2025 г. не было.

В ЕГЭ 2026 г. по китайскому языку средний тестовый балл повысился – 59,23 (в 2025 г. – 56,54).

Доля не набравших минимального балла несколько снизилась по сравнению с аналогичным показателем 2025 г.: в 2026 г. – 8,66 %; в 2025 г. – 11,18 %.

Сопоставима с аналогичным показателем 2025 г. доля высокобалльников: 26,97 % в 2026 г. и 27,49 % в 2025 г. В 2026 г. стобалльников нет, их не было и в 2025 г.

Ввиду малочисленности участников экзамена, обусловливающей абсолютную зависимость результатов от специфических особенностей выборки участников экзамена конкретного года, содержательная интерпретация изменения результатов ЕГЭ в 2026 г. в сравнении с 2025 г. не представляется возможной.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по китайскому языку 2026 г. подтверждает общую тенденцию: проблемными для участников ЕГЭ по китайскому языку остаются задания с развернутым ответом письменной и устной частей.

Анализ средних результатов по разделам за 2026 г. в сравнении с 2025 г., а также с учетом динамики за период 2022–2026 г., представленный на рисунке 1, позволяет выделить следующие тенденции. Наиболее высокие средние проценты выполнения зафиксированы в разделах «Чтение» (71,7 %) и «Аудирование» (70,1 %), что свидетельствует о сформированности у выпускников рецептивных умений, а именно понимать и извлекать информацию из звучащего и письменного текстов. Задания раздела «Грамматика и лексика» выполнены на среднем уровне (66,5 %). Экзаменуемые продемонстрировали владение языковыми средствами на базовом уровне, однако требуется его дальнейшее совершенствование. Наиболее низкие результаты отмечены

в продуктивных разделах, проверяющих сформированность коммуникативных умений в письменной и устной речи: задание базового уровня сложности по письменной речи – 54,2 %, задание высокого уровня сложности – 38,2 %; в устной части задания базового уровня сложности – 64,6 %, высокого уровня сложности – 51,7 %. При этом динамика за последние пять лет показывает устойчивый положительный тренд в рецептивных разделах (особенно в чтении – прирост 9,2 п.п. по сравнению с 2025 г.), тогда как продуктивные разделы демонстрируют стагнацию или даже снижение. Это указывает на необходимость смещения акцентов в обучении на развитие активных видов речевой деятельности.

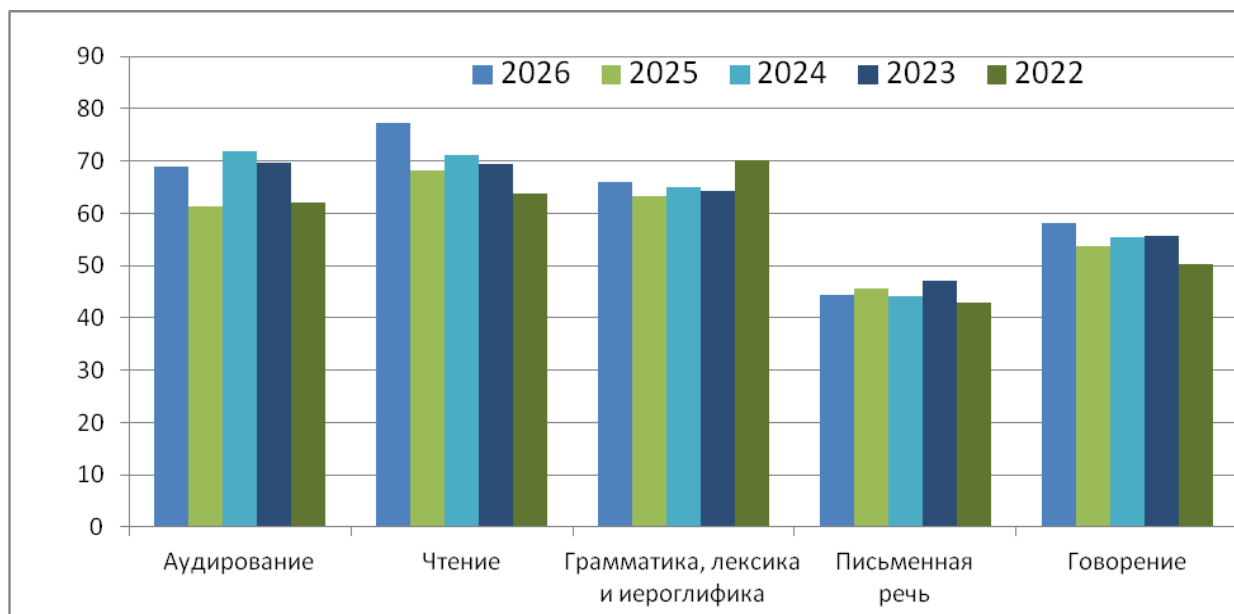


Рис. 1. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по китайскому языку (процент выполнения) в 2022–2026 гг.

Средний процент выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2026 г. составил 70,1 %, что на 8,7 процентного пункта выше показателя 2025 г. (61,4 %) (рис. 2). Это убедительный рост, свидетельствующий о существенном прогрессе в восприятии китайской речи на слух. Наиболее успешно выполнены задания 2 (88 %), 4 (87,7 %) и 3 (80,9 %), которые относятся к базовому уровню и проверяют понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 2–5) – умение выделять конкретные факты. Высокие результаты также показало задание 1 (69,1 %) базового уровня на понимание основного содержания. В то же время задания 5 (52,6 %), 6 (52,3 %) и 7 (58,1 %) стали самыми сложными для участников экзамена. Низкие показатели выполнения задания 5 базового уровня (понимание запрашиваемой информации), заданий 6 и 7 высокого уровня (понимание запрашиваемой информации) сохраняются и в 2025 г., что говорит о системных трудностях с различением близких по смыслу вариантов и улавливанием имплицитных деталей, особенно при работе с аутентичными аудиотекстами повышенной сложности. Это требует дополнительного развития умений смыслового прогнозирования и критического восприятия речи на слух.

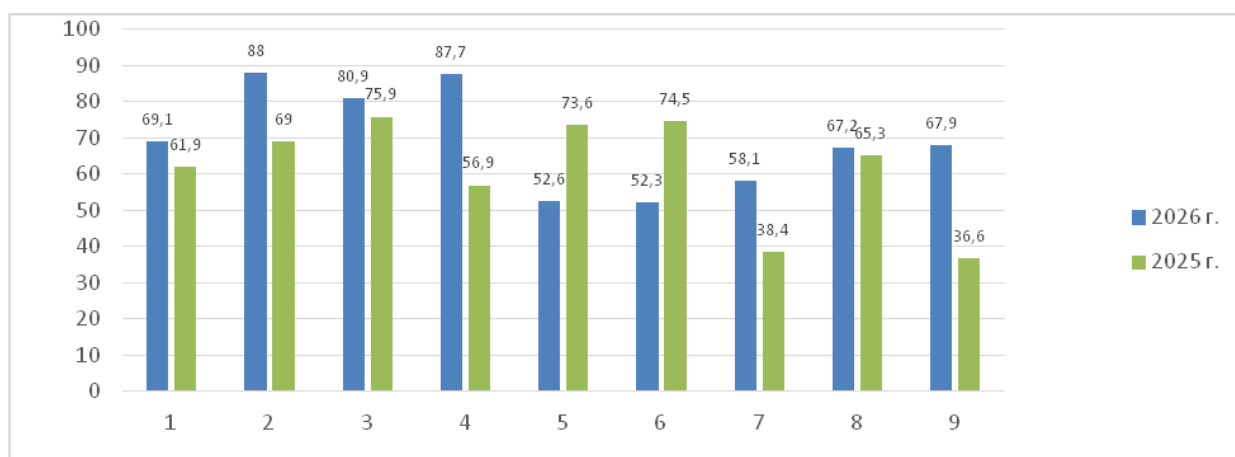


Рис. 2. Процент выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2025–2026 гг.

Результаты выполнения заданий раздела «Чтение» представлены на рисунке 3. Здесь зафиксирован самый значительный прирост среди всех разделов: средний процент выполнения поднялся с 62,5 в 2025 г. до 71,7 в 2026 г. (+9,2 п.п.). Это указывает на улучшение умений смыслового чтения. Задание 10 (90,2%) базового уровня (понимание основного содержания письменного текста) выполнено блестяще: учащиеся уверенно определяют главную тему текста и устанавливают его соответствие рубрике из предложенного списка. Высокие показатели также у задания 12 (81,8 %) высокого уровня сложности (понимание запрашиваемой информации) и задания 11 (66,6 %) базового уровня сложности (понимание структурно-смысловых связей). Самыми сложными оказались задания 12–14 (59,7 %) высокого уровня сложности (понимание запрашиваемой информации в формате «Верно – Неверно – В тексте не сказано»), которое требует не только поиска фактов, но и интерпретации авторской позиции и скрытых смыслов. Несмотря на общее повышение среднего процента выполнения заданий раздела «Чтение», блок заданий 12–14 остается резервом для улучшения, так как он проверяет сформированность умения критического анализа текста, что является важным компонентом умений смыслового чтения.

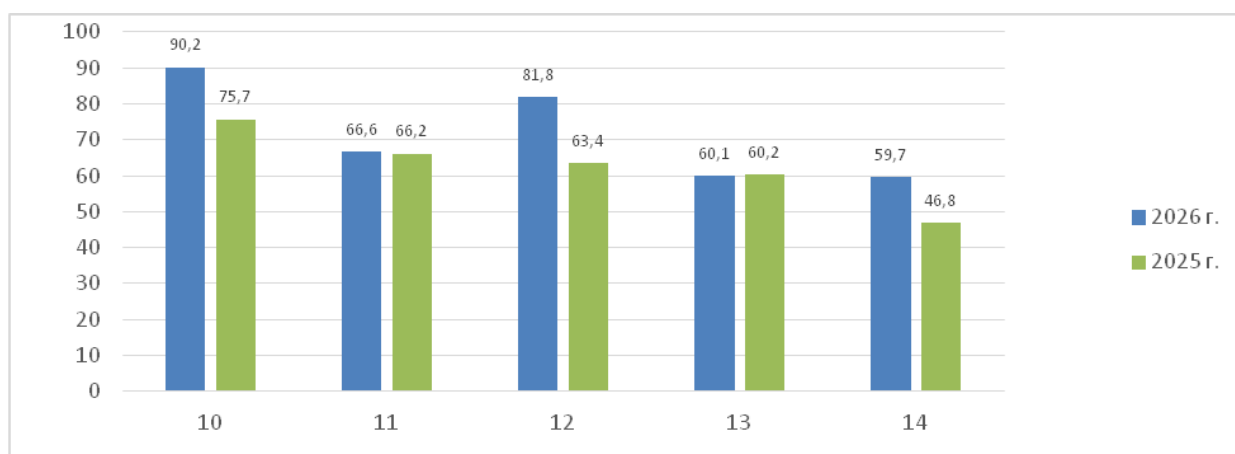


Рис. 3. Процент выполнения заданий раздела «Чтение» в 2025–2026 гг.

Раздел «Грамматика, лексика и иероглифика», полностью состоящий из заданий базового уровня сложности, по-прежнему является самым трудным для участников экзамена (рис. 4). Средний процент выполнения вырос лишь с 64,5 до 66,5 – прирост всего 2 пункта, что значительно скромнее, чем в аудировании и чтении. Внутри раздела разброс крайне велик: очень высокие результаты продемонстрированы в заданиях 19 (91,2 %) на количественные и порядковые числительные, 20 (80,9 %) на употребление суффиксов 了, 过, 着 и 21 (80,2 %) на определения, частицу 的 и конструкции с 得, 地 – все эти

задания проверяют базовые грамматические навыки и показывают хорошее владение языковыми средствами. Однако тревожными являются результаты заданий 18 (40,6 %), 22 (48,7 %) и 24 (56,2 %). Задание 18 проверяет знание глаголов-предлогов, сравнительных конструкций и выражений подобия; задание 22 – правильное употребление наречий 还, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.; задание 24 – различие между дополнительным элементом возможности с инфиксами 得/不 и дополнительным элементом оценки с частицей 得. Эти задания требуют тонкого понимания семантики и сочетаемости служебных слов, что традиционно вызывает трудности. Задание 15 (53,2 %) на соблюдение правил тональной системы и транскрипции пиньинь также показало средний результат, что указывает на проблемы с фонетической грамотностью. Для преодоления этих дефицитов необходима систематическая работа над грамматическими нюансами и лексической сочетаемостью в контексте.

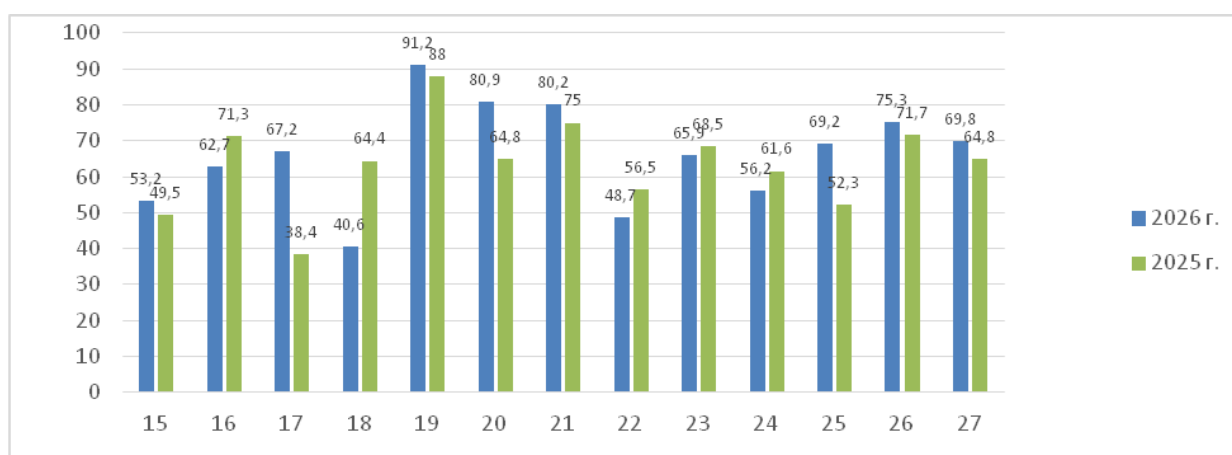


Рис. 4. Процент выполнения заданий раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» в 2025–2026 гг.

В разделе «Письменная речь», как и в предыдущие годы, проверяется умение создавать письменные высказывания разных уровней сложности. Средний процент выполнения задания 28 базового уровня сложности (электронное письмо личного характера) в 2026 г. составил 54,2, что ниже показателя 2025 г. (57,9). Особенно тревожны результаты по критериям К4 «Иероглифика» (48,5%) и К1 «Решение коммуникативной задачи» (52,1 %), причем результаты по 28К1 снизились с 60,9 % до 52,1 % – это самое значительное снижение в разделе.

Средний процент выполнения задания 29 высокого уровня сложности (письменное высказывание «Мое мнение») практически не изменился: 38,2 в 2026 г. против 37,9 в 2025 г., однако его абсолютное значение крайне низкое. По-прежнему самые низкие показатели выполнения этого задания отмечены по критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (36,7 %), К3 «Лексико-грамматическое оформление» (36,5 %) и К4 «Иероглифика» (29,5 %) (рис. 5). Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников умений строить развернутое письменное высказывание, выражать и обосновывать свое мнение, структурировать текст, то есть ключевых компонентов коммуникативной компетенции в письменной речи, а также о недостаточном запасе лексических и грамматических средств и слабом владении иероглификой.

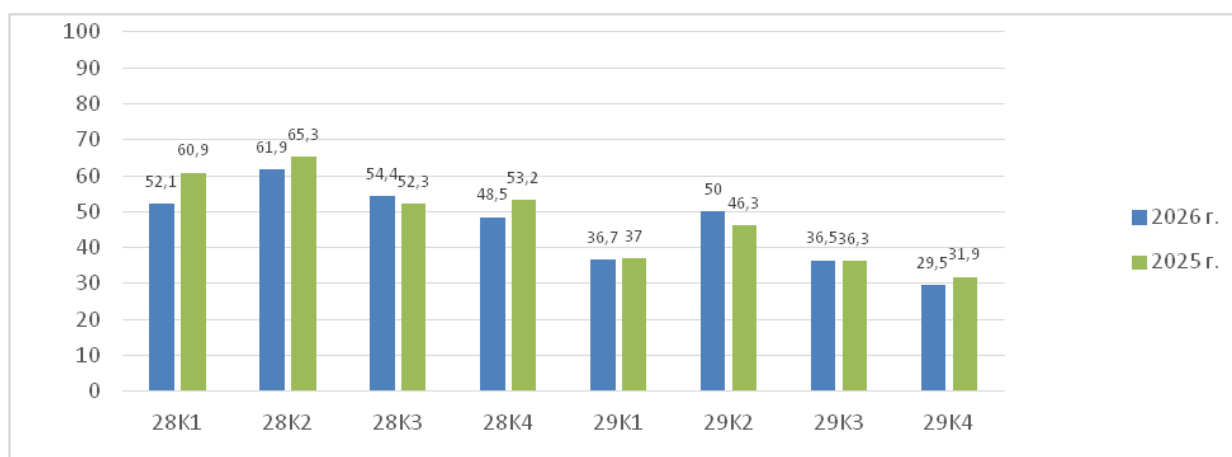


Рис. 5. Процент выполнения заданий раздела «Письменная речь» в 2025–2026 гг.

Результаты выполнения заданий раздела «Говорение» представлены на рисунке 6. В данном разделе проверяются умения продуктивной устной речи. Задание 1 базового уровня сложности представляет собой условный диалог-расспрос, требующий от экзаменуемого умения запрашивать информацию в стандартных ситуациях общения. В 2026 г. процент выполнения этого задания составил 55,2, что значительно выше показателя 2025 г. (47,6), показывая положительную динамику, хотя абсолютное значение остается невысоким. Задание 2 также базового уровня сложности представляет собой тематическое монологическое высказывание – описание выбранной фотографии. Наилучший результат выполнения продемонстрирован по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» (71,5 %), что говорит о сформированности умения описывать изображение с опорой на план. Однако по сравнению с 2025 г. здесь наблюдается небольшое снижение (72,4 % в 2025 г.), что требует внимания. Однако, по другим критериям оценивания этого задания результаты немного ниже: К2 «Организация высказывания» и К3 «Языковое оформление» выполнены на 64,9 % и 66,9 % соответственно, показав небольшой рост по сравнению с прошлым годом (64,8 % и 65,1 %). В целом базовый уровень устной части демонстрирует умеренный рост: средний процент выполнения поднялся с 62,5 в 2025 г. до 64,6 в 2026 г. (+2,1 п.п.). Задание 4 высокого уровня – тематическое монологическое высказывание с обоснованием выбора иллюстраций к проектной работе и выражением своего мнения по ее проблематике – проверяет умения анализировать, сравнивать, аргументировать и делать выводы. Здесь динамика более выраженная: все три критерия показали рост. Критерий 3УК1 «Решение коммуникативной задачи» выполнен на 51,7 % (в 2025 г. – 47,9 %), 3УК2 «Организация высказывания» – 54,9 % (в 2025 г. – 48,4 %), 3УК3 «Языковое оформление» – 48,5 % (в 2025 г. – 42,3 %). Средний процент выполнения задания 3 высокого уровня сложности вырос с 46,2 до 51,7, однако абсолютные значения остаются недостаточными – лишь около половины выпускников успешно справляется с этим заданием. Это указывает на необходимость дальнейшей тренировки спонтанной речи (особенно в плане аргументации) на иностранном языке.

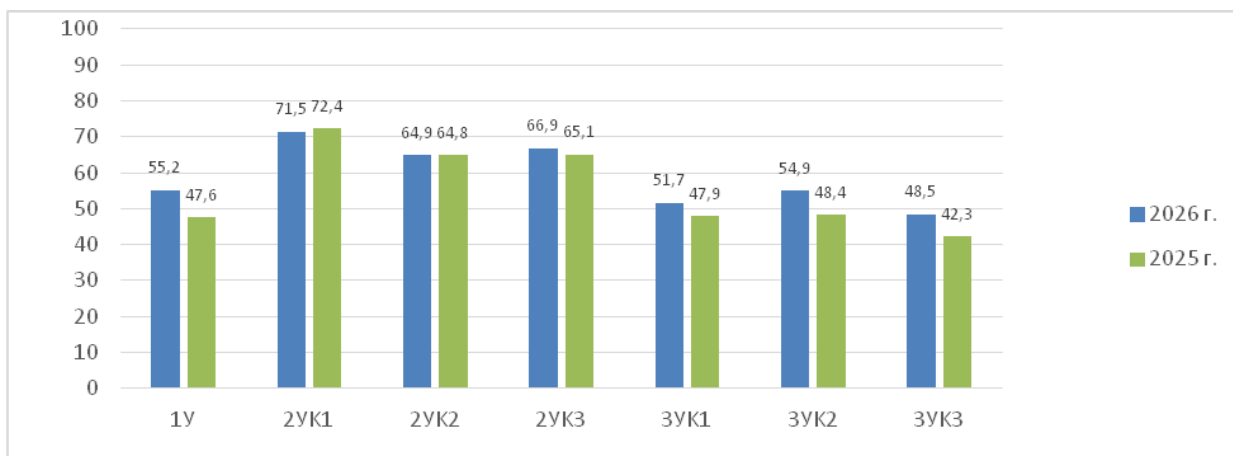


Рис. 6. Процент выполнения заданий раздела «Говорение» в 2025–2026 гг.

По результатам 2026 г. можно констатировать устойчивую положительную динамику в разделах, проверяющих рецептивные навыки (аудирование, чтение) и в устной речи высокого уровня. Наиболее заметный рост наблюдается при выполнении заданий разделов «Аудирование» и «Чтение», что свидетельствует об эффективности подготовки в этих областях и сформированности умений извлекать и интерпретировать информацию. В то же время раздел «Грамматика, лексика и иероглифика» остается «узким горлышком»: его медленный прогресс и наличие заданий с катастрофически низкими результатами (особенно заданий 18 и 22) требуют кардинального пересмотра подходов к преподаванию грамматики и лексики. Вызывает тревогу и письменная речь: результаты выполнения задания базового уровня снизились, а высокого имеют крайне низкие значения. Устная часть демонстрирует умеренный рост, но с заданием высокого уровня сложности все еще справляется лишь половина участников экзамена.

Результаты ЕГЭ по китайскому языку 2026 г. демонстрируют значительную дифференциацию уровня подготовки участников, это позволяет выделить четыре основные группы с характерными особенностями (рис. 7 и 8) и определяет необходимость особого подхода к обучению каждой из этих групп.

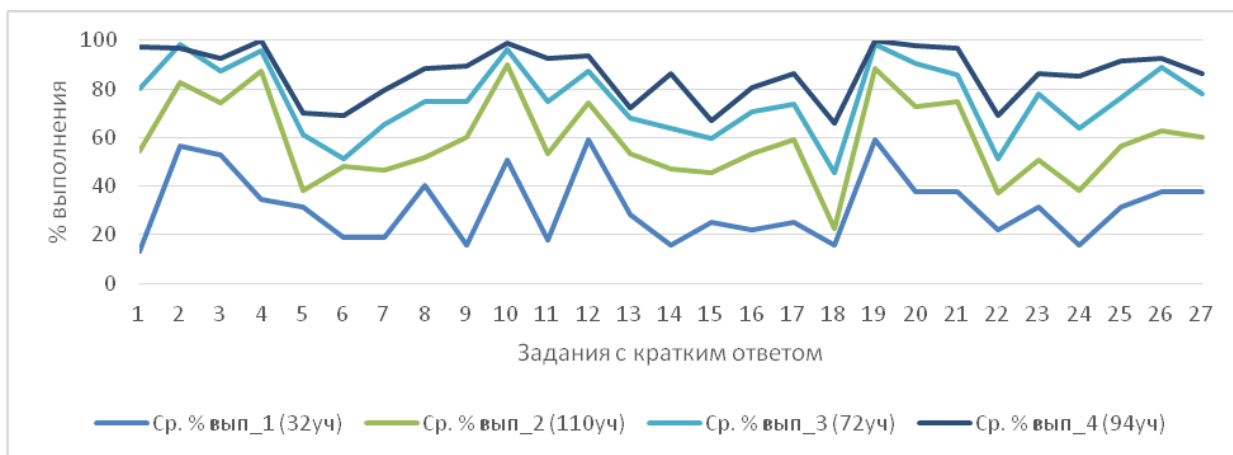


Рис. 7. Процент выполнения заданий с кратким ответом группами участников экзамена в 2026 г.

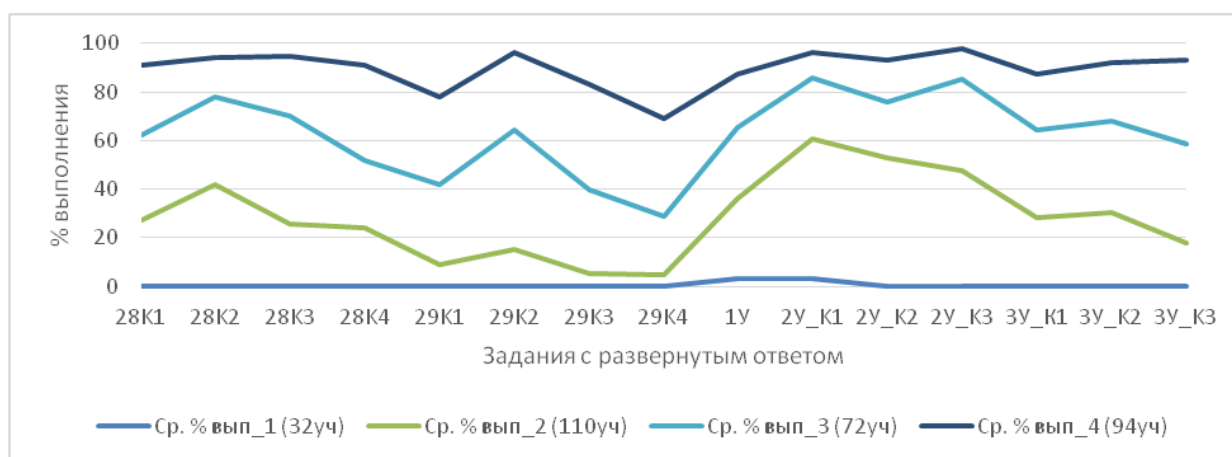


Рис. 8. Процент выполнения заданий с развернутым ответом группами участников экзамена в 2026 г.

Группа 1: участники, не набравшие минимального балла (0–16 первичных баллов)

Данная категория характеризуется крайне низким уровнем владения китайским языком. Усвоено минимальное количество элементов содержания: средний процент выполнения практически по всем заданиям для этой группы стремится к нулевым значениям. Так, участники из этой группы фактически не справляются с заданиями разделов «Письменная речь» и «Говорение» (процент выполнения по заданиям 28, 29 и устной части составляет 0), что свидетельствует о полном отсутствии умения создания собственных письменных и устных высказываний на китайском языке. В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» результаты также крайне низкие: задания 15–27 выполняются на уровне от 15,6 % до 37,5 %, что указывает на недостаточное знание базовых грамматических правил и ограниченный словарный запас. Несколько лучше обстоят дела с выполнением отдельных заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» (задания 2, 4, 10), где процент выполнения достигает 56,3 и 59,4 соответственно, что, возможно, связано с узнаванием отдельных иероглифов и пониманием простейших фраз, однако осмысленное понимание текста в целом не достигнуто. Основные проблемы заключаются в незнании грамматики и лексики, неспособности воспринимать китайскую речь на слух и писать связные иероглифические тексты, а также в практически полном отсутствии умения говорения. Участники из этой группы не способны формулировать вопросы на китайском языке, описывать фотографии и аргументировать свою позицию.

В обучении данной группы участников ЕГЭ в старших классах необходимо в первую очередь восполнить пробелы в освоении школьной программы основной (и даже начальной) школы. На более ранних стадиях необходимо начинать с фундаментального изучения пиньиня, тонов, базовых иероглифов и простых грамматических конструкций. Интенсивное изучение лексики с использованием карточек, картинок и ассоциаций также очень полезно. Для развития навыков аудирования следует слушать аудиозаписи с медленной речью, повторять за диктором и учить наизусть простые диалоги. Письмо иероглифов необходимо практиковать многократно, используя прописи и онлайн-тренажеры. Разговорную практику следует начинать с этикетного диалога (приветствие, знакомство, переспрос и т.п.) и диалога-расспроса с акцентом на умение задавать вопросы, используя онлайн-платформы для общения с носителями языка. В качестве ресурсов рекомендуются учебники для начинающих, приложения для изучения иероглифов, а также адаптированные аудио- и видеоматериалы (например, китайские мультфильмы с субтитрами). Методические приемы должны включать в себя интерактивные уроки с играми и ролевыми ситуациями, визуализацию грамматических правил с помощью картинок и схем, персонализацию материала, связывая его с интересами обучающихся, и обязательное поощрение даже за незначительные успехи для создания положительной атмосферы.

Группа 2: участники с результатами от 17 до 48 первичных баллов

Данная категория характеризуется низким уровнем владения китайским языком, однако демонстрирует отдельные сформированные умения в рецептивных видах речевой деятельности. Наиболее успешно участники из этой группы выполняют задания базового уровня по аудированию и чтению (задания 2, 3, 4, 10 – процент выполнения составляет 82,7, 74,5, 87,3 и 53,2 соответственно), что свидетельствует о способностях понимать основное содержание и извлекать запрашиваемую информацию из простых текстов при условии явной представленности информации. Однако задания высокого уровня по аудированию и чтению (задания 6–9, 12–14) выполняются значительно хуже – процент выполнения колеблется от 46,4 до 90,2 (средние значения – около 60), что указывает на трудности с пониманием имплицитной информации, различением «верно / неверно / не сказано» и интерпретацией подтекста. В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» результаты неоднородны: задания 19, 20, 21 на алгоритмические темы (числительные, базовые суффиксы) выполняются на уровне 72,7–88,2 %, тогда как задания 18, 22, 24 на дифференциацию близких по значению служебных слов показывают значительно более низкие результаты – от 22,7 % до 38,2 %. Это свидетельствует о недостаточном владении грамматическими нюансами и неумении применять знания в контексте. Продуктивные виды речевой деятельности вызывают серьезные затруднения: задания 28, 29 (письменная речь) выполняются на уровне от 4,8 % до 27,3 %, задания 1–3 (устная часть) – от 17,9 % до 60,9 %, что указывает на несформированность умений создавать связные письменные и устные высказывания, аргументировать свою позицию и соблюдать нормы речевого этикета.

В процессе обучения, чтобы достичь базового уровня владения китайским языком, достаточного для выполнения заданий ЕГЭ этого уровня, необходимо систематически расширять словарный запас и отрабатывать грамматические конструкции, особенно служебные слова, требующие контекстуального понимания. Важно тренировать умение работать с текстом на уровне понимания имплицитной информации и структурно-смысловых связей. Для развития продуктивных навыков следует регулярно практиковать написание личных писем и коротких сочинений с обязательным анализом ошибок, а также тренировать устную речь в формате диалога-расспроса и описания фотографии. Рекомендуется использовать учебные материалы базового и повышенного уровней сложности, адаптированные аудио- и видеоматериалы, онлайн-платформы для общения с носителями языка. Методические приемы должны включать в себя работу с текстами на установление логических связей, выполнение заданий на подстановку и трансформацию, а также регулярное проведение тренировочных работ в формате ЕГЭ с последующим анализом ошибок.

Группа 3: участники с результатами от 49 до 64 первичных баллов

Данная категория участников демонстрирует сформированность речевых умений и языковых навыков на достаточном уровне, исходя из требований программы базового уровня. Наиболее успешно участники из этой группы выполняют задания по аудированию и чтению как базового, так и высокого уровня: задания 2, 3, 4, 9, 10 на уровне 85–98 %; задания 6, 7, 8, 12, 13, 14 на уровне 51,4–96,3 %. Это свидетельствует о способностях понимать как явно заданную информацию, так и имплицитную, различать «верно/неверно/не сказано» и интерпретировать подтекст. В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» результаты также находятся на достаточно высоком уровне: задания 19, 20, 21, 26 на алгоритмические темы выполняются на 77,8–98,6 %; задания 18, 22, 24 на дифференциацию служебных слов – на 45,8–63,9 %, что указывает на удовлетворительное владение грамматическими нюансами, однако требует дальнейшего совершенствования. Продуктивные виды речевой деятельности демонстрируют более низкие, но достаточные результаты: письменная речь базового уровня (задание 28) – от 52,1 % до 70,1 %, высокого уровня (задание 29) – от 28,7 % до 64,4 %; устная часть (задания 1–3) – от 58,8 % до 85,6 %. Это указывает на то,

что участники из этой группы в целом способны создавать связные письменные и устные высказывания, однако испытывают трудности с развернутой аргументацией, использованием средств логической связи и соблюдением норм речевого этикета на высоком уровне сложности.

В процессе обучения этой категории будущих участников ЕГЭ необходимо совершенствовать их умения работы с имплицитной информацией в аудировании и чтении, развивать навыки дифференциации близких по значению грамматических конструкций и лексических единиц в контексте. Особое внимание следует уделять развитию продуктивных видов речевой деятельности: тренировать написание развернутых письменных высказываний с аргументацией (подобных заданию 29), устных монологических высказываний с обоснованием выбора и выражением мнения (подобных заданию 3 устной части), а также диалогической речи (подобных заданию 1 устной части). Рекомендуется использовать материалы повышенного уровня сложности, аутентичные тексты и аудиозаписи, а также регулярно проводить анализ типичных ошибок, уделять время рефлексии. Методические приемы должны включать в себя анализ ответов, работу с критериями оценивания, взаимопроверку и самооценку по критериям, а также развитие стратегий планирования и самоконтроля при выполнении заданий с развернутым ответом.

Группа 4: участники с результатами от 65 до 80 первичных баллов

Данная категория характеризуется высоким уровнем владения китайским языком, демонстрируя сформированность практически всех умений, проверяемых в КИМ ЕГЭ (рис. 9). Участники из этой группы показывают максимальные или близкие к максимальным результаты по всем заданиям разделов «Аудирование» и «Чтение» (в среднем 89–100 %), что свидетельствует о полном понимании как основного содержания, так и запрашиваемой информации, включая имплицитные смыслы и авторскую позицию. В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» результаты также на очень высоком уровне: большинство заданий (16–27) выполняется на 80–100 %, включая задания на дифференциацию служебных слов (18, 22, 24), которые выполняются на 66–85,1 %, что указывает на глубокое владение грамматическими нюансами и умение применять знания в различных контекстах. Продуктивные виды речевой деятельности освоены также на высоком уровне: письменная речь базового уровня (задание 28) – от 91 % до 94,7 %, высокого уровня (задание 29) – от 69,1 % до 96,4 %; устная часть (задания 1–3) – от 87,2 % до 97,9 %. Это свидетельствует о сформированности умения создавать связные, логичные и аргументированные письменные и устные высказывания, соблюдая нормы речевого этикета и используя разнообразные лексические и грамматические средства. Участники из этой группы успешно справляются с формулированием вопросов, описанием фотографий, аргументацией выбора и выражением собственного мнения.

В обучении данной группы важно поддержание и дальнейшее совершенствование уровня владения китайским языком, подготовка к участию в олимпиадах и поступлению в ведущие вузы. Необходимо углублять знания по сложным грамматическим темам, расширять активный словарный запас, включая социокультурную лексику, развивать умения работы с аутентичными текстами и аудиоматериалами различных жанров. Особое внимание следует уделять развитию критического мышления, умениям анализировать, сравнивать и интерпретировать информацию, а также совершенствованию навыков письменной и устной речи на высоком уровне сложности. Рекомендуется использовать аутентичные тексты и аудиозаписи из китайских СМИ, а также проводить работу над стилистическими и жанровыми особенностями различных типов высказываний. Методические приемы должны включать в себя анализ сложных текстов, дискуссии и дебаты на китайском языке, написание эссе и рефератов, работу над проектами, а также развитие навыков рефлексии и самооценки. Важно поддерживать высокий уровень мотивации и предоставлять возможности для применения языка в реальных ситуациях межкультурного общения.

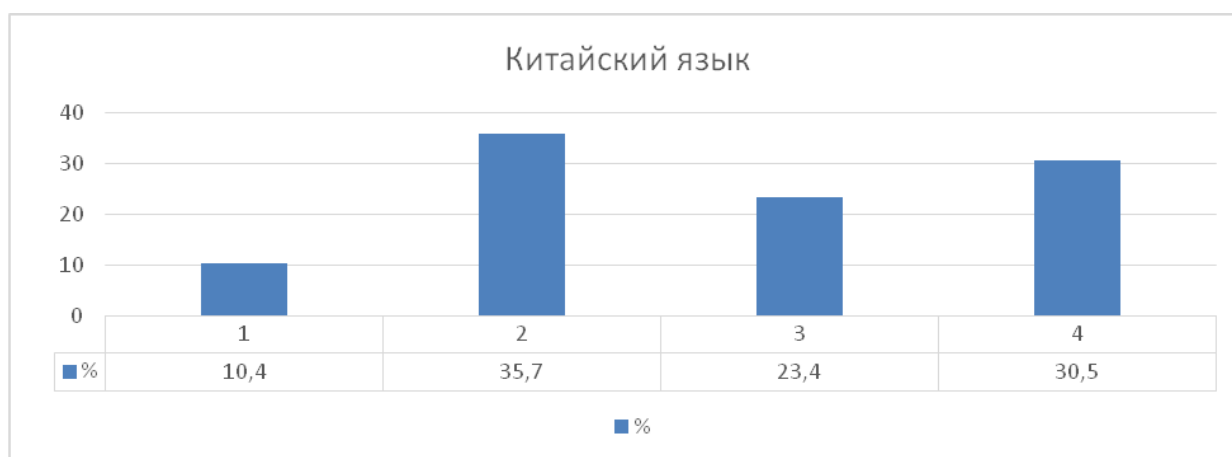


Рис. 9. Распределение групп баллов в 2026 г.

Анализ результатов ЕГЭ по китайскому языку 2026 г. в четырех группах участников подтверждает значительную дифференциацию уровня подготовки выпускников. Наиболее слабая группа (0–16 баллов) демонстрирует практически полное отсутствие языковых и речевых умений, что требует организации обучения с нулевого уровня, с опорой на базовые фонетические, лексические и грамматические навыки. Группа с результатами 17–48 баллов показывает отдельные сформированные рецептивные умения, но испытывает серьезные трудности в продуктивных видах деятельности и в заданиях на дифференциацию языковых явлений, что предполагает систематическую работу над расширением словарного запаса и отработкой грамматических конструкций в контексте. Участники с 49–64 баллами уже уверенно владеют базовыми умениями, но нуждаются в совершенствовании навыков аргументации и работы с имплицитной информацией. Наиболее подготовленная группа (65–80 баллов) показывает высокий уровень сформированности всех компонентов иноязычной коммуникативной компетенции, этим обучающимся необходима углубленная работа с аутентичными материалами и заданиями олимпиадного уровня. Таким образом, в обучении китайскому языку необходим дифференцированный подход, учитывающий реальный уровень каждого обучающегося, с постепенным усложнением материала и акцентом на развитие продуктивных видов речевой деятельности и метапредметных умений, что соответствует требованиям ФГОС СОО и школьной программы и позволяет каждому выпускнику достичь максимально возможного для него результата.

Содержательный анализ результатов ЕГЭ 2026 г. по китайскому языку и методические рекомендации по совершенствованию преподавания

Переходя к содержательному анализу результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по китайскому языку, приходится констатировать, что обсуждение задания 28 ЕГЭ 2026 г. показало неверное понимание целей и содержания современного иноязычного образования частью профессионального сообщества учителей и репетиторов.

Особенность заданий линии 28 – их российская тематика: естественно, что зарубежный друг по переписке интересуется разными сторонами российской жизни, истории и культуры России. Невнимание к российской тематике в процессе обучения, которая является обязательной для изучения согласно ФГОС и ФОП, незнание лексики, связанной с Россией, вызывает трудности при выполнении задания, влияя на его оценивание не только по критериям «Иероглифика» и «Лексико-грамматическое оформление», но и по критерию «Решение коммуникативной задачи». Именно отсутствие предметных знаний в плане тематики и социокультуристики, необходимой лексики затрудняет адекватное реагирование на поставленные вопросы.

В 2026 г. в задании 28 выпускникам предлагалось написать письмо другу, в котором среди прочего требовалось упомянуть традиционные русские музыкальные инструменты. Эта формулировка вызвала волну возмущений в педагогическом сообществе: многие сочли, что экзамен требует узкоспециализированной, архаичной лексики, не изучаемой в школе.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам иноязычная коммуникативная компетенция – это способность и готовность обучающихся осуществлять межличностное и межкультурное общение на изучаемом иностранном языке. Это главная цель обучения иностранному языку на всех уровнях общего образования: «Предметные результаты по учебному предмету "Иностранный язык" предметной области "Иностранные языки" должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне и на уровне, превышающем пороговый, достаточном для делового общения в рамках выбранного профиля в совокупности ее составляющих – речевой (говорение, аудирование, чтение и письменная речь), языковой (орфография, пунктуация, фонетическая, лексическая и грамматическая стороны речи), социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной) <...>»¹.

Таким образом, ФГОС рассматривает эту компетенцию как целостное единство нескольких составляющих.

- Речевая компетенция. Развитие коммуникативных умений в четырех основных видах речевой деятельности: говорении, аудировании (понимании на слух), чтении и письме.
- Языковая компетенция. Овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с отобранными темами общения, а также освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка.
- Социокультурная компетенция. Формирование умения представлять свою страну и ее культуру в условиях межкультурного общения. Приобщение к культуре, традициям и реалиям страны (стран) изучаемого языка в рамках тем и ситуаций общения, которые соответствуют опыту, интересам и психологическим особенностям учащихся.
- Компенсаторная компетенция. Развитие умения выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.
- Метапредметная (учебно-познавательная) компетенция. Развитие общих и специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать учебную деятельность по овладению иностранным языком, удовлетворять с его помощью познавательные интересы в других областях знания.

Следует также обратить внимание на тот факт, что и ФГОСы всех уровней, и школьные программы изложение требований к предметным результатам по учебному предмету «Иностранный язык» начинают с определения обязательного тематического содержания речи, которое представлено во ФГОСах в обобщенном виде и детализировано в школьных программах по годам обучения. В отечественной традиции обучения иностранным языкам всегда уделялось большое внимание не только тому КАК – собственно языковой стороне, но и ЧТО – содержательной стороне коммуникации.

Чтобы лучше понять, с какими конкретно трудностями столкнулись участники экзамена, далее рассмотрим задание 28.

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413». П. 9.6.

你收到了中国笔友李明的电子邮件：

发件人：Liming@qq.com

收件人：Russian_friend@ege.ru

主题：音乐

...最近我开始学习弹奏俄罗斯的巴拉莱卡琴，觉得很有意思。除了巴拉莱卡琴以外，俄罗斯还有哪些传统的乐器？你对俄罗斯的现代音乐有什么看法？在俄罗斯，去哪里可以听音乐会？

...我打算下个月去北京旅游。

请给李明写回信。信里要：

- 回答他的问题；
- 问他三个和这次去北京旅游有关的问题。

Ваше электронное письмо должно содержать **150–190** знаков (иероглифических, пунктуационных).

Помните о правилах написания электронного письма.

Как мы видим, сам вопрос в задании звучал следующим образом: 除了巴拉莱卡琴以外，俄罗斯还有哪些传统的乐器？(Помимо балалайки, какие еще традиционные музыкальные инструменты есть в России?)

Анализ этого вопроса показывает, что ответ на него не требует знания редких исторических инструментов типа гуслей или балалайки в узком смысле. Речь идет о традиционных (то есть укоренившихся в культуре) инструментах, которые могут быть знакомы любому школьнику в рамках повседневной жизни и школьной программы.

Почему такая лексика не является узкоспециализированной?

1. В соответствии с кодификатором ЕГЭ по китайскому языку 2026 г. (раздел 2 «Перечень элементов содержания», таблица 4 «Детализированное тематическое содержание речи») в обязательный перечень тем для освоения на уровне среднего общего образования входят темы:

- «Досуг молодежи: увлечения и интересы» (буквенный код Ж) – включает в себя обсуждение музыки, чтения, театра, кино, музеев и других видов досуга;
- «Родная страна и страна/страны изучаемого языка» (буквенный код П) – охватывает культурные особенности (национальные праздники, традиции, обычаи), достопримечательности, а также вклад России в мировую культуру, науку, технику.

Кроме того, в разделе 3 «Социокультурные знания и умения» кодификатора (пункты 3.2, 3.6) закреплено требование использовать в речи тематическую фоновую лексику и реалии родной страны, а также представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке.

Таким образом, лексика о музыке и народных традициях является нормативно закреплённой и обязательной к освоению на уровне среднего общего образования.

Данная тема и соответствующий лексический минимум подробно представлены в учебниках по китайскому языку, одобренных Министерством просвещения РФ и включенных в Федеральный перечень учебников (ФПУ). Например, в УМК «Время учить китайский!» (авторы: А.А. Сизова, Чэнь Фу и др.; издательство «Просвещение») эта лексика вводится уже в 8–9 классах (乐器 yuèqì, 弹 tán / 打 dǎ / 吹 chuī, 鼓 gǔ, 打鼓 dǎgǔ) и продолжается в 10–11 классах – 手风琴 shǒufēngqín, 吉他 jítā.

2. В формулировке речь шла именно о традиционных, а не о древних (исторических) инструментах. Эксперты засчитывали любые общеупотребительные названия, входящие в базовую программу:

- ложки (勺子 sháozi / 木勺 mùsháo);
- барабан (鼓 gǔ);
- гармонь (手风琴 shǒufēngqín);
- гитара (吉他 jítā) – как инструмент, прочно вошедший в бытовую музыкальную культуру России.

Главная причина невыполнения аспекта вовсе не отсутствие редких слов, а непонимание вопроса. Многие участники либо неверно истолковали слово «традиционный» (посчитав, что нужно называть только древние инструменты), либо попытались описать экзотические инструменты, о которых не знали, вместо того чтобы использовать простые и знакомые наименования. Это яркий пример недостаточного развития метапредметного умения извлечь информацию из формулировки задания и предметных умений смыслового чтения.

Анализ работ участников экзамена показывает, что самая грубая и частая ошибка – невыполнение задания из-за непонимания вопроса, а именно они:

- пишут не о том, о чем спрашивается в задании, например вместо традиционных русских инструментов перечисляют китайские (古筝, 二胡) или современные электронные;
- отвечают на первую часть вопроса и забывают про вторую;
- задают другу менее трех вопросов по указанной теме или вопросы, не относящиеся к теме;
- пропускают обязательные этикетные элементы.

Причина – неумение анализировать инструкцию: выделить ключевые слова, количество вопросов и тему общения. Это прямое следствие слабого метапредметного умения работы с текстом задания, а также недостаток фоновых знаний о российской культуре, которые позволили бы быстро сориентироваться в выборе правильной лексики.

Как мы видим, для успешного выполнения задания 28 необходимы знания и умения, которые указаны во ФГОС СОО по учебному предмету «Иностранный язык» (базовый уровень):

«1) овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи: <...> Родная страна и страна/страны изучаемого языка. <...> 6) овладение социокультурными знаниями и умениями: **иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и страны/стран изучаемого языка; представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке**».

Цитируем школьную программу по учебному предмету «Иностранный язык. Английский язык» (базовый уровень), 11 класс, тематическое содержание речи: «**Родная страна** и страна/страны изучаемого языка: географическое положение, столица, крупные города, регионы, система образования, достопримечательности, культурные особенности (национальные и популярные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи), страницы истории». Далее – социокультурные знания и умения: «Знание и использование в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики и реалий родной страны и страны/стран изучаемого языка при изучении тем:

государственное устройство, система образования, страницы истории, национальные и популярные праздники, проведение досуга, этикетные особенности общения, традиции в кулинарии и другие. <...> **Развитие умения представлять родную страну/малую родину и страну/страны изучаемого языка** (культурные явления и события, достопримечательности, выдающиеся люди: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, композиторы, музыканты, спортсмены, актеры и другие)». Таким образом, и ФГОС, и школьная программа в двух разделах (тематическое содержание речи и социокультурные знания и умения) указывают на необходимость овладения российской тематикой.

Необходимо также обратить внимание на то, как ФООП СОО формулирует цели иноязычного образования: «Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных результатах. **Иностранный язык признается как ценный ресурс личности для социальной адаптации и самореализации (в том числе в профессии), инструмент развития умений поиска, обработки и использования информации в познавательных целях; одно из средств воспитания качеств гражданина, патриота, развития национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и народов**».

Личностные результаты – это неотъемлемая часть предметных результатов овладения китайским языком: «Личностные результаты освоения программы по китайскому языку на уровне среднего общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными, историческими и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения, и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, развития внутренней позиции личности, патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

Изложенное выше позволяет сделать принципиально важный вывод: речевая компетенция является главной составляющей иноязычной коммуникативной компетенции, поскольку именно в процессе осуществления основных видов речевой деятельности – говорения, аудирования, чтения и письма – реализуется способность и готовность обучающихся к межличностному и межкультурному общению на изучаемом иностранном языке. В соответствии с ФГОС СОО речевая компетенция представляет собой «развитие коммуникативных умений в четырех основных видах речевой деятельности», и именно эта составляющая проверяется в КИМ ЕГЭ по китайскому языку наиболее комплексно – через систему заданий письменной и устной частей экзаменационной работы, охватывающих все виды речевой деятельности.

Анализ выполнения заданий по каждому из четырех видов речевой деятельности позволяет не только выявить уровень сформированности собственно коммуникативных умений, но и диагностировать проблемы в языковой, социокультурной, компенсаторной и метапредметной подготовке выпускников, поскольку все составляющие иноязычной коммуникативной компетенции функционируют в неразрывном единстве.

Речевая компетенция в КИМ ЕГЭ по китайскому языку проверяется в четырех основных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи и говорении. В экзаменационной работе элементы содержания из раздела «Коммуникативные умения» кодификатора проверяются в соответствующих разделах КИМ ЕГЭ (письменная и устная части).

Аудирование (задания 1–9)

В экзаменационной работе проверяются умения понимать основное содержание прослушанного текста (задание 1), а также понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задания 2–9). При этом задания 1–5 относятся к базовому уровню сложности, а задания 6–9 – к высокому уровню.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» показывает устойчивую закономерность: задания базового уровня, проверяющие понимание основного содержания (задание 1) и понимание запрашиваемой информации в явном виде (задания 2–4), традиционно выполняются лучше, чем задания высокого уровня (задания 6–9), требующие понимания запрашиваемой информации в текстах с более сложной структурой, где искомая информация может быть выражена синонимично, преобразована или представлена имплицитно.

Особого внимания заслуживают задания высокого уровня сложности, показавшие самые низкие проценты выполнения в разделе «Аудирование». Анализ типичных ошибок позволяет выявить их причину. Рассмотрим конкретный пример на основе текста интервью с певцом.

7 李明的第一首歌叫“春天的花”。

1) 正确

2) 错误

3) 没说

Ответ:

В тексте говорится: «我的最新歌曲是《春天的花》» (Моя новейшая песня называется «Весенние цветы»). В тексте говорится о новейшей, а не о первой песне. Утверждение о том, что это первая песня, не соответствует содержанию текста – информация о первой песне в тексте отсутствует. Низкий процент выполнения (52,3 %) указывает на то, что большинство выпускников не владеет умением различать информацию, которая представлена в тексте явно, и информацию, которая в тексте отсутствует.

Главными причинами низких результатов в заданиях 6–9 остаются недостаточный лексический запас учащихся, незнание конкретных слов и выражений, а также неумение точно сопоставлять информацию, представленную разными лексическими средствами. Кроме того, учащиеся испытывают трудности с идентификацией случаев «не сказано» – часто приписывают тексту то, что в нем явно не выражено, либо делают поспешные обобщения на основе единичного упоминания факта. Низкие результаты выполнения заданий раздела «Аудирование» имеют общую причину – недостаточное развитие лексических навыков (знания лексических единиц, обслуживающих темы общения, и их сочетаемости), а также умений смысловой обработки информации, поступающей на слух, в том числе умений удерживать в памяти детали, сопоставлять их с формулировкой вопроса, точно понимать значение лексических единиц и делать правильный выбор.

Для преодоления этих недостатков в процесс обучения рекомендуется систематически включать:

- расширение активного и пассивного лексического запаса по всем темам, представленным в кодификаторе, с обязательным использованием лексических единиц в контексте;

- тренировку различения близких по значению слов (например, 最新 и 第一, 重要 и 不可缺少);
- формирование стратегий аудирования: выделение ключевых слов в вопросе до начала прослушивания, прогнозирование содержания по формулировке задания, целенаправленный поиск информации в процессе слушания, точное понимание лексических единиц с временным значением;
- постпрослушивательный анализ – сравнение собственного выбора с содержанием текста и объяснение причин ошибок;
- уделение особого внимания тренировке различия «верно / неверно / не сказано» на материале аутентичных текстов разных жанров и тематик, а также формированию у учащихся умения доверять очевидной информации, не усложняя задачу там, где требуется простое установление соответствия.

Чтение (задания 10–14)

В КИМ ЕГЭ по китайскому языку проверяются умения понимать основное содержание текста (задание 10, базовый уровень), структурно-смысловые связи в тексте (задание 11, базовый уровень), а также понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (задания 12–14, высокий уровень).

Анализ результатов выполнения заданий 10 и 12–14 раздела «Чтение» показывает устойчивую положительную динамику, например задание 10 (понимание основного содержания) выполнено на 90,2 %, что свидетельствует о сформированности у выпускников базового читательского умения определять тему и главную мысль текста. Высокие результаты показывают, что учащиеся успешно справляются с определением ключевой темы текста, отделением основной информации от второстепенной и установлением соответствия между текстом и подходящей к нему рубрикой.

Особого внимания заслуживает задание 11 базового уровня, которое из года в год выполняется на уровне около 66,6 %. Это задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте, то есть умение восстанавливать пропущенные элементы текста (фрагменты предложений) на основе анализа логических, грамматических и лексических связей внутри текста. Задание 11 представляет собой текст с пропусками, к которым необходимо подобрать подходящие по смыслу фрагменты из предложенного списка.

Рассмотрим задание 11 одного из вариантов.

Прочитайте текст и заполните пропуски **A–D** частями предложений, обозначенными цифрами **1–5**. Одна из частей в списке **1–5** лишняя. Занесите цифры, обозначающие соответствующие части предложений, в таблицу.

秘密的基地

上周六我和小明决定去爬山。我们早上六点出发了，因为想看日出。山不高，但是有些地方需要手脚并用才能爬上去。天空突然变暗，下起了大雨！

我们没有带伞，只好 **A** _____。这时，小明发现树下有一个被落叶盖住的小木箱。我们发现 **B** _____ 和一把钥匙。

雨停后我们决定跟着地图走。地图上画有一条通往山顶的秘密小路。在山顶我们真的找到了一个小木屋！木屋门上挂着的锁正好能用那把钥匙打开。我们进去了，发现 **C** _____，整齐地摆在书架上！

还有一张纸条，上面写着：“这些书送给爱读书的人”。我们高兴极了，每人带了一本书回家。我的是一本关于恐龙的故事书，小明选的是一本科学漫画。这件事让我们的爬山之旅变得特别难忘。

现在每周末，我和小明都会 **D** _____ 去那儿交换新书。这个小木屋成了我们最爱的秘密基地！

1. 带着自己读完的书
2. 躲在一棵大树下避雨
3. 里面全是各种书籍
4. 里面有一张泛黄的地图
5. 躲在一个小木屋避雨

Ответ:

A	B	C	D

В тексте представлены четыре пропуска, обозначенные буквами A, B, C, D, и пять вариантов для заполнения (1–5). Учащемуся необходимо восстановить логическую последовательность повествования, выбрать правильные фрагменты для каждого пропуска и определить один лишний вариант.

Самой частой ошибкой при выполнении этого задания стал неправильный выбор части для пропуска C. Проанализируем пропуск C.

В тексте говорится: «我们进去了，发现 **C** _____，整齐地摆在书架上！» (Мы вошли и обнаружили **C** _____, аккуратно расставленных на книжных полках!). Единственный логичный вариант – «里面全是各种书籍» (внутри полно разных книг), поскольку книги могут стоять на полках. Карта уже была найдена ранее, и она не может быть «расставлена на полках».

Таким образом, для варианта С правильный ответ – 3, а правильная последовательность: А – 2; В – 4; С – 3; D – 1. Лишний вариант – 5 «躲在一个小木屋避雨», который по смыслу не подходит ни к одному из пропусков, однако именно этот вариант участники экзамена ошибочно выбирали для пропуска С.

Несмотря на то что задание 11 является заданием базового уровня, его стабильный процент выполнения свидетельствует о системных проблемах в подготовке учащихся. Укажем возможные причины ошибок.

- Недостаточное развитие умения анализировать логико-смысловые связи в тексте. Учащиеся не всегда понимают, как связаны между собой части текста, не видят логических переходов и не умеют прогнозировать содержание последующего фрагмента на основе предыдущего. Задание 11 направлено на проверку именно этого умения: восстановление логической последовательности событий, понимание причинно-следственных связей, определение временных и пространственных отношений.
- Невнимание к грамматическим и лексическим маркерам связи. Учащиеся часто не обращают внимания на союзы, союзные слова, наречия и другие средства связи (например: 这时 – в это время; 然后 – затем; 因为 – потому что; 但是 – но), которые указывают на логические отношения между частями текста. В приведенном примере ключевым маркером является союз «只好» (приходится, вынужден), который указывает на вынужденное действие, что сужает круг возможных вариантов до тех, что описывают укрытие от дождя.
- Слабое владение лексической сочетаемостью и грамматическими конструкциями. Например, в пропуске С правильный вариант должен грамматически и лексически сочетаться с последующим словом «整齐地摆在书架上» (аккуратно стояли на книжных полках). Только вариант 3 («全是各种书籍» – полно разных книг) позволяет построить грамматически правильное предложение. Неумение использовать контекстуальные подсказки. Например, в пропуске В правильный вариант должен описывать содержимое ящика и сочетаться с последующим «和一把钥匙» (и ключ). Только вариант 4 («里面有一张泛黄的地图» – внутри лежала пожелтевшая карта) логически сочетается со словом «ключ»: в ящике могут лежать карта и ключ. Вариант 3 («внутри полно разных книг») не может сочетаться со словом «ключ», поскольку книги не лежат вместе с ключом в маленьком ящике, и этот вариант уже используется в пропуске С.
- Недостаточное развитие умения смыслового чтения и прогнозирования содержания. Задание 11 требует от учащихся умения предвосхищать содержание текста, опираясь на его логику и структуру. Учащиеся, не владеющие этим умением, действуют методом случайного выбора, что и приводит к низким результатам.

Стабильность результатов выполнения задания 11 указывает на то, что в процессе обучения недостаточное внимание уделяется формированию умения работать с текстом на уровне установления смысловых связей между его частями. Учителя часто сосредотачиваются на обучении чтению с пониманием основного содержания и извлечением конкретной информации, но недостаточно систематически тренируют умение восстанавливать структуру текста, что является важнейшей составляющей речевой компетенции в чтении. Задание 11 проверяет именно этот аспект – умение понимать текст как единое смысловое целое, видя его логику и внутреннюю структуру.

Для преодоления выявленных недостатков рекомендуется в процесс обучения систематически включать задания на восстановление логической последовательности текста (например, переставленные абзацы, пропущенные предложения), а также упражнения на анализ лексических и грамматических средств связи. Необходимо учить учащихся выделять маркеры связи (союзы, союзные слова, наречия, местоимения), анализировать временную и причинно-следственную логику повествования, определять

жанр и тип текста, прогнозировать содержание последующих фрагментов на основе структуры текста. Особое внимание следует уделять обучению стратегии исключения лишних вариантов на основе анализа всех имеющихся логических, грамматических и лексических ограничений. Только целенаправленная и систематическая работа по формированию умения устанавливать структурно-смысловые связи позволит повысить результаты выполнения задания 11 и развить умения смыслового чтения в целом.

Задания 12–14 высокого уровня сложности также продемонстрировали значительный рост по сравнению с 2025 г. Эти задания проверяют умение находить в тексте запрашиваемую информацию, которая может быть представлена не прямо, а в преобразованном виде – через синонимы, перифраз или имплицитные высказывания. Успешное выполнение задания 12 свидетельствует о том, что учащиеся способны находить явно заданные факты в тексте, даже если он содержит объемную информацию.

Письменная речь (задания 28, 29)

В экзаменационной работе раздел «Письменная речь» проверяет сформированность коммуникативных умений в письменной форме – способность создавать собственные письменные высказывания в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Данный раздел КИМ ЕГЭ по китайскому языку состоит из двух заданий с развернутым ответом и оценивается максимально в 20 баллов, что составляет 25 % максимального первичного балла за письменную часть экзамена (80 баллов). Задания раздела «Письменная речь» проверяют умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (задание 28, базовый уровень сложности) и умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» (задание 29, высокий уровень сложности).

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письменная речь» позволяет дать следующую оценку уровню сформированности речевой компетенции. Средний процент выполнения задания 28 базового уровня сложности – 54,2, что свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать письменное высказывание в формате электронного письма личного характера. Наиболее успешно в рамках задания 28 освоен критерий «Организация текста» – учащиеся в целом способны выстраивать структуру письма, соблюдать абзацное членение и логику изложения, однако все же выявлены типичные ошибки:

- ошибки в делении на абзацы: неверное оформление красной строки, пустые строки между абзацами, отсутствие деления на абзацы;
- отсутствие логических связей между частями (переходных фраз);
- ошибки в логичности: написание даты;
- отсутствие обязательных элементов письма.

Причина – формальные моменты не отработаны до автоматизма, хотя общая структура усвоена.

По критерию «Решение коммуникативной задачи» задание 28 выполняется относительно успешно, что указывает на понимание общей коммуникативной задачи. Однако даже в рамках базового уровня наблюдаются существенные проблемы, повлекшие значительное снижение результатов по сравнению с предыдущим годом: учащиеся не всегда способны дать развернутые ответы на все вопросы письма-стимула, задать вопросы на указанную тему и соблюсти требуемый объем.

Задание 29 высокого уровня сложности (письменное высказывание «Мое мнение») демонстрирует еще более низкий результат – средний процент выполнения составил 38,2, что указывает на критический уровень несформированности умения создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения. Данное задание требует развернутой аргументации с приведением примеров и формулированием выводов. Учащиеся не могут выстроить развернутое рассуждение с четкой структурой, испытывают трудности с выражением собственной позиции и приведением убедительных аргументов, не владеют средствами логической связи.

Таким образом, наблюдается устойчивая тенденция: чем сложнее коммуникативная задача (переход от личного письма к аргументированному высказыванию), тем ниже результаты выполнения. Это свидетельствует о том, что в процессе обучения недостаточное внимание уделяется формированию умения строить связное, логичное и аргументированное письменное высказывание на китайском языке. Учащиеся не овладевают в должной мере стратегиями планирования письменного текста, не используют средства логической связи, не умеют структурировать аргументацию и формулировать выводы. Данные проблемы требуют систематической работы по развитию речевой компетенции в письменной форме на протяжении всего периода обучения с акцентом на регулярной практике написания как электронных личных писем, так и развернутых высказываний с элементами рассуждения.

Говорение (задания 1–3 устной части)

В экзаменационной работе раздел «Говорение» проверяет сформированность коммуникативных умений в устной форме – способность создавать собственные устные высказывания в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. Устная часть ЕГЭ по китайскому языку состоит из 3 заданий разного уровня сложности и оценивается максимально в 20 баллов. На выполнение всей устной части отводится 14 минут.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Говорение» позволяет дать следующую оценку уровню сформированности речевой компетенции в устной форме. Задания базового уровня (задание 1УБ и задания 2УК1–2УК3) выполнены в среднем на 64,6 %, что свидетельствует о достаточной сформированности умений задавать вопросы и описывать фотографию по заданному плану. Результаты выполнения задания высокого уровня сложности говорят о более низком уровне сформированности умения создавать развернутое монологическое высказывание с элементами рассуждения, однако отмечается положительная динамика по сравнению с предыдущим годом.

Наиболее успешные результаты участники экзамена продемонстрировали при выполнении задания 2 базового уровня сложности (описание фотографии): сформировано умение описывать изображение по плану, используя стандартные клише и базовую лексику, что свидетельствует о развитой монологической описательной речи. Отмечается положительная динамика в выполнении задания 3 высокого уровня сложности, что говорит о целенаправленной работе обучающихся по формированию умения строить развернутое монологическое высказывание с элементами рассуждения. Задание 1 на формулирование вопросов также показало значительный рост по сравнению с предыдущим годом, что свидетельствует о прогрессе в умении задавать вопросы на китайском языке.

Одна из выявленных проблем связана со спонтанным порождением вопросов и развернутой аргументацией с элементами сравнения и обоснования. Учащиеся испытывают трудности с грамматически правильным построением вопросов разных типов (общие, специальные, альтернативные): не всегда используют соответствующую вопросительную конструкцию, допускают ошибки в порядке слов и употреблении вопросительных частиц. Также наблюдается ограниченный лексический запас для построения вопросов по теме.

Другая проблема – при выполнении задания высокого уровня сложности участники экзамена испытывают трудности с аргументацией выбора и выражением собственного мнения, не умеют использовать средства логической связи частей высказывания. Наблюдается недостаточная беглость речи, ограниченный лексический запас, неумение использовать сложные синтаксические конструкции в устной речи, а также отсутствие навыков структурирования монологического высказывания с элементами рассуждения. Отсутствие навыков самоконтроля приводит к тому, что учащиеся не замечают собственных грамматических и лексических ошибок и не пытаются их исправить в процессе речи.

Рекомендуется систематически включать в учебный процесс задания на формулирование вопросов по различным темам с использованием всех типов вопросительных конструкций (общие, специальные, альтернативные вопросы), тренируя умение быстро и грамматически правильно строить вопросы. Необходимо регулярно проводить тренировки монологической речи высокого уровня, выполняя задания на сравнение, аргументацию, обоснование выбора с использованием плана и опорных фраз. Важно учить учащихся использовать средства логической связи – союзы, вводные слова, наречия для связывания частей высказывания. Следует расширять активный лексический запас по всем темам кодификатора, особенно лексики для выражения абстрактных понятий, оценки, сравнения, аргументации. Полезно записывать ответы на диктофон с последующим прослушиванием и анализом ошибок, что позволяет учащимся осознать свои слабые стороны в произношении, темпе речи и логике изложения. Необходимо отрабатывать стратегии спонтанной речи – умение использовать паузы для обдумывания, перефразирование, синонимическую замену при забывании нужного слова. Также важно формировать навык самоконтроля – умение оценивать свое высказывание по критериям полноты, логичности, лексического и грамматического оформления. Только комплексная и систематическая работа над всеми видами устной речевой деятельности позволит выпускникам достичь высоких и стабильных результатов в устной речи на китайском языке.

Переходя от анализа речевой компетенции к рассмотрению языковой составляющей, необходимо подчеркнуть, что успешность выполнения заданий по аудированию, чтению, письму и говорению напрямую зависит от уровня сформированности языковых навыков. **Языковая компетенция** является фундаментом, на котором базируются все виды речевой деятельности, поскольку именно владение фонетическими, лексическими и грамматическими средствами позволяет обучающимся понимать речь на слух, читать тексты, а также продуцировать собственные устные и письменные высказывания. В случае с китайским языком значимость языковой компетенции возрастает многократно в силу специфики его письменной системы – наличие иероглифики требует не только знания правил грамматики и лексики, но и сформированности навыков написания иероглифов, их распознавания и воспроизведения, что делает овладение языковыми средствами особенно сложным и трудоемким процессом, требующим систематической и длительной тренировки.

В экзаменационной работе языковая компетенция проверяется в заданиях раздела 3 «Грамматика, лексика и иероглифика» (задания 15–27), которые относятся к базовому уровню сложности, а также оценивается в заданиях с развернутым ответом разделов «Письменная речь» (задания 28, 29) и «Говорение» (задания 1–3 устной части) через критерии лексико-грамматического и иероглифического оформления и языкового оформления соответственно.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» позволяет дать следующую оценку уровню сформированности языковой компетенции у выпускников 2026 г. В целом задания раздела выполнены на 66,5 %, что свидетельствует о среднем уровне сформированности языковых навыков. При этом внутри раздела наблюдается значительная вариативность результатов – от очень высоких показателей по отдельным темам до критически низких по другим, что указывает на неравномерность освоения различных элементов содержания в плане лексики, грамматики, иероглифики, фонетики и пунктуации.

Наиболее успешно выполнены задания на количественные и порядковые числительные, поскольку данная тема является традиционно легкой, алгоритмичной и хорошо отрабатываемой в школьной практике. Высокие результаты также показаны в заданиях на употребление суффиксов видо-временных форм глагола: учащиеся хорошо усвоили систему выражения состоявшегося действия (суффикс 了), действия, имевшего

место в неопределенное время в прошлом (суффикс 过), и длящегося действия (суффикс 着). На высоком уровне выполнены задания на определения с частицей 的 и конструкции с обстоятельственными частицами 得 и 地: учащиеся понимают порядок следования определений и знают способы выражения образа действия. Также успешно выполнены задания на коммуникативные типы предложений и различные грамматические конструкции. Это свидетельствует о том, что базовые грамматические темы, предполагающие применение правил по образцу в стандартных ситуациях, хорошо отработаны в школьной программе, поэтому учащиеся овладели языковыми средствами на начальном уровне.

Однако результаты показывают, что остается ряд заданий, при выполнении которых участники экзамена демонстрируют значительно более низкие результаты.

Задание 15 (53,2 % выполнения) проверяет соблюдение правил тональной системы и транскрипции пиньинь. В задании предлагается определить, какое сочетание тонов соответствует слову 错误 (cuòwù).

15 Укажите, какое сочетание тонов соответствует сочетанию тонов в слове

错误。

1) 1-4

2) 4-4

3) 4-2

4) 4-1

Ответ:

Правильный ответ – 2) 4-4 (оба иероглифа произносятся четвертым тоном). Низкий процент выполнения указывает на проблемы с фонетической грамотностью: учащиеся не различают тоны, не знают правил тональных изменений (например, при сочетании двух четвертых тонов первый произносится как полутон, но в пиньинь записывается как 4-4). Произношение неправильного тона особенно критично для китайского языка, где тоны имеют смысловоразличительную функцию, и свидетельствует о недостаточной сформированности фонетических навыков.

Задание 18 (40,6 % выполнения) проверяет знание глаголов-предлогов и сравнительных конструкций.

18 Укажите, какой предлог пропущен в данном предложении.

有问题多_____老师请教，别不好意思。

1) 把

2) 被

3) 向

4) 跟

Ответ:

В данном предложении необходимо выбрать правильный предлог. Правильный ответ – 3) 向 (xiàng), который означает «к, по отношению к» и используется с глаголом 请教 (обращаться за советом). Низкий процент выполнения указывает на то, что учащиеся не различают функций служебных слов: предлоги 把, 被, 跟, 向 имеют разные значения и управления. Учащиеся часто путают 向 и 跟 (оба могут означать «с, к») и не понимают, что 请教 требует предлога 向 (обращаться к кому-то за советом), а не 跟 (с кем-то). Это говорит о недостаточном владении лексической сочетаемостью и управлением глаголов, а также о неумении дифференцировать близкие по значению служебные слова в контексте.

Задание 22 (48,7 % выполнения) проверяет правильное употребление наречий 还, 再, 又, 就, 才, 刚. В данном предложении необходимо выбрать наречие, которое выражает отрицание будущего действия.

22 Укажите, какое наречие пропущено в данном предложении.

她发誓说：“我_____也不会相信他了”。

- 1) 又 2) 就 3) 还 4) 再

Ответ:

Правильный ответ – 4) 再 (zài), так как конструкция «再也 + не + глагол» означает «больше никогда не сделает». Учащиеся часто путают 再 (обозначает будущее действие, которое повторится или не повторится) и 又 (обозначает повторение уже состоявшегося действия). Низкий результат свидетельствует о том, что учащиеся не различают семантических оттенков наречий, не понимают их временной отнесенности и не учитывают контекст (наличие отрицания 不会). Это указывает на недостаточное развитие умений анализировать контекст и выбирать нужное наречие.

Таким образом, низкие результаты выполнения заданий указывают на то, что учащиеся не владеют приемами сравнительного анализа языковых единиц, не умеют видеть системные связи внутри языка, не способны применять знания в новых контекстах, то есть демонстрируют недостаточное развитие метапредметных умений анализа, сравнения, установления аналогий и различий. Проблема усугубляется тем, что в школьной практике часто преобладает запоминание правил изолированно, без их системного осмысления и тренировки в разнообразных коммуникативных ситуациях, а это приводит к неспособности дифференцировать близкие языковые явления в контексте.

Недостаточный уровень сформированности языковой компетенции напрямую отражается на результатах выполнения заданий с развернутым ответом в разделах «Письменная речь» и «Говорение». В частности, низкие результаты по критериям лексико-грамматического и иероглифического оформления в заданиях 28К3, 28К4, 29К3, 29К4, а также в заданиях устной части 2УК3 и 3УК3 свидетельствуют о том, что учащиеся не могут применить имеющиеся языковые знания в продуктивной речи. В письменных работах наблюдаются скудный активный словарь, проявляющийся в многократных повторениях одних и тех же слов и шаблонных конструкций, неверный выбор лексем, обусловленный калькированием с русского языка или незнанием типичных сочетаемостных моделей китайского языка, а также грамматические погрешности, связанные с нарушением порядка слов и ошибочным употреблением служебных морфем (например, путаница предлогов 把/被/跟/向, наречий 再/又, суффиксов 了/过/着). В устной речи аналогичные проблемы усугубляются отсутствием времени на обдумывание и необходимостью спонтанного выбора языковых средств, что приводит к грамматическим ошибкам и ограниченности лексического запаса. Таким образом, низкие результаты в разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» являются прогностическим фактором, указывающим на потенциальные трудности в продуктивных видах речевой деятельности, поскольку без твердого владения языковыми средствами невозможно построение грамматически и лексически правильного устного или письменного высказывания.

Таким образом, уровень сформированности языковой компетенции у выпускников 2026 г. оценивается как неравномерный: алгоритмические грамматические темы, предполагающие применение правил по образцу, освоены хорошо, тогда как задания,

требующие дифференциации близких по значению языковых явлений и их употребления в контексте, вызывают серьезные затруднения. Наблюдается устойчивая тенденция: чем выше требуется уровень понимания семантических нюансов и контекстуального употребления языковых единиц, тем ниже результаты выполнения. Это свидетельствует о том, что в процессе обучения недостаточное внимание уделяется формированию умений анализировать языковые явления, сравнивать их, устанавливать аналогии и различия, а также применять знания в новых контекстах.

Для повышения результатов в разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» и, как следствие, улучшения качества выполнения заданий с развернутым ответом рекомендуется систематически включать в учебный процесс задания на сравнительный анализ близких по значению грамматических конструкций и лексических единиц, используя контекстные упражнения, которые позволяют увидеть разницу в употреблении. Необходимо уделять особое внимание отработке служебных слов (предлогов, союзов, наречий) и их дифференциации в различных контекстах. Важно регулярно проводить фонетические тренировки, направленные на закрепление правил тональной системы и пиньинь, с обязательным проговариванием и аудированием. Следует расширять практику употребления результативных глаголов и сложных модификаторов направления в связных высказываниях, а не только в изолированных упражнениях. Полезно вести систематическую работу над лексической сочетаемостью, используя тематические лексические карты и упражнения на подстановку. Также необходимо формировать у учащихся умений анализировать языковые явления, сравнивать их, устанавливать аналогии и различия через специальные задания на сопоставление грамматических конструкций и лексических единиц.

Компенсаторная компетенция представляет собой способность и готовность обучающихся выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации. В соответствии со ФГОС СОО данная компетенция предполагает использование различных стратегий для преодоления языковых трудностей, а именно развитие умений перефразировать, делать синонимическую замену, использовать описательные обороты и контекстуальной догадки, а также умения запрашивать уточнение или переформулировать вопрос при непонимании. В экзаменационной работе компенсаторная компетенция напрямую не проверяется отдельными заданиями, однако она проявляется в успешности выполнения продуктивных заданий (письменная речь и говорение), где учащиеся должны преодолевать дефицит языковых средств в условиях ограниченного времени и отсутствия возможности обращения к словарю или справочным материалам. Успешность применения компенсаторных умений во многом определяет качество выполнения заданий с развернутым ответом, особенно в устной части, где требуется спонтанное порождение речи без опоры на письменный текст.

Анализ результатов выполнения заданий раздела «Говорение» позволяет выявить характерные дефициты в сформированности компенсаторной компетенции у выпускников 2026 г. Рассмотрим это на примере задания 1 (условный диалог-расспрос) одного из вариантов.

1

Ознакомьтесь с объявлением.

Вы увидели объявление о путешествии в горы и решили получить дополнительную информацию. У Вас есть 1,5 минуты на подготовку. Затем Вам нужно задать 5 вопросов, чтобы получить следующую информацию:

- 1) длительность тура;
- 2) условия проживания;
- 3) стоимость за одного человека;
- 4) минимальный возраст;
- 5) специальная одежда.

На каждый вопрос отводится 20 секунд.

我们在山上旅行吧!



При выполнении данного задания от участников экзамена требуется проявить компенсаторные умения, поскольку нужно сформулировать пять грамматически правильных и содержательных вопросов на заданную тему, используя доступный лексический запас и различные типы вопросительных конструкций. В ситуации, когда учащийся не знает точного эквивалента какого-либо слова (например, «длительность тура», «условия проживания», «специальная одежда»), он должен применить компенсаторные стратегии: использовать описательный оборот, синоним или гипероним (слово/словосочетание с более общим значением), чтобы передать нужный смысл. Однако анализ выполнения задания 1 в 2026 г. показывает, что учащиеся не владеют данными стратегиями.

Рассмотрим возможные ошибки, связанные с недостаточным развитием компенсаторной компетенции. Вместо того чтобы использовать описательные обороты для передачи нужного смысла, учащиеся либо избегают задавать вопрос по данной теме, либо задают неполный или неграмотно сформулированный вопрос. Например, для получения информации о длительности тура (вопрос 1) учащиеся могли бы использовать описательную конструкцию: «这个旅行有几天?» (Сколько дней длится это путешествие?) или «我们在山上住多久?» (Как долго мы будем жить в горах?). Однако они часто пытаются найти точный эквивалент слова «длительность» и, не зная его, либо задают общий вопрос, не относящийся к теме, либо используют неверную лексику, например «旅行的时间是什么?» (Какое время у путешествия?) вместо «旅行有多长?» (Какова продолжительность путешествия?).

Для получения информации об условиях проживания (вопрос 2) участники экзамена могли бы использовать описательную конструкцию: «我们将住在哪里?» (Где мы будем жить?), или «我们要住的地方怎么样?» (Каким будет место, где мы будем жить?), или «我们住什么样的房间?» (В каких комнатах мы будем жить?). Однако вместо этого они часто задают общий вопрос, не соответствующий теме, или используют неверную лексику, например «生活怎么样?» (Какова жизнь?) или «住的情况是什么?» (Какая ситуация с проживанием?) вместо простого и понятного вопроса о месте проживания.

Для получения информации о стоимости за одного человека (вопрос 3) учащиеся могли бы использовать простую конструкцию: «一个人多少钱?» (Сколько стоит один человек?) или «这个旅行贵不贵?» (Это путешествие дорогое?). Однако они часто пытаются построить сложную конструкцию с использованием незнакомых слов, например

«每人价格多少?» (Цена каждого человека какая?), и, не зная китайского слова «цена», либо задают неграмотный вопрос, либо избегают его.

Для получения информации о минимальном возрасте (вопрос 4) учащиеся могли бы использовать конструкцию: «最小年龄是多少?» (Какой минимальный возраст?), или «几岁可以参加?» (С какого возраста можно участвовать?), или «年龄有什么要求?» (Какие требования к возрасту?). Однако они часто не могут сформулировать вопрос, используя незнакомое слово «минимальный», и вместо этого задают общий вопрос, например «年龄怎么样?» (Каков возраст?), или пропускают этот пункт.

Для получения информации о специальной одежде (вопрос 5) учащиеся могли бы использовать описательный оборот: «我们需要带什么衣服?» (Какую одежду нам нужно взять?), или «有什么特别衣服要穿吗?» (Есть ли специальная одежда, которую нужно носить?), или «我们需要穿什么?» (Что нам нужно носить?). Однако вместо этого они часто пытаются найти китайский эквивалент слова «специальный» и, не зная его, либо задают неверный вопрос, например «衣服怎样?» (Как одежда?), либо используют кальку с русского языка «特别的衣服» (особенная одежда), что не всегда правильно.

Таким образом, низкие результаты выполнения задания 1 (55,2 %) свидетельствуют о недостаточном развитии компенсаторной компетенции у выпускников. Учащиеся не используют доступные им стратегии преодоления трудностей, а описательные обороты, синонимическую замену, перефразирование – вместо этого пытаются найти точное, но незнакомое слово и терпят неудачу. Они не умеют упрощать задачу, не используют гиперонимы для передачи нужного смысла. Это указывает на то, что в процессе обучения недостаточное внимание уделяется формированию компенсаторных умений как важнейшей составляющей иноязычной коммуникативной компетенции. Учащиеся не владеют стратегиями выхода из положения при дефиците языковых средств, что особенно критично в условиях экзамена, где ограничено время и нет возможности обратиться к словарю или справочным материалам.

Компенсаторная компетенция востребована также в других заданиях устной части. В задании 2 (описание фотографии) компенсаторные умения необходимы для описания незнакомых объектов или ситуаций – учащиеся должны использовать описательные обороты, синонимы или обобщающие слова вместо неизвестной лексики. В задании 3 (описание фотографий к проектной работе) компенсаторные умения проявляются в способности выразить собственное мнение и аргументировать выбор, используя доступные средства даже при ограниченном лексическом запасе. Низкие результаты в этих заданиях (особенно в задании ЗУЧКЗ КЗ – 48,5 %) также указывают на недостаточное развитие компенсаторной компетенции у выпускников.

Для этого у учащихся рекомендуется систематически включать в учебный процесс задания, направленные на формирование стратегий преодоления языковых трудностей. Полезно моделировать ситуации, в которых учащиеся не знают точного слова, и предлагать им найти способ передать смысл другими средствами (описательный оборот, синоним, обобщающее слово, указание на функцию или признак предмета). Следует обучать учащихся использованию вопросительных конструкций различных типов, варьированию формулировок вопросов и ответов. Важно отрабатывать стратегии речевого поведения в условиях дефицита времени, то есть умения использовать паузы для обдумывания, перефразировать высказывание, упрощать конструкции, избегая сложных грамматических форм, если они не освоены. Необходимо формировать у учащихся навык самоконтроля, а именно оценить, понятно ли сформулирован вопрос или ответ, и при необходимости переформулировать его. Полезно проводить тренировки в формате ЕГЭ с ограничением времени, создавая условия, максимально приближенные к экзаменационным, и анализировать ошибки, связанные с недостаточным развитием компенсаторных умений.

Представленный анализ составляющих иноязычной коммуникативной компетенции – речевой, языковой, социокультурной и компенсаторной – позволяет перейти к рассмотрению метапредметной компетенции, которая является сквозной и объединяющей все перечисленные компоненты. **Метапредметная компетенция** согласно ФГОС СОО представляет собой освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в познавательной и социальной практике. В соответствии со ФООП СОО метапредметные результаты включают в себя учебно-познавательные умения: поиск и обработку информации, работу с источниками, проектную и исследовательскую деятельность с использованием ИКТ. В контексте ЕГЭ по китайскому языку метапредметная компетенция проявляется в умениях работать с информацией, представленной в различных формах (текст, схема, таблица, иллюстрация), анализировать, сравнивать, обобщать, делать выводы, а также в умениях планировать, контролировать и корректировать свою деятельность. В КИМ ЕГЭ по китайскому языку метапредметные умения проверяются опосредованно – через выполнение заданий, требующих не просто воспроизведения знаний, а их творческого применения в новых ситуациях. При этом предметные и метапредметные умения являются взаимопроникающими: сформированность коммуникативных, познавательных и регулятивных универсальных учебных действий напрямую влияет на успешность выполнения заданий по всем разделам экзаменационной работы, определяя способность выпускника не только владеть языковыми средствами, но и эффективно использовать их для решения коммуникативных задач.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по китайскому языку в 2026 г. позволяет выявить как успешно освоенные элементы метапредметной компетенции, так и значительные дефициты в ее сформированности у выпускников.

Познавательные универсальные учебные действия включают в себя умения работать с информацией, представленной в разных формах, осуществлять логические операции (анализ, синтез, сравнение, классификация, обобщение), устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение и делать выводы. В экзаменационной работе познавательные УУД наиболее явно проявляются в заданиях высокого уровня по чтению (интерпретация имплицитной информации, понимание авторской позиции), в заданиях на восстановление структурно-смысловых связей в тексте (задание 11), а также в заданиях с развернутым ответом по письму (аргументация собственной позиции) и в устной части высокого уровня (обоснование выбора иллюстраций и выражение мнения).

В целом познавательные УУД сформированы у выпускников в части выполнения базовых операций: поиск информации по заданным параметрам (задания базового уровня на понимание запрашиваемой информации в аудировании и чтении), понимание основного содержания текста (задания 1 и 10), простое воспроизведение информации. Высокие результаты выполнения заданий 10 (90,2 %) и 12 (81,8 %) свидетельствуют о том, что учащиеся способны извлекать явно заданную информацию и определять главную тему текста. Однако на высоком уровне, где требуются более сложные познавательные действия, результаты значительно ниже. Задание 14 (59,7 % выполнения), требующее интерпретации имплицитной информации и понимания подтекста, а также задание 11 (66,6 % выполнения) на восстановление структурно-смысловых связей показывают, что учащиеся испытывают трудности с анализом, сравнением, обобщением и умозаключениями на основе текста. Они не всегда способны выделять скрытые смыслы, различать факты и мнения, понимать авторскую позицию. В письменной речи высокого уровня (задание 29) низкие результаты (38,2 %) указывают на недостаточное развитие умений строить логическое доказательство, формулировать тезис, подбирать аргументы и делать выводы, то есть на несформированность базовых логических операций применительно к созданию собственного высказывания.

Регулятивные универсальные учебные действия включают в себя: умения самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности, а также самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; владение навыками познавательной рефлексии. В экзаменационной работе регулятивные УУД проявляются в умениях распределять время на экзамене, планировать структуру ответа, контролировать собственные действия и проверять свои ответы.

На базовом уровне регулятивные УУД проявляются в умениях следовать инструкции и выполнять задания строго по плану, что подтверждается успешным выполнением заданий на описание фотографии по плану в устной части (задание 2УК1 – 71,5 %). Однако на высоком уровне наблюдается недостаток регулятивных умений. Падение результатов в заданиях с развернутым ответом (письмо) может быть связано с нерациональным распределением времени, недостаточным самоконтролем (учащиеся не проверяют написанное на ошибки), неумением планировать структуру письменного высказывания (учащиеся часто пишут спонтанно, без плана), что приводит к логическим сбоям и пропуску важных содержательных элементов. В задании 28 (электронное письмо) многие учащиеся не проверяют, все ли вопросы письма-стимула получили ответ, не контролируют объем высказывания. В задании 29 (письменное мнение) отсутствие предварительного планирования приводит к тому, что высказывание теряет логику, аргументы не следуют друг за другом, отсутствует четкая структура. Отсутствие навыка самоконтроля проявляется и в том, что учащиеся не замечают собственных грамматических и лексических ошибок и не пытаются их исправить.

Коммуникативные универсальные учебные действия включают в себя умения продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, а также владение языковыми средствами, а именно ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Для учебного предмета «Иностранный язык» это одновременно и предметные, и метапредметные умения. В экзаменационной работе коммуникативные УУД проявляются в заданиях продуктивного характера – письменной и устной речи, где требуется строить речевое высказывание в соответствии с целью и ситуацией общения, вести диалог, задавать вопросы, аргументировать.

В целом коммуникативные УУД сформированы в ответах на задания, проверяющие владение описанием (задание 2 устной части – описание фотографии). Учащиеся способны строить связное монологическое высказывание по плану, используя стандартные клише и базовую лексику. Однако в заданиях, требующих более сложных коммуникативных действий, результаты значительно ниже. Задание 1 устной части (формулирование вопросов) выполнено на 55,2 % – учащиеся испытывают трудности с быстрой формулировкой грамматически правильных и содержательных вопросов, не умеют варьировать типы вопросов, ограничиваются однотипными конструкциями. Задание 3 устной части высокого уровня (обоснование выбора иллюстраций и выражение мнения) выполнено на 51,7% – учащиеся не умеют аргументировать выбор, приводить убедительные доводы, использовать средства логической связи частей высказывания. В письменной речи высокого уровня (задание 29) учащиеся не владеют средствами логической связи, не умеют выстраивать аргументацию, не учитывают адресата и не соблюдают норм речевого этикета.

Особый интерес представляет анализ проявления метапредметных умений на примере задания 28 (электронное письмо личного характера). Массовые ошибки 2026 г. показали, что даже при знании лексики и грамматики учащиеся терпят неудачу из-за неумения работать с формулировкой задания. Это чисто метапредметная проблема: неспособность выделить главное в инструкции, неумение переформулировать вопрос простыми словами, отсутствие навыка самопроверки по критериям. В задании 28 требовалось упомянуть традиционные русские музыкальные инструменты, и многие участники неверно истолковали слово «традиционный» (посчитав, что нужно называть

только древние инструменты) либо попытались описать экзотические инструменты, о которых не знали, вместо того чтобы использовать простые и знакомые наименования (ложки, барабан, гармонь, гитара). Это яркий пример недостаточного развития познавательных УУД, в первую очередь смыслового чтения и умения точно извлечь требования из формулировки задания. Учащиеся не умеют анализировать инструкцию – выделить ключевые слова, количество вопросов и тему общения. Это прямое следствие слабого метапредметного навыка работы с текстом задания, а также недостаток фоновых знаний, которые позволили бы быстро сориентироваться в выборе правильной лексики.

Таким образом, уровень сформированности метапредметной компетенции у выпускников 2026 г. оценивается как неравномерный: базовые познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД (поиск информации по заданным параметрам, следование инструкции, описание по плану) в целом сформированы; однако при переходе на высокий уровень, где требуется анализ, интерпретация, аргументация, самостоятельное планирование и рефлексия, метапредметные умения проявляются недостаточно. Особенно это касается таких умений, как интерпретация текста, выведение имплицитной информации, аргументация собственной позиции, самоконтроль и коррекция собственной деятельности. Данные ошибки часто связаны с недостаточной освоенностью не только предметных коммуникативных умений, но и познавательных УУД, таких как работа с информацией и базовые логические действия.

Для развития метапредметной компетенции у учащихся рекомендуется следующее.

- Систематически включать в учебный процесс задания на развитие познавательных УУД – анализ и интерпретацию текстов разных жанров, выделение имплицитной информации, различение фактов и мнений, определение авторской позиции, установление причинно-следственных связей.
- Формировать регулятивные УУД посредством обучения планированию письменного и устного высказывания: перед началом работы над письмом или монологом ученик должен фиксировать на черновике все вопросы/пункты плана, на которые предстоит ответить, и проверять, что каждый из них получил освещение в тексте. Это позволяет избежать пропусков содержательных элементов и существенно повышает качество выполнения задания.
- Развивать навык самоконтроля – умение проверять написанное на наличие грамматических, лексических и орфографических ошибок, а также оценивать свое высказывание по критериям полноты, логичности и соответствия коммуникативной задаче. Полезно проводить взаимопроверку работ в классе с опорой на критерии оценивания ЕГЭ.
- Развивать коммуникативные УУД через регулярную практику диалогической и монологической речи в разных форматах: ролевые игры, дискуссии, дебаты, презентации проектов. Учить учащихся использовать средства логической связи (союзы, вводные слова, наречия) частей высказывания.

Проведенный содержательный анализ результатов ЕГЭ по китайскому языку 2026 г. в разрезе составляющих иноязычной коммуникативной компетенции показывает, что наиболее высокий уровень сформированности наблюдается в рецептивных видах речевой деятельности – аудировании и чтении на базовом уровне, тогда как продуктивные виды (письменная и устная речь высокого уровня) вызывают значительные затруднения, это свидетельствует о недостаточной практике создания развернутых высказываний с аргументацией. Языковая компетенция характеризуется неравномерностью: алгоритмические грамматические темы освоены хорошо, однако задания на дифференциацию близких по значению служебных слов и грамматических конструкций в контексте выполняются на критически низком уровне, что указывает на недостаточное развитие умений анализировать языковые явления и применять знания в новых ситуациях. Социокультурная и компенсаторная компетенции также требуют

усиленного освоения, особенно в части умений представлять родную культуру на иностранном языке и преодолевать дефицит языковых средств с помощью описательных оборотов и синонимической замены.

Системной проблемой является недостаточный уровень сформированности метапредметных умений – познавательных (анализ, интерпретация, аргументация), регулятивных (планирование, самоконтроль) и коммуникативных (использование средств логической связи) универсальных учебных действий. Многие ошибки, допущенные выпускниками, связаны не столько с отсутствием необходимого уровня предметных знаний, сколько со слабым развитием умений работать с информацией, анализировать формулировки заданий и осуществлять рефлекссию собственной деятельности. Необходимо усилить практическую направленность обучения, систематически развивая все компоненты иноязычной коммуникативной компетенции в их взаимосвязи, с акцентом на формировании метапредметных умений посредством интеграции предметных знаний и универсальных учебных действий, что соответствует требованиям ФГОС СОО и позволит выпускникам достичь более высоких и стабильных результатов на ЕГЭ по китайскому языку.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2026 г.
по китайскому языку**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по китайскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха) КИМ по китайскому языку – 0,94.

Номер задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	6	69,1
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	1	88,0
3		1.2.2	Б	1	80,9
4		1.2.2	Б	1	87,7
5		1.2.2	Б	1	52,6
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.3	В	1	52,3
7		1.2.3	В	1	58,1
8		1.2.3	В	1	67,2
9		1.2.3	В	1	67,9
Итого				14	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	6	90,2
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.2	Б	4	66,6
12	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	1.3.2	В	1	81,8
13		1.3.2	В	1	60,1
14		1.3.2	В	1	59,7
Итого				13	
Раздел 3. Грамматика, лексика и иероглифика					
15	Соблюдение правил тональной системы китайского языка, соблюдение правил системы пиньинь (латинизированный звуко-буквенный стандарт записи китайских слов)	2.1.1, 2.1.2, 2.1.4	Б	1	53,2
16	Счетные слова (классификаторы) в китайском языке	2.4.61	Б	1	62,7
17	Лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках изученной тематики, и их сочетаемость	2.3.1	Б	1	67,2
18	Глаголы (глаголы-предлоги) в позиции предлога в китайском языке. Предложные конструкции. Сравнительные конструкции (с предлогом 比, 没有). Выражения подобия (конструкция 跟... 一样). Дополнительный элемент количества в сравнительных конструк-	2.4.52–2.4.56, 2.4.93–2.4.100, 2.4.134	Б	1	40,6

	циях (обстоятельство меры – прим. 比她大两岁)				
19	Количественные числительные. Порядковые числительные (префикс 第)	2.4.57–2.4.60	Б	1	91,2
20	Показатель состоявшегося действия суффикс 了; модальная частица 了. Отрицание в предложениях с суффиксом 了 и модальной частицей 了. Употребление модальной частицы 了 для выражения значения изменения ситуации, обстановки, обстоятельств и т.д. Выражение значения действия, имевшего место в неопределенное время в прошлом (суффикс 过). Отрицательная форма глаголов с суффиксом 过. Выражение значения состояния на момент речи. Оформление глагола суффиксом 着. Отрицательная форма глагола с суффиксом 着	2.4.64, 2.4.67	Б	1	80,9
21	Определение со значением притяжательности. Частица 的. Порядок следования определений в китайском предложении. Дополнительный элемент оценки (обстоятельство результата) 得 (постпозитивное). Обстоятельство образа действия и частица 地 (препозитивное)	2.4.7, 2.4.16, 2.4.20, 2.4.68, 2.4.87, 2.4.104	Б	1	80,2
22	Правила употребления наречий: 还, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.	2.4.39–2.4.47	Б	1	48,7
23	Результативные глаголы. Результативные морфемы 好, 完, 到, 住, 下, 上, 懂 и др.	2.4.123, 2.4.137	Б	1	65,9
24	Дополнительный элемент возможности (инфиксы 得 и 不). Различие между дополнительным элементом возможности с инфиксом 得 и дополнительным элементом оценки (обстоятельством результата), следующего за глаголом с частицей 得	2.4.104, 2.4.119	Б	1	56,2
25	Сложный дополнительный элемент направления (модификатор), включающий 进, 出 и подобные: 走进来, 开进去, 爬上来	2.4.108, 2.4.109, 2.4.141	Б	1	69,2
26	Коммуникативные типы предложений, их структура (порядок слов, топик и комментарий (подлежащее и сказуемое, инвертированное дополнение) и т.п.). Нераспространенные и распространенные простые предложения разных типов; сложносочиненные предложения с союзами; сложноподчиненные	2.4.1	Б	1	75,3

	предложения с подчинительными союзами				
27	Грамматические конструкции «有的..., 有的...»; «虽然...但是...»; «要是...就...»; «一...就...»; «又...又...»; «除了...以外...»; «只有...才...»; «因为...所以...» и др.	2.4.88, 2.4.90, 2.4.101, 2.4.102, 2.4.115, 2.4.116, 2.4.125, 2.4.146	Б	1	69,8
Итого				13	
Раздел 4. Письменная речь					
28 ²	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	8	52,1 61,9 54,4 48,5
29	Письменное высказывание «Мое мнение»	1.4.9	В	12	36,7 50,0 36,5 29,5
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
30 (1)	Условный диалог-расспрос	1.1.1.3	Б	5	55,2
31 (2)	Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1.1.2.1	Б	7	71,5 64,9 66,9
32 (3)	Тематическое монологическое высказывание – обоснование выбора иллюстраций к проектной работе и выражение своего мнения по ее проблематике	1.1.2.6	В	8	51,7 54,9 48,5
Итого				20	

² Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.