

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «5 класс» школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Творческое задание № 1

Комментарий к творческому заданию

Задание нацелено на проверку знания участниками олимпиады выразительных средств, используемых в литературном произведении, на формирование умений анализировать художественный текст.

Для выполнения задания необходимо показать знание средств художественной выразительности, указать их роль в стихотворении.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Знание средств художественной выразительности и определение их роли в тексте.

- ✓ Названы два средства выразительности, указана их роль в тексте – **10 баллов.**
- ✓ Названы два средства выразительности, правильно указана роль в тексте одного средства – **8 баллов.**
- ✓ Названо одно средство выразительности, указана его роль в тексте – **5 баллов.**
- ✓ Названо одно средство выразительности – **3 балла.**

Творческое задание № 2

Комментарий к творческому заданию

Задание нацелено на развитие интереса к литературе, формирование понимания того, как устроен художественный текст.

Для выполнения задания необходимо показать умение создать текст в жанре школьного сочинения, составить его план, проявить творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие сочинения теме

- ✓ Сочинение полностью соответствует теме – **5 баллов.**

✓ Сочинение частично соответствует теме, есть отклонения от темы – **3 балла**.

✓ Сочинение не соответствует теме – **0 баллов**.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Критерий 2. Умение создать размышление о детстве

✓ В сочинении представлено размышление о детстве: названы интересные события, высказано отношение к ним – **5 баллов**.

✓ В сочинении представлен только рассказ о событиях – **3 балла**.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Критерий 3. Композиционная цельность текста

✓ Сочинение характеризуется композиционной цельностью – **5 баллов**.

✓ Части сочинения логически связаны, но есть нарушения последовательности изложения и повторы в тексте – **3 балла**.

✓ В сочинении прослеживается композиционный замысел, но мысль не развивается – **1 балл**.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Критерий 4. Речевая и языковая грамотность

✓ Допущено не более одной речевой, орфографической, пунктуационной и грамматической ошибки – **4-5 баллов**.

✓ Допущено не более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **2-3 балла**.

✓ Допущено не более трёх речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **1 балл**.

✓ Допущено более трёх речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов**.

Максимальный балл по критерию – 5 баллов.

Максимальный балл за творческое задание – 20 баллов.

Общий балл за работу – 30.

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «6 класс» школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **2 балла** за правильный ответ: названо произведение – 0,5 балла; названа фамилия поэта – 0,5 балла; названы имя и отчество поэта – 0,5 балла; названо реальное событие – 0,5 балла.

2. **1,5 балл** за правильный ответ: названо произведение – 0,5 балла; названа фамилия писателя – 0,5 балла; названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.

3. **3 балла** за правильный ответ: дано название рассказа – 1 балл (1 балл X 3).

4. **1 балл** за правильный ответ: выписан эпитет, выраженный прилагательным, вместе со словом, к которому относится имя прилагательное – 1 балл; выписан только эпитет – 0,5 балла.

5. **1 балл** за правильный ответ.

6. **0,5 балла** за правильный ответ.

7. **1 балл** за правильный ответ.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2.

Творческое задание № 1

Комментарий к творческому заданию № 1

Задание нацелено на проверку знания участниками олимпиады выразительных средств, используемых в литературном произведении, на формирование умений анализировать художественный текст.

Для выполнения задания необходимо дать ответ на поставленный вопрос, показать знание указанных средств художественной выразительности, указать их роль в стихотворении.

Критерии оценивания творческого задания № 1

Критерий 1. Дан ответ на предложенный вопрос

- ✓ полный ответ на предложенный вопрос – **5 баллов**;
- ✓ неполный ответ на вопрос и / или есть фактическая (-ие) ошибка (-и) – **3 балла**.

Критерий 2. Использование средств художественной выразительности

- ✓ названы два средства художественной выразительности, указана их роль – **10 баллов**;
- ✓ названо одно средство художественной выразительности, указана его роль – **5 баллов**;
- ✓ названы два средства художественной выразительности без указания их роли – **4 балла**;
- ✓ названо одно средство художественной выразительности без указания его роли – **2 балла**.

Задание 3.

Творческое задание № 2

Комментарий к творческому заданию № 2

Задание нацелено на формирование у участника олимпиады понимания того, как устроен художественный текст, развитие воображения и способности создавать собственные литературные тексты.

Для выполнения задания необходимо показать умение создать текст в жанре миниатюры, проявить творческие способности в процессе работы над текстом.

Критерии оценивания творческого задания № 2

Критерий 1. Соответствие текста заданию

- ✓ Полное соответствие текста заданию – **3 балла**.
- ✓ В тексте допущены отклонения от задания – **2 балла**.
- ✓ Текст не соответствует заданию – **0 баллов**.

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Критерий 2. Соответствие текста указанному жанру

- ✓ Соответствие текста жанру «литературная миниатюра» – **3 балла**.
- ✓ В тексте допущены отклонения от указанного жанра – **2 балла**.

Максимальный балл по критерию – 2 балла.

Критерий 3. Качество содержания миниатюры

- ✓ В тексте представлен рассказ по теме – **6 баллов**.
- ✓ В тексте представлен рассказ по теме, но он не связан со стихотворением – **3 балла**.

Максимальный балл по критерию – 6 баллов.

Критерий 5. Речевая и языковая грамотность

✓ Не допущено речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **3 балла.**

✓ Допущено не более одной речевой, орфографической, пунктуационной и грамматической ошибки – **2 балла.**

✓ Допущено не более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **1 балл.**

✓ Допущено более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимальный балл по критерию – 3 балла.

Максимальный балл за творческое задание – 15 баллов.

Общий балл за работу – 40.

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «7 класс» школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **1,5 балла** за правильный ответ: названо произведение – 0,5 балла; названа фамилия писателя – 0,5 балла; названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.
2. **1 балл** за правильный ответ: названа фамилия писателя – 0,5 балла; названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.
3. **1 балл** за правильный ответ.
4. **1,5 балла** – названы 3 жанра древнерусской литературы (по **0,5 балла** за название одного жанра).
5. **1 балл** за правильный ответ.
6. **1 балл** за правильный ответ.
7. **1 балл** за правильный ответ.
8. **2 балла** – названо произведение – 1 балл; названа фамилия писателя – 0,5 балла; названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарии к творческому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается прочитать рассказ и написать сочинение на указанную тему.

Анализируя текст в процессе написания текста сочинения, участник олимпиады должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков: именно они – предмет оценки работы. Участник сам определяет приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста при написании сочинения приводил

ученика-читателя к главному: пониманию темы и главной мысли рассказа, раскрытие его смысла через конкретные наблюдения по тексту произведения.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерий 1. Понимание главной мысли рассказа, последовательное раскрытие его смысла через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Шкала оценок: 10 – 7 – 3 – 0.

- Участник олимпиады понимает тему и главную мысль рассказа, последовательно раскрывает его смысл через конкретные наблюдения, сделанные по тексту (проанализировано название, определена тема и главная мысль текста, художественные образы и детали текста) – **10 баллов.**

- Участник олимпиады понимает тему и главную мысль рассказа, делает верные наблюдения по тексту, но не все важные для понимания текста образы и детали анализирует – **7 баллов.**

- Участник олимпиады в целом понимает текст произведения, но толкует его поверхностно и односторонне, уделяет внимание второстепенным деталям текста – **3 балла.**

- Участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.

Шкала оценок: 4 – 3 – 1.

- Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов, достигнута стилистическая однородность текста сочинения – **4 балла.**

- Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и / или допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **3 балла.**

- В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями; и / или мысль повторяется и не развивается; и / или стилистическое единство нарушено – **1 балл.**

Максимально 4 балла.

Критерий 3. Знание теоретико-литературных понятий и умение использовать термины корректно и точно в процессе анализа рассказа.

Шкала оценок: 3 – 2 – 0.

- Участник олимпиады демонстрирует знание литературоведческих терминов, использует термины корректно и точно – **3 балла**.
- Участник олимпиады демонстрирует знание литературоведческих терминов, но допускает 2 – 1 ошибку в употреблении терминов – **2 - 1 балл**.
- Участники олимпиады не используют в работе литературоведческих терминов, или допускают более 2 ошибок в их употреблении – **0 баллов**.

Максимально 3 балла.

Критерий 4. Общая речевая грамотность, точность формулировок.

Шкала оценок: 3 – 2 – 0.

- Сочинение написано в целом грамотно, допущено не более 2 речевых ошибок, работа отличается точностью формулировок – **3 балла**.
- В сочинении допущены 3 - 4 речевые ошибки, и / или используются неточные формулировки – **2 балла**.
- В сочинении допущено более 4 речевых ошибок – **0 баллов**.

Максимально 3 балла.

Итого: максимальный балл – 20 баллов.

Задание 3.

Творческое задание

Комментарий к творческому заданию

Задание нацелено на развитие способности создавать собственные литературные произведения.

Для выполнения задания необходимо показать умение придумать сюжет басни, её мораль, проявить творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие сюжета басни теме

- ✓ Полное соответствие сюжета басни теме – **4 балла**.
- ✓ В сюжете басни есть отклонения от темы – **2 балла**.
- ✓ Сюжет не соответствует теме – **0 баллов**.

Максимально 4 балла.

Критерий 2. Наличие морали, соответствующей сюжету басни и её теме

- ✓ Мораль басни соответствует её сюжету и теме – **4 балла**.
- ✓ Мораль басни частично соответствует её сюжету и теме – **2 балла**.
- ✓ Мораль басни не соответствует её сюжету и теме – **0 баллов**.

Максимально 4 балла.

Критерий 3. Соблюдение требований к композиции басни

- ✓ Представлен сюжет басни и мораль – **4 балла.**
- ✓ Представлен только сюжет басни – **2 балла.**
- ✓ Сюжет басни просматривается слабо, мораль отсутствует – **1 балл.**

Максимально 4 балла.

Критерий 4. Общая речевая и языковая грамотность

- ✓ Не допущено речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **3 балла.**
- ✓ Допущено не более одной речевой, орфографической, пунктуационной и грамматической ошибки – **2 балла.**
- ✓ Допущено не более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **1 балл.**
- ✓ Допущено более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за творческое задание – 15 баллов.

Общий балл за работу – 45.

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «8 класс» школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **2 балла** за правильный ответ: указано название произведения – 0,5 балла, указана фамилия героя – 0,5 балла, указана фамилия автора – 0,5 балла, указаны имя и отчество автора – 0,5 балла.
2. **1,5 балла** за правильный ответ: указано название произведения – 0,5 балла; указана фамилия автора – 0,5 балла; указаны имя и отчество автора – 0,5 балла.
3. **1,5 балла** за правильный ответ: по 0,5 балла за одну фамилию (0,5 балла x 3).
4. **1 балл** за правильный ответ: указана фамилия автора – 0,5 балла, указаны имя и отчество автора – 0,5 балла.
5. **1 балл** за правильный ответ: по 0,5 балла за нахождение одной метафоры (0,5 балла x 2).
6. **1 балл** за правильный ответ.
7. **0,5 балла** за правильный ответ.
8. **1,5 балла** за правильный ответ: названа фамилия композитора – 0,5 балла; указано название города – 1 балл.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2.

Аналитическое задание

Задание нацелено на проверку сформированности филологических навыков – именно они являются предметом оценки работы участника олимпиады.

Критерии оценивания аналитического задания № 1

Критерий 1. Понимание темы и главной мысли стихотворения, последовательное и адекватное раскрытие его смысла через конкретные наблюдения, сделанные по тексту

произведения (объяснён смысл названия стихотворения, определены тема, главная мысль стихотворения, художественные образы, представлен лирический герой) – **10 баллов.**

Шкала оценок: 10 – 7 – 3 – 0.

- Участник олимпиады понимает тему и главную мысль стихотворения, последовательно и адекватно раскрывает его смысл через конкретные наблюдения, сделанные по тексту (объяснён смысл названия стихотворения, определены тема, главная мысль стихотворения, художественные образы, представлен лирический герой) – **10 баллов.**

- Участник олимпиады понимает тему и главную мысль стихотворения, толкует текст адекватно, делает верные наблюдения по тексту, но не все важные для понимания произведения художественные образы анализирует – **7 баллов.**

- Участник олимпиады в целом понимает текст стихотворения, но толкует его поверхностно и односторонне, уделяет больше внимания второстепенным деталям текста – **3 балла.**

- Участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально – 10 баллов.

Критерий 2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.

Шкала оценок: 5 – 3 – 1.

- Работа характеризуется композиционной стройностью, её части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов, достигнута стилистическая однородность текста – **5 баллов.**

- Работа характеризуется композиционной стройностью, её части логически связаны, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и / или допущены нарушения стилистической однородности текста – **3 балла.**

- В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями; и / или мысль повторяется и не развивается; и / или стилистическое единство нарушено – **1 балл.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 3. Знание теоретико-литературных понятий и умение использовать термины корректно и точно.

Шкала оценок: 3 – 2 – 0.

- Участник олимпиады демонстрирует знание литературоведческих терминов, использует термины корректно и точно – **3 балла.**

- Участник олимпиады демонстрирует знание литературоведческих терминов, но допускает 1 – 2 ошибки в употреблении терминов – **2 балла.**

- Участник олимпиады не использует в работе литературоведческих терминов, или допускает более 2 ошибок в их употреблении – **0 баллов.**

Максимально – 3 балла.

Критерий 4. Общая языковая и речевая грамотность – **до 2 балла.**

- Работа написана грамотно, не допущено речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **2 балла.**

- В работе допущено не более 2 - 3 речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **1 балл.**

- В работе допущено более 3 речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 2 балла.

Максимальный балл за аналитическое задание № 1 – 20 баллов.

Задание 3.

Творческое задание № 2

Комментарий к творческому заданию № 2

Задание нацелено на развитие способности создавать собственные литературные тексты, развитие способности вести диалог с другими людьми, достигать в нём взаимопонимания.

Для выполнения задания необходимо показать умение создать художественный текст в форме диалога, проявить творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания № 2

Критерий 1. Соответствие диалога теме

- ✓ Полное соответствие диалога теме – **5 баллов.**
- ✓ В тексте диалога есть отклонения от темы – **3 балла.**
- ✓ Диалог не соответствует теме – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 2. Использование указанного стиля речи

- ✓ В диалоге использован указанный стиль речи – **3 балла.**
- ✓ В диалоге есть отступления от указанного в задании стиля речи – **1 – 2 балла.**
- ✓ В диалоге не использован художественный стиль – **0 баллов.**

Максимально 3 балла.

Критерий 3. Отсутствие фактических ошибок

- ✓ В диалоге не допущены фактические ошибки – **2 балла.**
- ✓ В диалоге допущены 2 фактические ошибки – **1 балл.**

- ✓ В диалоге допущено более 2 фактических ошибок – **0 баллов.**

Критерий 4. Соблюдение требований к диалогу как форме речи

- ✓ Соблюдаются требования к диалогу как форме речи – **2 балла.**
- ✓ Не соблюдаются требования к диалогу как форме речи – **0 баллов.**

Максимально 2 балла.

Критерий 5. Общая речевая и языковая грамотность

- ✓ Не допущено речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **3 балла.**

- ✓ Допущено не более одной речевой, орфографической, пунктуационной и грамматической ошибки – **2 балла.**

- ✓ Допущено не более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **1 балл.**

- ✓ Допущено более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 3 балла.

Общий балл за работу – 45.

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «9 класс» школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **1,5 балла** за правильный ответ: указано название произведения – 0,5 балла; фамилия писателя – 0,5 балла, имя и отчество писателя – 0,5 балла.
2. **1,5 балла** за правильный ответ: указано название произведения – 0,5 балла; фамилия писателя – 0,5 балла, имя и отчество писателя – 0,5 балла.
3. **2 балла** за правильный ответ: по 0,5 балла за каждое название произведения (0,5 балла x 3); названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.
4. **1 балл** за правильный ответ: названа фамилия писателя – 0,5 балла; названы имя и отчество писателя – 0,5 балла.
5. **1 балл** за правильный ответ.
6. **1 балл** за правильный ответ.
7. **1 балл** за правильный ответ.
8. **1 балл** за правильный ответ.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарий к аналитическому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается прочитать текст рассказа или стихотворения и выполнить его анализ. В помощь участнику олимпиады предложены вопросы.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков: именно они – предмет оценки работы. Участник олимпиады сам определяет приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания автора рассказа или стихотворения.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерий 1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **10 баллов:**

- участник олимпиады точно понимает общий смысл произведения, работа отличается интерпретационной целостностью, обоснованностью толкования текста, ясностью итоговых формулировок – **10 баллов;**

- участник олимпиады **понимает тему и главную мысль** произведения, последовательно и адекватно раскрывает смысл некоторых элементов текста, не все утверждения обоснованы – **9 - 7 баллов;**

- участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его последовательно, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует – **6 - 4 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – **15 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, и устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **14 - 10 баллов;**

- участник олимпиады в целом демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, но затрудняется в установлении обоснованных связей между структурными элементами – **9 - 5 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста – **4 - 1 балла;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 15 баллов.

Критерий 3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов:**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов;**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы, но допущены повторы или включены в работу фрагменты, не связанные с задачей анализа – **4 - 3 балла;**

- внутри смысловых частей работы есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **2 - 1 балл.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 - 4 баллов;**

- участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и / или допускает ошибки в их употреблении – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 5. Историко-литературная эрудиция, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **7 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, расширяющий смысл анализируемого текста, фактических ошибок в работе не допущено – **7 - 6 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает в работе 1 - 2 фактические ошибки – **5 - 4 балла;**

- историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и / или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и / или допущены 3 - 4 фактические ошибки – **3 - 2 балла**;

- участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок – **0 баллов**.

Максимально 7 баллов.

Критерий 6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста – **3 балла**:

- в работа учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише – **3 балла**;

- учитывается соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, в целом представлено точное выражение мысли; допущено не более 2 речевых, орфографических и пунктуационных ошибок – **2 балла**;

- основанием для снижения баллов является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, наличие орфографических и пунктуационных ошибок – **1 балл**;

- допущено более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **0 баллов**.

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за аналитическое задание – 45 баллов.

Задание № 3

Творческое задание

Комментарии к творческому заданию

Задание нацелено на развитие умений по созданию художественного текста в жанре репортажа.

Для выполнения задания необходимо проявить умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие текста теме

✓ Полное соответствие текста теме – **4 балла**.

- ✓ В тексте есть отклонения от темы – **2 балла.**

Максимально 4 балла.

Критерий 2. Соответствие текста указанному жанру

- ✓ Полное соответствие текста жанру «репортаж» – **4 балла.**
- ✓ В тексте допущены отклонения от указанного жанра – **2 балла.**

Максимально 4 балла.

Критерий 3. Фактическая точность текста

- ✓ В тексте нет фактических ошибок – **2 балла.**
- ✓ В тексте допущено не более двух фактических ошибок – **1 балл.**
- ✓ В тексте допущено более двух фактических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 2 балла.

Критерий 4. Использование изобразительно-выразительных средств языка и стилистических фигур

- ✓ В тексте использованы изобразительно-выразительные средства языка и стилистические фигуры – **1 – 2 балла.**
- ✓ В тексте не использованы изобразительно-выразительные средства и стилистические фигуры – **0 баллов.**

Максимально 2 балла.

Критерий 5. Композиционная стройность, логичность работы

- ✓ Работа характеризуется композиционной стройностью, логичностью – **3 балла.**
- ✓ Работа в целом характеризуется композиционной стройностью, логичностью, но в тексте присутствуют нарушения последовательности изложения и повторы – **2 балла.**
- ✓ В работе есть нарушения последовательности, повторы и логические несоответствия – **1 балл.**

Максимально 3 балла.

Критерий 6. Наличие ораторский приёмов в тексте

- ✓ В тексте использованы ораторские приёмы (создание «эффекта присутствия», использование риторических вопросов, противопоставлений и др.) – **2 – 1 балл.**
- ✓ В тексте не использованы ораторские приёмы – **0 баллов.**

Максимально 2 балла.

Критерий 7. Качество языкового и речевого оформления

- ✓ Не допущено речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **3 балла.**
- ✓ Допущено не более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **2 – 1 балл.**

✓ Допущено более двух речевых, орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за творческое задание – 20 баллов.

Общий балл за работу – 75.

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «10 класс» школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **2 балла** за правильный ответ: названо вставленное слово – 0,5 балла; указано название произведения – 0,5 балла; названа фамилия автора – 0,5 балла, названы имя и отчество автора – 0,5 балла.

2. **1 балл** за правильный ответ.

3. **2 балла** за правильный ответ: названа фамилия одного поэта – 0,5 балла; дано название оды – 0,5 балла (1 балл x 2).

4. **3 балла** за правильный ответ: записано лишнее слово – 0,5 балла, дано объяснение – 0,5 балла (1 балл x 3).

5. **1 балл** за правильный ответ.

6. **1 балл** за правильный ответ.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарии к аналитическому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается прочитать текст рассказа или стихотворения и выполнить его анализ. В помощь участнику олимпиады предложены вопросы.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков: именно они – предмет оценки работы. Участник олимпиады сам определяет приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания автора рассказа или стихотворения.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерий 1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **10 баллов:**

- участник олимпиады точно понимает общий смысл произведения, работа отличается интерпретационной целостностью, обоснованностью толкования текста, ясностью итоговых формулировок – **10 баллов;**

- участник олимпиады **понимает тему и главную мысль** произведения, последовательно и адекватно раскрывает смысл некоторых элементов текста, не все утверждения обоснованы – **9 - 7 баллов;**

- участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его последовательно, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует – **6 - 4 баллов;**

- участник олимпиады в целом понимает текст произведения, но толкует его поверхностно и односторонне, уделяет внимание второстепенным деталям текста – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов – **1 балл;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, и устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **14 - 10 баллов;**

- участник олимпиады в целом демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, но затрудняется в установлении обоснованных связей между структурными элементами – **9 - 5 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста – **4 - 1 балл;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 15 баллов.

Критерий 3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов:**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов;**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы, но допущены повторы или включены в работу фрагменты, не связанные с задачей анализа – **4 - 3 балла;**

- внутри смысловых частей работы есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **2 - 1 балл.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 - 4 баллов;**

- участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и / или допускает ошибки в их употреблении – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 5. Историко-литературная эрудиция, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **7 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, расширяющий смысл анализируемого текста, фактических ошибок в работе не допущено – **7 - 6 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает в работе 1-2 фактические ошибки – **5 - 4 балла**;
- историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и / или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и / или допущены 3 - 4 фактические ошибки – **3 - 2 балла**;
- участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок – **0 баллов**.

Максимально 7 баллов.

Критерий 6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста – **3 балла**:

- в работа учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише – **3 балла**;
- учитывается соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, в целом точное выражение мысли; допущено не более 2 речевых, орфографических и пунктуационных ошибок – **2 балла**;
- основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, наличие орфографических и пунктуационных ошибок – **1 балл**;
- допущено более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **0 баллов**.

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за аналитическое задание – 45 баллов.

Задание № 3

Творческое задание

Комментарии к творческому заданию

Задание нацелено на развитие умений по созданию текста в форме рецензии на кинофильм.

Для выполнения задания необходимо проявить умение применить знания в нестандартной ситуации, проявить творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие текста заданию

- ✓ Полное соответствие текста заданию – **5 баллов.**
- ✓ Частичное соответствие текста заданию – **3 - 2 балла.**
- ✓ Полное несоответствие текста заданию – **0 баллов**

Максимально 5 баллов.

Критерий 2. Соответствие текста работы жанру рецензии

- ✓ Полное соответствие текста жанру «рецензия» – **5 баллов.**
- ✓ В тексте допущены отклонения от указанного жанра – **3 - 2 балла.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 3. Достоверность сведений о литературном произведении

- ✓ За каждую фактическую ошибку, допущенную в тексте рецензии, оценка по критерию снижается на 1 балл. Снижение возможно до оценки по критерию в 0 баллов.

Максимально 5 баллов.

Критерий 4. Соблюдение требований к композиции текста

- ✓ Соблюдение требований к композиции – **2 балла.**
- ✓ Допущены нарушения последовательности, необоснованные повторы и логические несоответствия – **1 балл.**

Максимально 2 балла.

Критерий 5. Речевая и языковая грамотность

- ✓ Нет речевых, орфографических, пунктуационных ошибок – **3 балла.**
- ✓ Допущены 1-2 речевые, орфографические, пунктуационные ошибки – **2 балла.**
- ✓ Допущены 3-4 речевые, орфографические, пунктуационные ошибки – **1 балл.**
- ✓ Допущены 5 и более речевых, орфографических, пунктуационных ошибок – **0 баллов.**

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за творческое задание: 20 баллов.

Общий балл за работу – 75.

Ленинградская область
ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ
ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ
возрастной группы «11 класс» школьного этапа
всероссийской олимпиады школьников по литературе
2025/2026 учебный год

Задание 1. Тест

1. **1 балл** за правильный ответ.
2. **1 балла** за правильный ответ.
3. **2 балла** за правильный ответ: по 0,5 балла за указание названия произведения (0,5 балла x 3); 0,5 балла за указание фамилии автора (1 балл x 2).
4. **1 балл** за правильный ответ: 0,5 балла за указание названия стихотворения; 0,5 балла за указание имени и отчества автора.
5. **3 балла** за правильный ответ: по 1 баллу за указание вида рифмовки (1 балл x 3).
6. **1 балл** за правильный ответ.
7. **1 балл** за правильный ответ.

Максимальный балл за выполнение теста – 10.

Задание 2

Аналитическое задание

Комментарии к аналитическому заданию

В качестве второго задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право участника олимпиады.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Участник олимпиады сам определяет методы и приёмы анализа, порядок изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному: пониманию авторской позиции, способов, которыми он эту позицию выразил, смысла высказывания автора. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить первичное понимание,

увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Критерии оценивания аналитического задания

Критерий 1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – **10 баллов:**

- участник олимпиады точно понимает общий смысл произведения, работа отличается интерпретационной целостностью, обоснованностью толкования текста, ясностью итоговых формулировок – **10 баллов;**

- участник олимпиады **понимает тему и главную мысль** произведения, последовательно и адекватно раскрывает смысл некоторых элементов текста, не все утверждения обоснованы – **9 - 7 баллов;**

- участник олимпиады в целом понимает текст произведения, толкует его последовательно, но часть смыслов упускает, не все важные для понимания произведения моменты анализирует – **6 - 4 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 10 баллов.

Критерий 2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охватывать разные его уровни, устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **15 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, и устанавливать обоснованные связи между структурными элементами – **14 - 10 баллов;**

- участник олимпиады в целом демонстрирует умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, не охватывая разные его уровни, но затрудняется в установлении обоснованных связей между структурными элементами – **9 - 5 баллов;**

- участник олимпиады упускает большую часть смыслов, уделяя внимание второстепенным деталям и фрагментам текста – **4 - 1 балл;**

- участник олимпиады демонстрирует полное непонимание смысла произведения, не опирается на его текст – **0 баллов.**

Максимально 15 баллов.

Критерий 3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов:**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – **5 баллов;**

- работа характеризуется композиционной связностью, логичностью переходов между частями, умением представить результаты аналитической работы, но допущены повторы или включены в работу фрагменты, не связанные с задачей анализа – **4 - 3 балла;**

- внутри смысловых частей работы есть нарушения последовательности и необоснованные повторы, и допущены нарушения стилистической однородности текста сочинения – **2 - 1 балл.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – **5 - 4 баллов;**

- участник олимпиады включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения; и / или допускает ошибки в их употреблении – **3 - 2 балла;**

- участник олимпиады не использует теоретико-литературных понятий в сочинении – **0 баллов.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 5. Историко-литературная эрудиция, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – **7 баллов:**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал из области культуры и литературы, расширяющий смысл анализируемого текста, фактических ошибок в работе не допущено – **7 - 6 баллов;**

- участник олимпиады демонстрирует историко-литературную эрудицию, уместно использует фоновый материал, но допускает в работе 1 - 2 фактические ошибки – **5 - 4 балла;**

- историко-литературный кругозор участника олимпиады ограничен, и / или фоновый материал из истории и литературы используется неуместно, и / или допущены 3 - 4 фактические ошибки – **3 - 2 балла;**

- Участник олимпиады не демонстрирует историко-литературной эрудиции, неуместно использует фоновый материал, допускает 5 и более фактических ошибок – **0 баллов.**

Максимально 7 баллов.

Критерий 6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста – **3 балла:**

- в работа учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише – **3 балла;**

- учитывается соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, в целом точное выражение мысли; допущено не более 2 речевых, орфографических и пунктуационных ошибок – **2 балла;**

- основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, наличие орфографических и пунктуационных ошибок – **1 балл;**

- допущено более трёх орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых ошибок на странице текста – **0 баллов.**

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за аналитическое задание – 45 баллов.

Задание № 3

Творческое задание

Комментарии к творческому заданию

Задание нацелено на развитие умений по созданию текста в жанре сочинения.

Для выполнения задания необходимо проявить умение применить знания в нестандартной ситуации, творческие способности.

Критерии оценивания творческого задания

Критерий 1. Соответствие содержания текста заданию

- ✓ Полное соответствие содержания текста заданию – **7 баллов.**
- ✓ Частичное соответствие содержания текста заданию – **3 балла.**
- ✓ ***Примечание.*** За каждую фактическую ошибку, допущенную в тексте рецензии,

оценка по первому критерию снижается на 1 балл. Снижение возможно до оценки по критерию в 1 балл.

Максимально 7 баллов.

Критерий 2. Соответствие текста указанному жанру

- ✓ Полное соответствие текста указанному жанру – **5 баллов.**
- ✓ В тексте допущены отклонения от указанного жанра – **3 балла.**

Максимально 5 баллов.

Критерий 3. Соответствие названия текста его содержанию

- ✓ Название соответствует содержанию текста полностью – **2 балла.**
- ✓ Название соответствует содержанию текста частично – **1 балл.**

Максимально 2 балла.

Критерий 4. Соблюдение требований к композиции текста

- ✓ Соблюдены требования к композиции – **3 балла.**
- ✓ Допущены нарушения последовательности, необоснованные повторы и логические несоответствия – **1 балл.**

Максимально 3 балла.

Критерий 5. Качество речевого оформления

- ✓ Нет речевых ошибок – **3 балла.**
- ✓ Допущены 1-2 речевые ошибки – **2 балла.**
- ✓ Допущены 3-4 речевые ошибки – **1 балл.**
- ✓ Допущены 5 и более речевых ошибок – **0 баллов.**

Максимально 3 балла.

Максимальный балл за творческое задание: 20 баллов.

Общий балл за работу – 75.

Методические рекомендации по проверке и оцениванию олимпиадных работ

Проверка работ должна производиться в спокойной обстановке, исключающей спешку. При небольшом количестве участников олимпиады проверка работ может производиться в один день, при большом – в два-три дня. Предельный срок проверки – пять дней, включая день олимпиады.

Выполненное задание оценивается членами жюри в соответствии с критериями и методикой оценки, разработанной Центральной предметно-методической комиссией.

Оценка выставляется в баллах. Итоговые результаты объявляются после окончания олимпиады.

Работы пишутся только в прозаической форме, если в задании специально не оговаривается иное.

Члены жюри оценивают записи, приведённые в чистовике. Черновики не шифруются и не проверяются.

Объём работы не регламентируется, но должен соответствовать поставленной задаче.

Работа должна быть **независимо** проверена и подписана не менее чем двумя членами жюри. В случае существенного расхождения их баллов (на 10 и более баллов) председателем жюри назначается третий проверяющий. Его оценка решает спорный вопрос с распределением баллов. Итоговый балл оформляется специальным протоколом, где значится шифр работы, балл и подписи всех членов жюри.

Результаты проверки всех работ участников школьного этапа олимпиады члены жюри заносят в итоговую таблицу технической ведомости оценивания работ участников олимпиады.