



Федеральная служба по надзору в сфере образования
и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

**М.В. Вербицкая, И.А. Басова, Л.В. Бондарева,
К.С. Махмурян**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные
на основе анализа типичных ошибок
участников ЕГЭ 2026 года**

по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Под общей редакцией проф. М.В. Вербицкой

Москва, 2026

Краткая характеристика КИМ ЕГЭ по английскому языку 2026 г.

ЕГЭ 2026 г. по пяти иностранным языкам: английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому – традиционно включал в себя письменную и устную части. На контроль были вынесены умения участников экзамена в четырех видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении – и их языковые навыки. По сложности задания были разделены на два уровня. Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня сложности, были включены задания высокого уровня. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Задания базового уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе базового уровня, основаны на требованиях федеральной образовательной программы базового уровня и полностью соответствуют ее содержанию. Задания высокого уровня сложности соответствуют требованиям ФГОС к результатам обучения по программе углубленного уровня, основаны на требованиях федеральной образовательной программы углубленного уровня и полностью соответствуют ее содержанию.

Вариант письменной части ЕГЭ по английскому языку состоял из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь».

Раздел 1 «Аудирование» включал в себя 9 заданий двух уровней сложности (базового и высокого), проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, запрашиваемую информацию в прослушанном тексте и полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 «Чтение» состоял из 9 заданий двух уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 «Грамматика и лексика» включал в себя 18 заданий двух уровней сложности на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических (словообразование и словоупотребление). Все задания этого раздела строятся на связных текстах. Грамматические задания 19–24 могли быть представлены на основе одного цельного текста или двух отдельных текстов.

Раздел 4 «Письменная речь» состоял из 2 заданий (электронное личное письмо и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена по английскому языку состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

1) задание 1 базового уровня сложности проверяло чтение вслух фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге с вербальными и визуальными опорами, задавая вопросы в предложенной коммуникативной ситуации;

3) задание 3 высокого уровня сложности – условный диалог-интервью – проверяло умение участвовать в такого рода диалоге, воспринимая вопросы интервьюера на слух и отвечая на них;

4) задание 4 высокого уровня сложности – связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) – проверяло умения описывать, рассуждать, выражать и аргументировать собственное мнение с опорой на вербальную ситуацию и фотографию.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы 2026 г. не менялся по сравнению с ЕГЭ 2025 г. и составил 82 балла. На основе результатов выполнения всех заданий работы определялись первичные баллы, которые затем переводились в тестовые по 100-балльной шкале.

Таким образом, в КИМ письменной и устной частей ЕГЭ по английскому языку объектом контроля являлась иноязычная коммуникативная компетенция обучающихся в единстве ее составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной).

В заключение краткой характеристики КИМ ЕГЭ 2026 г. отметим, что экзаменационные задания охватывают все виды речевой деятельности, уделяют достаточное внимание языковым навыкам (лексическим, грамматическим, орфографическим, пунктуационным, фонетическим) и опосредованно проверяют социокультурные и компенсаторные умения. Для успешного выполнения заданий необходимо освоить УУД, владеть метапредметными умениями, которые задействованы во всех заданиях, но играют особую роль в заданиях с развернутым ответом: заданиях 37, 38 письменной части и заданиях 2–4 устной части.

Данная модель позволяет сделать выводы о степени овладения универсальными учебными действиями и о метапредметных умениях участников экзамена, умениях работать с информацией, совершать базовые исследовательские и логические действия. Выполнение заданий письменной и устной частей экзамена позволяет участнику продемонстрировать умения устанавливать существенный признак или основание для сравнения, выявлять причинно-следственные связи, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, самостоятельно формулировать и актуализировать проблему. Необходимость выполнить требование соблюдения минимального и максимального объемов создаваемого письменного или устного текста, а также выполнить задание в строго ограниченные сроки требует от участников экзамена проявить умение произвести универсальные учебные познавательные и регулятивные действия (самоорганизация, самоконтроль и др.).

Личностные результаты освоения основной образовательной программы на основе ФГОС СОО обучающимися отражают их готовность и способность руководствоваться сформированной внутренней позицией личности, системой ценностных ориентаций, позитивных внутренних убеждений, соответствующих традиционным ценностям российского общества, а также расширение жизненного опыта и опыта деятельности в процессе реализации основных направлений воспитательной деятельности. Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны в том числе с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы¹.

Краткая характеристика изменений в КИМ ЕГЭ по английскому языку 2026 г. в сравнении с предыдущим годом

Изменений в содержание и структуру КИМ ЕГЭ 2026 г. по английскому языку в сравнении с экзаменационной моделью 2025 г. не вносилось. Были уточнены коды проверяемых элементов в заданиях 19–24 на контроль грамматических навыков, а также формулировки задания 38 письменной части.

В результате уточнения формулировки задания в ЕГЭ 2026 г. стало меньше ошибок в описании коммуникативной ситуации, авторы научились давать информацию о социологическом опросе как источнике статистических данных. Однако проблемой оставалось последовательное на протяжении всей работы указание целевой аудитории опроса. Часто экзаменуемые во вступлении верно обозначают участников опроса (подростки, студенты и т.д.), а, раскрывая пункты 2, 3, 4 плана, вдруг пишут о жителях Зетландии в целом. Уточненная в ЕГЭ 2026 г. формулировка акцентирует внимание на аудитории опроса – *the results of a survey conducted among ...*

¹ См. п. 4 «Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕГЭ» спецификации.

Другое уточнение – это введение фразы **Choose one option** перед предложенными участникам опроса опциями (вариантами ответов). Хотя прежде уже давались пояснения по типу опроса с выбором одного ответа, и из общей суммы 100 % ясно, что каждый участник мог выбрать только один ответ, этот момент оставался не до конца понятным. В частности, непонимание вело к ошибкам в выборе глаголов при описании результатов опроса. Использование, например, глагола *mention* (10 % of the respondents mention ...) показывает непонимание коммуникативной ситуации, т.е. ведет к содержательной ошибке, потому что респонденты **выбирают** только один ответ (табл. 1), у них нет возможности «упоминать» что-либо в предложенной форме опроса.

Таблица 1

ЕГЭ 2025 г.	ЕГЭ 2026 г.																												
38.1 Imagine that you are doing a project on why many young Zetlanders choose to major in the humanities. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">The survey question: Why have you chosen to major in the humanities?</th> </tr> <tr> <th>Options</th><th>Number of respondents (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Love for creativity</td><td>37</td></tr> <tr> <td>Interesting subjects</td><td>28</td></tr> <tr> <td>Public significance</td><td>20</td></tr> <tr> <td>Variety of jobs upon graduation</td><td>9</td></tr> <tr> <td>Personal fulfilment</td><td>6</td></tr> </tbody> </table> Write 200–250 words.	The survey question: Why have you chosen to major in the humanities?		Options	Number of respondents (%)	Love for creativity	37	Interesting subjects	28	Public significance	20	Variety of jobs upon graduation	9	Personal fulfilment	6	38.1 Imagine that you are doing a project on why many young Zetlanders choose to major in the humanities. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among young Zetlanders (see the table below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">The survey question: Why have you chosen to major in the humanities? <i>Choose one option</i></th> </tr> <tr> <th>Options</th><th>Number of respondents (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Love for creativity</td><td>37</td></tr> <tr> <td>Interesting subjects</td><td>28</td></tr> <tr> <td>Public significance</td><td>20</td></tr> <tr> <td>Variety of jobs upon graduation</td><td>9</td></tr> <tr> <td>Personal fulfilment</td><td>6</td></tr> </tbody> </table> Write 200–250 words.	The survey question: Why have you chosen to major in the humanities? <i>Choose one option</i>		Options	Number of respondents (%)	Love for creativity	37	Interesting subjects	28	Public significance	20	Variety of jobs upon graduation	9	Personal fulfilment	6
The survey question: Why have you chosen to major in the humanities?																													
Options	Number of respondents (%)																												
Love for creativity	37																												
Interesting subjects	28																												
Public significance	20																												
Variety of jobs upon graduation	9																												
Personal fulfilment	6																												
The survey question: Why have you chosen to major in the humanities? <i>Choose one option</i>																													
Options	Number of respondents (%)																												
Love for creativity	37																												
Interesting subjects	28																												
Public significance	20																												
Variety of jobs upon graduation	9																												
Personal fulfilment	6																												

То же самое – в задании 38.2 (табл. 2).

Таблица 2

ЕГЭ 2025 г.	ЕГЭ 2026 г.																								
38.2 Imagine that you are doing a project on Zetlanders' priorities in reading and discussing the news in social networks. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reliable information</td><td>34%</td></tr> <tr> <td>Internet security</td><td>26%</td></tr> <tr> <td>Volume of information</td><td>20%</td></tr> <tr> <td>Discussing information with other social network users</td><td>11%</td></tr> <tr> <td>Friendly attitude of other social network users</td><td>9%</td></tr> </tbody> </table>	The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks?		Reliable information	34%	Internet security	26%	Volume of information	20%	Discussing information with other social network users	11%	Friendly attitude of other social network users	9%	38.2 Imagine that you are doing a project on Zetlanders' priorities in reading and discussing the news in social networks. You have found some data on the subject – the results of a survey conducted among Zetland social networks users (see the pie chart below). Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project. <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks? <i>Choose one option</i></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Reliable information</td><td>34%</td></tr> <tr> <td>Internet security</td><td>26%</td></tr> <tr> <td>Volume of information</td><td>20%</td></tr> <tr> <td>Discussing information with other social network users</td><td>11%</td></tr> <tr> <td>Friendly attitude of other social network users</td><td>9%</td></tr> </tbody> </table>	The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks? <i>Choose one option</i>		Reliable information	34%	Internet security	26%	Volume of information	20%	Discussing information with other social network users	11%	Friendly attitude of other social network users	9%
The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks?																									
Reliable information	34%																								
Internet security	26%																								
Volume of information	20%																								
Discussing information with other social network users	11%																								
Friendly attitude of other social network users	9%																								
The survey question: What is your priority in reading and discussing the news in social networks? <i>Choose one option</i>																									
Reliable information	34%																								
Internet security	26%																								
Volume of information	20%																								
Discussing information with other social network users	11%																								
Friendly attitude of other social network users	9%																								

Подчеркнем, что указанные уточнения формулировок задания не внесли ничего нового в требования к выпускникам и не означали перестройку подготовки к экзамену. Они только акцентировали внимание на проблемных моментах и помогли избежать возможных ошибок. Результаты ЕГЭ 2026 г. по английскому языку показали, что внесенные уточнения дали положительный эффект и помогли экзаменуемым более успешно справиться с выполнением задания 38.

К ключевым итогам ЕГЭ по английскому языку в 2026 г. следует отнести:

- сопоставимость результатов ЕГЭ 2026 г. с результатами 2025 и 2024 гг.;
- успешное выполнение абсолютным большинством участников ЕГЭ заданий всех пяти разделов экзаменационной работы;
- повышение дифференцирующей способности ЕГЭ по английскому языку.

Общие результаты ЕГЭ 2026 г. по английскому языку

В основном периоде ЕГЭ 2026 г. по английскому языку приняли участие 82 184 человека (в 2025 г. – 81 435; в 2024 г. – 84 761).

На рис. 1 приведено распределение первичных баллов участников ЕГЭ 2026–2024 гг. по английскому языку.

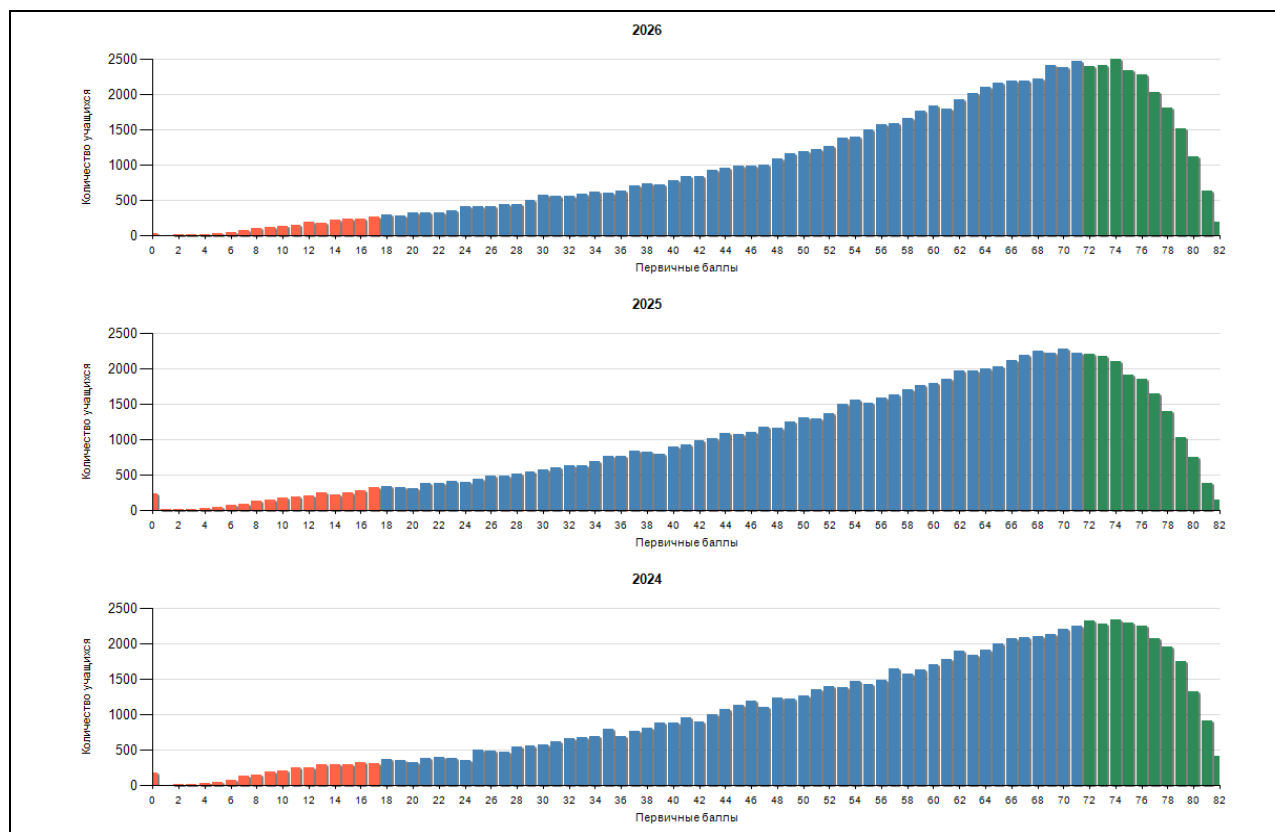


Рис. 1. Распределение первичных баллов ЕГЭ по английскому языку 2026–2024 гг.

В характере распределения первичных баллов экзамена по английскому языку в 2026 г. по сравнению с 2025 г. и 2024 г. кардинальных изменений не наблюдается. Доля высокобалльников несколько увеличилась.

Минимальный тестовый балл ЕГЭ 2026 г. в сравнении с минимальным баллом прошлых лет не менялся и составил 18 первичных / 22 тестовых балла. Доля участников, не преодолевших минимальной границы в 2026 г., несущественно снизилась по сравнению с соответствующим показателем прошлого года: 2026 г. – ок. 2 % (в 2025 г. – 3,2 %). В целом наблюдается устойчивая тенденция уменьшения числа участников ЕГЭ, не набравших минимального балла.

Количество и доля стобалльников ЕГЭ по английскому языку приведены в таблице 3.

Таблица 3

Год	Количество 100-балльников	% 100- балльников
2026	202	0,25
2025	149	0,18
2024	412	0,49

Результаты ЕГЭ по английскому языку достаточно стабильны и с точки зрения содержательного анализа. Экзаменуемые наиболее успешно справляются с заданиями по аудированию. Средний процент выполнения данных заданий стабильно растет. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом также достаточно высоки. Хуже выполняются задания по чтению, что, по всей вероятности, отражает общее падение интереса к чтению и доминирование восприятия любой информации на слух. Также, судя по тенденции ухудшения результатов по выполнению заданий по чтению, этому виду речевой деятельности уделяется недостаточно внимания в процессе обучения. Мы неоднократно отмечали, что многие предметные умения в рамках учебного предмета «Иностранный язык» являются одновременно метапредметными. К ним относится в первую очередь смысловое чтение, умения которого важны для овладения любым предметом школьной программы.

Средние результаты выполнения заданий разных разделов работы представлены на рисунке 2 и в таблице 4.

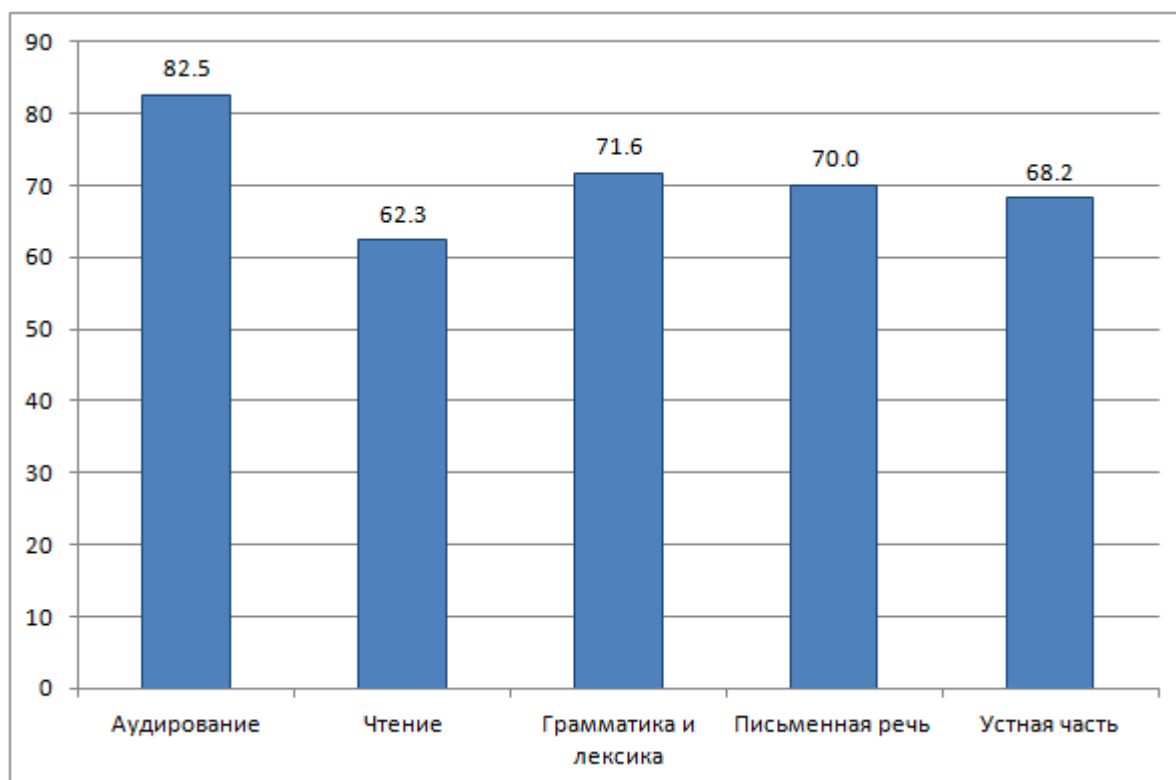


Рис. 2. Средние проценты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку

Таблица 4

Раздел	Среднее кол-во первичных баллов за выполнение заданий раздела	Средний % выполнения заданий раздела
Аудирование	9,91 (из макс. 12)	82,5
Чтение	7,48 (из макс. 12)	62,3
Грамматика и лексика	12,89 (из макс. 18)	71,6
Письменная речь	14,00 (из макс. 20)	70,0
Устная часть	13,64 (из макс. 20)	68,2

Заслуживает внимания также тот факт, что еще несколько лет назад проблемным для участников ЕГЭ по английскому языку был раздел «Грамматика и лексика». В последние два-три года ситуация выровнялась: задания на контроль грамматических, лексико-грамматических, лексических навыков выполняются на уровне заданий других разделов. Когда участники экзамена фокусируются на чисто языковых моментах, то хорошо справляются с этими заданиями. Однако в развернутых ответах, в продукции, где на первое место выходит содержание – решение коммуникативной задачи, языковое оформление письменного или устного высказывания остается проблемным. Рассмотрим результаты выполнения продуктивных заданий по отдельным критериям.

Выполнение задания 37 на написание электронного письма личного характера оценивается по трем критериям: К1 «Решение коммуникативной задачи», К2 «Организация текста» и К3 «Языковое оформление». На рисунке 3 ясно видно, что результат по критерию К3 значительно ниже (средний процент выполнения – 57,7), чем результаты по критериям К1 и К2. Сравним средний процент выполнения по этим критериям: К1 – 73,5; К2 – 88,1; К3 – 57,7).

Та же ситуация наблюдается при сравнении результатов выполнения задания 38 – письменного высказывания на основе таблицы/диаграммы. В этом задании оценивание языкового оформления более детализированное: отдельно оценивается К3 «Лексика», К4 «Грамматика», К5 «Орфография и пунктуация». Следует обратить внимание на то, как глубоко вниз по сравнению с другими критериями уходит кривая на показателе К4 – грамматика. Приведем цифровые показатели по среднему проценту выполнения задания 38 по критериям языкового оформления: К3 «Лексика» – 71,2; К4 «Грамматика» – 58,9; К5 «Орфография и пунктуация» – 73,3. При этом средний процент выполнения по двум первым критериям заметно выше: К1 «Решение коммуникативной задачи» – 71,6; К2 «Организация текста» – 71,2.

Эти данные показывают, что языковые навыки в применении к продуктивным заданиям заслуживают особого внимания в процессе обучения.

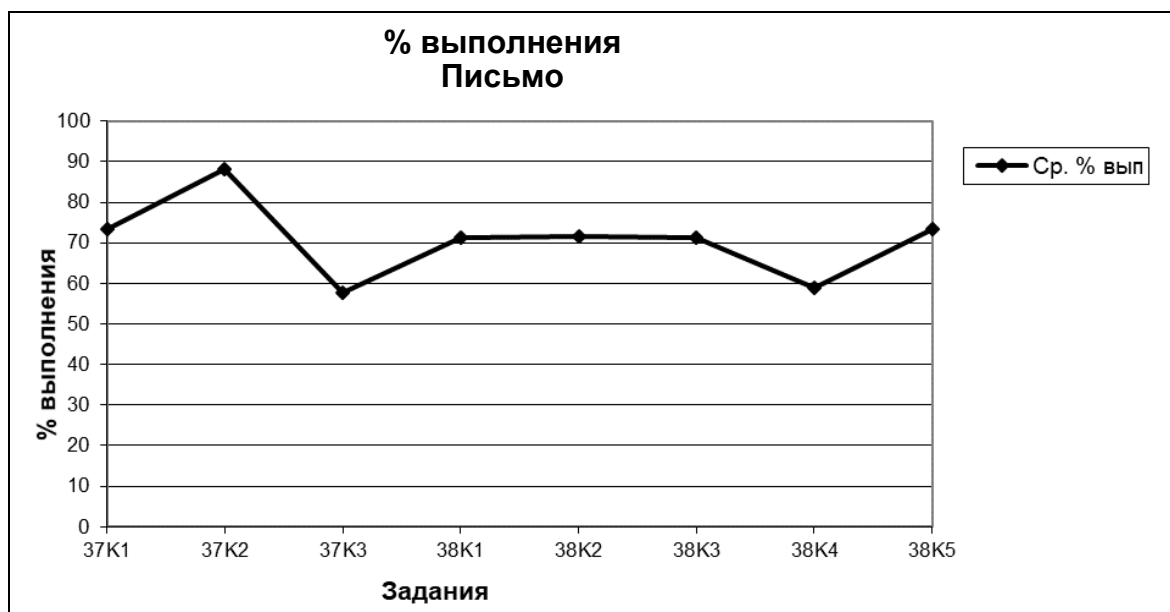


Рис. 3. Средние проценты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по английскому языку по критериям

Показательны в этом отношении и результаты выполнения заданий раздела «Говорение». Языковые навыки самым непосредственным образом влияют на результаты выполнения задания 3 – условный диалог-интервью, в котором участнику экзамена необходимо ответить на пять вопросов интервьюера. Ответ на каждый запрос информации интервьюером (он может содержать два вопроса) должен быть полным, развернутым, включать в себя две-три коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки. В приложении к критериям дан список элементов содержания, уверенное владение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении этого задания. Подчеркнем, что эти элементы содержания изучаются согласно ФГОС и ФОП в начальной и основной школе, после чего еще два года отрабатываются в средней школе. Сравнительно низкий средний процент выполнения этого задания объясняется именно дефицитом языковых навыков, которые позволили бы участнику экзамена продуцировать краткие (две-три фразы) высказывания – ответы на вопросы без элементарных ошибок.

На рисунке 4 видно, что результаты выполнения задания 3 устной части и задания 4 (монологическое высказывание по проектной работе) по критерию «Языковое оформление высказывания» практически совпадают; это еще раз доказывает объективность разработанных в рамках ГИА подходов к оцениванию. Приведем цифровые показатели: средний процент выполнения задания 3 устной части – 55,1; средний процент выполнения задания 4 по критерию «Языковое оформление высказывания» – 58,3. При этом средний процент выполнения этого задания по К1 «Решение коммуникативной задачи» – 74,9, по К2 «Организация текста» – 79,7.



Рис. 4. Средние проценты выполнения заданий устной части экзаменационной работы по английскому языку по критериям

Следует остановиться на особой роли метапредметных умений и навыков в достижении предметных результатов. К сожалению, им до сих пор не уделяется достаточного внимания в процессе обучения, этапы анализа заданий с развернутым ответом и обсуждения инструкций к ним игнорируются, внимание сосредоточивается на воспроизведении заранее данного шаблона. Так, наиболее сложным аспектом выполнения задания 38 остается аспект 4 – сформулировать проблему, которая может возникнуть в исследуемой в проектной работе сфере, и предложить ее решение. Этот аспект напрямую связан с базовыми логическими действиями: «самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне», «развивать креативное мышление при решении жизненных проблем». Однако до сих пор во многих работах участники предлагают несущественные, не связанные с исследуемой областью проблемы и некое «универсальное» их решение, что показывает несформированность базовых логических действий.

Задание 38 в целом строится на использовании умений и навыков учебно-исследовательской и проектной деятельности, т.е. владении базовыми исследовательскими действиями. Те недостатки экзаменационных работ, о которых мы пишем в наших методических материалах и которые будут подробно проанализированы ниже, возникают как следствие того, что проекты, выполняемые в процессе обучения, лишены проблемности, не требуют применения навыков учебно-исследовательской деятельности, а сводятся к скачиванию чужих материалов из Интернета.

Таким образом, в ЕГЭ 2026 г. по английскому языку, с одной стороны, сохраняются отдельные тенденции прошлых лет, с другой – возникают новые особенности.

Краткая характеристика результатов выполнения экзаменационной работы группами участников с различным уровнем подготовки

Анализ результатов ЕГЭ по английскому языку позволяет объективно выделить группы участников экзамена с различным уровнем подготовки, а также проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп (рис. 5, табл. 5).

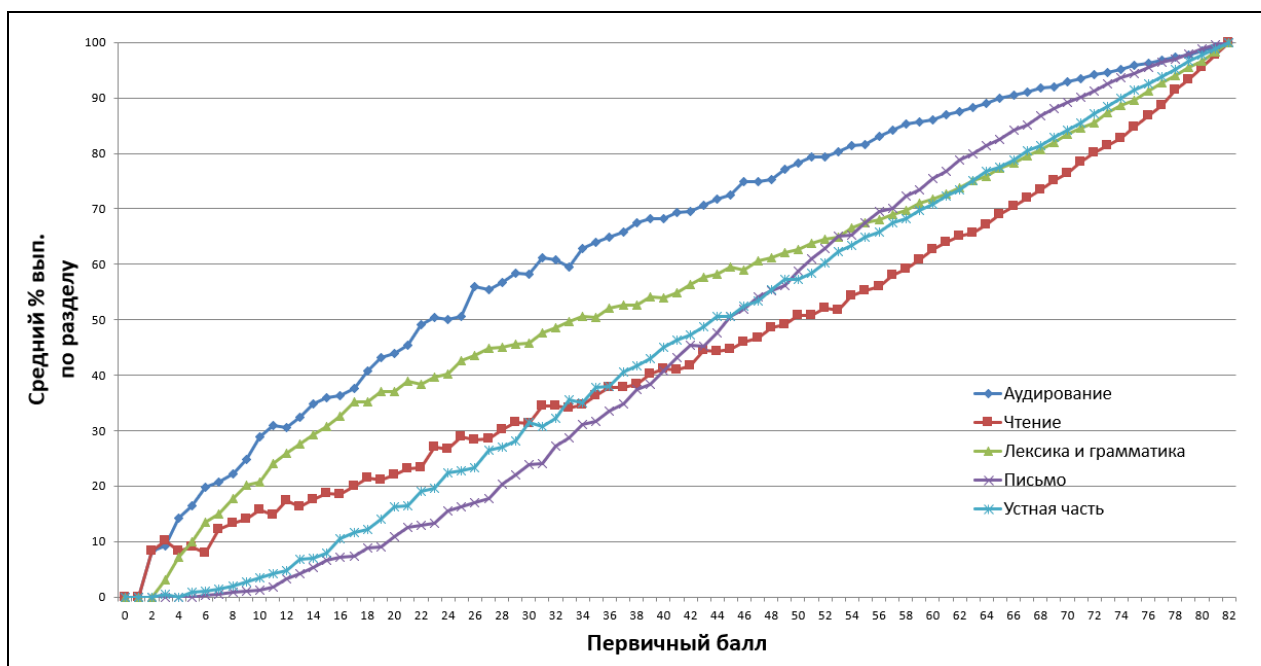


Рис. 5. Средние результаты выполнения заданий по разделам экзаменационной работы по английскому языку (процент от первичного балла)

Подобное распределение участников ЕГЭ по английскому языку и в целом по всем иностранным языкам с некоторыми незначительными различиями наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена успешно справляется с предложенными заданиями.

Особо следует отметить тот факт, что в группе участников, получивших первичный балл в диапазоне 53–79, велик разрыв между уровнем выполнения заданий по чтению и заданий других разделов работы: на рисунке кривая красного цвета расположена заметно ниже кривых других цветов. И только у наиболее подготовленных и мотивированных участников ЕГЭ, получивших наиболее высокие первичные (80–82) и, соответственно, тестовые баллы, коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности сформированы на одинаково высоком уровне.

Таблица 5

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Тестовый балл – 0–21 Первичный балл – 0–17	Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письменной и устной речи, слабо развиты умения чтения. В аудировании они понимают только отдельные слова и словосочетания и на их основе строят догадки о содержании текстов. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически не сформированы
Группа 2 Тестовый балл – 22–60 Первичный балл – 18–52	Данной группой участников лучше всего выполняются базовые задания раздела «Аудирование», незначительно хуже – задания раздела «Грамматика и лексика». Наибольшие проблемы у них вызывают задания с развернутым ответом, причем устные задания выполняются несколько хуже письменных. Участники из данной группы, как правило, выполняют задания базового уровня и очень неуверенно

	чувствуют себя при выполнении задания 38 письменной части и заданий 3 и 4 устной части – заданий высокого уровня сложности, требующих не только предметных, но и серьезных метапредметных умений, которые сформированы на недостаточно высоком уровне
Группа 3 Тестовый балл – 61–80 Первичный балл – 53–71	В данной группе участников отмечается достаточно уверенное владение двумя видами речевой деятельности: аудированием и письменной речью. Наилучшие результаты участники из этой группы показывают в выполнении заданий по аудированию. Значительно хуже выполняются задания на контроль умений смыслового чтения, эти задания представляют наибольшую трудность для участников группы 3. Если в группах участников 1 и 2 самым слабым местом были задания с развернутым ответом, то в группе 3 (и далее в группе 4) самыми сложными оказываются задания по чтению. Заслуживает внимания тот факт, что средний процент выполнения заданий раздела «Чтение» заметно отстает от среднего процента выполнения заданий других заданий. Наблюдаются заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого устного высказывания – обоснования выбора иллюстраций к проектной работе по указанной теме. Умения в письменной речи сформированы на более высоком уровне, чем умения в устной речи. Метапредметные умения в основном сформированы
Группа 4 Тестовый балл – 81–100 Первичный балл – 72–82	Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже уровня В2, владение всеми видами речевой деятельности, кроме смыслового чтения. В 2026 г. второй год подряд фиксируется значительное различие уровней выполнения заданий раздела «Чтение» и заданий других разделов. Умения смыслового чтения даже в этой группе освоены менее умений в других видах речевой деятельности. Только у самых сильных участников ЕГЭ, набравших 80–82 балла, все коммуникативные умения и речевые навыки сформированы на одинаково высоком уровне. Заслуживает внимание тот факт, что лучше всего участниками из этой группы выполняются задания по аудированию и письменной речи, последние являются наиболее сложными для участников из групп 1 и 2. Лексико-грамматические задания и задания устной части выполняются менее успешно, чем задания по письменной речи. Метапредметные умения сформированы на достаточно высоком уровне

Как отмечалось выше, в ЕГЭ 2026 г. количественно уменьшилась группа 1, включающая участников, получивших от 0 до 17 первичных баллов. Эти участники не набрали минимальный балл и не сдали ЕГЭ по английскому языку, они составляют 2,2 % от общего числа участников ЕГЭ 2026 г.

В группу 2 входят участники экзамена, получившие от 22 до 52 первичных баллов, их тестовые баллы – в диапазоне от 53 до 71; они составляют 28,7 % от общего числа участников ЕГЭ 2026 г.

Наиболее многочисленной оказывается группа 3. Это участники экзамена, получившие от 53 до 71 первичного балла, их тестовые баллы – в диапазоне от 61 до 80; они составляют 45,4 % от общего числа участников ЕГЭ 2026 г.

Группа 4 – это участники экзамена, получившие от 72 до 82 первичных баллов, их тестовые баллы – в диапазоне от 81 до 100; они составляют 23,6 % от общего числа участников ЕГЭ 2026 г., что существенно больше, чем в 2025 г. (19,2%).

Подобное распределение групп баллов показывает, что последовательное совершенствование КИМ ЕГЭ приносит свои плоды, дифференцирующая сила заданий возрастает, кривая нормального распределения участников экзамена приближается к стандартной (рис. 6).

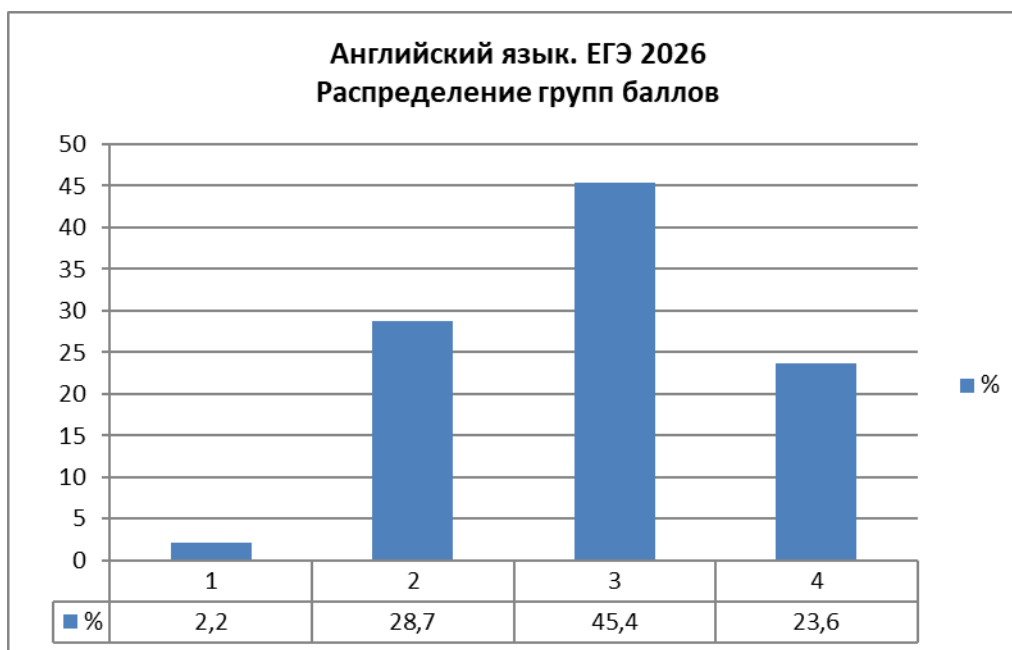


Рис. 6. Статистика по группам баллов

В представленном далее содержательном анализе результатов выполнения экзаменационной работы указаны дефициты каждый из обозначенных в этом разделе групп участников ЕГЭ и даны методические рекомендации, направленные на преодоление наиболее значимых недостатков в образовательной подготовке каждой из этих групп с учетом результатов основного периода ЕГЭ 2026 г.

Содержательный анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку и рекомендации по совершенствованию преподавания

Переходя к содержательному анализу результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку, приходится констатировать, что обсуждение задания 37 ЕГЭ 2026 г. показало неверное понимание целей и содержания современного иноязычного образования частью профессионального сообщества учителей и репетиторов.

Задание 37 (написание личного электронного письма в ответ на письмо зарубежного друга) в ЕГЭ 2026 г. строилось на российской тематике, которой во ФГОС СОО и действующей школьной программе уделяется большое внимание. Зарубежный друг по переписке задавал вопросы о российских национальных праздниках и знаменательных датах российской истории. Например, друг писал, что он узнал о праздновании 9 мая в России Дня Победы и спрашивал, какое событие отмечается в этот день, какие официальные мероприятия проходят в этот день и как семья его друга по переписке проводит этот день.

Согласно федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) иноязычная коммуникативная компетенция – это способность и готовность обучающихся осуществлять межличностное и межкультурное общение на изучаемом иностранном языке. Это главная цель обучения иностранному языку на всех уровнях общего образования: «Предметные результаты по учебному предмету "Иностранный язык" предметной области "Иностранные языки" должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на пороговом уровне и на уровне, превышающем пороговый, достаточном для делового общения в рамках выбранного профиля в совокупности ее составляющих – речевой (говорение, аудирование, чтение и письменная речь), языковой (орфография, пунктуация, фонетическая, лексическая и грамматическая стороны речи), социокультурной, компенсаторной, метапредметной (учебно-познавательной) <...>»².

Таким образом, ФГОС рассматривает эту компетенцию как целостное единство нескольких составляющих.

- Речевая компетенция. Развитие коммуникативных умений в четырех основных видах речевой деятельности: говорении, аудировании (понимании на слух), чтении и письме.
- Языковая компетенция. Овладение новыми языковыми средствами (фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими) в соответствии с отобранными темами общения, а также освоение знаний о языковых явлениях изучаемого языка.
- Социокультурная компетенция. Формирование умения представлять свою страну и ее культуру в условиях межкультурного общения. Приобщение к культуре, традициям и реалиям страны (стран) изучаемого языка в рамках тем и ситуаций общения, которые соответствуют опыту, интересам и психологическим особенностям учащихся.
- Компенсаторная компетенция. Развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств при получении и передаче информации.
- Метапредметная (учебно-познавательная) компетенция. Развитие общих и специальных учебных умений, позволяющих совершенствовать учебную деятельность по овладению иностранным языком, удовлетворять с его помощью познавательные интересы в других областях знания.

Следует также обратить внимание на тот факт, что и ФГОСы всех уровней, и школьные программы изложение требований к предметным результатам по учебному предмету «Иностранный язык» начинают с определения обязательного тематического содержания речи, которое представлено во ФГОСах в обобщенном виде и детализировано в школьных программах по годам обучения. В отечественной традиции обучения иностранным языкам всегда уделялось большое внимание не только тому КАК – собственно языковой стороне, но и ЧТО – содержательной стороне коммуникации.

Выполнение задания 37 – написание ответа на электронное письмо зарубежного друга по переписке с вопросами о национальных праздниках и памятных датах России – не требовало дословного воспроизведения параграфа из учебника истории, нужны были только знания и умения, которые указаны во ФГОС СОО по учебному предмету «Иностранный язык» (базовый уровень):

«1) овладение основными видами речевой деятельности в рамках следующего тематического содержания речи: <...> Родная страна и страна/страны изучаемого языка. <...> 6) овладение социокультурными знаниями и умениями: **иметь базовые знания о социокультурном портрете и культурном наследии родной страны и страны/стран изучаемого языка; представлять родную страну и ее культуру на иностранном языке**»³.

² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413». П. 9.6.

³ Там же. П. 9.6.1.

Цитируем школьную программу по учебному предмету «Иностранный язык. Английский язык» (базовый уровень), 11 класс, тематическое содержание речи: «**Родная страна** и страна/страны изучаемого языка: географическое положение, столица, крупные города, регионы, система образования, достопримечательности, культурные особенности (**национальные и популярные праздники, знаменательные даты**, традиции, обычаи), **страницы истории**». Далее – социокультурные знания и умения: «Знание и использование в устной и письменной речи наиболее употребительной тематической фоновой лексики и реалий родной страны и страны/стран изучаемого языка при изучении тем: государственное устройство, система образования, **страницы истории, национальные и популярные праздники**, проведение досуга, этикетные особенности общения, традиции в кулинарии и другие. <...> **Развитие умения представлять родную страну/малую родину** и страну/страны изучаемого языка (культурные явления и события, достопримечательности, выдающиеся люди: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, композиторы, музыканты, спортсмены, актеры и другие)». Таким образом, и ФГОС, и школьная программа в двух разделах (тематическое содержание речи и социокультурные знания и умения) указывают на необходимость овладения российской тематикой.

Необходимо также обратить внимание на то, как ФООП СОО формулирует цели иноязычного образования: «Цели иноязычного образования становятся более сложными по структуре, формулируются на ценностном, когнитивном и прагматическом уровнях и соответственно воплощаются в личностных, метапредметных и предметных результатах. **Иностранный язык признается как ценный ресурс личности для социальной адаптации и самореализации (в том числе в профессии)**, инструмент развития умений поиска, обработки и использования информации в познавательных целях; **одно из средств воспитания качеств гражданина, патриота, развития национального самосознания, стремления к взаимопониманию между людьми разных стран и народов**»⁴.

Личностные результаты – это неотъемлемая часть предметных результатов овладения английским языком: «Личностные результаты освоения программы по английскому языку на уровне среднего общего образования достигаются в единстве учебной и воспитательной деятельности организации в соответствии с традиционными российскими социокультурными, историческими и духовно-нравственными ценностями, принятыми в обществе правилами и нормами поведения, и способствуют процессам самопознания, самовоспитания и саморазвития, развития внутренней позиции личности, патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде»⁵.

Прежде чем подробно рассмотреть, какие проверяемые умения и навыки (включая метапредметные умения) сформированы на требуемом уровне, какие элементы содержания выполнены хорошо и каковы типичные недостатки в образовательной подготовке участников ЕГЭ по этому учебному предмету, подчеркнем еще раз, что абсолютное большинство участников успешно сдало экзамен, вполне справившись с заданием 37, которое вызвало бурную дискуссию. Наблюдается повышение среднего тестового балла по сравнению с аналогичным показателем 2025 г., выросло число участников, получивших 100 баллов, и уменьшилось число не набравших минимального балла.

⁴ Федеральная образовательная программа среднего общего образования (утв. приказом Министерства просвещения РФ от 18.05.2023 № 371 (с изменениями)). П. 97.5.12.

⁵ Там же. П. 96.5.10.

Коммуникативные умения

Участники экзамена владеют основными видами речевой деятельности, как рецептивными, так и продуктивными, в рамках требуемого тематического содержания речи, указанного во ФГОС СОО и ФОП и отраженного в кодификаторе ЕГЭ. В заданиях КИМ ЕГЭ 2026 г. были представлены разнообразные темы: от «Межличностных отношений в семье, с друзьями и знакомыми» до «Проблем современной цивилизации». Широко была представлена российская тематика: «Туризм. Виды отдыха. Экотуризм. Путешествия по России и зарубежным странам. Виртуальные путешествия» (код Л в кодификаторе ЕГЭ), «Родная страна и страна/страны изучаемого языка: географическое положение, столица, крупные города, регионы; система образования; достопримечательности, культурные особенности (национальные и популярные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи); страницы истории. Россия и мир: вклад России в мировую культуру, науку, технику» (код Р), «Выдающиеся люди родной страны и страны/стран изучаемого языка: государственные деятели, ученые, писатели, поэты, художники, композиторы, путешественники, спортсмены, актеры и т.д.» (код С). Отметим, что российская тематика была использована не только в задании 37 раздела «Письменная речь», которое упоминалось выше, но и в текстах заданий других разделов экзаменационной работы.

Аудирование

Как указывалось выше, участники ЕГЭ 2026 г. показали, что умения аудирования сформированы у них на наиболее высоком уровне по сравнению с другими коммуникативными умениями. Средний процент выполнения заданий – 82,5 (см. рис. 1). При этом, как видно на рисунке 7, разница в выполнении заданий разного уровня сложности в рамках раздела не так велика.

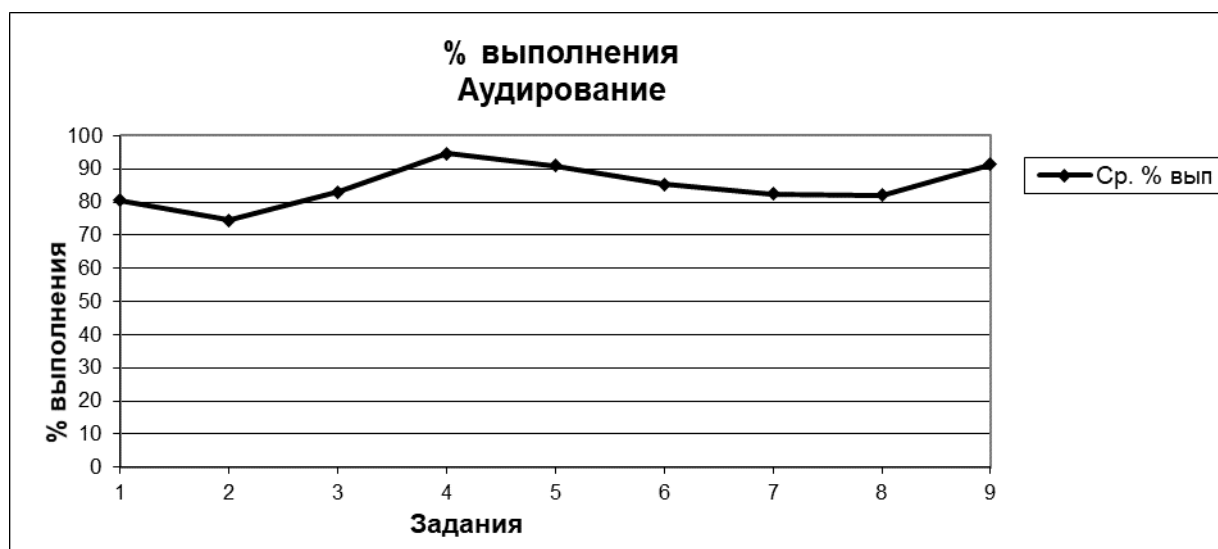


Рис. 7. Средние проценты выполнения заданий раздела «Аудирование» экзаменационной работы по английскому языку по заданиям

Более того, задания 3–9 высокого уровня сложности выполняются на том же уровне и даже несколько лучше, чем задания 1 и 2 базового уровня сложности. Наиболее сложным, судя по статистике, оказывается задание 2, где экзаменуемому надо прослушать диалог и определить, какие утверждения из предложенного списка соответствуют содержанию диалога, какие противоречат ему и о чем в диалоге не сказано. С одной стороны, разница в средних процентах выполнения заданий 1, 2 и 3–9 частично объясняется разным подходом к оцениванию их выполнения. Задания 1, 2 объективно проще и по тематике, и характеру вопросов, на которые надо ответить участнику экзамена, поэтому удельный вес правильных ответов, «цена» правильных ответов ниже,

чем в заданиях 3–9 высокого уровня сложности, где за каждый правильный ответ дается 1 балл⁶. Однако анализ показывает, что причина более низких результатов – дефицит метапредметных умений, а именно умений работы с информацией.

Участники экзамена из групп 1, 2 и частично группы 3 не достигли планируемого результата – «владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления» и не могут оценить достоверность информации, сопоставляя предложенные утверждения и прослушанные высказывания или диалоги⁷. Приходится констатировать, именно недостаток метапредметных умений обуславливает ошибки в выполнении заданий 1 и 2, особенно группами 1, 2 участников, частично группы 3, и только участники из группы 4 полностью справляются с этими заданиями.

Рассмотрим пример задания 1, в котором надо соотнести развернутое устное монологическое высказывание и утверждение, в котором формулируется его основное содержание, основная мысль. К сожалению, часть участников экзамена до сих пор в первую очередь ищет в утверждении и высказывании одинаковые слова или в крайнем случае их синонимы или антонимы. Они не могут оторваться от вербального контекста, прийти к обобщению, сформулировать для себя основную мысль высказывания. Услышав в развернутом устном высказывании те слова и словосочетания, которые даны в кратком утверждении (или их синонимы), они делают свой вывод – для них отдельные слова заслоняют смысл.

Приведем пример задания из открытого варианта ЕГЭ 2026 г., тема которого – отдых в летнем лагере и отношение к нему – должна быть близка и понятна вчерашним школьникам.

1

*Вы услышите 6 высказываний. Установите соответствие между высказываниями каждого говорящего A–F и утверждениями, данными в списке 1–7. Используйте каждое утверждение, обозначенное соответствующей цифрой, **только один раз**. В задании **есть одно лишнее утверждение**. Вы услышите запись дважды. Занесите свои ответы в таблицу.*

1. A summer camp keeps children active during holidays.
2. With a summer camp, parents need not worry about their kids.
3. Being in a summer camp might be dangerous for a child.
4. A good summer camp teaches kids computer skills.
5. Some children may not enjoy being in a summer camp.
6. Going to a summer camp can be rather expensive.
7. Being in a summer camp can be useful for self-development.

Говорящий	A	B	C	D	E	F
Утверждение						

Многие участники из групп 1 и 2 ошибочно соотнесли высказывание C с утверждением 6: *Going to a summer camp can be rather expensive*. Рассмотрим скрипт высказывания C и попробуем разобраться, почему экзаменуемые допустили ошибку.

⁶ См. «спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2027 году единого государственного экзамена по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому языкам)», п. 10 «Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом».

⁷ См. «кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена по английскому языку», таблица 1, код проверяемых требований 1.3.

Speaker C

I have two siblings, and the three of us go to a camp every summer. I guess it's not cheap for our parents to send three kids to a summer camp, but they don't seem to have much of a choice. They work a lot, and they just cannot allow us to roam free the whole summer. In a summer camp, we are not alone, – we are fed and looked after, and we may even learn something useful. It's important for our mom and dad to know we are safe, as anything can happen without proper supervision.

Вероятно, их ввело в заблуждение начало высказывания С, а именно та часть фразы, в которой говорится о том, что поездка в летний лагерь стоит недешево: *I guess it's not cheap for our parents to send three kids to a summer camp...* Экзаменуемые соотнесли слова *not cheap* со словами *rather expensive*, таким образом, не сумев понять роль данных слов в контексте содержания всего текста. На самом деле цель высказывания – объяснить, почему, несмотря на дороговизну, родители отправляют говорящего и его братьев-сестер (siblings) в летний лагерь. Родители хотят, чтобы дети были летом под присмотром и в безопасности.

Эта основная идея высказывания С заключена в последней фразе: **It's important for our mom and dad to know we are safe, as anything can happen without proper supervision.** Данная фраза легко соотносится с утверждением 2: *With a summer camp, parents need not worry about their kids.* Слова *safe* и *supervision* объясняют, почему родители могут не волноваться. Подсказкой также служит фраза в середине высказывания: *In a summer camp, we are not alone, – we are fed and looked after.*

Утверждение 6 *Going to a summer camp can be rather expensive* соответствует высказыванию В. Приведем скрипт.

Speaker B

I rarely go to summer camps, as they cost a fortune these days. Of course, it depends on which type of a summer camp you go to. In general, local day camps may be free or relatively low-cost, while sleepaway camps tend to cost more. My parents have to consider what is included in the price, – such as food, various activities, craft supplies, and the cost of the staff members and camp counselors. **While sleepaway camps cost more, there's also a lot more involved.**

Это высказывание полностью посвящено финансовой стороне отправке детей в летний лагерь; его целью является сообщение о дороговизне летнего отдыха в лагере, которая является причиной того, что говорящий редко ездит в летний лагерь. Уже первая фраза свидетельствует о том, что поездка в летний лагерь стоит дорого: *I rarely go to summer camps, as they cost a fortune these days.* Заключительная фраза этого высказывания также дополняет финансовую информацию, продолжает мысль о дороговизне подобного вида летнего отдыха детей: *While sleepaway camps cost more, there's also a lot more involved.*

Перейдем к анализу выполнения задания 2. Участникам ЕГЭ предлагалось прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста: «Верно – Неверно – В тексте не сказано». Данное задание проверяет умение понимать запрашиваемую информацию в звучащем тексте. Средний процент выполнения этого задания – 74,4, что совсем неплохо, однако это задание выполняется хуже, чем задание 1 того же базового уровня сложности и задания 3–9 высокого уровня сложности. Отметим при этом, что задания на понимание запрашиваемой информации в звучащем тексте есть и в блоке заданий 3–9, но это задания другого формата. Напрашивается вывод, что трудность заключается именно в универсальных учебных действиях по работе с информацией. Конечно, слабых участников экзамена подводит маленький запас слов, отсутствие умений использования контекстуальной и языковой догадки, панике при встрече незнакомых слов, но главное – это дефицит метапредметных умений, как мы постараемся показать далее.

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений **A–G** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. Ben worked hard during the academic year.
- B. Ben and Sophie study at the same school.
- C. Sophie wants to be a school teacher.
- D. Sophie has already found a summer job.
- E. Ben is thinking of a career in medicine.
- F. Ben disapproves of Sophie's summer plans.
- G. Sophie hasn't had a rest by the sea for some time.

Теперь приведем фрагмент скрипта, который поможет проанализировать типичные ошибки при выполнении вышеприведенного задания.

Sophie: Oh, I'm so excited. I'm planning to look for a summer job, maybe as a camp counsellor. As you know, I love working with kids, and it seems like a fun way to spend the summer.

Ben: That's awesome! I thought about that too, but I decided to volunteer at the hospital instead.

Рассмотрим утверждение F: *Ben disapproves of Sophie's summer plans*. Многие слабые участники выбрали ответ 1 (True) вместо ответа 2 (False); вероятно, они не поняли слово *awesome*. К сожалению, бедный словарь участников из группы 1 часто приводит к появлению ошибок в ответах. Сложность также, возможно, вызвало наличие отрицания в утверждении, что связано с низким уровнем владения лексико-грамматическими навыками.

Обратимся к еще одному из открытых вариантов КИМ ЕГЭ 2026. К сожалению, на протяжении многих лет все еще трудным для групп 1 и 2 участников остаются задания, где требуется понять, что запрашиваемая информация отсутствует в прослушанном высказывании.

Задание 2

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений **A–G** соответствуют содержанию текста (**1 – True**), какие не соответствуют (**2 – False**) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (**3 – Not stated**). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 20 секунд, чтобы ознакомиться с заданием.

- A. Lisa is having some problems with math.
- B. History is Alex's favourite subject.
- C. Lisa finds it easier to study without her phone.
- D. Julia is an excellent student.
- E. Alex offers Lisa to study together.
- F. Alex often works in the school library.
- G. Alex invites Lisa for a cup of coffee.

Рассмотрим утверждение F *Alex often works in the school library* и выделим фрагмент беседы, который поможет определить правильный ответ.

Lisa: That sounds interesting. We could make a small model or do an experiment. Plus, it's a topic that's easy to research.

Alex: Awesome. Let's meet up after school tomorrow to brainstorm ideas and divide the work. Maybe we can do some of the research in the library.

Многие участники групп из 1 и 2 выбрали ответ 1 «Верно», среагировав на слова *Alex ... in the school library* и проигнорировав главное – *often works*. В беседе Алекс предлагает Лизе встретиться в школе и провести исследование в библиотеке. Таким образом, в тексте нет прямого подтверждения того, что Алекс часто работает в школьной библиотеке, но нет и опровержения. Значит, запрашиваемая информация в прослушанном тексте отсутствует, правильный ответ «В тексте не сказано». Совершенно понятно, что в данном случае к ошибке ведет не недостаток собственно предметных умений – не незнание слов, непонимание звучащей речи, а неумение правильно интерпретировать услышанное, т.е. дефицит метапредметных умений.

В этом же задании есть еще один интересный случай, который показывает переплетение коммуникативных и метапредметных умений, симбиоз коммуникативных умений и социокультурных знаний и умений. Часть участников из групп 1, 2 и даже участники из группы 3 сделали неожиданную ошибку в определении статуса утверждения E *Alex offers Lisa to study together*, дав ответ «Верно». Они среагировали на знакомую с начальной школы конструкцию *Let's* как приглашение к совместной деятельности и проигнорировали то, с чего началось обсуждение возможностей совместной работы над проектом.

Lisa: *Maybe we should help each other out – like, study together or something.* It might be less stressful if we're not alone.

Социокультурный этикет, принятые в английском языке нормы вежливости диктуют необходимость использования не прямых форм указаний, инструкций, предложений и т.п. Фраза Лизы с модальным глаголом *should* является вежливой формой приглашения к совместной деятельности, на которую Алекс откликается согласием, конкретизируя предложение Лизы поработать над проектом вместе. Таким образом, утверждение F *Alex often works in the school library* не соответствует тексту. Невнимание к социокультурным моментам, неумение связать их со смыслом и функцией какого-либо высказывания – это тоже проявления дефицита умений работы с информацией.

В Методических рекомендациях по итогам ЕГЭ 2024 и 2025 г. перечислялись типичные ошибки в выполнении заданий по аудированию и давались подробные рекомендации по технологии обучения этому виду речевой деятельности. Все это остается актуальным. Для развития умения аудирования с пониманием основного содержания (это задание будет работать и для умений чтения с пониманием основного содержания) можно также рекомендовать упражнение «Скажи одной фразой» на основе заданий из банка открытых заданий ЕГЭ: учащиеся читают текст одного говорящего по скрипту абзац и формулируют его главную мысль одним предложением на английском языке, своими словами, не цитируя текста. Затем сравнивают и обсуждают свои формулировки: чья формулировка точнее? Почему? В заключение учитель дает список утверждений из задания и закрепляет результаты обсуждения. Далее полезно отказаться от работы со скриптами и выполнять все то же самое на основе прослушивания каждого отдельного высказывания и формулирования его основной мысли. Это задание приучает искать обобщение, а не деталь.

Смысловое чтение

Более чем двадцатилетний опыт исследований ЕГЭ – от первых экспериментов до полномасштабного экзамена высокого статуса государственной итоговой аттестации – показывает в том числе и социально-психологические изменения образа выпускника. Одним из таких показателей является отрицательная динамика результатов выполнения заданий раздела «Чтение». Если в годы эксперимента и вплоть до 2020-х г. экзаменуемые показывали наиболее высокие результаты именно в выполнении заданий по смысловому чтению на иностранных языках, то в последние годы картина кардинально изменилась. Нельзя не радоваться тому, что мы сумели преодолеть трудности в обучении аудированию, письменной речи и говорению и достигли хороших результатов, но нельзя не огорчаться тому, что мы теряем прежние позиции в понимании письменных текстов.

В раздел «Чтение» входили задания на контроль умений понимать основное содержание текста (задание 10), структурно-смысловые связи в тексте (задание 11), а также задания на полное/детальное понимание письменного текста (задания 12–18). Средний процент выполнения заданий этого раздела в ЕГЭ 2026 г. – 62,3 (рис. 8), что само по себе является неплохим результатом, показывающим, что большинство участников экзамена с заданиями справляется. Но в сравнении с результатами выполнения раздела «Аудирование» (82,5 %) этот результат не может не удивлять.



Рис. 8. Средние проценты выполнения заданий раздела «Чтение» экзаменационной работы по английскому языку по заданиям

Мы отмечали в прошлые годы, что причины шире и глубже, чем недостатки в обучении иностранным языкам. Подобное явление наблюдают учителя и преподаватели русского языка и литературы, о чем говорилось на конференции «Актуальные вопросы развития ГИА и других оценочных процедур в системе общего образования»⁸ ФГБНУ «ФИПИ» и Российской академии образования. Общее падение интереса к чтению (особенно к чтению объемных текстов), замена их на дайджесты и краткие пересказы (а увлечение ИИ этому способствует), клиповое мышление, распространение аудиокниг – все это не может не сказываться на формировании умений смыслового чтения.

Анализ выполнения задания 10 по чтению показывает, что, как и в случае с заданиями 1 и 2 по аудированию, низкий результат его выполнения связан с дефицитами не столько предметных умений, сколько с дефицитом метапредметных умений работы с информацией. Этот вывод подтверждается, в частности, бытующим у части учителей и репетиторов совершенно ошибочным мнением, что для успешного выполнения

⁸ См. материалы конференции: <<https://fipi.ru/26092025>>.

задания 10 требуются дополнительные («глубокие!») знания биологии, географии, истории и т.д. Ошибочен общий подход – текст воспринимается ими не как **источник информации** по определенной теме, а как некий кроссворд, для разгадки которого необходимы знания из других областей, что влияет на процесс обучения.

Рассмотрим примеры задания 10 из открытых вариантов КИМ ЕГЭ 2026 г., в которых проверяются умения прочитать про себя и понять основное содержание текста, включающего в себя незнакомые языковые явления. Участники экзамена должны подобрать к каждому из семи текстов соответствующий его содержанию заголовок, при этом один заголовок в списке является лишним.

10

Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

- | | |
|------------------------------------|----------------------------------|
| 1. One thing at a time | 5. Too late to take a break |
| 2. Small pleasures for big efforts | 6. Learning works differently |
| 3. The smart way to press pause | 7. Study time, digital silence |
| 4. Two heads learn better than one | 8. Beat delay by starting strong |

Приведем один из текстов, к которому экзаменуемые из групп 1, 2 и частично из группы 3 не смогли правильно выбрать заголовок.

Our attention span is between 45 to 60 minutes so continuous studying is not as productive as you may think. **Taking a break will help you prevent study fatigue and allow you to return to your notes with fresh focus.** However, if the breaks are too long, you will lose motivation to return to your studies. **Try using the Pomodoro Technique where you balance study and breaks.** Set a timer for 25 minutes and completely focus on your task. When the time is up, take a short 3-to-5-minute break.

Многие экзаменуемые из групп 1 и 2 выбрали неверный ответ 5, вероятно, увидев словосочетание *take a break* в заголовке и тексте. К сожалению, выхватывание отдельных слов и словосочетаний из контекста является типичной ошибкой слабых участников. Они не владеют стратегиями извлечения основной информации из текста, что свидетельствует не только о неразвитых предметных умениях смыслового чтения, но и о слабых познавательных и регуляторных метапредметных умениях.

На самом деле верным заголовком к тексту С является ответ 3. Весь смысл текста сводится к тому, что важно делать перерывы между учебой, и предлагается для этого технология Помодоро. Ключевыми фразами в тексте являются *Taking a break will help you prevent study fatigue and allow you to return to your notes with fresh focus. Try using the Pomodoro Technique where you balance study and breaks.* При этом происходит конкретизация словосочетания *The smart way* с помощью конкретного названия *the Pomodoro Technique*, в то время как словосочетание *press pause* заменено эквивалентом *take a break*. Что касается заголовка 5, то, как показал анализ всего задания, он является лишним. К сожалению, очень часто слабые экзаменуемые забывают о существовании лишнего заголовка.

Рассмотрим еще один пример задания 10 из другого варианта.

10

Установите соответствие между текстами А–Г и заголовками 1–8. Занесите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру **только один раз**. В задании один заголовок лишний.

- | | |
|---|--------------------------------|
| 1. Not only for the study | 5. Just progress, nothing more |
| 2. You need to believe it | 6. Too many emotions |
| 3. Cleverer than some may think | 7. More than grammar and vocab |
| 4. Develop your thinking skills – write by yourself | 8. Individuality matters |

Прочитаем один из текстов, к которому экзаменуемые из групп 1 и 2 не смогли правильно определить заголовок.

If you are writing an essay using AI, that is plagiarism. It can get you in a lot of trouble because it is against the law to try to make it seem like it is your writing. So I believe that learning how to be a good writer still matters a lot. When you write any sort of essay, you learn to communicate your ideas to your audience. **This skill can be used in your daily life.** You need to clearly express yourself when you talk to your teachers, write emails, or send a text message to your friends. This is something that AI cannot help you with.

Многие участники из групп 1 и 2 выбрали неправильный заголовок 8, опираясь на выхваченные в тексте слова, а именно *matters a lot*, а также, возможно, неправильно интерпретируя последнее предложение *This is something that AI cannot help you with*, считая, что оно указывает на необходимость в перечисленных случаях индивидуальности человека, с чем ИИ справиться не может. Вместе с тем ключевым в понимании смысла текста является предложение **This skill can be used in your daily life**. Смысл всего текста, а также данное предложение свидетельствуют о том, что верным ответом к тексту С является заголовок 1 – **Not only for the study**. К ошибке снова привело неумение понять основное содержание текста, его основную идею, попытки цепляться за выхваченные одинаковые слова в тексте и заголовках, а также и дефицит познавательных метапредметных умений, таких как умения работать с информацией, устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

Отметим, что подобные ошибки аналогичны ошибкам, допущенными участниками при выполнении задания 1; это связано с тем, что чтение и аудирование с пониманием основного содержания имеют общие механизмы восприятия, будучи рецептивными видами речевой деятельности, которые требуют владения универсальными учебными действиями сравнения и обобщения. Фокусирование на отдельных словах, а не на смысле текста; неумение определить основную мысль текста; неумение использовать контекстуальную и языковую догадку; неумение игнорировать незнакомые слова, не влияющие на понимание основного содержания текста, – все это причины неудач в выполнении заданий на понимание основного содержания звучащего и письменного текста.

Анализируя типичные ошибки в выполнении задания 10, следует указать еще на одну его особенность: успех определяется умением понять не только основную мысль текста, но и умением понять предлагаемые заголовки, что требует развития антиципации – способности человека предугадывать, предвосхищать содержание текста, его элементы или дальнейшее развитие событий до (или во время) его зрительного восприятия.

Таким образом, в процессе обучения до чтения текста следует постоянно задавать обучающимся вопросы «О чем будет этот текст, судя по заголовку? Какова должна быть его основная мысль, чтобы этот заголовок был оправдан?». Полезно также предложить список заголовков в задании 10 из открытого банка заданий ЕГЭ и обсудить с обучающимися указанные выше вопросы и какова может быть общая тема текстов в данном задании (с опорой на тематическое содержание речи из кодификатора ЕГЭ). При чтении и прослушивании текстов следует постоянно задавать обучающимся вопросы «О чем этот текст? Какова его основная мысль?». Только систематическая пошаговая работа позволит успешно овладеть стратегией понимания основного содержания текста и повысить общий когнитивный уровень обучающихся.

Перейдем к разбору ошибок, допущенных участниками в задании 11. Данное задание проверяет понимание структурно-смысловых связей в тексте. Предлагается прочитать текст и заполнить пропуски А–F частями предложений, обозначенными цифрами 1–7. Однако, несмотря на в целом хорошие результаты выполнения задания 11, многие участники из групп 1 и 2 все же допустили ошибки.

Рассмотрим предложение с пропуском из одного из вариантов ЕГЭ 2026 г.

Although the region there experiences very cold winters, it still supports a varied wildlife. The forests are home for not just rare animals, but trees like the Korean pine, and wild ginseng, C _____.

Теперь приведем фрагменты предложений, один из которых должен вписаться в приведенный выше текст.

1. which is endangered and should be
2. but they are coming under pressure from
3. forming the border between north-east
4. that receives rather heavy rainfall
5. which is a traditional medicinal plant
6. to deal with the causes and effects of
7. as there may be about 120 left in the wild

Экзаменуемые из групп 1 и 2 выбрали ответ 4, что неверно. Судя по структуре предложения с пропуском C, после существительных *pine, and ginseng* действительно может идти фрагмент, начинающийся с *that*. Однако по смыслу данный фрагмент не подходит, его грамматика (единственное число глагола *receives*) нарушает логику повествования: получается нелепое предложение, согласно концовке которого обильные дожди выпадают только на одно из перечисленных растений и животных.

По структуре здесь также могут подойти фрагменты, начинающиеся с *which*. Первый фрагмент *which is endangered and should be* не подходит ни по смыслу, ни грамматически, так как предполагает, что дальше будет продолжение предложения. Второй фрагмент *which is a traditional medicinal plant* подходит как по смыслу, так и по грамматическому оформлению.

Не исключаем, что часть участников экзамена (и даже учителей и репетиторов) посчитали, что для выполнения этого задания нужны дополнительные (глубокие!) знания ботаники и задание нельзя выполнить, не зная, что женьшень используется в медицине, но мы только что показали ошибочность такого мнения. Предметные умения чтения с пониманием запрашиваемой информации, понимание общего смысла предложения и его структуры обеспечивают правильный ответ без привлечения знаний из других областей. Таким образом, правильный фрагмент для заполнения пропуска в приведенном выше предложении – 5: Although the region there experiences very cold winters, it still supports a varied wildlife. The forests are home for not just rare animals, but trees like the Korean pine, and wild ginseng, which is a traditional medicinal plant.

В Методических рекомендациях по итогам ЕГЭ 2024 и 2025 г. перечислялись типичные ошибки в выполнении заданий по чтению и давались подробные рекомендации по технологии обучения этому виду речевой деятельности. Все это остается актуальным. Для развития умения чтений с пониманием основного содержания можно также рекомендовать упражнение «Придумай заголовок» на основе заданий из банка открытых заданий ЕГЭ: учащиеся читают один из семи представленных в задании 10 текстов и формулируют его главную мысль одним предложением на английском языке, своими словами, не цитируя текст; это еще не заголовок, но прямо выраженный смысл высказывания. Затем сравнивают формулировки, обсуждают, чья формулировка точнее и почему (рекомендуется записать эту формулировку на доске). Следующий этап – превратить лучшую формулировку в заголовок, а именно сделать фразу краткой и выразительной. После этого учитель дает заголовок, предложенный в ОБЗ, и учащиеся соотносят его с записанной на доске сформулированной ими основной мыслью текста. Подобные упражнения гораздо полезнее бездумной тренировки по типовым заданиям, которые выполняются без какого-либо обсуждения, без рефлексии.

Полезно еще упражнение «Заголовок до и после»: учитель дает список из восьми заголовков из задания 10 ОБЗ ЕГЭ и просит учащихся до чтения текстов предположить, о чем может быть текст под каждым заголовком. Что объединяет заголовки? Чем они различаются? Учащиеся читают тексты и подбирают заголовки. Далее обсуждают свои предложения – почему тот или иной заголовок не подошел, хотя какие-то слова из него встречались в тексте? Таким образом формируется привычка анализировать заголовок как смысловую единицу, а не как набор слов для поиска в тексте.

Подробно о способах и видах заданий, способствующих как развитию техники чтения, так и стратегиям и культуре чтения, можно подробно ознакомиться в следующих методиках обучения иностранным языкам⁹.

Письменная речь

В этом разделе предлагается выполнить 2 задания с развернутым ответом. Задание 37 базового уровня сложности – написание личное электронное письмо зарубежному другу по переписке в ответ на его письмо, отрывок из которого приводится в задании. В этом задании проверяются следующие предметные умения:

- строить развернутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (письменная коммуникация с зарубежным другом, личная переписка в электронной форме) для решения определенных коммуникативных задач (обмен информацией, поддержание дружеских отношений) в заданном объеме (100–140 слов);
- дать развернутое сообщение;
- запросить информацию;
- использовать неофициальный стиль;
- соблюдать формат неофициального электронного письма; правильно использовать языковые средства.

Задание 38 высокого уровня сложности – создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Задание 38 является альтернативным: экзаменуемому предлагается на выбор две темы, одна из которых базируется на таблице, другая – на диаграмме.

На контроль выносятся следующие предметные умения:

- строить развернутое высказывание в контексте предложенной коммуникативной ситуации (выполнение проектной работы на предложенную тему с привлечением

⁹ См.: Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс методики. – М.: Просвещение, 2002; Гальскова Н.Д., Гез Н.И. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика. – М.: Академия, 2004; Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / под ред. А.А. Миролюбова. – Обнинск: Титул, 2010.

представленных данных) для решения определенных коммуникативных задач (проанализировать и описать представленную информацию, изложить свои рассуждения по теме, выразить и обосновать свое мнение) в определенном объеме (200–250 слов);

- понимать информацию, представленную в виде несплошного текста: таблицы или диаграммы – и вербализовать ее;
- проводить сравнение представленных фактов и комментировать его;
- выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение;
- выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы и обосновывать его;
- последовательно и логически правильно строить высказывание;
- использовать соответствующие средства логической связи;
- лексически, грамматически, орфографически и пунктуационно правильно оформлять текст;
- стилистически правильно оформлять текст (в соответствии с поставленной задачей использовать нейтральный стиль).

На рисунке 9 представлены результаты выполнения этих заданий в 2026 г.

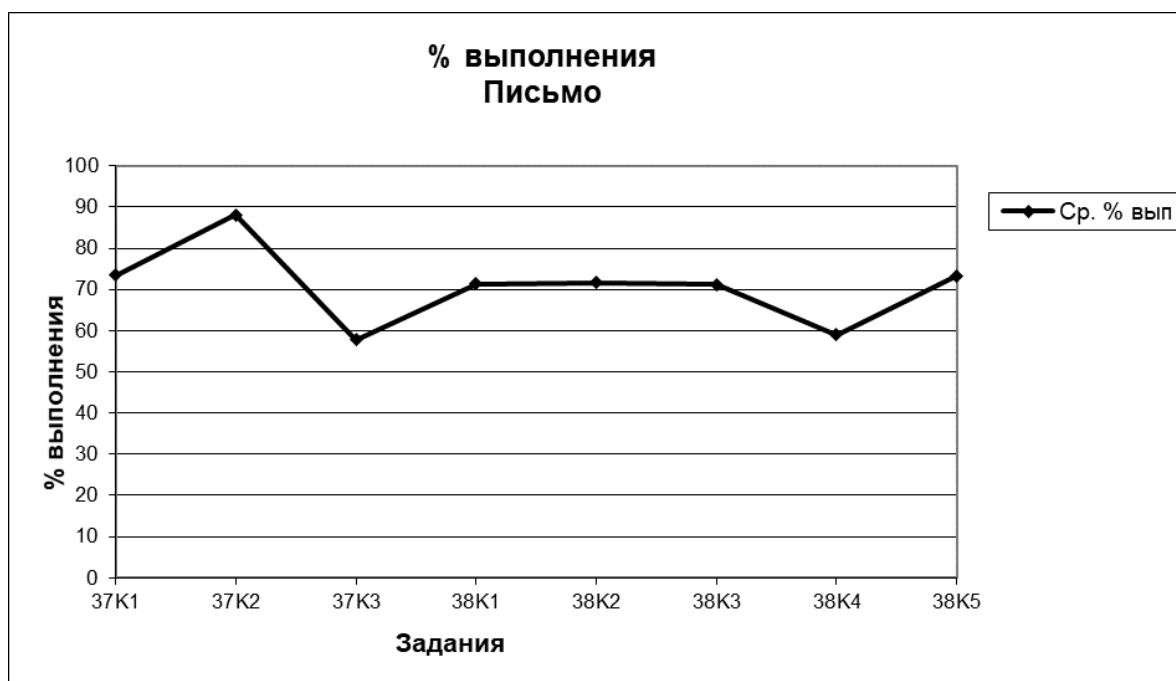


Рис. 9. Средние проценты выполнения заданий раздела «Письменная речь» экзаменационной работы по английскому языку по критериям

Содержательный анализ результатов выполнения задания 37 показывает, что выпускники хорошо справляются с этим заданием базового уровня. Особенно высокий результат они демонстрируют по критерию «Организация текста». Несколько ниже средний процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи», что вполне понятно в силу многоаспектности поставленной коммуникативной задачи: необходимо ответить на три вопроса друга, задать ему три вопроса на указанную тему, соблюсти нормы вежливости (выразить благодарность за полученное письмо или положительные эмоции от его получения и надежду на последующие контакты), правильно выбрать стилевое оформление (обращение, завершающая фраза, подпись автора в соответствии с неофициальным стилем)¹⁰.

¹⁰ См. дополнительную схему оценивания выполнения задания 37 в демонстрационном варианте письменной части КИМ ЕГЭ.

В первую очередь для полного и точного раскрытия трех первых аспектов (ответов на вопросы друга) в этом году необходимо было владеть обозначенным в задании тематическим содержанием речи в плане национальных праздников и важных страниц истории своей страны, определенными социокультурными знаниями и умением кратко представить свою Родину. Большинство участников экзамена вполне справилось с этими задачами, несмотря на серьезные опасения части учителей и репетиторов.

Рассмотрим несколько примеров. В одном из заданий линии 37 открытых вариантов друг по переписке интересовался российским национальным праздником День Победы.

37 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Sophia:

From: Sophia@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: Victory Day

...I'm doing a project on "Holidays in Different Countries of the World." I've learnt that in Russia, Victory Day is celebrated on May 9th. What event does this holiday commemorate? What official events are held on this day? What do you and your family usually do on this day?

...I've joined a local volunteer group...

Write an email to Sophia.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the volunteer group.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Приведем вполне успешные в содержательном плане ответы участников экзамена на вопросы из письма-стимула.

In your email you've asked me some questions about the Victory Day. On this day we celebrate the victory in the Great Patriotic War. A lot of official events take place on this day. First of all, there is a big parade on the Red Square in Moscow. In the evening there is a great concert in Kremlin. My family always gets together and enjoys having a family dinner on May, 9.

I'd like to answer your questions about the Victory Day. This holiday commemorates the victory of Soviet people over fascism. Some of official events which take place on this day are military parades. People bring flowers to war monuments. My parents and I like to look through old family photo albums on this day.

В другом варианте необходимо было ответить на вопросы о празднике 8 Марта. И здесь большинство участников вполне справилось с этой задачей. Приведем письмо-стимул с вопросами, на которые надо было ответить.

37 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emma:

From: Emma@mail.uk

To: Russian_friend@ege.ru

Subject: International Women's Day

*...I'm doing a project on "Holidays in Different Countries of the World." I've learnt that in Russia, International Women's Day is celebrated on March 8th. What is the history behind the holiday? What kind of gifts do people usually give on this day? How do you and your family celebrate it?
...My parents have bought me a kitten...*

Write an email to Emma.

In your message:

- answer her questions;
- ask **3 questions** about the kitten.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Приведем один из ответов.

In your email you've asked me about the International Women's Day which is celebrated on March 8th. I'm not very good at history, but I know that the holiday is connected with woman's fight for equal rights. Now in our country it's just a day in honour of girls and women. We get flowers and little presents. My dad and brother cook the dinner for the family celebration.

Конечно, были и абсурдные ответы, например утверждение, что это в СССР женщины боролись за свои права или что праздник появился после развала СССР или даже пересказ анекдота о том, как встретились две женщины, поговорили о том, о сем и решили, что раз у мужчин есть свой праздник, то и у женщин должен быть свой. Но заметим, что отдельные абсурдные ответы встречаются каждый год в ответах на письма самой различной тематики.

При анализе выполнения задания 37 обращает на себя внимание тот факт, что хуже всего участники экзамена справились с языковым оформлением личного электронного письма. Мы видим продолжение тенденции последних лет: в письменной речи наблюдается дефицит языковых навыков использования лексических единиц, грамматических форм и конструкций в коммуникативно-значимом контексте для выражения собственных мыслей. Причем, как будет показано ниже, участники экзамена демонстрируют более высокий уровень владения языковыми средствами при выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика», где им предложен связный, коммуникативно-значимый текст, но нет необходимости вербализовать собственные мысли.

Задание 38 высокого уровня сложности действительно сложнее и по своей коммуникативной задаче, и по организации текста, но участники ЕГЭ 2026 г. показали хорошие, сбалансированные результаты по всем критериям, кроме грамматики.

Средний процент выполнения задания 38 по критерию «Грамматика» повторяет средний процент выполнения задания 37 по критерию «Языковое оформление текста».

Задание представляет собой тематическое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. В целом данное задание было выполнено довольно успешно, хотя участники из групп 1 и 2, а также ряд участников из группы 3 все же допустили ряд серьезных нарушений. В Методических рекомендациях по итогам ЕГЭ 2025 г. даны обширный анализ экзаменационных работ и методические рекомендации по развитию умений письменной речи. Они остаются в силе, расширены и дополнены в настоящем пособии в разделе «Метапредметные умения».

Говорение

Устная часть ЕГЭ по английскому языку содержит 4 задания: 2 задания базового уровня сложности и 2 задания высокого уровня сложности.

В целом участники ЕГЭ 2026 г. хорошо справились с заданиями устной части, однако нельзя не заметить «западания» среднего процента выполнения задания 3 и среднего процента выполнения задания 4 по критерию «Языковое оформление высказывания» (рис. 10). В задании 3, в котором ответ на каждый запрос информации интервьюером оценивается холистически, большое значение играет как раз его языковое оформление. Это единственное задание, в котором ошибки элементарного уровня ведут к обнулению ответа (ответ – это всего две-три фразы). Заданию 3 устной части присвоен высокий уровень сложности именно в силу этого требования: участник должен дать ответ на вопрос, используя две-три коммуникативно обусловленные фразы, в которых отсутствуют элементарные лексико-грамматические и/или фонетические ошибки¹¹.



Рис. 10. Средние проценты выполнения заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы по английскому языку по заданиям и критериям

Следует отметить, что во всех продуктивных заданиях, в оценивание которых включен критерий «Организация текста/высказывания», участники ЕГЭ показывают самый высокий процент выполнения именно по этому критерию. Это немаловажный положительный факт, поскольку выпускники понимают важность правильного структурирования своего ответа и владеют средствами логической связи. В содержательном плане задания устной части также успешно выполнены большинством участников, хотя некоторые типичные ошибки остаются, они будут рассмотрены ниже.

¹¹ См. приложение 1 к демонстрационному варианту устной части КИМ ЕГЭ.

Выполнение задания 1 на контроль чтения текста вслух подробно рассмотрено ниже, в разделе «Языковые навыки» (средний процент выполнения – 75,3). Средний процент выполнения задания 2 даже незначительно выше – 76. Это также задание базового уровня, условный диалог-расспрос, в котором участник экзамена должен задать четыре вопроса на основе рекламного объявления и опорных слов. Заданный вопрос должен соответствовать коммуникативной установке задания, использованные лексико-грамматические средства и фонетические погрешности не должны искажать смысл высказывания. При постановке вопросов экзаменуемый должен ориентироваться не только на опорные слова, но и на рекламное изображение и рекламный слоган. Название организации не обязательно дается прямо в инструкции, но оно совершенно ясно из рекламного изображения и слогана. В задании 2 преобладают индивидуальные ошибки, однако обращает на себя внимание повторяющаяся из года в год и имеющая системный характер ошибка в использовании артиклей. Подчеркнем, что в данном задании 0 баллов за заданный вопрос выставляется только за ошибки, которые ведут к сбою коммуникации.

Приведем примеры типичных ошибок, ведущих к сбою коммуникации.

Пример 1: коммуникативная задача – получить информацию о местонахождении нового магазина / фитнес-центра / бассейна / учебного центра. Разумеется, в рекламном объявлении использован неопределенный артикль – *a new shop, etc.* Участник экзамена бездумно повторяет неопределенный артикль в своем вопросе – и получает 0 баллов, так как заданный вопрос по содержанию не отвечает поставленной задаче. Это вопрос о любом новом магазине / фитнес-центре / бассейне / учебном центре, а не о том, в который он звонит по телефону.

Пример 2: коммуникативная задача – получить информацию о точке, из которой начинается экскурсия по городу. Разумеется, в задании в перечислении под номерами тех пунктов, по которым надо получить информацию, опорные слова и словосочетания даются без артиклей. Участник экзамена бездумно повторяет опорное словосочетание, забывая о том, что в английском языке нулевой артикль в контексте предложения несет определенный смысл, – и получает 0 баллов. Заданный вопрос не ориентирован на конкретную ситуацию, он приобретает философский характер: *What is starting point?* = Что такое «начальная точка»? / Что есть «начальная точка»?

Как ни странно, в этом простом задании на социально-бытовую тематику тоже сказывается неумение работать с информацией, подвергать ее минимальному анализу. В заданиях о различных клубах по интересам или об обучающих курсах часто встречается опорное словосочетание **minimum age**. Понятно, что вопрос должен касаться возрастных ограничений для обучения дайвингу или вступлению в клуб байкеров, которые являются требованием клуба/курсов. Однако среди заданных участниками ЕГЭ вопросов встречаются следующие.

What is the minimum age of the potential applicants? What is the minimum age of the trainers / teachers? What is the minimum age? What is a minimum age? What is minimum age?

Вопрос 1 бессмысленный, так как желающие поступить на курсы / стать членами клуба могут быть разного возраста. Важно – какие правила действуют здесь, с какого возраста принимают на курсы или в клуб. Вопрос 2 не соответствует установке и в целом неэтичен. В этих случаях экзаменуемый вообще не вдумался в ситуацию общения, не осознал ее и в силу этого не смог задать разумные, уместные вопросы. Ошибки в вопросах 3–5 были прокомментированы выше.

Некоторые участники экзамена не уверены в своих силах и задают к одному опорному слову несколько вопросов, надеясь, что один из них окажется верным. Следует предостерегать их от использования этой тактики, поскольку эксперт всегда оценивает последнюю версию, произнесенную участником, а она не обязательно является верной (как это случилось в приведенном ниже примере).

What are the opening hours? When does it open? Does it open before 10 am?

Перейдем к **заданию 3** высокого уровня сложности. В задании предлагается дать интервью на определенную тему – полные, развернутые ответы (не менее двух развернутых фраз на запрос информации интервьюером), а также правильно употребить языковые средства в соответствии с коммуникативной ситуацией и поставленной в задании коммуникативной задачей без элементарных ошибок.

Наиболее частой содержательной ошибкой является непонимание смысла вопроса и, как следствие, неправомерность ответа. Приведем пример.

Interviewer: What jobs can Russian teenagers do to earn some money?

Student: Russian teenagers can work at Ozon and Wildberries. They can earn much money.

Вопрос не был понят, участников экзамена спрашивали *Какую работу (What jobs)*, а не где, в каких учреждениях или организациях. Одним из возможных ответов может быть следующий: *Russian teenagers can work as babysitters, dog walkers, pet sitters, fast food workers and so on.*

Приведем еще один пример, который также демонстрирует непонимание участником заданного вопроса.

Interviewer: When do you prefer to send a text message rather than call?

Student: I prefer to send a text message in the evening. It is comfortable.

Участник не понял вопроса. Если бы вопрос звучал *When do you prefer to send a text message?*, то ответ ему соответствовал бы. Экзаменуемый не принял во внимание окончание вопроса (*rather than call*). Вопрос был не о времени, а о ситуации, в которой предпочтительно послать СМС, вместо звонка по телефону (например, в позднее время или рано утром). Также отметим, что во втором предложении допущена лексическая ошибка.

Довольно часто испытуемые дают сокращенные ответы, которые не принимаются. Приведем пример.

Interviewer: Do you prefer to pay in cash or by credit card? Why?

Student: By credit card. It's convenient.

Часто экзаменуемые не учитывают при ответе временную форму глагола, которая использовалось в вопросе.

Interviewer: What do you usually spend your money on?

Student: I usually spent my money on music disks. Sometimes I bought sweets or chips.

Частой ошибкой является неполный ответ. Иногда экзаменуемые забывают добавить вторую фразу вследствие волнения, иногда просто не знают, что сказать. Приведем пример.

Interviewer: Do you like sending text messages? Why or why not?

Student: Yes, I do. I like sending text messages.

Иногда участники используют фразы на русском языке: *Я забыл, я еще не придумал* вместо второй фразы.

Участники часто используют в своих ответах фразы *That's an interesting question, Thank you for your question, I think, I believe*, что не возбраняется, однако эти и подобные им фразы не являются ответом на запрос информации интервьюером и не могут считаться полноценными элементами ответа, т.е. второй обязательной фразой.

К сожалению, самыми частыми причинами получения 0 баллов за ответ в этом задании являются многочисленные грамматические ошибки. Обратим внимание на тот факт, что, хотя задание 3 высокого уровня, требования к грамматической стороне высказывания не превышают уровня А2. Ошибки являются устойчивыми и показывают, что переключение внимания участников с формы на содержание влечет появление многочисленных грамматических ошибок. Рекомендуются усилить внимание к спонтанной устной речи как на уроке, так и во внеклассной деятельности.

Перейдем к анализу выполнения задания 4. Это задание высокого уровня, которое представляет собой связное монологическое высказывание с элементами рассуждения с опорой на вербальную ситуацию и фотографии. В голосовом сообщении другу надо обосновать выбор двух фотографий в качестве иллюстраций к их общему проекту, кратко описав их и отметив значимые различия на основе некоторого обобщения, выявить достоинства и недостатки сравниваемых объектов/процессов/ситуаций, а также выразить и аргументировать свое мнение по указанному аспекту темы проектной работы.

Чтобы успешно выполнить данное задание, нужно иметь высокий уровень предметной коммуникативной компетенции, развитые метапредметные умения, а также хорошие когнитивные способности. В целом экзаменуемые довольно успешно справились с выполнением задания 4: средний процент выполнения по критерию «Решение коммуникативной задачи» – 74,9, по критерию «Организация высказывания» – 79,7, по критерию «Языковое оформление высказывания» – 58,3. Обращает на себя внимание тот факт, что, как и в других заданиях с развернутым ответом, экзаменуемые показывают наиболее высокие результаты по критерию «Организация высказывания» и наиболее низкие – по критерию «Языковое оформление высказывания». С содержательной точки зрения задание 4 выполняется хорошо, однако все еще остаются проблемные зоны. В первую очередь к ним относится описание и формулировка различия ситуаций/процессов/объектов, изображенных на двух фотографиях, и здесь также сказывается дефицит не столько предметных, сколько метапредметных умений, что будет рассмотрено далее в разделе «Метапредметные (общеучебные) умения».

Языковые навыки

В коммуникативно-когнитивном подходе (отличие от грамматико-переводного) превалирует внимание к содержательной стороне устного или письменного высказывания. Но содержание всегда имеет форму, которая во многом его определяет. Лексические единицы, морфологические формы, синтаксические конструкции, фонетика, орфография, пунктуация – это строительный материал речи, без которого невозможно вербальное общение. Анализ выполнения всех заданий на контроль языковых навыков показывает, что часто экзаменуемые не читают текст задания до начала выполнения задания, не уделяют должного внимания его общему содержанию и не владеют необходимыми знаниями о грамматической структуре предложения, морфологических характеристиках и функциях разных частей речи, – отсюда неправильное употребление лексико-грамматических средств.

Как показывают результаты выполнения заданий КИМ ЕГЭ 2026 г., языковые навыки в процессе обучения требуют внимания и в плане рецептивных, и в плане продуктивных заданий.

Фонетическая сторона речи

Владение фонетической стороной речи вынесено на контроль во всех четырех заданиях устной части, но является центральным в оценивании выполнения задания 1. Средний процент выполнения задания на чтение текста вслух в 2026 г. – 75,3. Отметим, что в этом году практически не было не приступивших к заданию экзаменуемых или не успевших дочитать текст до конца, меньше стало работ, в которых участники пропускают строчки и слова. Экзаменуемые лучше стали произносить межзубные звуки. Вместе с тем все еще много работ, в которых испытуемые часто добавляют артикли, предлоги или окончания в словах, как в существительных, так и глаголах, делают грубые фонетические ошибки, искажающие смысл высказывания, при этом некоторые из этих ошибок частотны, например *hit/heat, leave/live, working/walking, loud/load, noises/noses, causes/cases*. Довольно часто еще встречаются отдельные американизмы, неправильное ударение. Ряд экзаменуемых игнорирует связующее ‘r’ (*linking r*). Распространенной ошибкой является неумение делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы, скорее всего вследствие непонимания структуры предложения, а также правильно оформлять финальные синтагмы.

К сожалению, в основной и старшей школе не уделяется достаточного внимания фонетической стороне речи, анализу допущенных школьниками фонетических ошибок. В начальной школе обучение фонетике строится на имитации. Такого же принципа обучения придерживаются и далее, забывая, что в основной и старшей школе необходимо опираться в первую очередь на рефлексивный подход, развивать у обучающихся самоконтроль и самокоррекцию. Важно совершенствовать технику чтения, обращая внимание на такие параметры, как расширение поля чтения, смысловое и лингвистическое прогнозирование, правильность интонационного оформления, беглость – отсутствие «спотыканий» и пауз.

Рекомендуется на уроках регулярно заслушивать чтение вслух обучающихся, при этом просить остальных отмечать и комментировать ошибки, допущенные чтецом, анализировать их, ссылаясь, где возможно, на правила или предоставляя образец чтения как образец для повторения¹². Полезно (особенно на начальном этапе обучения) также предложить слушающим чтение одноклассника школьникам «поиграть в учителя» – подчеркнуть допущенные при чтении ошибки, при произношении «немых» согласных либо межзубных, либо ударения и т.д. Профессор Е.Н. Соловова отмечала, что опытные учителя даже на начальном этапе, помимо фонетической зарядки, часто используют элементы фонетической разметки текста, например отмечают в тексте паузы, повышение/понижение тона¹³. Хорошо также отмечать в тексте места, где требуется использовать связующее “r”.

Лексическая сторона речи

Владение лексической стороной речи вынесено на контроль во всех продуктивных заданиях устной и письменной частей и становится центральным в заданиях 30–36 раздела «Грамматика и лексика». В задании 37 письменной части и в задании 4 устной части лексические навыки оцениваются вкупе с другими языковыми навыками по критерию «Языковое оформление текста/высказывания»; в задании 38 письменной части лексические навыки оцениваются отдельно по критерию «Лексика». В задании 3 устной части лексические навыки также играют большую роль: они во многом определяют содержательную приемлемость ответа на вопрос интервьюера, и их дефицит может привести к 0 баллов при холистическом оценивании ответа. Задания 30–36 раздела «Грамматика и лексика» имеют единственным объектом контроля лексические навыки, и правильное выполнение семи заданий высокого уровня сложности приносит участнику экзамена 7 баллов.

¹² Более подробные рекомендации см.: Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025 года по английскому языку (Устная часть) / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // URL: www.fipi.ru; Вербицкая М.В. Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2025 года. Английский язык / М.В. Вербицкая, К.С. Махмурян // URL: www.fipi.ru.

¹³ См.: Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам. Базовый курс методики. –М.: Просвещение, 2002. – С. 148.



Рис. 11. Средние проценты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» экзаменационной работы по английскому языку по заданиям

Как было отмечено выше, средний процент выполнения продуктивных заданий достаточно высок, но именно их языковое оформление, в котором лексические навыки играют важную роль, требует большого внимания в процессе обучения (рис. 11). Рассмотрим подробнее выполнение заданий на контроль лексических навыков. Это прежде всего задания 25–29 на словообразование, в целом успешно выполняемые: средний процент выполнения достаточно высок – 77,7.

Анализ ответов показал большой разброс ошибок, имеющих индивидуальный характер, но один источник – непонимание структуры предложения и того, какую часть речи необходимо образовать от опорного слова, данного на полях заглавными буквами.

Пример 1. В этом задании о русском национальном блюде – пельменях следовало от глагола *vary* образовать прилагательное *various*.

They are small dumplings with _____ fillings wrapped in VARY a thin layer of dough. The most popular fillings are all kinds of meat and sometimes fish, but some people add cabbage or mushrooms, too. You can add some sour cream to make pelmeni even more delicious.

КЛЮЧ: various

При единственно правильном ответе веер данных участниками ответов включал в себя около 400 (!) слов, в том числе и несуществующие прилагательные. Но обращает на себя внимание тот факт, что среди ответов были и существительные (реальные или несуществующие, в единственном и множественном числе), и наречия, и глаголы (инфинитивы, причастия). Это не единичный случай, когда экзаменуемые не могут даже определить, какой частью речи необходимо заполнить пропуск. Приведем некоторые предложенные участниками экзамена ответы: *variations*, *variously*, *varify*, *varily*, *variority*, *variarity*, *varition*, *vared*, *varier*, *variativity*, *varyly*, *varyously*, *variability*, *variately*, *varyarity*, *varring*, *varioties*, *variotivity*, *variness*, *varried*, *varienty*, *varied*. Добавим, что прилагательное *various* отнесено в Кембриджском словаре к уровню A2¹⁴.

¹⁴ См. <<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/various>>.

Чисто словообразовательные ошибки связаны с непониманием семантики суффиксов и незнанием правил словообразования. Чаще всего встречаются ошибки при образовании отрицательных прилагательных. Приведем пример.

However, the Hermitage is interesting not only because of the _____ paintings kept there.

PRICE

КЛЮЧ: priceless

Участники экзамена предложили следующие неверные ответы: *priceful*, *priciable*, *imprice*, *unprice*, *nonprice* и даже *unpriceless* – вместо правильного ответа *priceless*. Испытуемые путают отрицательные префиксы *un-*, *in-*, *im-*, суффикс *-less* и далеко не всегда понимают необходимость образования прилагательного с отрицательным значением – см. два первых ответа.

Пример 3.

Instant tea has a very strong aroma and is very _____ and refreshing, especially in hot weather.

TASTE

Многие участники экзамена из групп 1 и 2 дали неправильный ответ *tasting*, вероятно, по аналогии со следующим словом. Ряд участников дал ответ *tasteful*, который тоже неверный, так как имеет значение *made, decorated; chosen with good taste*. Верный ответ *tasty* имеет значение *used to describe food that tastes good*.

В заданиях 24–29 надо было не только образовать родственное слово от опорного слова, данного заглавными буквами на полях, и но поставить это слово в нужную по контексту форму. Здесь типичной ошибкой при образовании имени существительного является неверный выбор формы числа: использование единственного числа существительного вместо множественного или наоборот. В отдельных случаях возможны обе формы, тогда в ключах обе они указаны. В большинстве случаев в тексте есть указание на нужную форму числа, однако некоторые участники экзамена из групп 1, 2 и даже 3 игнорируют контекст и дают неверный ответ.

Пример 1. В этом задании требуется образовать существительное от глагола *collect*. На необходимость формы единственного числа указывает неопределенный артикль, стоящий перед прилагательным *huge* – определением к искомому существительному *collection*. Однако не все экзаменуемые обратили на это внимание.

Catherine the Great founded it in 1764, but it was opened to the public in 1852 only. Now it can boast a huge _____ of over 3 million works of art.

COLLECT

КЛЮЧ: collections

Пример 2. В этом задании требуется образовать существительное от глагола *achieve*. На необходимость формы множественного числа однозначно указывает форма глагола в конструкции *there are*. Однако и в этом случае не все экзаменуемые обратили на это внимание.

Russia in space

Everyone knows that Russians were the first in space in many ways. We were the first nation to send an artificial satellite, an animal, and a human into orbit. However, there are other less well-known _____ of our country in the space race.

ACHIEVE

КЛЮЧ: achievements

Пример 3. В этом задании требуется образовать существительное от глагола *visit*. Необходимость формы множественного числа *visitors* вытекает из общего смысла предложения, из контекста и того факта, что это существительное является однородным членом предложения с собирательным существительным *people* (в словарях имеет помету *plural*).

Winters in some areas of Russia can be quite cold. Thus, both local people and _____ to the country need some good warm clothes.

VISIT

КЛЮЧ: visitors

Ряд слабых участников дал ответ *visitor* вместо *visitors*. Необходимо отметить, что данная ошибка наблюдается на всем протяжении существования ЕГЭ, несмотря на неоднократное обращение внимания на нее участников и учителей.

В завершение обсуждения блока заданий на словообразование добавим, что в них наряду с лексико-грамматическими навыками проверяются и орфографические: слова, вписанные в бланк ответов № 1 с орфографическими ошибками, считаются неправильными ответами.

Перейдем к анализу выполнения заданий 30–36. Средний процент выполнения этого блока заданий в 2026 г. – 70,6. Лучше всего выполняются задания на выбор нужного средства логической связи, что вполне согласуется с высоким средним процентом по критерию «Организация текста» в продуктивных заданиях. Также успешно выполняются задания на фразовые глаголы, но здесь следует иметь в виду ограниченный спектр предлагаемых в заданиях фразовых глаголов, наиболее частотных и изученных еще в начальной и основной школе. Трудность вызывает выбор нужного слова из линейки синонимов, когда этот выбор обусловлен лексической или грамматической сочетаемостью.

Обратимся к одному из открытых вариантов КИМ ЕГЭ 2026 г., начальный отрывок из которого дает представление и о заданиях, выполненных хорошо, и о тех, которые вызвали трудности.

Прочитайте текст с пропусками, обозначенными номерами 30–36. Эти номера соответствуют заданиям 30–36, в которых представлены возможные варианты ответов. Запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Sunday

Gloria Wald sat back in her chair with a small sigh. She was trying to relax listening to her favourite classical music. She had to **30** _____ that she was tired today. Sundays always tired her. Sometimes she thought she did more work at home than she did at the office. She always spent Sundays answering her personal correspondence, looking over the books kept by the cook and the housekeeper. She made lists of what she had noticed needed to be **31** _____ around the apartment and of items needed to complete her wardrobe. **32** _____, she had to plan menus for the week. It was tedious work, but she had done it for years, even before she'd begun to run the business.

30

1) approach

2) allow

3) admit

4) approve

Ответ:

31

1) received

2) repaired

3) remained

4) repeated

Ответ:

32

1) Although

2) However

3) Nevertheless

4) Moreover

Ответ:

Выбор нужного слова для пропусков 30 и 31 диктуется значением глаголов, данных в цепочках для каждого пропуска. Все эти глаголы должны быть знакомы выпускникам, изучавшим английский язык на углубленном уровне. Это частотные глаголы, некоторые из них входят в *classroom lexis* – *allow, repeat*; близки к ней *approve* и *receive*. Возможно, выбор затруднен тем, что глаголы имеют некоторое внешнее сходство в звучании и написании, однако их значения весьма различны, и только один из глаголов подходит к пропуску в соответствующем предложении. Между тем в задании 30 правильный ответ (*admit*) дали более 70 % экзаменуемых, а в задании 31 правильный ответ (*repair*) – только 58 %; почти 20 % дали ответ *received*, более 16 % выбрали глагол *remained*¹⁵.

В задании 32 правильный ответ (*Moreover*) дали 46 % участников, 20 % выбрали *However*, 17 % – *Although*, 14 % – *Nevertheless*.

В части заданий для выбора правильного ответа важно знать лексическую сочетаемость или синтаксическую структуру, характерную для нужного слова (коллокация и коллигация). Так, синонимы *manage* и *succeed* требуют разного грамматического оформления в предложении: за глаголом *manage* всегда следует прямое дополнение, а за глаголом *succeed* – предлог *in*.

В процессе обучения следует уделять больше внимания анализу структуры текста, коллокации и коллигации (лексической и грамматической стороне сочетаемости). Рекомендуется проводить лексическую минутку при работе с любым текстом – просить учащихся объяснить использование того или иного слова в контексте, обращая внимание на его лексическое и грамматическое окружение. В плане развития словообразовательных навыков полезно упражнение «Словообразовательный детектив»: до чтения текста учитель дает список новых слов из него, которые имеют заслуживающую внимания морфологическую структуру, например: *countless, unpredictable, well-established*. Учащиеся делают морфологический анализ слова, определяют значение каждой морфемы, выводят значение всего слова. Затем проверяют по контексту: совпадает ли его вывод с тем, как слово используется в тексте. Это упражнение напрямую готовит к заданиям 25–29 (словообразование) и одновременно развивает общую стратегию работы с незнакомой лексикой.

¹⁵ Сумма процентов не равна 100, так как в любом задании есть некоторая доля участников, не приступивших к его выполнению.

Грамматическая сторона речи

Владение грамматической стороной речи вынесено на контроль во всех продуктивных заданиях устной и письменной частей и является центральным в заданиях 19–24 раздела «Грамматика и лексика». В задании 37 письменной части и задании 4 устной части грамматические навыки оцениваются вкупе с другими языковыми навыками по критерию «Языковое оформление текста/высказывания»; в задании 38 письменной части грамматические навыки оцениваются отдельно по критерию «Грамматика». В задании 3 устной части грамматические навыки также играют большую роль: их дефицит может привести к 0 баллов при холистическом оценивании ответа. Задания 19–24 раздела «Грамматика и лексика» имеют единственным объектом контроля лексические навыки, и правильное выполнение шести заданий приносит участнику экзамена 7 баллов.

Задания 19–24 относятся к базовому уровню. Участнику экзамена предлагается связный текст с шестью пропусками или два текста меньшего объема с тремя пропусками в каждом. Для каждого пропуска необходимо образовать нужную грамматическую форму от опорного слова, данного заглавными буквами на полях на той же строке, которая содержит пропуск.

Средний процент выполнения заданий по грамматике нельзя назвать низким – 68,3, однако следует обратить внимание на то, что грамматические навыки менее развиты у участников экзамена, чем словообразовательные навыки (средний процент выполнения заданий 24–29 – 77,7) и навыки чисто лексические (средний процент выполнения заданий 30–36 – 70,6). Это тем более странно, что основные грамматические темы изучаются в основной школе, а некоторые тянутся еще из начальной школы. В 10 и 11 классах вводится минимальное количество нового грамматического материала, который практически не используется в заданиях ЕГЭ. Вполне предсказуемо, что наиболее сложными оказываются задания на согласование времен, употребление косвенной речи, видо-временных форм группы Perfect, пассивного залога. Однако и эти элементы содержания, согласно школьным программам, осваиваются еще в основной школе и включены в кодификатор ОГЭ. В 10 и 11 классах продолжается их освоение, тренировка в устной и письменной речи с расширением тематики и углублением проблематики общения. Детальный анализ типичных ошибок показывает, что основные дефициты грамматических навыков возникают из-за недостаточной проработки базовых тем на этапе их введения, и в дальнейшем уделяется мало внимания их ликвидации.

Анализ вееров ответов свидетельствует о том, что даже множественное число существительных, указательные и личные местоимения представляют трудность для участников из групп 1 и 2. Так, в веерах мы находим ответы *childrens, childs, childes, childish, childhood, childfree, kids, teen, childhood* вместо верного ответа *children*. Вместо правильного ответа *these* – множественное число местоимения *this* – мы встречаемся с ответами *those, theese, thease, this, that, them, them, thouse, theres, those*. Отметим, что в заданиях 19–29 наряду с грамматическими навыками проверяются и орфографические: слова, вписанные в бланк ответов № 1 с орфографическими ошибками, считаются неправильными ответами.

Таким образом, данные примеры свидетельствуют о том, что ряд участников не владеет грамматическими навыками, которые должны были быть заложены и развиты не только в средней школе, но и в начальной. Часто недооцениваются возможности начальной школы, в особенности оптимизации обучения, причем не просто увеличением количества тренировочных упражнений, а организацией усвоения грамматического материала путем соблюдения баланса между тренировочными упражнениями, рассчитанными на формирование автоматизма, а также продуктивными, заставляющими думать, искать и находить верные решения. Для того чтобы ликвидировать имеющиеся у школьников пробелы, рекомендуется организовать еще раз обобщение и систематизацию грамматического материала в старшей школе, лучше с помощью таблиц и схем, и тренировку на связных текстах. Однако на всех этапах нужно регулярно осуществлять

повторение изученного грамматического материала, желательно с комментированием обучающимися как формы образования, так и функциями употребления грамматических средств в речи.

Орфография и пунктуация

Владение орфографическими и пунктуационными навыками вынесено на контроль по отдельному критерию в задании 38 письменной части и является одним из компонентов по критерию «Языковое оформление текста» в задании 37 письменной части, в котором эти навыки оцениваются вкупе с другими языковыми навыками.

В целом участники экзамена показывают хорошее владение орфографическими и пунктуационными навыками в рамках ограниченных требований ФГОС и школьной программы в этой области. Средний процент выполнения задания 38 по критерию «Орфография и пунктуация» – 73,3, что несколько превышает средний процент выполнения этого задания по критерию «Лексика» (71,2) и значительно превышает средний процент выполнения этого задания по критерию «Грамматика» (58,9).

Как уже отмечалось выше, в грамматических заданиях 19–24 и заданиях 25–29 на словообразование наряду с лексико-грамматическими навыками проверяются и орфографические: слова, вписанные в бланк ответов № 1 с орфографическими ошибками, считаются неправильными ответами. Не может не удивлять тот факт, что некоторые участники не могут правильно воспроизвести на бланке ответов № 1 даже той части слова, которая им дана в задании. Например, при образовании существительного от глагола *entertain*, данного на полях заглавными буквами, участники экзамена дают такие ответы: *entertainment*, *entetainment*, *entetainments*, *intertaiment*, *intartainment*, *entertanments*, *wintertain*, *onentertain*, *onentertain*, *interteiman*. Это свидетельствует о том, что в начальной школе не был сформирован навык списывания слов/текста, выписывания слов из текста и в дальнейшем орфографическим навыкам не уделялось должного внимания.

Социокультурные знания и умения

Как указано в спецификации, социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена. КИМ ЕГЭ по иностранным языкам (в отличие от языковых олимпиад) не содержит заданий, единственным объектом контроля в которых являются социокультурные знания и умения, однако владение ими – важный фактор успешности выполнения самых разных заданий, как рецептивных, так и продуктивных.

Пример того, как дефицит социокультурных знаний привел к ошибке в задании по аудированию, дан выше. В задании 37 (написание электронного письма личного характера зарубежному другу по переписке) соблюдение норм вежливости в межкультурном межкультурном общении является одним из пяти аспектов решения коммуникативной задачи; задаваемые другу по переписке вопросы также должны соответствовать речевому поведенческому этикету в англоязычной среде – и именно поэтому вопросы другу о стоимости подарков, стоимости обучения и т.п. неприемлемы с этой точки зрения. В то же время в задании 2 устной части, в которой участник экзамена задает вопросы о стоимости товаров продавцу или стоимости услуг в организации, ее предоставляющей, это оправдано и уместно. При выполнении задания 37 важен правильный выбор этикетных формул приветствия/обращения, выражения надежды на последующие контакты и т.д. – он прямо влияет на оценивание.

Задание 37 в ЕГЭ 2026 г. на российскую тематику требовало высокого уровня развития социокультурной компетенции в рамках требований школьной программы базового уровня, о чем подробно изложено выше. Большинство участников ЕГЭ справилось с поставленными задачами.

Компенсаторные умения

Владение компенсаторными умениями позволяет в случае сбоя коммуникации, а также в условиях дефицита языковых средств использовать различные приемы переработки информации: при говорении – переспрос, при говорении и письме – описание/перифраз/толкование, при чтении и аудировании – языковую и контекстуальную догадку.

Компьютеризированная форма устной части ЕГЭ не дает возможности использовать переспрос, но все другие компенсаторные приемы востребованы для успешного выполнения заданий ЕГЭ. Напомним, что ФГОС¹⁶ и школьные программы прямо указывают, что предлагаемые в рецептивных заданиях звучащие и письменные тексты содержат отдельные неизученные языковые явления. Наличие таковых в заданиях ЕГЭ не мешает их успешному выполнению (см. выше результаты по коммуникативным умениям аудирования и смыслового чтения), однако в процессе обучения следует уделять больше внимания компенсаторным умениям. Они важны для общего когнитивного и коммуникативного развития и в значительной степени обеспечивают возможности дальнейшего самостоятельного освоения иностранного языка и его практического использования в реальной жизни.

К сожалению, опыт этого года показал, что часть учителей и репетиторов не понимает важнейшего значения компенсаторных умений и пребывает в уверенности, что задания базового уровня не должны содержать слов выше уровня B1. Их возмущение вызвало использование слова "*commemorate*" в задании 37 в письме-стимуле от зарубежного друга по переписке. Прочитируем требования ФГОС СОО к уровню коммуникативной компетенции выпускников 11 класса, изучавших иностранный язык по программе базового уровня: «Читать про себя и понимать несложные аутентичные тексты разного вида, жанра и стиля объёмом 600–900 слов, **содержащие отдельные неизученные языковые явления, с полным пониманием прочитанного**»¹⁷.

В обсуждаемом задании смысл слова "*commemorate*" в контексте письма-стимула становится понятен при нужном уровне сформированности контекстуальной догадки: «*I've learnt that in Russia, Victory Day is celebrated on May 9th. What event does this holiday commemorate?*». Контекстуальная догадка поддерживается языковой, т.е. умением понять смысл слова из его морфологической структуры по аналогии с родственными словами: *memory, memorise, commemorate*.

Таким образом, обсуждаемое задание корректно и полностью соответствует нормативным требованиям к уровню владения иностранным языком выпускником 11 класса, изучавшим английский язык по программе базового уровня.

Метапредметные (общеучебные) умения

Хотя этот компонент иноязычной коммуникативной компетенции обычно упоминается последним, он имеет первостепенное значение для коммуникативно-когнитивного развития личности, закрепляя переход от грамматико-переводного метода обучения иностранным языкам к коммуникативно-когнитивному. Эта группа умений фокусирует внимание на универсальных учебных действиях (УУД), которые составляют фундамент образования, обеспечивающий возможность постоянного развития. С одной стороны, на основе УУД строятся другие умения, в первую очередь предметные. С другой – метапредметные умения формируются только в процессе овладения предметными умениями и навыками. В случае предметных умений и навыков в области иностранных языков они в большей степени являются одновременно и метапредметными, формируются посредством механизмов взаимосвязи и взаимопроникновения. Степень взаимопроникновения и взаимосвязи вышеуказанных компонентов зависит от многих факторов и может быть определена только внедрением в реальный учебный процесс

¹⁶ ФГОС СОО, п. 9.6.1, подпункт 7 «Компенсаторные умения».

¹⁷ ФГОС СОО, п. 9.6.1, подпункт 1 «Коммуникативные умения».

и реализацией конкретных учебных задач в соответствии с поставленными целями и установками в различных заданиях. Во всех заданиях ЕГЭ по английскому языку предлагаются учебные задачи по переработке информации. Необходимость их внедрения предполагает, что основными подходами для решения практических задач являются деятельностный, коммуникативно-когнитивный и личностноориентированный.

Метапредметные умения и навыки, формируемые УУД, включают в себя познавательные (базовые логические, учебно-исследовательские и работу с информацией), коммуникативные (общение), регулятивные (самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект). Разные учебные задания в зависимости от их цели требуют реализации разных видов метапредметных УУД и умений и образуют разные модели взаимосвязи и взаимопроникновения с предметными. Интеграция метапредметных, предметных, межпредметных и личностных умений и навыков позволяет успешно решать различные учебные задачи в учебном процессе и обеспечивает успешное применение полученных знаний, умений, навыков на практике при решении жизненных задач.

В наших ежегодных методических рекомендациях учителям, подготовленным на основе анализа типичных ошибок участников прошедшего единого государственного экзамена по иностранным языкам, всегда уделялось внимание метапредметным умениям и их востребованности для успешного выполнения конкретных заданий. Постараемся обобщить эти рекомендации, помня о том, что коммуникативные универсальные учебные действия являются, с одной стороны, метапредметными умениями, с другой – предметными умениями в рамках учебного предмета «Иностранный язык».

Пожалуй, на первое место из всех УУД следует поставить работу с информацией. Выполнение любого задания начинается со знакомства с инструкцией к заданию: правильное ее понимание зависит от владения навыками получения информации из источников разных типов, ее анализа, систематизации и интерпретации¹⁸. Неверное или даже неточное понимание инструкции приводит к ошибкам в самых разных заданиях. Мы заметили выше, что в задании 10 по чтению недостаточное внимание к включению «лишнего» заголовка в список приводит к ошибкам, а ведь это прямо указано в инструкции.

В инструкции к заданиям 19–24 есть прямое указание на необходимость образования **грамматической формы** опорного слова: «Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов». В инструкции к заданиям 25–29, наоборот, подчеркивается необходимость образования **родственных слов**: «Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста». Однако ежегодно в ответах мы видим полную путаницу, которая свидетельствует о неумении извлечь из инструкции важную информацию.

В процессе обучения следует приучить обучающихся внимательно читать инструкцию к заданию, анализировать ее, четко формулируя простыми словами, что надо сделать в задании. Это относится не только к тренировочным заданиям в формате ГИА, но и к любому учебному заданию. Думается, что это особенно важно в отношении комплексных заданий с развернутым ответом, в которых надо выполнить несколько задач. В случае заданий на создание устного или письменного высказывания любого типа надо обязательно проговаривать со школьниками информацию, данную в инструкции к заданиям, сами «условия задачи» и планируемый результат.

В ответах на задание 38 было бы гораздо меньше ошибок, если бы в процессе обучения школьники привыкли анализировать, систематизировать и интерпретировать

¹⁸ См. кодификатор, таблица 1, код 1.3.1.

информацию, данную им в задании. Например, можно обсудить в форме фронтального опроса простыми словами, без методических терминов:

- какая ситуация предложена в задании? (коммуникативная ситуация работы над проектом)
- каков источник приводимых статистических данных? Какая информация об опросе дана в задании? Кто его провел?
- что нужно сделать в задании? (коммуникативная задача в целом и далее по пунктам плана с особым вниманием к отдельным пунктам)
- в п. 3 плана сравнение чего надо провести и каким может быть комментарий к этому сравнению?
- в п. 4 плана проблему в какой именно сфере надо выявить?
- в п. 5 плана мнение по какому вопросу надо высказать?
- каким должен быть объем текста ответа?

Точно так же следует проработать данную в задании информацию в форме несплошного текста, тренируя одновременно предметные умения читать и понимать несплошной текст¹⁹ и связанное с ним метапредметное умение работать с «информацией различных видов и форм представления»²⁰.

- в какой форме представлены данные соцопроса (таблица или диаграмма)?
- какой вопрос был задан респондентам?
- сколько вариантов ответа было предложено участникам соцопроса на выбор? Могли ли они выбрать два варианта ответа? Могли ли они добавить что-то к своему ответу, прокомментировать его?
- как участники соцопроса ответили на этот вопрос? Что обозначают проценты в диаграмме? Сколько процентов в сумме составляют все ответы участников?

Такого рода упражнение сформирует у участников понимание целей опроса и смысла цифровых и текстовых данных в диаграмме и поможет избежать даже некоторых языковых ошибок, ведущих к смысловым нарушениям, например использования глагола *mention* в описании ответов респондентов. В процессе обсуждения формируются базовые логические действия – «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения» (необходимо для раскрытия п. 3) и «самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне» (необходимо для раскрытия п. 4).

Полезно также написать тезисный план проанализированного задания с конкретизацией представленных в плане к заданию пунктов: что именно следует указать во вступлении; какие именно факты/цифры будут приведены в п. 2; что будет сравниваться в п. 3 и каков будет комментарий к сравнению; какая проблема в какой именно сфере будет выявлена в п. 4 и какое решение будет предложено; какое мнение будет высказано автором в заключении, по какой именно стороне рассматриваемой проблемы и как оно будет обосновано. Выполнение такого задания требует гораздо меньше времени, чем написание полного текста ответа, но помогает сформировать четкие представления о том, что должен содержать полный ответ.

Отметим, что и в ответах на задание 4 устной части невниманье к информации, заложенной в инструкции, дефицит метапредметных умений ведут к ошибкам. Не все участники ЕГЭ осознают, что их задача – создать голосовое сообщение другу, с которым вместе выполняется проектная работа. А из этого непонимания проистекает отсутствие приветствия/обращения к другу и/или заключительной фразы, характерной для этой формы устного общения. В этом году участники почему-то стали употреблять в качестве заключительных фраз голосового сообщения этикетные формулы электронного личного письма: *Write back soon, Best wishes, All the best*; некоторые из них с ошибкой: *I'll be waiting for your answer* вместо, например, *Goodbye/Bye, please, give me a call*.

¹⁹ См. кодификатор, таблица 3, код 1.3.4.

²⁰ См. кодификатор, таблица 1, код 1.3.1.

Для полного и точного раскрытия трех первых пунктов плана необходимо уметь «устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения»²¹. К сожалению, ориентация на шаблоны часто мешает найти нужные основания. Так, в этом году затруднение вызвало задание 4 устной части, в котором предлагалась тема проекта «School subjects». Деление на гуманитарные и естественно-научные предметы прочно сидит в сознании школьников, а найти основание для сравнения, классификации и обобщения в отношении химии и географии оказалось сложно.

4

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "School subjects". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two school subjects;
- mention the disadvantages (1–2) of the two school subjects;
- express your opinion on the subject of the project – say which of the school subjects presented in the pictures you prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Между тем, даже просто глядя на фотографии, можно сказать, что химия относится к предметам, где нужен эксперимент, необходим специально оборудованный класс-лаборатория (как и для физики, например), а для географии это не нужно. Добавим, что обсуждаемое УУД начинает формироваться еще в начальной школе на простых заданиях *Odd man out* (Найди лишнее) и требует постоянной тренировки на заданиях различных форматов, в том числе игровых. Полезно проводить обсуждение инструкции к заданию 4 наподобие подробно описанного выше обсуждения задания 38.

Добавим, что неслучайно два наиболее сложных задания ЕГЭ – задание 38 письменной части и задание 4 устной части – строятся на идее проектной работы. Базовые исследовательские действия занимают большое место в проверяемых требованиях к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования²². По понятным причинам собственно проектную деятельность невозможно включить в состав ограниченного по времени и разрешенным к использованию ресурсам экзамена, однако эта группа метапредметных умений задействована в рассматриваемых заданиях. Некоторые ошибки в их выполнении, как мы уже отмечали в предыдущие годы, проистекают из ошибочного представления о проекте как скачанном из Интернета реферате (а теперь еще и о тексте, написанном ИИ). На самом деле проект всегда подразумевает некую проблему, некое противоречие, которые надо изучить и разрешить, некий вопрос, на который нет готового ответа. Именно такой характер имеют обсуждаемые задания ЕГЭ. Стремление научить их выполнению на основе шаблона, на основе «лучших сочинений прошлых лет» не ведет к успеху

²¹ См. кодификатор, таблица 1, код 1.1.1.

²² См. кодификатор, таблица 1, коды 1.2.1–1.2.7

на экзамене и тем более к успеху в дальнейшем освоении иностранного языка и в профессиональной деятельности, связанной с ним. Развитие когнитивных и коммуникативных умений, развитие иноязычной коммуникативной компетенции, включающей метапредметную компетенцию – вот путь к успеху. Формирование и особенно развитие метапредметных и предметных умений и навыков требуют, чтобы учебный процесс имел творческий, исследовательский, проблемно-поисковый характер²³.

Отметим, что никаких изменений в структуре и содержании КИМ ЕГЭ 2027 г. по сравнению с КИМ ЕГЭ 2026 г. не планируется.

Подводя итоги ЕГЭ 2026 г., отметим, что в целом его результаты позитивны. Однако типичные ошибки, часть из которых повторяется из года в год, часть является «новеллами» текущего года, показывают, что коммуникативная направленность в обучении ИЯ осуществляется недостаточно последовательно, мало уделяется внимания созданию собственно коммуникативной мотивации с помощью разнообразных формулировок коммуникативных задач. К сожалению, в обучении все еще существует диспропорция между удельным весом тренировочных упражнений и творческих заданий, часто отдается предпочтение фронтальному опросу вместо парной и групповой работы. Увлечение шаблонами, «универсальными» формулировками, натаскивание на определенный формат заданий вместо формирования умений и навыков на заданиях разных форматов, отсутствие рефлексии и недостаточное внимание к метапредметным умениям тормозят когнитивно-коммуникативное развитие школьников. Однако, несмотря на еще имеющиеся недостатки в образовательном процессе, есть движение в верном направлении – во многом благодаря ЕГЭ.

²³ См., например: Коряковцева Н.Ф. Теория обучения иностранным языкам. Продуктивные образовательные технологии. – М.: Академия, 2010. – С. 109–120.

Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2026 г. по английскому языку

Анализ надежности экзаменационных вариантов по английскому языку подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)²⁴ КИМ по английскому языку – 0,93.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Аудирование					
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	1.2.1	Б	2	80,4
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1.2.2	Б	3	74,4
3	Полное понимание прослушанного текста	1.2.3	В	1	83,1
4		1.2.3	В	1	94,7
5		1.2.3	В	1	90,9
6		1.2.3	В	1	85,4
7		1.2.3	В	1	82,4
8		1.2.3	В	1	82,1
9		1.2.3	В	1	91,3
Итого				12	
Раздел 2. Чтение					
10	Понимание основного содержания текста	1.3.1	Б	3	44,1
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	1.3.1	Б	2	65,3
12	Полное понимание информации в тексте	1.3.1	В	1	72,0
13		1.3.1	В	1	71,6
14		1.3.1	В	1	75,6
15		1.3.1	В	1	66,4
16		1.3.1	В	1	64,8
17		1.3.1	В	1	64,6
18		1.3.1	В	1	72,4
Итого				12	
Раздел 3. Грамматика и лексика					
19	Грамматические навыки	2.4.9–2.4.29; 2.4.33; 2.4.35–2.4.38	Б	1	61,6
20			Б	1	69,7
21			Б	1	61,5
22			Б	1	74,1
23			Б	1	79,6
24			Б	1	63,8

²⁴ Здесь и далее: минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
25	Лексико-грамматические навыки	2.3.11	Б	1	86,5
26			Б	1	74,7
27			Б	1	70,9
28			Б	1	72,5
29			Б	1	83,8
30	Лексико-грамматические навыки	2.3.1–2.3.5	В	1	73,3
31			В	1	67,0
32			В	1	70,0
33			В	1	75,8
34			В	1	73,5
35			В	1	66,4
36			В	1	68,1
Итого				18	
Раздел 4. Письменная речь					
37 ²⁵	Электронное письмо личного характера	1.4.3	Б	6	73,5 88,1 57,7
38	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	1.4.9	В	14	71,3 71,6 71,2 58,9 73,3
Итого				20	
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Говорение					
39 (1)	Чтение текста вслух	2.1.2	Б	1	75,3
40 (2)	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задает вопросы)	1.1.1.3	Б	4	76,0
41 (3)	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы)	1.1.1.5	В	5	55,1
42 (4)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	1.1.2.3	В	10	74,9 79,7 58,3
Итого				20	

²⁵ Здесь и далее приведены результаты по каждому критерию оценивания выполнения заданий с развернутым ответом.