

ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ. Время выполнения – 2 часа

Максимальная оценка – 50 баллов.

Вашему вниманию предлагаются фрагменты из двух источников, освещающих вопросы взаимоотношений Тевтонского Ордена и его соседей в переломный для всего этого региона период. Проведите на основе представленных текстов небольшое исследование на тему «**Конфликт Тевтонского Ордена с соседями**».

Источник № 1¹

1. В [...] году..., летом, Витовт предпринял великий поход против царя Московского, и рыцари отправили с ним многих оруженосцев, а король Польши – большое войско. И отправились с ним многие князья, графы, рыцари и рыцарственные мужи. И когда они, пройдя огромное расстояние, пришли к названному царю, то ничего не сделали, но, поприветствовав врага, вернулись назад. Когда они возвращались домой, у них из-за чрезвычайной длительности пути пали кони. И поскольку сами нести оружие они не могли, то побросали оружие – одни утопив его в реке, другие предав огню, а третьи закопав в землю; таким образом, оставив коней и оружие, они пешком и с большими трудностями вернулись домой. Рыцари понесли убытки в более чем 2000 лошадей, не считая оружия...

2. В [...] году около Троицы жмудины вновь отпали..., и всё это по приказу и желанию Витовта, который связал себя с рыцарями честным словом и грамотами о вечном мире, и предоставил им жмудь, землю вместе с народом, в вечное владение. Поэтому рыцари, видя такую вероломную измену, решили с огромным войском выступить против названного Витовта и жмуди. Но, извещённые о короле Польши, который хотел в этих обстоятельствах напасть и опустошить Померанскую землю и другие земли рыцарей, они отложили свой поход против жмуди и, отправив послов к королю, осведомились, будет ли он помогать Витовту, или оставит его в этом деле. Но тот, отослав послов к господину магистру, не дал на это никакого ответа. Поэтому, когда рыцари поняли, что король ни в коем случае не оставит Витовта, они официально объявили в Торне, в консистории, войну королю Польши. А затем они с огромным войском и тяжёлыми бомбардами вступили в Добжиньскую землю и тут же овладели Рыпином и Липно и сожгли несколько деревень...²

3. Впоследствии же король, собрав большое войско..., осадил замок Бромберг. В замке был один староста из рыцарского ордена вместе со многими пришлыми наёмниками, которые отважно защищали себя и замок... Но их староста из рыцарского ордена был случайно убит стрелой. И когда он умер, наёмники, не желая более подвергаться опасностям, сдали замок королю, а сами беспрепятственно удалились вместе с оружием и своим имуществом. В этих обстоятельствах королём Чехии были отправлены послы для проведения переговоров между королём и магистром... Названные послы... заключили между сторонами мир и согласие...

4. Два славных рыцаря из наиболее старших и видных чинов ордена... были отправлены от имени ордена в качестве послов по этому делу к королям Венгрии и Чехии, и через них между господином Сигизмундом, королём Венгрии, и орденом была заключена лига и союз поддержки и взаимопомощи против любых врагов.

5. В [...] году, когда названные комтуры прибыли в Прагу к господину королю Чехии, туда точно так же [пришли] и знатнейшие магнаты Польского королевства, как то было обещано обеими сторонами, чтобы теми и другими было признано действительным то, что будет решено; итак, когда господином Сигизмундом, королём Венгрии, его братом, господином Йодоком, маркграфом Моравии, синьорами Чешского королевства и многими другими рыцарями и дворянами было проведено длительное разбирательство и совещание, то, наконец, в присутствии обеих сторон, перед огромной толпой рыцарей и дворян он объявил следующее решение: во-первых, рыцари должны и впредь свободно и без посягательств с чьей-либо стороны владеть всеми землями, границами и своими свободами, которыми они владели с давних времён и владеют до сих пор, согласно содержанию грамот; во-вторых, рыцари должны вернуть Добжиньскую землю королю Польши; в-третьих, король Польши должен вернуть рыцарям Жмудскую землю...; также господин король Польши и его наследники никогда не должны нападать и посягать на названную землю; также господин король не должен оказывать неверным никакой помощи, никакого содействия ни людьми, ни оружием, ни какими-либо иными средствами, но и сам король с рыцарями, и те вместе

¹ Абзацы в обоих источниках пронумерованы составителями задания.

² Далее следует перечисление деревень и замков, захваченных рыцарями.

с господином королём должны сражаться против неверных, честно помогая друг другу. Кроме того, между обеими сторонами было заключено перемирие и назначен срок для окончательного решения – через три недели после Троицы... Итак, когда это было таким образом решено господином королём Чехии, рыцари, приняв всё это с великой признательностью, радостно вернулись домой; а синьоры со стороны короля, тягостно попрощавшись с принимающей стороной, ушли с досадой; и господин король вскоре после этого послал людей во многие земли и, особенно, в крупные города, а именно, во Вроцлав, Прагу, Вену, Швейдниц, Лигниц и подобные им, на городские ярмарки, и велел во множестве закупить добрых коней, оружие и прочее необходимое для войны. А рыцари, расслабившись ввиду вышеназванного решения... ничего подобного в отношении себя не делали и не вооружались, но ожидали установленного для них срока... и были отправлены в Прагу, чтобы соблюсти названное условие. Но со стороны короля туда никто не явился. Поэтому король Чехии вынес окончательный приговор в пользу рыцарей...

6. Между тем... господин король Польши, собрав огромное войско, в то время как ему помогали многочисленные наёмники из Чехии, Моравии и других земель, Витовт со всей своей силой, а также татарский император с несметными полчищами, навёл мост через Вислу и со всей силой польской земли и с наёмниками прошёл через Мазовию, хорошо подготовленный и снаряжённый для войны... Видя огромное количество врагов, магистр вызвал всех прецепторов страны и наиболее видных рыцарей всего ордена, оставив всю землю и все крепости без старост и комендантов, без защиты гарнизонов, оружия и прочих необходимых вещей... Когда приблизился праздник святой Маргариты, татары ворвались в город Гильгенбург и полностью его разрушили, женщин и девиц изнасиловав, все население перебив, таинства евхаристии и образы распятия бросив наземь и поправ ногами. Услышав об этом, господин магистр, побуждаемый крайним рвением, выступил со своим войском на четыре мили вперёд против господина короля. И сошлись они в битве... и погибли господин магистр, маршал, великий комтур, казначей и наиболее старшие и видные чины всего ордена [вместе с 400 орденскими братьями]. И лишь немногие из ордена уцелели, из которых некоторые были взяты в плен; и многие... обратились в бегство...

7. В [...] году между королём и магистром Генрихом был заключён мир; король возвращал замки Пруссии; пленные обеих сторон отпускались на волю; магистр уплачивал 100 000 коп широких пражских грошей; Жмудская земля отходила литвинам, чтобы вновь быть возвращённой ордену после смерти Владислава и Александра...

Источник № 2

1. Год Господень [...] Владислав, зная, что литовская страна погибает от тяжкого и пагубного голода, ибо как озимые, так и яровые посевы были уничтожены чрезмерными дождями, побуждаемый через гонцов просьбами Александра... посылает в Литву двадцать больших кораблей с хлебом по реке Висле до Рагнеты с тем, чтобы оттуда суда следовали вверх по реке Неману. Доведенные в Рагнету, эти корабли были перехвачены по распоряжению магистра Ульриха фон Юнингена. Для оправдания и обеления совершенного им поступка магистр заявил, будто на тех кораблях везли оружие для варваров и язычников против христиан и верующих; на самом же деле магистр распорядился так из зависти и раздражения на то, что литовцы откажутся покупать по дорогой цене хлеб, принадлежащий ему и Ордену и хранимый с давних времен в амбарах. Этот-то незаконный захват хлеба и послужил основанием и причиной для войны, которая велась в последующие годы между королевством Польским и великим княжеством Литовским, с одной стороны, и Орденом крестоносцев — с другой. Это великое беззаконие задело Владислава... однако он не спешит с войной... а направляет к Ульриху фон Юнингену послов, настоятельно требуя, чтобы ему было представлено полное возмещение взятого хлеба. Но Ульрих, муж высокомерный и скорый на споры и распри, нисколько не смягченный столь знатным и скромным посольством, отвечает, что им перехвачен не хлеб, а оружие, посланное язычникам против него, его Ордена и прочих христиан, и он никоим образом его не возвратит; король же и поляки поступают якобы бесчестно, помогая варварам оружием и требуя возвращения, когда его перехватывают. После этого Ульрих фон Юнинген нанес вдобавок еще одну обиду Александру... велел напасть на литовских купцов, торговавших в Рагнете, и захватить их, а имущество и разного рода товары разграбить. Не вынес Александр этого оскорбления и не счел нужным вести переговоры через послов о возвращении захваченного; оскорбленный как прежним беззаконием — захватом хлеба, так и последним, он решился с тайного согласия Владислава отнять и удержать за собой Самагиттию, пожалованную и записанную магистру и Ордену крестоносцев...

2. Год Господень [...] Когда Владислав, проезжая через землю Великой Польши, находился с очень большим числом рыцарей в городе Оборники, к нему явились послы Ульриха фон Юнингена..., которые с глубокой печалью жаловались на то, что великий князь литовский отнял у них землю самагиттов, несмотря на то, что открытой грамотой записал ее в вечный дар магистру и Ордену и отрекся от всякого права притязать на нее, а начальников и наместников его и Ордена перебил или захватил в плен с позором и срамом... Так как, говорили они, магистр и Орден, чувствуя себя незаслуженно обиженными, вынуждены будут по необходимости возвратить силой оружия отнятую у них землю и отомстить за причиненный ущерб и беззакония, то они с великой настойчивостью просят короля объявить, пожелает ли он помогать в этом деле князю литовскому, чтобы магистр и Орден, выяснив его намерения, могли своевременно принять меры.

3. Владислав же не желал покидать литовцев в их тяжелом и опасном положении, но он также не желал вовлечь в жестокую войну свое королевство... В результате послы явились к магистру в Мариенбурге и дали ответ в таких словах: «Король Владислав, — сказали они, — полагает, что тебе и Ордену твоему небезызвестно, что Александр, на которого ты принес жалобу по поводу отобрания Самагитской земли и прочих обид, хотя и знатнейший государь и связан с королем почти братскими кровными узами, однако является подданным Польского королевства и короля, и землю Литовскую и княжество получил только в силу королевского пожалования и соизволения и лишь пожизненно. Поэтому не подобает королю и в настоящей войне, которую вы будете вести против князя Александра и земли Литовской, и в любой другой беде покидать его, но, напротив, следует помогать ему всеми силами и средствами. Итак, пусть магистр сообразовался воздержаться от всякой войны... а Владислав обещает позаботиться об улажении и устранении всего, что было сделано против права и справедливости...». Однако на магистра Пруссии вовсе не произвел впечатления столь скромный ответ... магистр заявил, что не будет дольше терпеть обиды по отношению к себе и Ордену и немедленно со всеми своими силами пойдет войной на Литву... Так сказав, он не стал медлить... и отправив Владиславу послание о разрыве, облагает осадой замок Добжин и с помощью непрерывных ударов бомбард и частого метания зажигательных стрел завоевывает и сжигает его, а защищавших его польских рыцарей казнит. После этого он опустошает города Рыпин, Липно, Добжин и убивает много девушек и женщин, оказавшихся там...³

4. Владислав с горечью и тяжелым сердцем перенося столько тяжких обид, причиненных ему крестоносцами, и захват стольких замков, вскоре подымает в поход все свое королевство... Александру он письменно и через гонцов неоднократно предлагает со всей силой своих людей встретиться с ним у границ Пруссии...⁴

5. Между тем прибыли послы Венцеслава, короля Чехии, и от его имени просят Владислава прекратить войну, в качестве третейского судьи послы предлагают самого короля Венцеслава; он-де справедливо рассудит все разногласия, возникшие между королем и магистром... Итак, склонившись на просьбы упомянутых послов, Владислав подписывает и утверждает перемирие с крестоносцами... Принимая во внимание силы войска, которым предводительствовал король, заключение этого перемирия казалось постыдным, но оно отвечало обстоятельствам. Однако королевские советники не могли избежать тяжких оскорблений и брани от простого народа за то, что устроили это перемирие будто бы подкупленные золотом крестоносцев. Они склонились, однако, к умеренности не из страха и не в силу подкупа, а из осторожности, хотя некоторые и порицали их решение как трусливое и вызванное подкупом.

6. С приближением срока, когда Венцеслав, король Чехии, своим третейским решением должен был прекратить разногласия Владислава с магистром и Орденом крестоносцев, в Прагу направляются... королевские и княжеские послы, так же как и послы крестоносцев... Они надеялись, что Венцеслав разберет это дело соответственно собственному своему достоинству и важности спора. Король же, питая отвращение к делам и редко бывая трезвым, занят был своими развлечениями и нимало не заботился о доверенном его совести деле, требовавшем справедливого решения, и уклонялся от его рассмотрения по достоинству. Однако, чтобы сам король своим явным легкомыслием не навлек на себя порицания перед столькими послами и чтобы, кроме того, послы королевские, княжеские и крестоносцев не разъехались, не достигнув цели (тем более, что послы крестоносцев склоняли на свою сторону как просьбами, так и подкупом его самого и его

³ Далее следуют описания действий Ордена с многочисленными характеристиками «учинил много жестокостей в отношении польских рыцарей и крестьян».

⁴ Далее следуют описания успешных действий Владислава против Ордена.

советников), Йодок, маркграф моравский, глубоко враждебный королю польскому Владиславу и его сторонникам... вмешался вместе с несколькими чехами и немцами в решение этого дела...⁵

7. Нельзя оставить в стороне и то, что Владислав... отправил к королю Венгрии Сигизмунду двух послов... с настоятельной просьбой соблюдать заключенный с ним и утвержденный договор о перемирии...⁶ Сигизмунд отправил двух баронов своего королевства... будто бы для предотвращения войны, на деле же, чтобы выманить сорок тысяч флоринов, которые магистр и Орден крестоносцев обязались дать королю Сигизмунду в случае объявления им войны Владиславу. Эти послы Сигизмунда, короля Венгрии, прибыли в Краков еще во время пребывания в Кракове короля Владислава, имея с собой двести всадников; Владислав оказал им самый любезный прием и, одарив их, разрешил ехать в Пруссию через свое королевство, дав трех сопровождающих, которые должны были не только обеспечивать им безопасный проезд, но и заботиться по королевскому повелению о самом щедром удовлетворении всех их потребностей по всему Польскому королевству. Владислав же велел послам Сигизмунда, короля Венгрии, ехать в Пруссию, полагая, что послы либо установят мир и прекратят войну, либо будут свидетелями умеренности требований короля и того, что вся вина за войну ляжет на крестоносцев; сам же он возьмется за оружие и подымет его лишь за правое дело и в самом крайнем случае...⁷

8. Владислав в субботу перед днем святого Вита (17/VI) выезжает на войну... против крестоносцев... В течение двух дней он поднимается на рассвете и отправляется пешком в монастырь Святого креста на Лысой горе, где целый день, преклонив колена, проводит в молитве и творит милостыню, предавая себя и свое дело защите господа и Святого креста...

9. Владислав... расположил свой стан на другом берегу реки Вислы, куда в тот же день подошел Александр со своим войском и татарским ханом, имевшим с собой только триста воинов... Иаков, епископ плоцкий, отслужив торжественную обедню, произнес слово на польском языке ко всему войску, собравшемуся в огромном числе у храма; будучи человеком на редкость образованным и обладая даром речи, он много рассуждал о войне справедливой и несправедливой, многими и очевидными соображениями доказывая, что война, предпринятая королем против крестоносцев, будет справедливейшей, и своим удивительным даром убеждения воодушевил сердца всех внимавших ему рыцарей на защиту королевства и родины, на мужественный бой с врагами...

10. В понедельник, седьмого июля, снявшись лагерем, Владислав прибыл в селение Бенdziно, расположенное над рекой Вкрой, и там стоял станом два дня. Хотя эта область, которую обходит и обтекает упомянутая река Вкра, принадлежит и принадлежала ранее княжеству Мазовии, однако ею владел магистр Пруссии и крестоносцы; она была заложена за пять тысяч марок широких грошей князем Мазовии Земовитом. Поэтому литовцы и татары опустошали эту область, как вражескую, с варварской жестокостью убивая не только взрослых, но и отроков и даже младенцев, плачущих в колыбелях. Других же с их матерями они насильно уводили в плен, в свои палатки, как врагов и чужеземцев, хотя все жители этой области были людьми польского племени и языка...

11. В среду, девятого июля... произошел новый и неслыханный случай: видя, что литовцы и татары грабят безчинствуя церкви и совершают варварские насилия над женщинами и девушками, а при ограблении одной из церквей выбросили из алтаря святые дары на потеху и посрамление, вельможи и рыцари Польши с сильной болью в сердце и опасаясь, что из-за таких гнусностей и сами они и все войско понесут кару справедливым божьим судом, приходят с повторной жалобой к Владиславу и Александру... Разгоряченный их криками и резкими нападками, Владислав велел произвести строжайший розыск грабителей церквей и осквернителей святейших даров. Когда же ему были представлены двое литовцев, наиболее виновных, то, по велению Александра, их

⁵ Далее следуют описания оскорблений в адрес королевских и княжеских послов (например, объявление решений на немецком и чешском языках) и объяснения, почему статьи третейского решения, предложенные «королем Венцеславом, а вернее, Йодоком» были абсолютно неприемлемы: «маркграф моравский, определял, что земля Добжинская, занятая крестоносцами, подлежит со всеми замками и владениями передаче в его же (Венцеслава) руки; а он, имея ее в своем владении, должен в течение года обдумать и, обдумав, решить, кому должно принадлежать право владения этой землей. Так же смехотворна была статья о том, что Польское королевство больше никогда впредь не должно избирать себе короля из Литвы или из восточных стран, но лишь одного из западных государей».

⁶ Далее следуют описания трудностей, с которыми столкнулся Владислав в рамках этих переговоров: Сигизмунд отказывается от своего первоначального обещания «ради восстановления мира между королем польским Владиславом и крестоносцами лично отправиться в Пруссию».

⁷ Далее речь идет о возобновлении боевых действий.

заставили самих себя повесить. Исполняя веление князя Александра, они сначала ставят виселицу, сколоченную собственными руками; затем без всякого понуждения всходят на нее и, наконец, сами накидывают себе на шею петлю; при этом один понукает другого, который, казалось ему, слишком медлит, скорее выполнить приказание, пока гнев князя не воспламенился сильнее. Все войско видело это, и такой страх напал после этого на всех, что никто уже не дерзал совершать насилия в церквах и простирать хищную руку к церковной утвари. Ибо, как и во всякое время, так в особенности тогда, когда предстоит война, не подобает участвовать в незаконных деяниях; и следует не только от больших и отвратительных преступлений с большой тщательностью очиститься и отвратиться, но даже и от малейших проступков, чтобы божественное величество, умиловителенное справедливыми и праведными деяниями, щедро даровало счастливый исход и желанную победу...

12. В понедельник, четырнадцатого июля, Владислав... повелел на следующий день объявить поход, а рыцарям разойтись по шатрам и отдыхать, чтобы, поднявшись до восхода солнца, быть в состоянии лучше выполнить приказы, которые он распорядится объявить. Наступившая ночь была тихой и спокойной в королевском лагере; в войске же крестоносцев она была иной, ибо сильный ветер, налетев, свалил все палатки наземь; поэтому крестоносцы провели ночь почти без сна. Стало известно также, что в ту же ночь луна, которая тогда светила полным кругом, явила необыкновенное знамение, предвещая победу королю, что доказали и подтвердили события на следующий день. Некоторые рыцари, стоявшие ночью на страже, заметили, будто на лунном круге некоторое время шел жестокий бой между королем, с одной стороны, и монахом — с другой, и что, наконец, монах, побежденный все же королем, был сброшен с диска луны и стремглав низринут вниз...⁸

13. Солнце клонилось к западу, когда Владислав, король Польши, покинул холм, на котором стоял некоторое время, и место битвы... Все были охвачены общей безграничной радостью, потому что, одержав над гордым и сильным врагом великую и на много веков достопамятную победу, возвратили родину в руки всевышнего бога, спасши ее от жестокого и незаконного вторжения и захвата крестоносцами, а самих себя — от неминуемо угрожавшей гибели или пленения⁹... На другой день Владислав велел отыскать среди трупов тела магистра Ульриха, маршала, командоров и прочих знатных особ, павших в бою, чтобы предать их с подобающими почестями церковному погребению...

14. Год Господень [...] После различных переговоров о вечном мире, которые велись через советников той и другой стороны на Торуньском острове, стараниями Александра, (князь больше всего стремился... к возвращению себе Самагитской земли, которой лишили его крестоносцы), был заключен, утвержден и подписан мир на условиях, для Польского королевства несправедливых и невыгодных. Главные условия этого мира состояли в следующем: Владислав возвращает магистру и Ордену все захваченные по праву войны замки на землях Пруссии и покидает их; король освобождает также и отпускает на волю всех людей магистра и Ордена, захваченных в каких бы то ни было сражениях; магистр и Орден выплачивают Владиславу и его королевству в текущем году в три срока... сто тысяч коп больших пражских грошей, хотя король Владислав мог бы потребовать сто тысяч только за одних пленных; Самагитская земля должна оставаться за великим княжеством Литовским, но после смерти Владислава и Александра подлежит возвращению магистру прусскому и Ордену крестоносцев... Итак, вследствие исключительно неразумного решения как короля, так и князя и советников, великолепная и достопамятная победа сошла на нет...

⁸ Далее идет очень подробное описание сражения, которое произошло на следующий день.

⁹ Далее сообщается о реакции короля на известие о гибели магистра Ульриха: «Слава тебе, всемилостивый Боже, который смирил, поразив, гордого, и десницей доблести своей сломил врагов моих и ныне прославил десницу свою на мне и на народе моем».

План работы.

В своей работе Вы обязаны точно нумеровать пункты и подпункты Вашего ответа в соответствии с данным планом. В случае неверной нумерации пунктов и подпунктов Вашего ответа или её отсутствия **работа снимается с проверки!** При проведении аргументации со ссылкой на источники необходимо выписать часть цитаты (цитата не переписывается целиком! Приводится только та её часть, на основе которой строится Ваша аргументация!) с указанием на номер источника и номер абзаца, чтобы было недвусмысленно понятно, на что именно Вы ссылаетесь. Просто цитата из источника не является аргументом! В каждом отдельном случае Вы должны пояснить свою позицию.

I. Введение (9 баллов).

1.1. Датируйте события, описанные в источниках. Формат ответа: не ранее ____ г., не позднее ____ г. (2 б.). Даты обоснуйте текстом.

Формат ответа:

По дате «не ранее»: фрагмент источника (краткая цитата) – объяснение датировки с приведением конкретных событий – вывод. (1 б.).

По дате «не позднее»: фрагмент источника (краткая цитата) – объяснение датировки с приведением конкретных событий – вывод. (1 б.).

1.2. На основе собственных знаний и, по желанию, текста источников назовите с датировками (год) минимум пять событий, влияющих на международные отношения в Центральной и Восточной Европе, и относящихся к предшествующим 40 годам. События не должны повторять названные Вами в ответе 1.1. Обращаем Ваше внимание на то, что неправильно названное событие обесценивает названное правильно. (5 б.).

II. Основная часть (36 баллов) – выполняется полностью по источникам!

2. Начало конфликта (15 баллов)

2.1. Назовите три основных стороны, участвующих в конфликте (ответ должен быть дан в формате: сторона – руководитель на момент начала конфликта¹⁰) (5 б.).

2.2. Назовите отдельно по источнику 1 и по источнику 2 причины начала конфликта и главного виновника (4 б.).

2.3. Охарактеризуйте отдельно по источнику 1 и по источнику 2 цели основных участников конфликта (6 б.).

3. Развитие конфликта (21 балл).

3.1. Охарактеризуйте отдельно по источнику 1 и по источнику 2 руководителей основных сторон, участвующих в конфликте. Должны быть приведены как личные характеристики, так и оценка действий этих персонажей. Все характеристики должны подтверждаться ссылками на источники (15 б.).

3.2. Назовите основное сражение этого конфликта с датой (год) (1 б.).

3.3. Назовите итоги этого сражения по источнику 1 и по источнику 2 (1 б.).

3.4. Чем автор источника 1 и автор источника 2 объясняют такие итоги? (4 б.).

III. Выводы (5 баллов).

4.1. На основе сделанных ранее наблюдений определите, позицию какой из сторон в конфликте отражают источник № 1 и источник № 2 (2 б.).

4.2. Аргументируйте свой ответ (3 б.).

¹⁰ Руководители должны быть названы и как в источниках, и как принято в учебниках по отечественной истории.

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.

Время на подготовку первой и второй частей – 3,5 часа.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Время выполнения – 1,5 часа

Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории и о важных исторических процессах. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии и источников) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями**:

1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов. Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано 4 задачи и общая проблема высказывания). Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием, не рекомендуется предлагать задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению Вашей авторской позиции по отношению к высказыванию.

2. Оценка основной части работы (макс. 35 баллов):

При оценке каждой из выделенных задач учитываются:

1. - *грамотность использования исторических фактов и терминов*;
2. - *аргументированность авторской позиции*.
3. - *творческий характер восприятия темы, ее осмысления*. Требуется ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа должна быть написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
4. - *знание различных точек зрения по избранному вопросу*. Обращаем Ваше внимание на то, что работа с различными авторскими позициями должна вестись на протяжении всего эссе; при раскрытии каждой из задач необходимо корректно и конкретно изложить несколько позиций, отраженных в литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ, продемонстрировать собственное отношение к изложенным позициям.

3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Необходимо сформулировать выводы по каждой из рассмотренных задач и по общей проблеме, определить свое отношение к позиции автора высказывания. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.

Обращаем Ваше особое внимание на то, что сначала Ваша работа будет проверяться по следующим критериям:

- постановка проблемы и задач;
- раскрытие авторской позиции на основе анализа фактов;
- умения подвести итоги (сделать основные выводы) в заключении.

Максимально по этим критериям Вы можете набрать 34 балла. В случае, если Вы набираете менее 21 балла, проверка эссе на этом завершается. Если Вы набираете 21 балл и выше, продолжается проверка по следующим критериям:

- обоснование выбора темы;
- знание различных точек зрения;
- творческий характер работы.

Необходимо обозначить цифрами части работы:

- I. Введение.
- II. Основная часть.
- III. Заключение.

Вы можете не переписывать полностью тему эссе, а только указать ее номер и автора цитаты. Например, Тема № 1 (Л.И. Лифшиц).

ТЕМЫ

1. «Из рук Византии, переживавшей в X в. один из высочайших подъемов своей художественной культуры, вошедший в историю как «македонский ренессанс», Русь получила не только православную веру. Христианство открывало доступ к неисчерпаемым богатствам культуры Византии, Рима, классической Греции... Основываясь на постулате «крещение есть спасение», христианство принесло с собой надежду, т.е. культурный оптимизм. Этим объясняется радостный и светлый характер искусства домонгольской поры» (Л.И. Лифшиц).

2. «Изучение отношений Тевтонского ордена с Галицко-Волынскими землями вынуждает отказаться от традиционных оценок орденского государства исключительно как агрессора и захватчика... На протяжении XIII-XIV вв. Галицко-Волынское княжество пребывало в тесном политическом, военном и торгово-экономическом союзе с Тевтонским орденом. Он был вызван политической конъюнктурой и оказался выгоден обеим сторонам» (В.Л. Войтович).

3. «Москва вела разговоры о возможном заключении унии, но для нее это был просто дипломатический ход, поскольку и для Ивана III, и для Василия III было важно вступить в европейский дипломатический мир, получить доступ к участию в коалициях, завязать связи и т. д... Но уже в XV веке в Русском государстве сформировалось обостренное чувство суверенитета: идея самостоятельности, отстаивание независимости играли важнейшую роль. Идти на какие-то компромиссы с Западом в стиле «поступаемся частью суверенитета в обмен на те или иные блага» начиная с XV века стало абсолютно неприемлемой формулой для русского политического сознания» (А.И. Филюшкин).

4. «С историко-культурной точки зрения вся допетровская, по крайней мере, дореформенная, дониконовская, Русь едина. Конец её – обращение страны в Империю. С реформами патриарха Никона и Алексея Михайловича, а затем Петра I Древняя Русь перестала существовать во времени и пространстве как некое целое. Но она вовсе не исчезла...» (Г.М. Прохоров).

5. «Вечный мир 1686 г. не только ознаменовал собой поворотный пункт в отношениях Речи Посполитой с Россией. Он также явился важным событием в истории борьбы христианских государств Европы с Османской империей и Крымским ханством. Для России Вечный мир оказался связан с периодом переориентации внешней политики с борьбы за украинские и белорусские земли на борьбу за выход к морям... Союзный договор с Речью Посполитой сохранил значение и в ходе русско-турецких войн XVIII в.» (К.А. Кочегаров).

6. «Петровское царствование стало кульминационным этапом формирования государственной доктрины, которая с этого времени может считаться собственно имперской идеологией... Идеология Петровского правления вобрала в себя важнейшие ценности русской исторической традиции, осмысленные и переосмысленные в категориях европейского политического сознания XVIII века» (Е.Н. Марасинова).

7. «Территория Восточной Пруссии имела полное право называться военным плацдармом Германии или Пруссии – и именно против России... Так, восточная провинция прусского королевства использовалась еще Фридрихом II для оказания военного давления... на Петербург перед Семилетней войной. Территория Восточной Пруссии оказалась весьма удобной для сосредоточения Великой армии Наполеона для похода в Россию в 1812 г. В 1914 г. это был ярко выраженный оборонительный плацдарм против России, призванный сдерживать наступление русских армий до того момента, когда германские войска одержат успех на Марне» (Г.В. Кретинин).

8. «...Александр принял единственное разумное решение. Пока Наполеон оставался хозяином Германии, никто не мог поручиться за безопасность России... Чтобы надежно обеспечить свою безопасность и сократить армию, России следовало загнать Наполеона обратно за Рейн, а добиться этого можно было только в союзе с Австрией и Пруссией. Решение преследовать Наполеона и за Рейном, добиваясь его свержения, с точки зрения русских интересов было куда более спорным» (Д. Ливен).

9. «Славянофильство возникло в условиях глубокого спада общественного движения, когда деятели раннего русского либерализма оказались не в состоянии противостоять нажиму официальной идеологии... следствием которого стало признание особого пути русского исторического развития... Возникновение славянофильства означало отход от либеральных традиций декабристского времени» (Н.И. Цимбаев).

10. «1866-й год принято считать переломным во внутренней политике России пореформенного двадцатилетия: с этого момента реформаторская тенденция ослабевает, зато усиливается реакционно-охранительная... На судьбу правительственного “конституционализма” покушение Д.А. Каракозова повлияло в том смысле, что смягчило отношения самодержавия и дворянства» (В.Г. Чернуха).

11. «Уникальность ситуации 1880–1890-х годов состояла в том, что объективный процесс смены художественных поколений в России совпал с переменами в идеологических установках государства. Власть учла и использовала тенденции развития русского профессионального художественного творчества, искавшего пути к возможно более полному и глубокому раскрытию своих народных истоков. Провозглашение приоритета «русскости» в искусстве, равно как и включение русского искусства в идеологическую конструкцию, возводимую на исходе 19-го столетия власть предержащими, придавало силу и убедительность государственной культурной политике» (С.К. Лащенко).

12. «Неспособность Николая II понять сложность стоявших перед страной проблем, преодолеть полосу поражений на фронте и справиться с кризисными явлениями в тылу заставили мыслить в направлении дворцового переворота и «оппозицию его величества» в Думе, и самых правоверных монархистов. Конкретные очертания идея дворцового переворота приобрела осенью 1916 г. Однако... дерзкая акция обернулась кровавым фарсом, когда от рук заговорщиков пал последний временщик Григорий Распутин. Но эта пародия на дворцовый переворот не могла спасти монархию» (И.В. Курукин).

13. «В ходе гражданской войны в России 1918—1922 гг. и у красных и у белых инициативность командиров и командующих в силу специфики этой войны, в том числе отсутствия сплошных фронтов и маневренности, проявлялась весьма широко. Этот дух инициативности в Красной Армии сохранялся какое-то время, однако был почти вытравлен в результате репрессий 1937—1938 гг. и последующих лет...» (А.А. Кокошин).

14. «Овладение Восточной Пруссией – цитаделью германского милитаризма – составило важную страницу завершающего этапа войны в Европе. Фашистское командование придавало большое значение удержанию Пруссии... К 1945 г. восточно-пруссские укрепрайоны не уступали по своей мощи западногерманской «линии Зигфрида», а на отдельных участках превосходили её» (А.М. Василевский).

15. «История первых переселенцев в Калининградскую область – это история мужества, стойкости и надежды. Они осваивали новую землю, сталкиваясь с разрухой, бытовыми проблемами и наследием войны. Восстановление региона было долгим и трудным процессом, но благодаря усилиям этих людей Калининградская область стала тем местом, которое мы знаем сегодня. Эта история напоминает нам о важности единства и взаимопомощи в преодолении трудностей» (Ю.В. Костяшов).

16. «Мы не заслуживаем огульного шельмования, будь то нарочитое «диагностирование» эдакой коллективной умственной неполноценности или настойчивые обвинения в попытке формирования своего рода пиночетовщины... Пиночет и его хунта – совсем из другой «оперы». Ее мотивы как раз более всего созвучны деяниям наших главных идейных и политических противников, а сцены неоправданной, бесчеловечной жестокости, наглядно продемонстрированной в центре Москвы, вся страна наблюдала по телевидению не в августе 1991-го, а двумя годами позже» (Г.И. Янаев).

17. «Когда В. Путин по поручению Б. Ельцина возглавил правительство, российская власть пребывала в состоянии глубокого кризиса. Острота его была обусловлена... расколом внутри правящей элиты. Путину вверялась миссия нейтрализации этой опасности и обеспечения успеха пропрезидентским силам. Однако уже во время первой президентской кампании Путина обнаружилось, что он не будет простым преемником Ельцина и что его политика будет обладать существенными отличиями. Его программа и практическая деятельность означали не просто корректировку ельцинского курса, но реализацию иного варианта модернизации» (В.В. Согрин).