

Listening & Reading

KEYS

Item #							
1	A	B					
2	A	B					
3	A	B					
4	A	B					
5	A	B					
6	A	B					
7	A	B					
8	A	B					
9	A	B					
10	A	B					
11	A	B	C				
12	A	B	C				
13	A	B	C				
14	A	B	C				
15	A	B	C				
16	A	B	C	D			
17	A	B	C	D			
18	A	B	C	D			
19	A	B	C	D			
20	A	B	C	D			
21	A	B	C	D			
22	A	B	C	D			
23	A	B	C	D			
24	A	B	C	D			
25	A	B	C	D			
26	A	B	C	D	E	F	G
27	A	B	C	D	E	F	G
28	A	B	C	D	E	F	G
29	A	B	C	D	E	F	G
30	A	B	C	D	E	F	G
31	A	B	C	D	E	F	G
32	A	B	C	D	E	F	G
33	A	B	C	D	E	F	G
34	A	B	C	D	E	F	G
35	A	B	C	D	E	F	G
36	A	B	C	D	E	F	G
37	A	B	C	D	E	F	G
38	A	B	C	D	E	F	G
39	A	B	C	D	E	F	G
40	A	B	C	D	E	F	G

Use of English Keys

1	subsequent
2	precedence
3	incorporates
4	retract
5	prototype
6	stumbling
7	dimension
8	G
9	I
10	C
11	D
12	K
13	B
14	O
15	M
16	J
17	B
18	G
19	D
20	A

AUDIO SCRIPT

Listening

Task 1

For items **1-10** listen to a business journalist talking about how businesses are increasingly having to accept responsibility for the impacts that result from their activities and decide whether the statements (**1-10**) are **TRUE (A)**, or **FALSE (B)** according to the text you hear. You will hear the text **TWICE**. You have **20 seconds** to look through the items.

(pause 20 seconds)

Now we begin.

Well, Corporate Social Responsibility or CSR is a concept that is changing the way that companies conduct their business operations at home and abroad. It encourages companies to adopt practices that are based on principles of good conduct in relation to issues such as sustainable development, climate change, human rights and ethical business. I suppose you can really trace the beginnings of the CSR story back to some quite specific events which sort of lifted the curtain on businesses, if you like, and showed the darker side of some business operations rather than just the silver lining. Of course, I'm not suggesting that companies were better in the past - clearly that wasn't the case. Just think of what was going on during the Industrial Revolution in Europe.

Anyway, one really big shock was Exxon Valdez in Alaska. On March 24, 1989, the oil tanker Exxon Valdez ran into a reef, spilling crude oil into Alaskan waters. The oil tanker went aground in a remote territory where there aren't a lot of people. But that doesn't mean that it wasn't a major disaster for the environment. In fact, it's estimated that 10.8 million gallons of petroleum were released into the sea and the effects of that were catastrophic for the marine environment in that part of the world and also for the people who made their living from the sea. Tourism spending decreased by 35% in southwest Alaska in the year following the spill and visitor spending resulted in a loss of \$19 million to the Alaskan economy. Two years after the Exxon Valdez spill, the economic losses to recreational fishing were estimated to be \$31 million. It's true that damages were awarded only in 2008, in other words 20 years after the events, the Supreme Court of the United States had the final word and reduced the settlement to 500 million dollars which is not a lot compared to the 5 billion that was awarded after the first court hearing.

Well, the lessons from this catastrophe haven't been lost on corporations and that is the positive side of this and indeed of Corporate Social Responsibility in general. Companies have to look very carefully at what they do in different parts of their business operations and they have to put strategies in place which will minimize the risks that they are running. Does that mean that similar tragedies couldn't happen again today? Well, I don't think you can say that but certainly companies today are more aware of what could go wrong and that is one step towards making sure that the worst doesn't actually ever happen.

You have 20 seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Now listen to the text again.

(text repeated)

You have **20** seconds to check your answers.

(pause 20 seconds)

Task 2

For items **11-15** listen to the conversation between two friends. Choose the correct answer (**A, B** or **C**) to answer questions **11-15**. You will hear the text only **ONCE**.

You now have 25 seconds to study the questions.

(pause 25 seconds)

Now we begin.

Amy: Ben, do you know anyone who's gone to live abroad?

Ben: Yes, Amy. I've got these friends, a couple, who moved to a little village in France, down in the south-west, about ten or twelve years ago now - yeah, they've been there a pretty long time!

A: It sounds as if they must be well settled in. What do they do?

B: Well, they bought quite a big house in the village and set up a kind of walking holiday business. You know, people come in small groups and stay with them for a day or two, and then walk from village to village, staying in small hotels and guesthouses, and getting all their luggage transported for them.

A: Interesting, and how have they found it?

B: They seem to be doing very well. It took a while to get the business going - the first two or three years were a bit of a struggle, I think - but now they're established, and they've got good relationships with the walking holiday companies. I mean they don't make a fortune, and they make most of their money in the spring and the summer, and winter can be quiet, but then they do get to live in a beautiful French village!

A: And have they fitted in well? I mean, do they feel they belong now?

B: Yes, they've really had no problems. They both spoke French already, which was obviously a huge help, and they tried right from the start to be part of the village, you know, getting to know people and going to festivals and events and stuff like that. But the real difference was when they had a baby - I think that's when they were really accepted, and people realized that they were there to stay, and the baby was a real star in the village!

A: So they're planning to stay?

B: Well I think so, yes. I mean they've actually bought a couple more houses and they're renovating them, and last year they opened a restaurant which was the first one in the village, and the first night it opened they gave everyone a free four-course dinner, which went down very well! I think they're going to stay. And it's been good for the village too, I mean it was really a tiny village, but now they get visitors and a little bar opened up in summer, and even a little shop, and it seems to have come back to life a bit, which has to be a good thing.

This is the end of the listening comprehension part. You have 1 minute to complete your answer.

Integrated listening and reading

Read the text below, then listen to an interview with an international student doing his Master's degree in Russia. You will notice that some ideas coincide and some differ in them. Answer questions **16-25** by choosing **A** if the idea is expressed in **both** materials, **B** if it can be found **only in the reading text**, **C** if it can be found **only in the audio-recording**, and **D** if **neither** of the materials expresses the idea.

Now you have **10 minutes** to read the text below.

(pause 10 minutes)

Now **listen** to the interview and then do the tasks (questions **16-25**), comparing the text above and the talk. You will hear the talk **TWICE**.

Presenter: Michelangelo Cerracchio came to St Petersburg University from Italy to pursue a master's degree in Strategic and Arms Control Studies. Why did you choose international relations as your field of academic interest?

Michelangelo Cerracchio: My area of academic interest is geopolitics and the interactions between states. As I studied the international system, I came to recognise Russia as a great power. This sparked my personal interest in gaining a deeper understanding of the Russian psyche and mentality. In fact, it has become my passion.

P: How exactly did you come up with the idea of coming to Russia?

MC: My father, a little worried about the political situation, asked me why I wanted to study in St Petersburg. I told him one main reason—I wanted to understand the Russian way of thinking. All his fears vanished and he gave me his full support.

P: Why did you choose St Petersburg?

MC: St Petersburg is a very historic city. I knew it as a truly poetic place, and its architecture has deep connections with Italy. For me, Moscow feels like Milan, while St Petersburg feels more like Naples. Moscow is all about money and rushing everywhere – people there are very focused on finances. St Petersburg seems to be a more relaxed city.

P: What are your impressions of learning Russian, since you have a lot of experience in learning foreign languages?

MC: Languages are crucial to me because they represent the soul and mentality of a country. I always knew that Russian is a hard one and I never imagined that I would make so much progress in just a few months. The Cyrillic alphabet is like a mirror: some words in Italian and Russian are almost identical because of Latin and Greek influences, just encoded in a different alphabet. That is why Russian looks to me like a puzzle to be solved.

P: What do you think of the Russian lifestyle? Have you come across any stereotypes?

MC: After coming here, I discovered that Russians really like Italians. I can't recall a single moment when a Russian didn't smile upon hearing that I was Italian—and particularly from Rome. Russians truly love and appreciate Italy. I feel at home here, even more than in Canada. I love Canada, but I felt like an outsider there. Russian people are so warm and always ready to help that they have become "a piece of my heart"—they remind me of home. Some say that Russians tend to be bossy, unsmiling, or cold-hearted. But in fact, after getting to know them, I've realised that they are genuinely open-hearted and sincere. And this feeling grows stronger with each day I spend here.

You'll hear the talk again in 30 seconds.

(pause 30 seconds)

Now listen to the talk again.

(Text repeated)

Now you have five minutes to finish the task and transfer your answers to the answer sheet.

This is the end of the integrated task. Now you can start working on your reading task.

Методические рекомендации

Понимание устного и письменного текстов

Listening & Reading

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки конкурса понимания устного и письменного текстов, входят:

1. Методические рекомендации (для членов жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)
3. Текст задания (для каждого участника)
4. Ключи и текст аудиозаписи (для членов жюри во время проверки)
5. Лист ответа (для каждого участника)
6. Аудиодиск (или запись в формате MP3)

Задания по аудированию и чтению состоят из четырех частей (**всего 40 заданий**). **На выполнение всех заданий отводится 1 час 15 минут**, включая время, отводимое на внесение ответов в ответные листы.

Первое задание – задание по аудированию, которое состоит из прослушивания отрывка лекции. После прослушивания (аудиозапись звучит 2 раза) участникам предлагается выполнить 10 заданий типа True/ False.

Второе задание состоит из прослушивания диалога. После прослушивания (аудиозапись звучит 1 раз) участникам предлагается выполнить 5 заданий на множественный выбор (выбор из трех вариантов ответа).

Третье задание - интегрированное задание по аудированию и чтению. Участники читают письменный текст, прослушивают устный текст на ту же тему, затем отвечают на 10 вопросов. Задание нацелено на проверку навыков аудирования и просмотрового чтения. Устный текст звучит два раза. По каждому из высказываний, следующих за текстом, участники должны ответить на вопрос, содержится ли данная мысль в обоих источниках, только в прочитанном тексте, только в прослушанном материале или ее нет ни в том, ни в другом источнике. Тип заданий – смешанный: сначала участники сопоставляют высказывания с прочитанным и услышанным текстами (поиск соответствий), затем выполняют тест на выбор из четырех предлагаемых ответов.

Четвертое задание – чтение публицистического текста. Задание нацелено на проверку навыков поискового чтения, т.к. требует нахождения конкретной информации в тексте. Участникам предлагается прочитать текст, поделенный на несколько фрагментов. После чтения текста участникам предлагается 15 заданий, при выполнении которых им необходимо указать, в каком из фрагментов представлена информация, указанная в конкретном задании.

Сложность текстов по аудированию и чтению соответствует уровню **C1** по шкале Совета Европы. Тематика текстов представляет интерес для учащихся данного возраста.

В текстах может содержаться до 2-5 % незнакомых слов, незнание которых не должно препятствовать пониманию текста и выполнению заданий.

Правильность выполнения заданий проверяется по ключам.

Критерии оценивания: За каждый правильный ответ дается **1 балл**.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Listening & Reading - 40 (сорок).

Время выполнения всех заданий данного конкурса – 1 час 15 минут.

**Лексико-грамматический тест и задания на проверку уровня
сформированности социокультурной компетенции**

Use of English

В комплект материалов, необходимых для проведения и проверки данного конкурса, входят:

- 1. Методические рекомендации (для членов жюри)**
- 2. Описание процедуры проведения конкурса (для членов жюри - см. Требования)**
- 3. Текст задания (для каждого участника и членов жюри)**
- 4. Ключи (для членов жюри)**
- 5. Лист ответа (для каждого участника)**

Конкурс состоит из трех заданий. Всего 20 вопросов. На выполнение всех заданий отводится 45 минут, в которые входит и внесение ответов в ответные листы.

Задания данного конкурса соответствуют уровню сложности C1 по шкале Совета Европы. Учащиеся должны продемонстрировать соответствующий уровень владения лексическими и грамматическими навыками и умение практически использовать данные навыки не только на уровне отдельного предложения, но и в более широком контексте. В этом конкурсе также проверяется социокультурная компетенция участников.

Первое задание – проверяет знания лексики английского языка и компенсаторные умения. Задание представляет собой кроссворд. Учащимся предлагается решить кроссворд, опираясь на дефиниции слов и контекст. В задании учитывается орфография.

Второе задание – проверяет знание составных прилагательных.

Третье задание – задание на поиск соответствий, оно направлено на определение уровня сформированности социолингвистической компетенции участников. Данное задание проверяет знание учащимися историко-культурных реалий страны изучаемого языка. При составлении задания методическая комиссия исходила из того, что изучение языка нельзя оторвать от изучения культуры страны изучаемого языка, и проверка лингвистической компетенции учащихся должна быть дополнена проверкой их культурной компетенции.

Критерии оценивания

Задание 1: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. **Орфография учитывается**. Если в ответе допущена орфографическая ошибка, ответ оценивается в 0 баллов.

Задание 2: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задание 3: Каждый правильный ответ оценивается в **1 балл**. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Максимальное количество баллов, которое можно получить за конкурс Use of English - 20 (двадцать).

Время выполнения всех заданий данного конкурса – 45 минут

Конкурс письменной речи

В комплект материалов, необходимых для проведения конкурса письменной речи, входят:

1. Методические рекомендации (по 1 экземпляру для каждого члена жюри)
2. Описание процедуры проведения конкурса письменной речи (см. Требования)
3. Задание (по 1 экземпляру на каждого участника и члена жюри)
4. Лист ответа для каждого участника (возможна выдача дополнительного листа ответа по просьбе участника)
4. Протоколы конкурса письменной речи (по 1 экземпляру на каждого члена жюри, возможна выдача дополнительных протоколов при большом количестве проверенных работ на одного члена жюри)
5. Критерии оценивания конкурса письменной речи (по 1 экземпляру на каждого члена жюри)
6. Дополнительная схема оценивания для жюри (по 1 экземпляру на каждого члена жюри)

Участникам конкурса предлагается написать отзыв о фестивале по заданным параметрам.

Коммуникативная задача считается полностью выполненной если:

- 1) Написан отзыв о фестивале по заданным параметрам.
- 2) Все аспекты содержания (9 аспектов) раскрыты полностью.
- 3) Текст написан своими словами, текстовые совпадения с источниками менее 30%.

По сложности задание соответствует уровню C1 по шкале Совета Европы. Объем работы либо должен соответствовать заданному 200–250 слов, либо отклоняться от заданного не более чем на 10% в сторону увеличения или уменьшения (от 180 до 275 слов).

На выполнение задания отводится 60 минут.

Участники могут использовать черновик. По окончании конкурса письменной речи черновики собираются, но не проверяются. Проверке подлежит только лист ответа. **Внимание! В аудитории должны быть дополнительные листы ответов, которые могут быть выданы участникам по их просьбе (если не хватило места для ответа на одном листе ответа)!**

УКАЗАНИЯ ПО ОЦЕНИВАНИЮ

Проверка письменных работ включает следующие этапы:

1. фронтальная проверка одной (случайно выбранной и отскерокопированной для всех членов жюри) работы;

2. обсуждение выставленных оценок с целью выработки сбалансированной модели проверки;
3. индивидуальная проверка работ: каждая работа, распределяемая среди членов жюри в случайном порядке, проверяется в обязательном порядке **двумя** из них независимо друг от друга (каждый член жюри получает чистую копию работы без каких-либо пометок). При расхождении в 1 балл (19 и 18, например) в итоговую ведомость заносится **средний балл** (18,5). При расхождении в 2 балла (19 и 17) в итоговой ведомости выставляется **средний балл** (18).

В сложных случаях (при расхождении оценок членов жюри в 3 балла и более) письменная работа перепроверяется **третьим членом жюри** из числа наиболее опытных экспертов. Рекомендуется назначать третьих экспертов из числа старших экспертов ЕГЭ по английскому языку. Оценка третьего эксперта является окончательной и заносится в итоговую ведомость (при условии, что оценка третьего эксперта отличается от оценки хотя бы одного из предыдущих экспертов не более, чем на три балла).

При расхождении оценки третьего эксперта с оценками предыдущих экспертов в четыре и более баллов работа проверяется комиссией. Комиссия формируется председателем жюри. В комиссию входят председатель жюри и все эксперты, принимавшие участие в проверке данной работы. Решение об итоговой оценке работы принимает председатель жюри.

Примечания к Критериям оценивания и Дополнительной схеме оценивания

1. Если в выполненном задании **менее 180 слов**, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (**более 275 слов**), проверяются только первые **250 слов**. Заголовок учитывается при подсчете слов.
2. Критерий «Решение коммуникативной задачи» оценивается в **0 баллов**, если:
 - не выполнена коммуникативная задача (написанный текст не является отзывом о фестивале);
И/ИЛИ
 - отсутствуют/ не раскрыты 9 аспектов данного критерия
И/ИЛИ
 - объем письменного текста менее 180 слов;
И/ИЛИ
 - Более 30% ответа имеет непродуктивный характер.

При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

3. При определении **типа ошибки** (лексическая, грамматическая, орфографическая) следует руководствоваться следующими указаниями:

Лексическими ошибками считаются

- ошибки в неправильном употреблении слова в контексте;
- ошибки в словосочетании;
- пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения;
- ошибки в словообразовании (если не меняется часть речи: regular- unregular);
- послелог во фразовых глаголах;
- ошибки в написании слов, которые меняют значение слова (think-thing, lose-loose);
- неясные элементы текста, вызванные непонятным почерком, оцениваются как лексические ошибки.

Грамматическими ошибками считаются

- ошибки в употреблении артиклей, предлогов, видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, степеней сравнения прилагательных и наречий, местоимений, ошибки в порядке слов в предложении и т.д.
- пропуск слова, влияющего на грамматическую структуру предложения (пропуск подлежащего или сказуемого).
- ошибки в словообразовании, если меняется часть речи (contribute – contribution).
- употребление its вместо it's или наоборот.

Орфографическими ошибками считаются

- ошибки в написании слов, которые не приводят к образованию нового слова (different - differen).
- если один раз слово написано правильно, а другой раз неправильно – неправильное написание считать орфографической ошибкой

4. Однотипные ошибки считаются один раз.

5. При подсчете **пунктуационных** ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

- 1) наличие точки в заголовке или подзаголовке;
- 2) **отсутствие** точки или восклицательного знака в конце предложения;
- 3) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;

- 4) отсутствие запятой при перечислении или в бессоюзном сложносочиненном предложении;
- 5) отсутствие запятой при вводных словах;
- 6) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;
- 7) отсутствие единообразия в написании заголовка, то есть принимаются как правильные следующие варианты:
 - в заголовке все значимые слова написаны с большой буквы, служебные слова написаны с маленькой буквы;
 - в заголовке первое слово написано с большой буквы, остальные слова написаны с маленькой буквы.

6. Ошибки в **словах-связках** (*to my opinion* – вместо *in my opinion*) учитываются по критерию «**Организация текста**».

7. **Ошибки в местоимениях** считаются ошибкой в референте и являются логическими: (Every person wants to know *his* mistakes. People use computers. I do not love *him*. - логические ошибки).

Работы проверяются по Критериям оценивания и дополнительной схеме оценивания для жюри. **Максимальное количество баллов за задание Writing– 20.**

Дополнительная схема оценивания задания Writing

Вариант 1 (max. – 20 баллов)

Критерии	Параметры	0	1	2	3	
Решение коммуникативной задачи (K1 – max. 10 баллов)	1. Ответ участника написан в соответствующем заданию стиле (нейтрально-неофициальном).	Есть стилистические ошибки	Нет стилистических ошибок			
	2-10. В заявке участника есть описание всех пунктов содержания:					
	2. Заголовок	Нет	Есть			
	3. Вступление	Нет	Есть			
	4. Описание самого удивительного футуристического стартапа/ нового предприятия	Нет	Есть			
	5. Объяснение того, в чем состоит его уникальность	Нет	Есть			
	6. Размышление о влиянии стартапа на общество в будущем	Нет	Есть			
	7. Описание возможных трудностей при реализации стартапа	Нет	Есть			
	8-9. Цитирование высказываний посетителей фестиваля об описываемом стартапе	Нет цитирований	Есть цитирование высказывания одного посетителя	Есть цитирования высказываний двух или более посетителей		
	10. Мнение автора отзыва о важности проведения подобных фестивалей для молодых людей	Нет	Есть			
Организация текста (K2 – max 2 балла)	11. Текст отзыва построен логично , в тексте присутствуют и правильно используются разнообразные средства логической связи.	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту			

	12. Текст отзыва правильно разделен на абзацы.	есть ошибки по данному аспекту	нет ошибок по данному аспекту		
Языковое оформление (КЗ – max. 8 баллов)	13-15. Лексическое оформление текста (К3).	5 и более ошибок	3-4 ошибки	1-2 ошибки	Нет ошибок
	16-18. Грамматическое оформление текста (К4).	5 и более ошибок	3-4 ошибки	1-2 ошибки	Нет ошибок
	19-20. Орфографическое и пунктуационное оформление текста (К5).	4 и более ошибок (орфографических и пунктуационных в сумме)	1-3 ошибки (орфографических и пунктуационных в сумме)	Нет ошибок (орфографических и пунктуационных)	

Примечания: 1. При оценивании задания следует учитывать объем письменного текста. Требуемый объем в задании – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более, чем на 10% (более 275 слов), проверяются только первые 250 слов. Заголовок учитывается при подсчете слов.

2. «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» ставится, если формат написанного не соответствует заданному, т. е. написан не отзыв, а текст в другом жанре, или не выполнены 9 аспектов РКЗ. При получении участником 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

3. При подсчете пунктуационных ошибок учитываются **только** следующие ошибки:

- 1) отсутствие точки в конце предложения;
- 2) отсутствие вопросительного знака в конце вопроса;
- 3) отсутствие запятой при перечислении или в сложносочиненном предложении;
- 4) отсутствие запятой при вводных словах;
- 5) отсутствие (или ошибка в употреблении) необходимых знаков препинания при прямой речи или цитировании;
- 6) наличие точки в конце заголовка или подзаголовка (точка после заголовка и подзаголовков считается однотипной ошибкой и считается один раз).

4. При оценивании выполнения задания особое внимание уделяется способности участника продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т. е. текстуально совпадает с опубликованным источником или источником в сети Интернет), то выставляется «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание оценивается в «0» баллов.