

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

**МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
2025–2026 уч. г.**

10 КЛАСС

Задание 1. Аналитическое задание

Выполните целостный анализ одного из предложенных текстов (прозаического ИЛИ стихотворного). Вы можете опираться на вопросы после текста или выбрать собственный путь анализа.

*Алексей Сальников
(род. в 1978 г.)*

ДОМА У ДОРОГИ

Всё было примерно тогда как “Момент”, то есть много нужно было усилий, чтобы клей скрепил что-нибудь (почистить, обезжирить бензином, обработать наждачной бумагой, прижать поверхности и удерживать так в течение пары часов), но почти никогда ничего не держалось долго, просто разваливалось почти сразу, да и всё. Так и с различными ловушками для мышей, крыс и насекомых обстояло. Каждая квартира на полустанке была изрисована мелком “Машенька” строго по инструкции: вокруг раковин, кухонных шкафчиков и в других местах скопления насекомых, но тараканы всё равно водились, только у кого-то их было поменьше, причем количество их не зависело от чистоты. Скорее от того, насколько влажно и тепло было в подвале, насколько близко квартира находилась к самому теплому и мокрому месту подвала. У Ольги дома тараканов почти не было, однако это всё равно не мешало папе то и дело слегка прихлопнуть одного-другого и скормить пауку в туалете.

Ольга чувствовала стыд, что об этом придется кому-нибудь когда-нибудь рассказывать. И про тараканов, и про то, что она жила когда-то в поселке из восьми двухэтажных домов – шлакоблочных снаружи и деревянных внутри типовых желтых построек на два подъезда. Что всего и достопримечательностей было в поселке: пыльный вокзальчик да небольшой магазин с надписью “ПРОДУКТЫ”, на одном окне которого висела побледневшая на солнце реклама подгузников, приделанная, наверно, для красоты, поскольку подгузников в магазине не было, а торговали там только хлебом, сахаром, солью, спичками, пивом, газировкой и сигаретами. За едой и одеждой местные ходили в другой, более крупный поселок из шести тысяч жителей или, тратя сорок минут на туда-обратно, катались на электричке в ближайший город.

– Мы еще хорошо устроились, – говорил папа. – Тут вот узкоколейку закрыли, так несколько деревень вообще без транспорта остались. Вот мы бы повеселились, если бы у нас такое случилось!

Стыдиться, в принципе, было нечего. У Ольги была хорошая семья, соседи веселые, добрые и почти непьющие, потому что все три уголовника, осевшие было в поселке после перестройки, или замерзли по дороге за догоном, или просто исчезли. Иногда доходило до того, что чей-нибудь день рождения отмечали всем полустанком. Ольга стеснялась того места, где жила, потому что по телевизору такие домики обычно мелькали в криминальных новостях, именно вот такие двухэтажные, с отверстиями для зимних холодильников в фасаде, с нестриженными кустами во дворе, а всё хорошее всегда происходило в больших городах, на площадях и в концертных залах: какие-то большие праздники, концерты с тысячами зрителей, съемки “Ералаша”. Ольга с ужасом иногда представляла, что может случайно встретить ералашевскую актрису или девочку – победительницу конкурса виолончелисток, которую увидела однажды по телеканалу “Культура”, и вот возможность предстоящего разговора, когда Ольге нечем будет хвалиться, кроме как красотами родной природы, оглушала ее.

Что-то похожее угнетало не только Ольгу, но и ее маму тоже, потому что, когда папа купил Ольге на лето не кроссовки, а такие пластиковые шлепанцы и объяснил, что какая разница, кто ее здесь видит, кроме пассажиров поездов и соседей, мама криком объяснила, что она видит свою дочь каждый день и не хочет, чтобы она походила на тех детей, что мелькают в местных новостях о деревне, все эти вот девочки в замызганных спереди сарафанах и таких вот тапках, все эти мальчики в одних только трусах и резиновых сапогах, зачем-то лезущие в кадр.

Да и папа, возможно, делал некие выводы из происходящего вокруг, потому что, обнаружив сначала, что ручного паука нечем покормить, а затем не обнаружив паука в закутке за трубой сливного бачка, заметил: “Дожили, уже тараканам жрать нечего, и пауки из дома уходят”. “Детский сад”, – сказала на это мама.

Из отдельных разговоров в поселке стало ясно, что пропали не только тараканы и пауки. Ухвертки перестали баловать жителей первых этажей своими приходами в гости по ночам, у кого-то вымерла колония клопов в диване сорокалетней выдержки.

Недалеко от поселка находилась ракетная часть, откуда несколько раз прибегали к железной дороге замученные старослужащими солдатики, понятно, что там творился бардак, и папа невольно подумал на военных, на какую-нибудь утечку, о которой могли и не оповестить всех окружающих. На всякий случай он раздобыл у знакомого на работе счетчик Гейгера и стал на вечер звездой полустанка, обходя каждую квартиру с прибором. Если таблица из “Аргументов и фактов” не врала, то фон в поселке находился в норме, за исключением букв на магазине и угольной кучи возле котельной. Поскольку все и так знали, где магазин, а котельная давно уже перешла с угля на мазут, кучу и буквы постепенно перетасили в лес на другую сторону путей. (Через год Ольга, планируя стать мутантом, как в Людях-Икс, поела земляники возле радиоактивной кучи, но ничего не произошло.)

“Ну, тогда я не знаю, в чем дело”, – сказал папа.

“О! Я знаю, в чем дело”, – сказал он через несколько дней после счетчика и показал на кухонную стену.

По стене, по дорожкам мелка “Машенька”, мимо клеевых ловушек бежала непрерывная цепочка очень маленьких рыженьких муравьев и скрывалась под плинтусом, начало этой дорожки терялось в небольшой трещине под потолком. “Не, ну

это гораздо приличнее выглядит, чем то, что было”, заметил папа с некоторым даже одобрением. “Да”, – согласилась мама, “А то знаешь, в кладовку страшновато было заходить и свет включать, ждать, что кто-нибудь побежит в разные стороны, или как они убегают за раковину ночью, если свет включить”.

Ольге муравьи тоже понравились. В них не было этой вот тараканьей наглости и бандитского риска, этого стремительного бега и отчаянных прыжков со стены (так что казалось иногда, что ко всем этим трюкам не хватает только музыки из “Миссия невыполнима”), муравьишки были подслеповатенькие, очень аккуратные, организованные, чем-то даже игрушечные, если сравнивать их с лесными муравьями. Ольга прониклась жалостью к новым жильцам и то и дело подкидывала на их пути то крошку хлеба, то несколько крупинок сахара.

“Но вообще всё начинает напоминать какой-то политический памфлет, какую-то сатиру”, заметил однажды сосед по дому, когда разговорился с родителями Ольги во дворе тем летним вечером, когда все были более-менее свободны и не было по телевизору ни “КВНа”, ни “Последнего героя”, ни “Фабрики звезд”, ни еще чего-нибудь. Соседа не поняли, и он пояснил: “Ну вот появились такие освободители от паразитов и за полтора месяца весь поселок заселили, так что от них никуда не деться. Они у меня клейстер под обоями едят. Они туда залезают, куда ни один таракан с его толстой тушей бы не пролез. У меня холодильник не очень хорошо морозит, так они овощи с нижних полок подьедают, капец. Осы завелись было над окошком. Так что вы думаете? Смотрю как-то – что-то нет ос, не вылетают из своего гнезда, пригляделся, а там уже эти копошатся, что-то там тащат из гнезда к себе. Я прямо суеверный ужас ощутил от этих малявок”.

Люди хватились и попытались известить муравьев, поднимая вырезки “Хозяйке на заметку” из разной прессы за много лет, выискивая рецепты среди рецептов выпечки и салатов, выведения пятен и способов не плакать при резке лука. Ничего не помогало. Муравьи становились только многочисленнее и как бы злее в своей вездесущести. Они могли пролезть в завязанный узлом пакет с сахаром – трюк, ни одному таракану не снившийся, хотя каждый в отдельности муравей был в среднем тупее каждого в отдельности таракана, вынужденного добывать еду без поддержки коллектива и потому как бы хитрого. Да, нетрудно было передавить тех, кто неосмотрительно задержался по пути от логова до остатков чая в кружке на столе, но на численность муравьев это никак не влияло, они не пытались убежать, в этом фатальном равнодушии к собственной жизни был даже некий вызов. Ольга узнала, что муравьи появились гораздо раньше людей, и в том, что они пережили динозавров и успешно переживали ее – Ольгу и ее родителей, и всех, кого она знала, причем будто и не пытаясь пережить, а делая это как-то походя, но уверенно, было некое оскорбительное, но правдивое утверждение.

Всего несколько часов отключившегося света в поселке хватило для того, чтобы муравьи пробрались в холодильник, в коробку с тортом на Ольгин день рождения, на горлышко бутылки с газированной водой, на пиццу. Они нашли в итоге подаренный ей набор детской косметики в столе и что-то там даже отъели.

Ближе к осени, когда для прогулок платья уже не хватало, а понадобилась курточка, Ольга обнаружила забытую в кармане конфету “Рачки”. По этикетке полз муравей. Полная дурных предчувствий, Ольга прошла на кухню с этой конфетой,

развернула ее и, взяв нож, разрежала ее вдоль. Это была сцена, сравнимая с эпизодом из фильма “Чужие”, когда пришельцы, проламывая телами потолок из гипсокартона, посыпались на голову космическому спецназу. Или вот Пан Клякса дарил веснушки в своей академии, а тут Ольга будто открыла целый ад с этими веснушками, и они сыпанули по белому столу кто куда. На какой-то миг Ольгу посетила досада, нехарактерная для девятилетней девочки, а именно досада на то, что именно в этот момент в руках у нее нет огнемета.

Муравьев победили случайно. В январе сломалась котельная, несколько дней в двадцатиградусный мороз люди жили как могли, причем никто не замерз из людей. Родители Ольги дрогнули было и чуть не подались в Нижний Тагил к бабушке и дедушке в трехкомнатную квартиру, но вспомнили, что тогда придется выслушивать упреки старичков, что все только и ждут их смерти, чтобы занять жилплощадь в центре. (Это была не совсем неправда, но и не совсем уж правда.) Как-то их удержало это на месте. Ольгу отправили ночевать к подруге-однокласснице в поселке, а сами грелись у электроплитки, пока на последний перед включением тепла день не отключилась еще и подстанция.

Когда Ольга выросла, оказалось, что стыдилась она зря. У всех почти было так, просто с некоторыми вариантами, у одной подруги не только тараканы были, но и маньяк орудовал, и даже не один, в той части города, где подруга жила, у другой подруги в классе был постоянно вшивый мальчик, вызывавший эпидемии вшивости, кто-то жил у некоего пафосного кабака и в окно мог наблюдать разборки братвы, да чего только не было такого, что превращало детство Ольги в этакий стеклянный шар со снегом, не самый красивый из шаров, но достаточно уютный.

2019

Выполняя целостный анализ произведения А. Сальникова, примите во внимание: особенности пространства, выстроенного в тексте (где находится героиня? как оно описано? что в нем реально, а что – вымысел?); особенности повествования; традицию текстов о деревне (как описывалась деревня в разные эпохи? как это соотносится с рассказом?).

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

ЧИТАЯ СТИХИ

Любопытно, забавно и тонко:
Стих, почти непохожий на стих.
Бормотанье сверчка и ребенка
В совершенстве писатель постиг.

И в бессмыслице скомканной речи
Изощренность известная есть.
Но возможно ль мечты человечьи
В жертву этим забавам принести?

И возможно ли русское слово
Превратить в щебетанье щегла,
Чтобы смысла живая основа
Сквозь него прозвучать не могла?

Нет! Поэзия ставит преграды
Нашим выдумкам, ибо она
Не для тех, кто, играя в шарады,
Надевает колпак колдуна.

Тот, кто жизнью живет настоящей,
Кто к поэзии с детства привык,
Вечно верует в животворящий,
Полный разума русский язык.

1948

Выполняя целостный анализ произведения Н. Заболоцкого, примите во внимание: сам «образ» слова, его развитие по мере движения текста, выстроенную автором связь литературы и действительности; особенности выбора образов (чем они объединены? в чем различны?); принадлежность стихотворения к известным традициям русской поэзии.

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Ваша работа будет оценена по **шести критериям**:

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок – до 10 баллов.
2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами – до 15 баллов.
3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа – до 5 баллов.
4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы – до 5 баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок – до 7 баллов.

6. Общая языковая и речевая грамотность – до 3 баллов.

Максимальный балл – 45.

Задание 2. Творческое задание

Последние годы музеи все чаще пытаются привлечь детскую аудиторию: издаются специальные карты для детских прогулок по историческим усадьбам, проводятся специальные экскурсии по галереям, культурные пространства проводят занятия для дошкольников и школьников младших классов. Перед вами – пример нескольких страниц из путеводителя по музею-квартире А.А. Блока для детей:



Привет, я Таксик!

Я больше ста лет охраняю рабочий стол поэта Александра Блока. Найди меня в его кабинете на четвертом этаже.

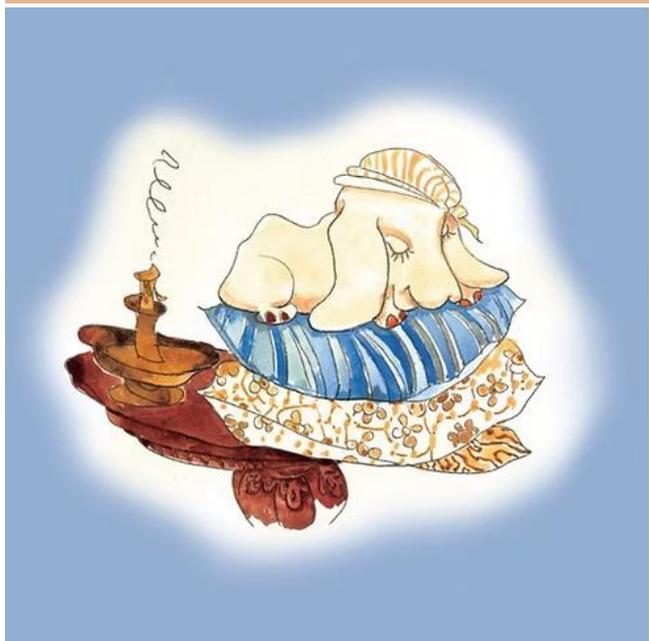
Мой хозяин очень любил собак, а у его родных жили таксы. Особенно поэт сдружился с таксами Крабом и Пиком. Он часто разговаривал с ними, эти беседы смешили и умиляли всю семью. Толстого и добродушного Краба он сам подарил маме, Александре Андреевне. Худой и мрачный Пик был другом его любимого дедушки, профессора ботаники Андрея Николаевича Бекетова. От дедушки внуку достались зелёное кресло и диван, которые ты здесь видишь.

Когда-то я служил поэту пепельницей. Это обо мне он написал в дневнике:

«Маленький белый такс с красными глазками на столе грустит отчаянно».

Чтобы я не грустил, сотрудники музея попросили меня рассказать о моих друзьях — вещах Александра Блока.

Двигайся дальше по квартире поэта и знакомься с ними, ГАВ!



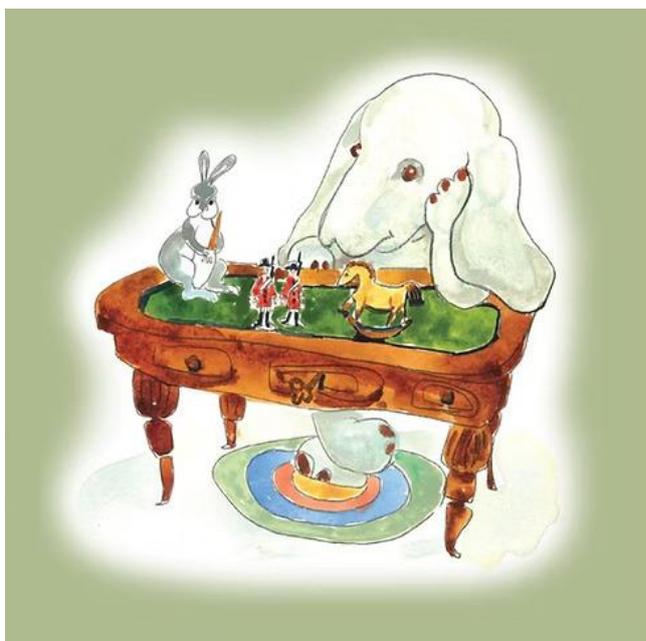
Мы в спальне Александра Блока

Вещи здесь привыкли к тишине. Давай постараемся не шуметь! Представляю тебе моего приятеля — подсвечник-лошадку. Он хранит огарок свечи, которая горела много лет назад.

У моего хозяина был и настоящий конь. Он был белым, а звали его Мальчик. Мальчик жил в подмосковном Шахматове, усадьбе Александра Блока. Словно принц на белом коне мой хозяин приезжал в гости к невесте, Любе Менделеевой.

Летом она жила в соседней усадьбе. Всю жизнь Любовь Дмитриевна хранила подкову Мальчика. Ты можешь найти эту подкову на втором этаже музея, в первом зале.

Двигайся дальше!



Самые первые свои стихи Александр Блок написал за этим столиком

С детства он придумывал уменьшительно-ласкательные имена для любимых людей и вещей. Свой маленький столик он называл «столлик-столисецка». За ним он рисовал и мастерил, расставлял игрушки. Например, любимого плюшевого зайца с морковкой, о котором сочинил такие стихи:

*Зая серый, зая мильный
Я тебя люблю
Для тебя-то в огороде я морковку и коплю.*

Зайчики были частыми героями его стихов, как и котики:

*Жил на свете котик милый,
Постоянно был унылый.
Отчего, никто не знал,
Котя это не сказал.*

Сейчас столик слишком низкий даже для малыша. Александр Блок, когда был уже взрослым, подпилел ему ножки. Так столик превратился в скамеечку. Поэт сидел на ней, когда топил эту печку.

*Надеюсь, тебе понравилось в музее.
Буду ждать тебя в гости снова, ГАВ!*

Представьте, что той же задачей заинтересовать детскую аудиторию задалось книжное издательство, в котором вы работаете. Для этого компания решила выпустить несколько схожих по стилю «путеводителей», но не по биографии авторов, а по их творчеству. Так, вам досталась задача сделать детский путеводитель по творчеству Ф.И.Тютчева.

Ваш путеводитель должен быть разделен на тематические блоки (1 блок равен 1 странице, около 100 слов), каждый из которых будет отражать определенный мотив или период в творчестве автора. **Этот мотив обязательно должен быть связан минимум с двумя конкретными предметами и/или образами из стихотворений Ф.И. Тютчева.** Кроме того, в каждом блоке необходимо привести в пример как минимум одно стихотворение автора, отвечающее заданной вами тематической разбивке и объяснить маленькому читателю, каковы основные черты заданного мотива или периода.

Вы должны написать три блока-страницы такого «путеводителя» по творчеству Ф.И. Тютчева, опираясь на конкретные предметы и образы. Путеводитель необходимо написать с ориентацией на детскую аудиторию.

Ваша работа будет оценена по **пяти критериям**:

1. Историко-литературная эрудиция, знание творческой биографии поэта (6 баллов).
2. Привлечение текста. Указаны конкретные предметы и верно подобраны конкретные поэтические тексты автора (10 баллов).
3. Стилистическое соответствие жанру путеводителя для детей (5 баллов).
4. Композиционная стройность работы (2 балла).
5. Речевая грамотность (2 балла).

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ШКОЛЬНИКОВ ПО
ЛИТЕРАТУРЕ**

**МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
2025–2026 уч. г.**

10 КЛАСС

Критерии оценивания работ (для жюри)

Задание 1. Аналитическое задание (45 баллов)

1. Точность понимания общего смысла произведения, интерпретационная целостность работы, обоснованность толкования текста, ясность итоговых формулировок
Максимум – 10 баллов.

2. Умение делать аналитически значимые наблюдения над структурой текста, охват разных его уровней, установление обоснованных связей между структурными элементами
Максимум – 15 баллов.

3. Композиционная связность, логичность переходов между частями, умение представить результаты аналитической работы без повторов и без включения в работу фрагментов, не связанных с задачей анализа
Максимум – 5 баллов.

4. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно, без искусственного усложнения текста работы
Максимум – 5 баллов.

5. Историко-литературная эрудиция, уместность и обоснованность использования фонового материала из области культуры и литературы, не заслоняющего анализируемый текст, а расширяющего его смысл, обогащающего его интерпретацию; отсутствие фактических ошибок .
Максимум – 7 баллов.

6. Общая языковая и речевая грамотность: учитывается прежде всего соответствие речевого оформления коммуникативной задаче, точность выражения мысли, умение ученика обходиться без штампов и клише; основанием для снижения балла является бедность лексики, однообразие синтаксических конструкций, орфографическая и пунктуационная безграмотность, существенно затрудняющая понимание текста
Максимум – 3 балла.

Максимальный балл за задание– 45.

Задание 2. Творческое задание (25 баллов)

1. Историко-литературная эрудиция, знание творческой биографии поэта, отсутствие фактических ошибок. Есть описание каждого раздела, которое соответствует этапу творческой биографии поэта, выбор темы каждого раздела демонстрирует владение литературным материалом (3 шт..) (до 2 баллов за каждый раздел).
Максимум — 6 баллов.

2. Привлечение текста. Указаны конкретные предметы и верно подобраны конкретные поэтические тексты автора — (~2 балла за каждый аргументированно подобраный предмет/образ).

Максимум — 10 баллов.

3. Стилистическое соответствие жанру. Работа написана в стиле, подходящем для детей, стилистически соответствует жанру путеводителя.

Максимум — 5 баллов.

4. Композиционная стройность работы (текст имеет четкую композицию, есть связь между отдельными его частями; соблюден баланс между основной и второстепенной информацией: кратко — вводные данные, подробно — описание описание или небольшой анализ стихотворений).

Максимум — 2 балла.

5. Речевая грамотность (при оценивании речевой грамотности можно руководствоваться следующими правилами: максимальный балл соответствует оценкам «5» и «4», 1 балл — оценке «3», при большем количестве ошибок работа по этому критерию получает 0 баллов).

Максимум — 2 балла

Фактические ошибки отнимают по 2 балла каждая.