



ФИПИ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»

Т.Е. Лискова

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
для учителей, подготовленные
на основе анализа типичных ошибок участников
ЕГЭ 2025 года
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Москва, 2025

Экзаменационная работа отражает интегральный характер учебного предмета «Обществознание»: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, ключевые понятия, идеи, базовые положения различных областей обществознания. ЕГЭ по обществознанию проверяет широкий спектр предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и социальных институтов, общественном развитии, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Каждый вариант экзаменационной работы ЕГЭ 2025 г. состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом (8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня), представленных следующими разновидностями: задание на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 представлял собой последовательность цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом: 5 заданий базового уровня (17, 18, 21, 22 и 23) и 4 задания высокого уровня сложности (19, 20, 24 и 25). В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задание 1 проверяло сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции во всех вариантах КИМ находились задания базового уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней проверяли: сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, представлений об основных тенденциях и о возможных перспективах развития мирового сообщества, а также о методах познания социальных явлений и процессов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Задания этой группы представляли традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (далее – «Человек в обществе» (задания 2–4), «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (далее – «Экономическая жизнь») (задания 5–7), «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (далее – «Социальная сфера») (задания 8, 9), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (далее – «Политическая сфера» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (далее – Правовое регулирование) (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиции 5.6, 5.7 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации (позиции 4.5 и 4.6 кодификатора).

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом текста обществоведческой тематики, проверяющее комплекс умений. Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Задание 18 проверяло владение базовым понятийным аппаратом социальных наук: знание признаков понятий, умения различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, выявлять и объяснять существующие понятийные связи. Задание 19 нацеливало на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Задание 20 предполагало использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, а также самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагало анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен был осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с анализом отраженной на рисунке рыночной ситуации.

Задание 22 проверяло умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяло знание и понимание ценностей, идей, принципов, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяло умение подготавливать доклад по определенной теме. Оно требовало составления сложного плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и социальных фактов для конкретизации примерами различных социальных явлений. Задание 24 рассматривалось как основа доклада по заданной теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизировали отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного Российского государства и российского общества.

В КИМ ЕГЭ в 2025 г., по сравнению с 2024 г., не было никаких изменений.

Общее число участников основного периода ЕГЭ в 2025 г. составило 270 тыс. человек (в 2024 г. – 270 тыс. человек; в 2023 г. – 281 тыс. человек), что, как и в предыдущие годы, составляет примерно 40 % от общего числа участников ЕГЭ. Обществознание – второй наиболее массовый экзамен, сдаваемый по выбору обучающихся, что обусловило крайнюю неоднородность уровня подготовки участников экзамена. Востребованность результатов экзамена для поступления на обучение по широкому спектру специальностей связана с тем, что экзамен включает в себя проверку основ социально-философских, экономических, социологических, политологических и правовых знаний.

На рис. 1 приведено распределение первичных баллов участников экзамена.

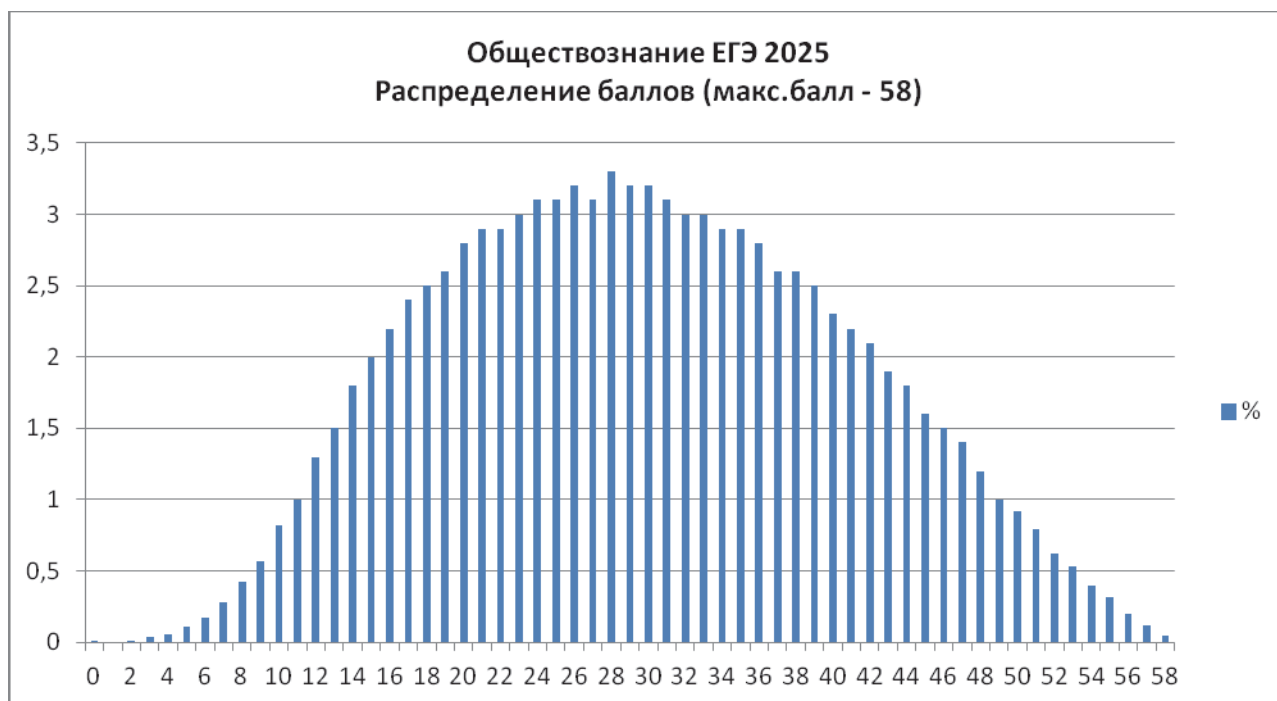


Рис. 1. Распределение первичных баллов участников экзамена

Близкое к нормальному распределение первичных баллов участников экзамена свидетельствует о достижении правильного баланса модели КИМ по уровню сложности заданий, об эффективности системы оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом, о соответствии трудности КИМ познавательным возможностям экзаменуемых (с учетом отмеченной выше крайней неоднородности контингента сдающих), а также о высокой дифференцирующей способности экзаменационной работы.

Средний тестовый балл в 2025 г. составил 53,4. Доли групп участников с разными уровнями подготовки не претерпели принципиальных изменений в сравнении с прошлыми годами. Около 23 % участников экзамена в 2025 г. показали результат ниже минимального балла (21 первичный / 42 тестовых балла). В целом доля участников с результатами ниже 60 баллов отражает примерную численность участников, сдававших экзамен в качестве «запасного варианта» или на удачу без должной подготовки. Однако для выполнения заданий требуются системные знания предмета: здравого смысла и общих представлений на бытовом уровне с остаточными знаниями из основной школы недостаточно для успешной сдачи экзамена.

Большинство участников ЕГЭ 2025 г. по обществознанию успешно выполнило задания повышенного уровня с кратким ответом, проверяющие *владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов* по всем разделам курса (задания 2, 5, 8, 10 и 14 – средний процент выполнения расположен в диапазоне от 60 до 75) и *владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации* по всем разделам курса (задания 4, 7, 11 и 16 – средний процент выполнения расположен в диапазоне от 52 до 81). Отметим, что 49 % участников экзамена выполнили проверяющее тот же комплекс умений задание 22 с развернутым ответом.

Значимая доля участников экзамена не испытала затруднений при выполнении заданий, проверяющих в дополнение к перечисленным выше умение *классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины* по разделам «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (далее – «Человек в обществе») и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации / Введение в правоведение» (далее – «Правовое регулирование») (средний процент выполнения заданий 3 и 15 составил соответственно 60 и 58). Исключение составило задание 6 (раздел «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику» (далее – «Экономическая жизнь общества»)): средний процент его выполнения – 49. На наш взгляд, это связано прежде всего с отсутствием необходимых знаний по данному содержательному разделу.

Абсолютное большинство выпускников показало *владение умениями применять обществоведческие знания при анализе социальной информации, полученной из источников разных типов, и вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев*, выполнив задания на поиск информации, в явном виде представленной в различных знаковых системах: диаграмме (задание 9) – 85 % (91 %) ¹; тексте (задание 17) – 93 % (87 %). Значительная часть обучающихся выполнила задание 21 с развернутым ответом на анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) – 75,5 % (73 %). Задание 1 на соотнесение видовых понятий с родовыми выполнили 65 % (66 %) участников экзамена. Наблюдается улучшение результатов выполнения заданий с развернутым ответом при ухудшении результатов выполнения заданий с кратким ответом, проверяющих, по сути, метапредметные умения – *владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления*. На наш взгляд, такая ситуация связана с тем, что при осуществлении подготовки к экзамену школьники и педагоги делают основной акцент на заданиях части 2, необоснованно игнорируя однобалльные задания части 1, а это приводит к потере баллов при выполнении этих элементарных заданий.

Большинство участников ЕГЭ 2025 г. по обществознанию успешно выполнило задания, проверяющие *сформированность знаний об основах общественных наук и обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов*, продемонстрировав знание ряда базовых понятий и теоретических положений из различных разделов обществоведческого курса. Например: «Человек как результат биологической и социокультурной эволюции», «Потребности и интересы», «Деятельность и ее структура», «Общество как система», «Типы обществ», «Духовные ценности российского общества», «Формы культуры», «Народная, массовая и элитарная культура», «Мораль как общечеловеческая ценность и социальный регулятор», «Религия, ее роль в жизни общества и человека», «Типы экономических систем», «Заработная плата и стимулирование труда», «Институт рынка. Функционирование рынков. Рыночное ценообразование. Рыночный спрос, величина и факторы спроса. Рыночное предложение, величина и факторы предложения. Закон спроса. Закон предложения. Рыночное равновесие, равновесная цена», «Занятость и безработица», «Институт предпринимательства и его роль в экономике. Виды и мотивы предпринимательской деятельности», «Экономический рост и пути его достижения», «Социальные общности, группы, их типы», «Социальная стратификация, ее критерии», «Социальные статусы и роли», «Семья и брак». «Функции и типы семьи», «Социальные нормы и отклоняющееся (девиантное) поведение», «Социальный конфликт», «Государство как основной институт политической системы», «Политическая культура общества и личности», «Формы участия граждан в политике», «Политическая элита и политическое лидерство», «Система права», «Источники права», «Виды правонарушений, состав правонарушения», «Понятие и виды юридической ответственности», «Правоохранительные органы Российской Федерации».

¹ Здесь и далее в скобках приводятся результаты выполнения заданий данного типа в 2024 г.

Экзаменуемые 2025 г. по сравнению с участниками ЕГЭ предыдущих лет лучше ориентируются в правах и свободах человека и гражданина (тенденция постепенного повышения процента выполнения данных заданий прослеживается с 2015 г.) (задание 12 выполнили 60 % (56 %)).

Независимо от проверяемого содержания выпускники испытывают затруднения, демонстрируя владение умениями:

- различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (задание 18 – 37 % (37 %));

- использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (задание 19 – 29 % (41 %); задание 25.3 – 19 % (23 %));

- готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях (задание 20 – 25 % (29,5 %); задание 25.1 – 23 % (25 %)).

Возникшие трудности во многом объясняются недостаточной сформированностью таких метапредметных умений, как: *базовые логические действия* (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; вносить коррективы в деятельность; оценивать соответствие результатов целям; оценивать риски последствий деятельности); *базовые исследовательские действия* (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения; находить аргументы для доказательства своих утверждений; задавать параметры и критерии решения. Экзаменуемые не владеют навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем и не умеют интегрировать знания из разных предметных областей, осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду); *работа с информацией* (создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации); *общение* (развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств); *самоорганизация* (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях, давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт, проявлять широкую эрудицию в разных областях знаний); *самоконтроль* (использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению); *эмоциональный интеллект* (действовать, исходя из своих возможностей).

Участники экзамена 2025 г. испытали определенные трудности при выполнении составного задания 24–25, которое проверяет целый комплекс знаний и умений обучающихся: обзорное знание определенной темы курса в единстве ее структурных элементов; умение представить эти элементы в структурно-логическом виде, т.е. выстроить порядок следования отдельных вопросов в целостном сюжете; осуществлять иерархическое структурирование материала, выделяя не только пункты, но и подпункты плана; привлекать теоретические знания для объяснения фактов социальной действительности; ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; строить развернутое высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п., точно выражать свои мысли, использовать разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употреблять понятия и термины, избегать речевых штампов. Так, задание 24 выполнили только 20 % (22 %) по критерию 24.1 и 7 % (14 %) по критерию 24.2. Задание 25 по критерию 25.1

выполнили 23 % (25 %); по критерию 25.2 – 24 % (28 %), по критерию 25.3 – 23 % (28 %). Вызывает настороженность тот факт, что, выполняя задания высокого уровня сложности, предполагающие приведение примеров (задания 19, 25), участники ЕГЭ практически не привлекают межпредметные связи с другими школьными предметами. Определенная доля участников экзамена ежегодно испытывает трудности при выполнении заданий, содержащих требование указать выдающихся представителей отечественной науки / отечественного искусства и кратко охарактеризовать/описать/проиллюстрировать примерами их достижения.

ЕГЭ 2025 г. вновь обнаружил непонимание определенной долей выпускников принципов организации государственной власти в Российской Федерации (задание 13, проверяющее содержательные элементы «Субъекты государственной власти в Российской Федерации» и «Федеративное устройство Российской Федерации», выполнили 50 % (52 %)). Участники экзамена затруднялись в установлении связи той или иной государственной функции с соответствующей ветвью власти / высшим органом власти, должностным лицом Российской Федерации. Самая распространенная ошибка участников ЕГЭ 2025 г. при выполнении подобных заданий связана с неразличением назначения и функций законодательной власти и полномочий главы государства. Как и в 2016–2024 гг., наблюдается путаница в представлениях экзаменуемых о разделении предметов ведения, полномочий между уровнями публичной власти в Российской Федерации.

Выпускники 2025 г. испытали определенные затруднения при выполнении задания 23, проверявшего знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации (средний процент выполнения – 40 (44)). Почти четверть экзаменуемых 2025 г. затруднились в характеристике таких основ конституционного строя Российской Федерации, как социальное государство, светское государство, и не смогли раскрыть смысл презумпции невиновности.

Кроме того, участники ЕГЭ 2025 г. плохо различают уголовные и административные наказания, способы защиты гражданских прав и дисциплинарные взыскания, меры процессуального принуждения и виды наказаний в административном и уголовном праве.

Многие участники ЕГЭ 2025 г. по обществузнанию продемонстрировали непонимание функций различных финансовых институтов (в частности, банковской системы), экономических процессов (безработицы, инфляции). Трудность вызвали задания, проверяющие элементарные знания о финансовых услугах, налоговой системе Российской Федерации.

Как и в предыдущие годы, при выполнении заданий на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов часть выпускников ориентируется исключительно на поиск определенного количества правильных элементов ответа (как правило, трех), а не на содержательный анализ каждого варианта ответа без «привязки» к трем цифрам в ответе. В демонстрационном варианте КИМ ЕГЭ 2025 г. содержалось следующее указание: «Количество правильных ответов в формулировках заданий 2, 4, 5, 7–12, 14, 16 не фиксируется, их может быть от двух до четырех». Но многие участники экзамена игнорируют данное указание, что приводит к абсурдным результатам.

Например, участники экзамена 2025 г. при выполнении задания 7, полный правильный ответ которого предполагал четыре позиции, не указали в качестве федерального налог на прибыль организации (около 25 %), налог на добавленную стоимость (примерно 20 %), налог на доходы физических лиц (15 %), а в качестве постоянной издержки в краткосрочном периоде – оплату услуг охранной фирмы (примерно 20 %), взносы за застрахованное имущество (15 %).

При выполнении заданий 2 и 5, полный правильный ответ которых предполагал две цифры, экзаменуемые в стремлении обязательно найти третий правильный элемент ответа посчитали верными следующие суждения: «Начальный период становления личности – это самореализация» (30 %); «Общество существует вне непосредственного и опосредованного взаимодействия людей» (24,5 %); «Доход собственника трудовых ресурсов – процент» (25 %); «Страховые компании выдают кредиты юридическим и физическим лицам» (22 %); «К трудовым ресурсам относят все население страны» (16 %); «Все виды природных

ресурсов, имеющихся на планете и пригодных для производства жизненных благ, определяют содержание такого фактора производства, как капитал» (16 %) и др.

В очередной раз подчеркнем, что выполнение даже самых простых экзаменационных заданий требует вдумчивого, содержательного анализа, а не «угадайки».

В зависимости от уровня подготовки было выделено четыре группы участников ЕГЭ: группа 1 – участники, не достигшие минимального балла (0–20 п.б. / 0–41 т.б.); группа 2 – участники с удовлетворительной подготовкой (21–34 / 42–60); группа 3 – участники с хорошей подготовкой (35–47 / 61–80); группа 4 – участники с высоким уровнем подготовки (48–58 / 81–100).

На рис. 2 и 3 приведены данные о выполнении экзаменационной работы участниками с различным уровнем подготовки.

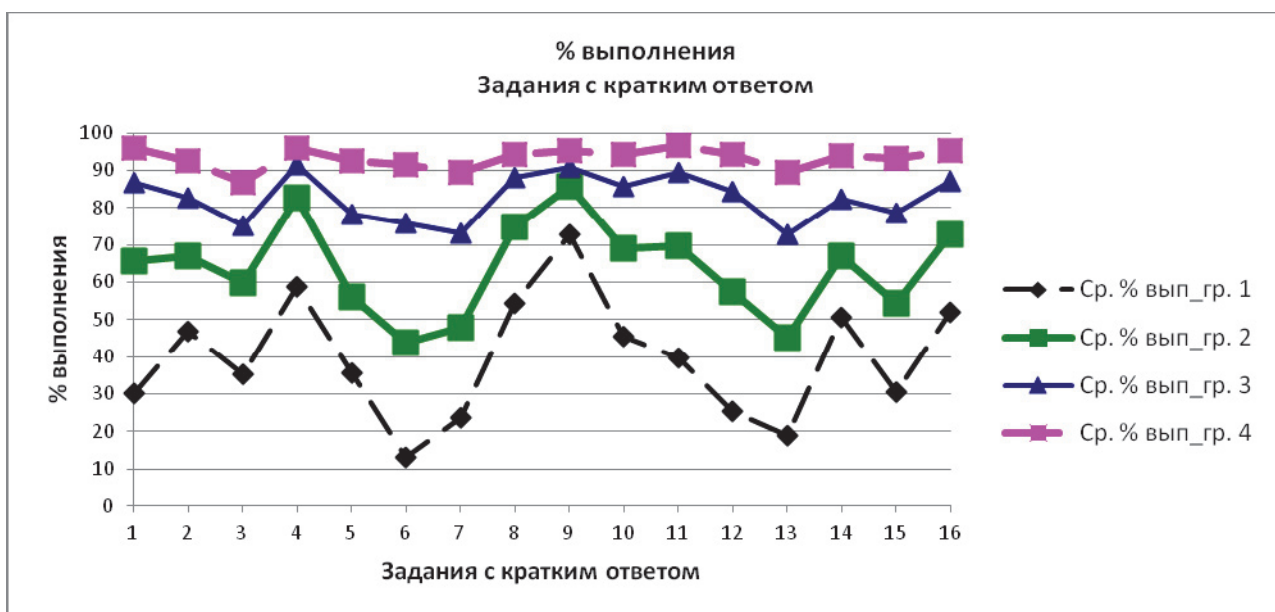


Рис. 2. Результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками с различным уровнем подготовки

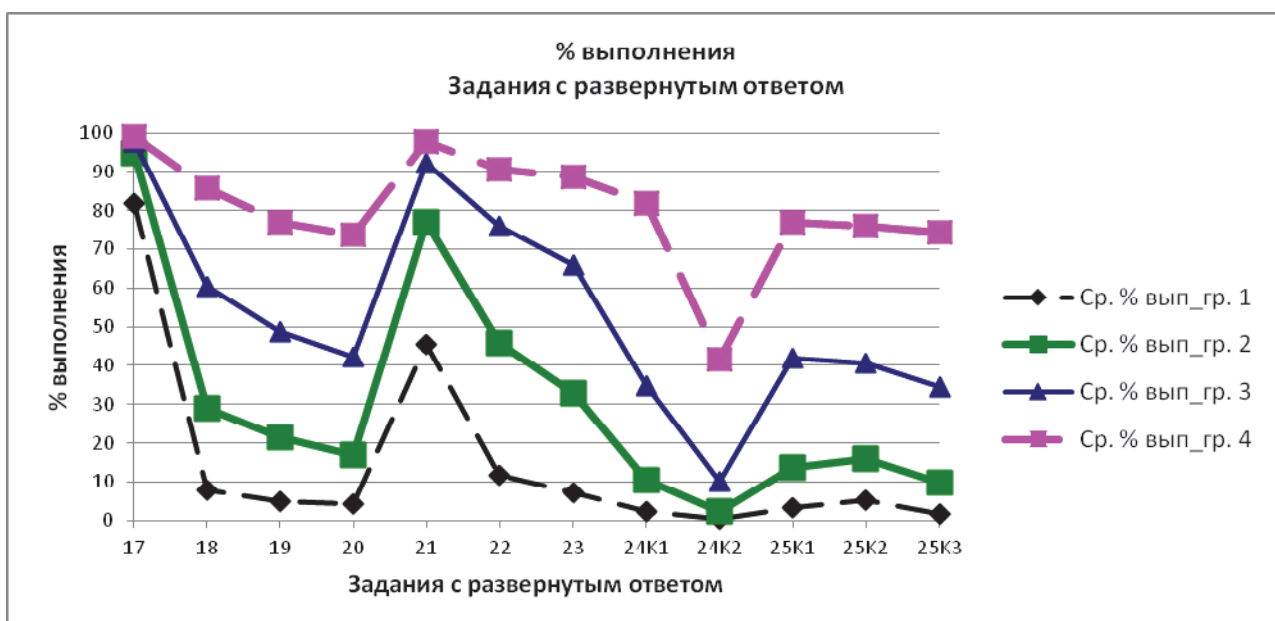


Рис. 3. Результаты выполнения заданий с развернутым ответом участниками с различным уровнем подготовки

Рассмотрим подробнее особенности подготовки разных групп участников ЕГЭ 2025 г.

Группа 1 (не получившие минимального балла)

Уровень подготовки *группы 1* выпускников (*первичный балл – 0–20*) не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения интегрированного учебного предмета «Обществознание». У них отсутствуют знания об (о): обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов; основах социальной динамики; глобальных проблемах и вызовах современности; перспективах развития современного общества, в том числе тенденций развития Российской Федерации; человеке как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; особенностях социализации личности в современных условиях, сознании, познании и самосознании человека; особенностях профессиональной деятельности в области науки, культуры, экономической и финансовой сферах; значении духовной культуры общества и разнообразии ее видов и форм; экономике как науке и хозяйстве, роли государства в экономике; особенностях рыночных отношений в современной экономике; роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти; социальных отношениях, направлениях социальной политики в Российской Федерации, в том числе поддержки семьи, государственной политики в сфере межнациональных отношений; структуре и функциях политической системы общества, направлениях государственной политики Российской Федерации; конституционном статусе и полномочиях органов государственной власти; системе прав человека и гражданина в Российской Федерации, правах ребенка и механизмах защиты прав в Российской Федерации; правовом регулировании гражданских, семейных, трудовых, налоговых, образовательных, административных, уголовных общественных отношений; системе права и законодательства Российской Федерации. Выпускники из этой группы не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук.

В отдельных случаях (см. рис. 4) относящиеся к этой группе школьники распознают некоторые единичные признаки и определения понятий, конкретные проявления социальных явлений и процессов (по разделам «Человек в обществе» и «Социальная сфера / Введение в социологию» (далее – «Социальная сфера»)), а также применяют фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по разделам «Человек в обществе» и «Правовое регулирование». Выполняя соответствующие задания по всем разделам, эта группа выпускников, как правило, получает 1 балл из возможных 2 баллов, т.е. допускает одну ошибку (называет не все признаки/черты/характеристики и т.п. либо называет один лишний). Кроме того, эти обучающиеся имеют общее представление о правах и свободах гражданина Российской Федерации, распознают отдельные обязанности гражданина.

Группа 1 выпускников не достигает ни одного из заявленных предметных результатов ФГОС. Исключение, как и в предыдущие годы, составляют метапредметные умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев. Так, они извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание 17 выполняют 82 %, из них на 2 балла – 73 % и на 1 балл – 17,5 %), и осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) (задание 9 – 73 %).

На рис. 4 представлены данные о выполнении политомических заданий рассматриваемой группой участников ЕГЭ.

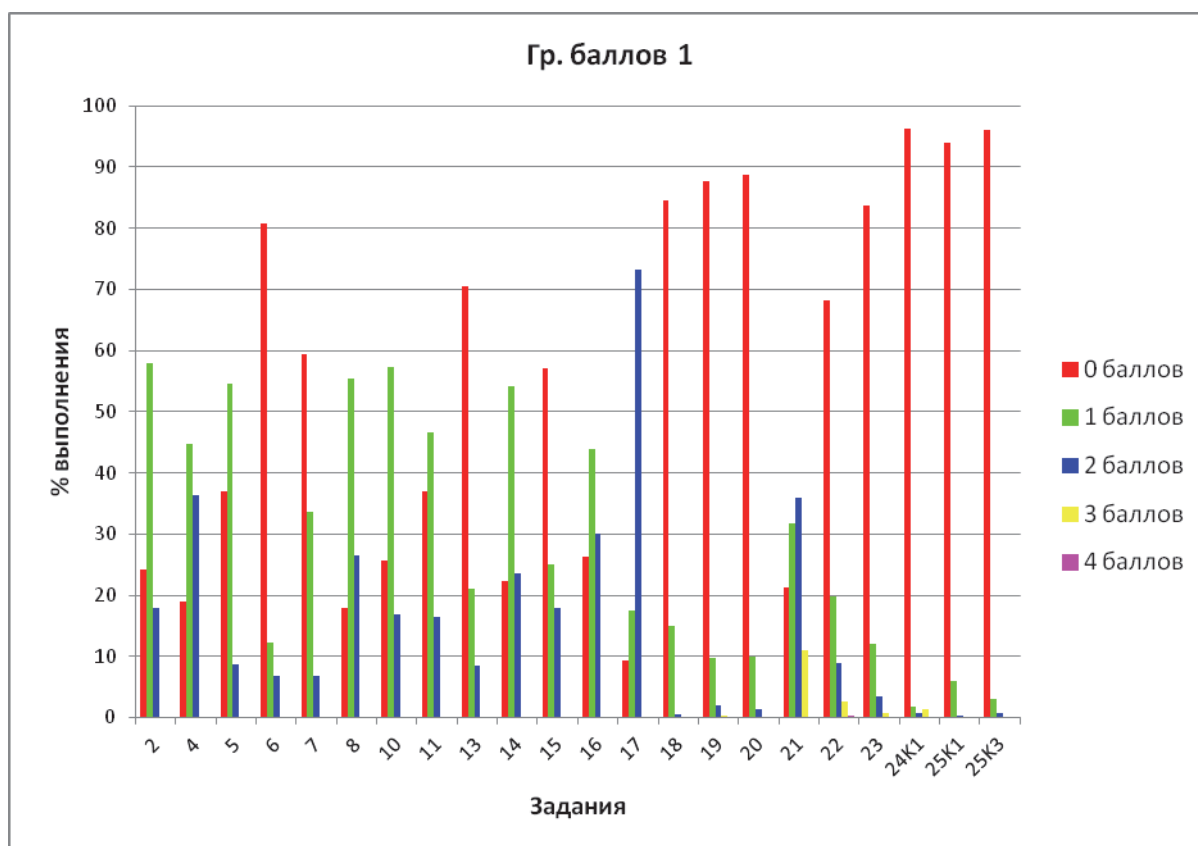


Рис. 4. Результаты выполнения политомических заданий группой 1

Для работы с выпускниками, рискующими не набрать минимальный балл, мы традиционно рекомендуем обратить внимание на диагностику и постановку реалистичных целей в изучении предмета и при подготовке к экзамену, а также на освоение ключевых понятий обществоведческого курса и развитие метапредметных умений.

Качественная диагностика позволяет очертить круг проблем в подготовке конкретных обучающихся и сформировать реалистичную индивидуальную траекторию освоения ими обществоведческого курса. Поэтому целесообразно вместе с учениками, рискующими не преодолеть границу минимального балла, проанализировать таблицу 3 кодификатора ЕГЭ по обществознанию и выявить по каждому разделу курса вопросы, освоенные хотя бы на уровне распознавания/знания существенных признаков важнейших понятий и функций социальных объектов, а также темы, которые не освоены в принципе. В дальнейшем рекомендуется систематизировать имеющиеся знания и отрабатывать важнейшие из неосвоенных понятий, устанавливая связи известного и нового материала.

Целевым ориентиром является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса хотя бы на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем достижения цели может стать успешное выполнение на 1 балл заданий 2, 5, 8, 10, 14 по каждой теме. Кроме того, мы считаем вполне достижимым выполнение задания-задачи 22 с развернутым ответом (в том числе на 2 или более балла) и второго элемента задания 25 (правильный ответ на вопрос).

Для группы 1 ранее был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание². Он актуален и применительно к ЕГЭ 2026 г.

При работе именно с этой группой обучающихся настоятельно рекомендуем обращать их внимание на необходимость использовать понятийный аппарат социально-гуманитарных наук, не подменяя научные знания бытовыми представлениями³.

Целесообразно обратить внимание на развитие у рассматриваемой группы обучающихся умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах в виде таблицы/диаграммы (задание 9)⁴.

Группа 2

Группа 2 выпускников (**первичный балл – 21–34**) демонстрирует определенные успехи в освоении знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (задание 1 выполняют 63 %).

Они различают существенные и несущественные признаки понятий, определяют различные смыслы многозначных понятий (задание 8 из раздела «Социальная сфера» 54 % выполняют на 2 балла; по всем остальным разделам в среднем 52 % выполняют преимущественно с одной ошибкой, т.е. получают 1 балл), классифицируют используемые в социальных науках понятия и термины из раздела «Человек в обществе» (задание 3 выполняют 60 %) и раздела «Правовое регулирование» (задание 15 выполняют 54,5 %), допуская, как правило, одну ошибку.

Группа 2 выпускников, в сравнении с группой 1, в большей степени владеет умением применять полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности с кратким ответом по некоторым актуальным социальным проблемам по разделам курса: «Человек в обществе» (задание 4 выполняют 83 %, из них 68 % на 2 балла), «Политическая сфера» (задание 11 выполняют 70 %). Больше половины выпускников из данной группы демонстрируют знание основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанности гражданина Российской Федерации при выполнении задания 12.

У них в большей мере, чем у выпускников, не набравших минимального балла, сформированы навыки оценивания социальной информации, умение искать информацию в источниках различного типа: 77 % выполняют задание 21 на анализ графика спроса/предложения. Отметим, что задание 17 выполняют 95 %, из них на 2 балла – 91 %.

² См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 128–129.

³ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2024 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2023. – № 4. – С. 40.

⁴ См.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2016. – № 4. – С. 104–105.

На рис. 5 представлены данные о выполнении политомических заданий экзаменуемыми из группы 2.

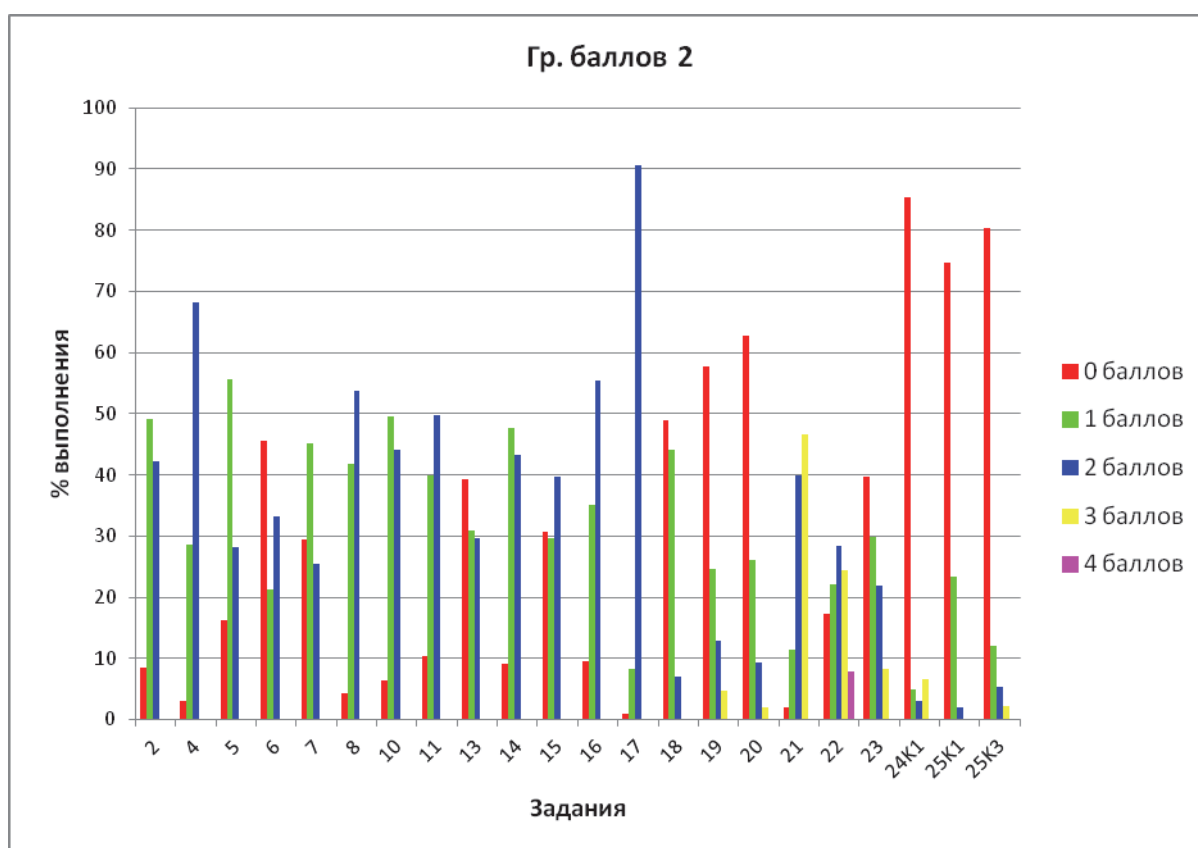


Рис. 5. Результаты выполнения политомических заданий группой 2

Вероятно, основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков и умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. У данной группы слабо сформировано метапредметное по сути умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного. В рамках учебного процесса можно преодолеть указанные дефициты, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в устной и письменной речи обучающихся⁵.

Как было отмечено выше, чрезвычайно важны диагностика проблем в подготовке обучающихся и построение реалистичной индивидуальной траектории обучения.

Как и для группы 1, для группы 2 был составлен перечень содержательных элементов, на освоение которых целесообразно обратить особое внимание (в дополнение к перечисленным для группы 1)⁶.

⁵ См.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические приёмы, способствующие развитию читательской грамотности и коммуникативной компетентности при изучении обществознания // Педагогические измерения. – 2022. – № 2. – С. 9–16.

⁶ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 131–132.

Многие участники ЕГЭ 2025 г. (как и участники ЕГЭ предыдущих лет⁷) с результатами ниже 60 т.б. не смогли указать выдающихся представителей отечественной науки / отечественного искусства и кратко охарактеризовать/описать/проиллюстрировать примерами их достижения. Это говорит не только о крайне ограниченном кругозоре таких обучающихся, но и о том, что они не освоили курс новейшей истории России, а ранее – мировой художественной культуры, музыки, а также имеют весьма расплывчатое представление о российской литературе. В 2025 г. нередкой была ситуация, когда участники ЕГЭ называли фамилии деятелей, но для описания их достижений использовали неинформативные клише, например «выдающийся композитор/писатель / по его произведениям сняты фильмы / поставлены спектакли». Рекомендуем избегать предельно обобщенных характеристик и формулировок, указывать и характеризовать конкретное достижение того или иного деятеля культуры.

Типичной ошибкой также было причисление А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского и других классиков русской литературы к ученым, что свидетельствует о непонимании обучающимися различий между наукой и искусством как формами (областями) духовной культуры.

Экзаменационное задание содержало требование указать отечественных деятелей культуры и охарактеризовать их достижения. Значимая доля участников ЕГЭ 2025 г. проигнорировала это требование, указывая иностранных ученых, деятелей искусства.

К сожалению, сравнительно небольшая доля участников ЕГЭ при выполнении обсуждаемого задания обращалась к достижениям выдающихся деятелей искусства своего народа, расположенных в регионах крупных научных центров, исследовательских университетов.

Как и раньше, в рамках учебного процесса рекомендуем при изучении соответствующих тем обратиться к такому приему, как составление таблиц, предусмотрев следующие графы: полное имя российского деятеля; вид искусства / отрасль науки; достижение/вклад с указанием значения для развития соответствующей области. Следует систематизировать таким образом знания по разным видам искусства (живопись, музыка, литература, театр, балет и т.п.), по разным типам/видам наук (естественные, социально-гуманитарные, точные и технические), указав не менее трех деятелей для каждого вида.

Группа 3

Группа 3 выпускников (*первичный балл – 35–47*) владеет базовым понятийным аппаратом социальных наук по разделам «Человек в обществе», «Экономическая жизнь общества», «Политическая сфера» и «Правовое регулирование» (выполняют задания 5, 10 и 14 на 2 балла; при выполнении задания 18 с развернутым ответом вне зависимости от тематики текста, как правило, получают 1 балл).

Они классифицируют используемые в социальных науках понятия и термины из раздела «Экономическая жизнь общества» (задание 6 выполняют 78,5 %, из них 67 % – на 2 балла). Как и для групп 1 и 2, для группы 3 был составлен перечень содержательных элементов, на которые необходимо обратить внимание⁸.

Данная группа выпускников знает основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации: 84 % выполняют задание 12; 66 % выполняют задание 23. Они знают и различают основные полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации, а также распознают предметы ведения, полномочия уровней публичной власти в Российской Федерации (задание 13 выполняют 73 %, из них 60 % – на 2 балла).

⁷ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2023 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2023. – № 4. – С. 42–43.

⁸ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчет о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 134–135.

На рис. 6 представлены данные о выполнении политомических заданий группой 3 экзаменуемых.

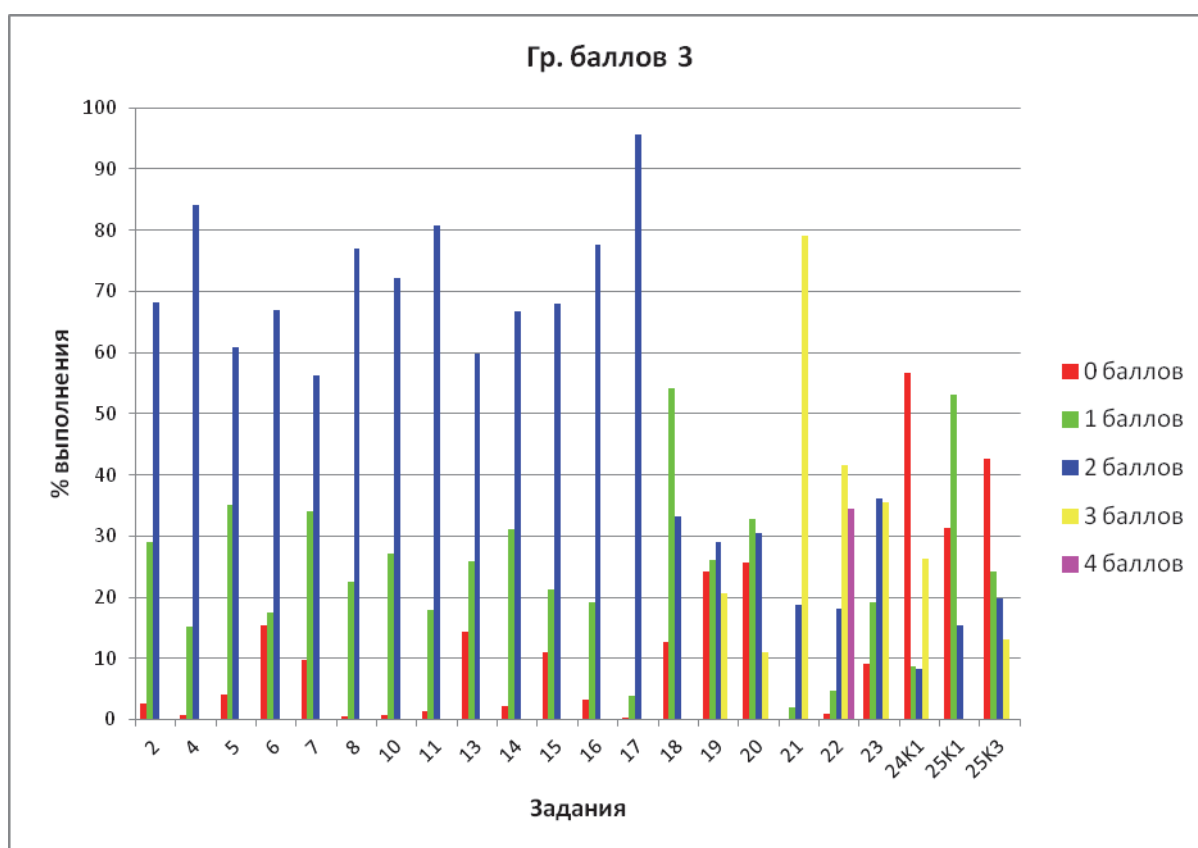


Рис. 6. Результаты выполнения политомических заданий группой 3

Представители группы 3 применяют полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач с кратким ответом по разделам «Экономическая жизнь общества» (задание 7 выполняют 73 %, из них 56 % – на 2 балла) и «Политическая сфера» (задание 11 выполняют 90 %, из них 81 % – на 2 балла) и «Правовое регулирование» (задание 16 выполняют 87 %, из них 78 % – на 2 балла), выполняют задачи с развернутым ответом (задание 22 выполняют 76 %, из них – 41,5 % и 34,5 % – соответственно на 3 и 4 балла). Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; способность и готовность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. При этом они не всегда ясно, логично и точно излагают свою точку зрения.

В целом можно говорить о том, что учащиеся из этой группы достаточно серьезно относятся к изучению обществоведческого курса.

Группа 4

Высокобалльники (участники ЕГЭ с результатами выше 81 т.б.) демонстрируют уровень подготовки, в полной мере отвечающий требованиям ФГОС к предметным результатам освоения учебного предмета «Обществознание».

На рис. 7 представлены данные о выполнении политомических заданий экзаменуемыми из группы 4.

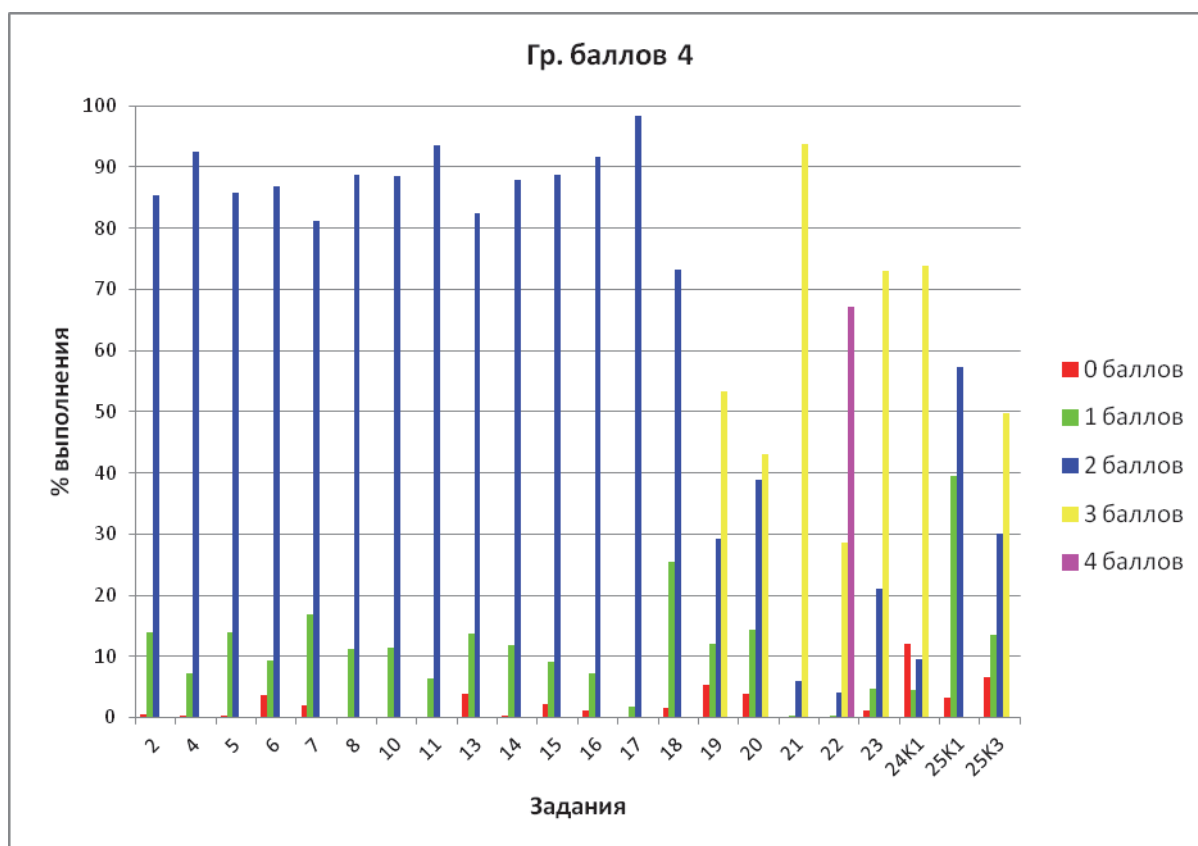


Рис. 7. Результаты выполнения политомических заданий группой 4

Только высокобалльники демонстрируют: сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности, а также о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний. Так, средний процент выполнения заданий 2, 5, 8, 10 и 14 расположен в диапазоне от 92,5 до 94, из них от 86 до 89 – на 2 балла. Задание 18 выполняют 86 %, из них 73 % – на 2 балла.

Как показывает анализ результатов последних лет, именно эта группа при выполнении заданий с множественным выбором, ориентируется на поиск всех верных ответов, а не на угадывание определенного количества ответов.

Высокобалльники владеют умениями: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (задание 19 выполняют 77 %, из них 53 % – на максимальный балл); устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; делать обоснованные выводы; различать отдельные компоненты в информационном сообщении – выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения; применять полученные знания в повседневной жизни; прогнозировать последствия принимаемых решений; при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы

и обосновывать их на теоретическом и фактичеcko-эмпирическом уровнях; выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей (задание 20 результативно выполняют 73 %), при этом полный правильный ответ дают только 43 %.

Большинство высокобалльников дают полные правильные ответы на задания 21, 22, 23 и получают максимальный балл – соответственно 94 %, 67 %, 73 %.

Вполне объяснимо, что только высокобалльники в целом успешно выполняют составное задание 24–25. Так, при составлении плана (задание 24) раскрывают тему по существу 82 %, из них 74 % получают максимальный балл по критерию 24.1. К сожалению, только 42 % корректно формулируют пункты и подпункты плана (критерий 24.2); при выполнении задания 25 57,3 % приводят корректное обоснование *с опорой на обществоведческие знания* в нескольких распространенных предложениях, которое не содержит ошибок, неточностей и раскрывает причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов, и получают максимальный балл (критерий 25.1); 76 % дают правильный ответ на вопрос: указывают необходимое количество требуемых объектов при отсутствии неверных позиций (критерий 25.2); 50 % в соответствии с требованиями конкретного задания правильно приводят три примера (критерий 25.3).

Анализ ответов выпускников позволяет говорить о том, что высокобалльники наряду с предметными умениями в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей. Они умеют ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию. В учебном процессе при работе с этой группой обучающихся рекомендуем акцентировать внимание на отработке умений, необходимых для выполнения заданий 19, 20, 24 и 25.

Вернемся к представленному на рис. 3 графику. Участники ЕГЭ 2025 г. испытывали наибольшие затруднения при выполнении заданий 6, 7, 12 и 13 с кратким ответом.

Задание 6 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины. Задание 7 наряду с этим умением проверяет владение умением приводить примеры взаимосвязи всех сфер жизни общества.

Очевидно, что основная проблема связана с недостаточным овладением соответствующими понятиями и терминами раздела «Экономическая жизнь общества».

Рекомендуем в учебном процессе обратить особое внимание на понимание обучающимися роли государства в современной экономике, функций различных финансовых институтов (банковской системы в целом, центрального банка, коммерческих банков, *особенно небанковских финансовых институтов*), экономических процессов.

Традиционно затруднения участников ЕГЭ вызвали задания, проверяющие элементарные знания о налоговой системе Российской Федерации (принципы налогообложения, признаки налога, виды и функции налогов, система налогов и сборов в Российской Федерации). Советуем повторить изученные элементы налогообложения (Налоговый кодекс Российской Федерации, ст. 17, п. 1), обратить особое внимание на понятия налоговых льгот и вычетов, а также на информацию о доходах, не подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения) (Налоговый кодекс Российской Федерации, ст. 217–219).

Кроме того, советуем повторить признаки (характеристики): общественных благ; альтернативной стоимости; капитала, информации, труда как факторов производства; ценных бумаг (документарных и бездокументарных, акций (обыкновенных и привилегированных) и облигаций); фирмы (предприятия), предпринимательской деятельности, заработной платы; различных видов конкурентных рынков (совершенной конкуренции, монополии, олигополии, монополистической конкуренции); государственного бюджета; банковских операций (*пассивных, активных, посреднических*); кредита как финансовой операции; безработицы.

Желательно акцентировать внимание обучающихся на вопросах, связанных с рациональным поведением людей в экономике, включая вопросы финансовой грамотности. Для успешного выполнения заданий разных типов по позиции 2.4 «Экономическая деятельность и ее субъекты. Домашние хозяйства, предприятия, государство. Потребление, сбережения, инвестиции. Рациональное поведение людей в экономике. Экономическая свобода и социальная ответственность субъектов экономики» кодификатора необходимо организовать повторение следующего материала, изученного в основной школе: банковские услуги, предоставляемые гражданам (платежная карта, электронные деньги, кредит, депозит, виды вкладов); формы дистанционного банковского обслуживания (банкомат, мобильный банкинг/онлайн-банкинг/интернет-банкинг); признаки домохозяйства, его экономические ресурсы и функции, потребление домашних хозяйств, семейный бюджет, источники доходов и расходов семьи, личный финансовый план, сбережения⁹.

При изучении/повторении ряда вопросов следует опираться на соответствующие нормативные правовые акты Российской Федерации, перечень которых приведен в Приложении № 2 к спецификации КИМ для проведения ЕГЭ 2026 г. по обществознанию¹⁰.

Задание 12 во всех вариантах КИМ проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиции 5.6, 5.7 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию¹¹). Несмотря на то что с 2015 г. прослеживается тенденция постепенного повышения процента выполнения данных заданий, часть выпускников не знает положений Основного закона, относящихся к конституционному строю, не понимают различия между политическими и личными (гражданскими) правами (свободами). В связи с этим настоятельно рекомендуем организовать изучение/повторение гл. 1, 2 Конституции Российской Федерации.

Задание 13 направлено на проверку знания федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации (позиции 4.5 и 4.6 кодификатора). Успешно выполнить это задание позволит знание гл. 3–7 Конституции Российской Федерации.

Анализ графика, представленного на рис. 3, позволяет сделать вывод о том, что все группы выпускников в целом справились с выполнением только двух заданий – 17 и 21.

Затруднения при выполнении заданий 18, 22, 25.2 и отчасти задания 24 скорее всего вызваны дефицитом соответствующих теоретических знаний. Восполнить его возможно только с помощью систематического изучения курса с акцентом на соответствующие позиции кодификатора. Для выполнения задания 23, как и для заданий 12 и 13, необходимо знание основных положений Конституции Российской Федерации.

Анализ результатов выполнения задания 18 показал, что некоторые выпускники не понимают общих подходов к выполнению этого задания.

⁹ См.: Кодификатор ОГЭ // <<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/173801626-9>>.

¹⁰ См.: Спецификация ЕГЭ // <<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-9>>.

¹¹ См.: Кодификатор ЕГЭ // <<https://fipi.ru/oge/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-9>>.

Задание 18 проверяет прежде всего владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, а именно умений: различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, а также использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний (ФГОС).

Рассмотрим пример задания 18 из варианта КИМ ЕГЭ 2025г.

Пример 1

В тексте упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук.

Используя обществоведческие знания,

- укажите не менее трёх основных признаков политической партии как общественного объединения/политического института;
- объясните связь любого из отмеченных в тексте достоинств пропорциональной избирательной системы и развития института политических партий. *(Объяснение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях.)*

Задание имеет следующую структуру:

- вводное предложение, связывающее задание с прочитанным текстом;
- указание на то, что для выполнения задания необходимо использовать обществоведческие знания;
- два требования.

Для выполнения первого требования задания необходимо указать не менее трех признаков заданного понятия, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно привести только два признака. Например, для субъекта гражданского права достаточно указать две характеристики: гражданскую правоспособность и гражданскую дееспособность.

Ключевым в формулировке первого требования задания является **уточнение круга признаков**, которые необходимо привести. В приведенном примере уже указана родовая принадлежность (общественное объединение / политический институт). В ответе не следует повторять родовое слово и/или признак, уже содержащиеся в формулировке задания. Следовательно, если участник ЕГЭ укажет в той или иной формулировке «общественное объединение», «объединение людей», «политический институт», «институт политической системы», то эти признаки не будут засчитаны. Будут засчитаны признаки «стремление к завоеванию и осуществлению государственной власти», «отражение интересов определенной социальной группы / социальных групп», «идейно-политическая ориентация», «наличие программных документов», «организованность, наличие определенной структуры», «нацеленность на привлечение новых сторонников» и др.

В некоторых заданиях акцент может быть сделан на чертах различия или общих чертах. Так, в одном из вариантов КИМ 2025 г. нужно было указать черты отличия правовой нормы от других социальных норм. Такие черты, как «устанавливается или санкционируется государством», «обеспечивается мерами государственного принуждения», «нарушение порождает юридическую ответственность», были засчитаны, а «правило общего характера», «регулирование общественных отношений» – не засчитаны.

Обратите внимание на то, что в учебниках, кроме выделенных определений понятий, даются еще развернутые характеристики их признаков, связей и т.п. Рекомендуем вместе с обучающимися внимательно анализировать весь текст учебника, относящийся к конкретному понятию.

Исходный шаг при выполнении второй части задания 18 – выявление в тексте объекта (явления, процесса, признака и т.п.), связь которого с другим объектом (явлением, процессом) требуется установить. Так, в примере задания из варианта КИМ ЕГЭ 2025 г. необходимо объяснить связь любого из отмеченных в тексте достоинств пропорциональной избирательной системы с развитием института политических партий.

Как было отмечено выше, первый шаг решения – поиск в тексте указанных автором достоинств пропорциональной избирательной системы. Затем нужно соотнести найденный фрагмент текста (каждое из достоинств пропорциональной избирательной системы) с тем объектом (явлением, процессом), с которым требуется установить связь (развитие института политических партий). Переформулируем задание на основе выявленного фрагмента текста: как особенности/демократичность пропорциональной избирательной системы влияют(-ет) на развитие института политических партий. Правильный ответ может выглядеть следующим образом: «Пропорциональная избирательная система демократична, она предоставляет больше шансов для средних и малых партий, у которых тоже есть свои избиратели, тем самым она создает легальный механизм участия малых и средних партий в осуществлении государственной власти, что стимулирует процесс их создания и развития». Можно сформулировать связь и на основе любого другого достоинства из текста. Но если участник ЕГЭ укажет достоинства пропорциональной избирательной системы не из текста, то его объяснение связи не будет засчитано.

Задания 19, 20, 24¹² и 25 высокого уровня сложности проверяют комплекс умений.

В Методических рекомендациях прошлых лет достаточно подробно были проанализированы требования к **заданиям 19 и 20**, описано различие между ними¹³.

Отметим, что одна из типичных ошибок участников экзамена при выполнении этих заданий связана с невнимательным анализом формулировки конкретного задания – важно обращать внимание на уточнение условия, приведенное курсивом в скобках.

Рассмотрим несколько примеров задания 19 из разных вариантов КИМ ЕГЭ 2025 г.

Пример 2

Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, на примере Российской Федерации покажите, как смешанная (мажоритарно-пропорциональная) избирательная система позволяет преодолеть любые три отмеченных в тексте недостатка мажоритарной и пропорциональной систем. *(В каждом случае сначала укажите недостаток по тексту, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

Пример 3

Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте тремя конкретными примерами реализацию описанной в тексте политики перераспределения доходов в Российской Федерации. *(Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто. Примеры не должны дублировать друг друга по содержанию.)*

Пример 4

Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, приведите примеры, иллюстрирующие участие Российской Федерации / субъектов Российской Федерации в политическом процессе: 1) на глобальном уровне; 2) на национальном (государственном) уровне; 3) на региональном уровне. *(В каждом случае сначала приведите пример, затем укажите уровень. Каждый пример должен быть сформулирован развёрнуто.)*

¹² См.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Методические аспекты развития умения составлять план развернутого ответа на уроках обществознания // Педагогические измерения. – 2024. – № 2. – С. 9–15.

¹³ См.: Лискова Т.Е. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2021. – № 3. – С. 149–152.

Для получения максимального балла за полный правильный ответ необходимо в примере 2 правильно назвать три недостатка, преодоление каждого из них проиллюстрировать примерами (даже корректные примеры без указания недостатков не будут засчитаны); в примере 3 достаточно привести три корректных примера из российской действительности; в примере 4 – привести примеры, иллюстрирующие осуществление политического процесса на трех уровнях, и указать эти уровни из условия задания) (даже корректные примеры без указания недостатков не будут засчитаны).

Рассмотрим несколько примеров задания 20 из разных вариантов КИМ ЕГЭ 2025 г.

Пример 5

Используя обществоведческие знания, приведите три различных аргумента, подтверждающих, что состязательность – один из важнейших принципов демократического избирательного права. *(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)*

Пример 6

Используя обществоведческие знания, приведите три различных аргумента, подтверждающих связь гражданского общества и политического участия. *(Каждый аргумент должен быть сформулирован как распространённое предложение.)*

Пример 7

Используя обществоведческие знания, сформулируйте три суждения о том, что политический процесс отражает характер социальной динамики. *(Каждое суждение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)*

Пример 8

Используя обществоведческие знания, сформулируйте три суждения о возможных рисках (негативных последствиях) перераспределения средств, поступающих в бюджетную систему. *(Каждое суждение должно быть сформулировано как распространённое предложение.)*

Для получения максимального балла за полный правильный ответ в примере 5 необходимо: привести три аргумента, подтверждающих, что состязательность – один из важнейших принципов демократического избирательного права (не описать состязательность, а раскрыть ее смысл как одного из важнейших принципов демократического избирательного права, при этом рассмотреть различные аспекты этого принципа); в примере 6 – привести три аргумента, подтверждающих связь гражданского общества и политического участия (не дать определение гражданского общества и политического участия, а рассмотреть их связь, причем в трех различных аспектах); в примере 7 – сформулировать суждения о том, что политический процесс отражает характер социальной динамики (а не суждения не о политическом процессе вообще); в примере 8 – сформулировать суждения о возможных рисках (негативных последствиях) перераспределения средств, поступающих в бюджетную систему (не о принципиальной необходимости перераспределения бюджетных средств).

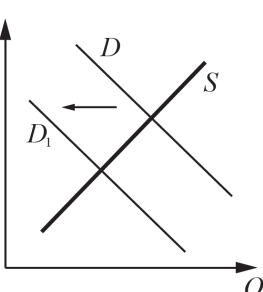
Общие правила и алгоритм выполнения **составного задания 24–25** были подробно рассмотрены¹⁴.

¹⁴ См.: Лискова Т.Е. Аналитический отчёт о результатах ЕГЭ 2025 года по обществознанию // Педагогические измерения. – 2024. – № 3. – С. 137–139.

В КИМ ЕГЭ 2026 г. изменения структуры и содержания отсутствуют, внесены уточнения в формулировки условия и критериев оценивания задания 21.

Уточнение задания 21 представлено в таблице.

Таблица

На графике изображено изменение ситуации на рынке кофе. Кривая спроса переместилась из положения D в положение D_1 при неизменном предложении S. (На графике P – цена товара; Q – количество товара.)  Как изменилась равновесная цена? Что могло вызвать изменение спроса?	
Было в 2025 г.	Планируется в 2026 г.
Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос	Сначала укажите любое одно обстоятельство (фактор), затем объясните его влияние на спрос (обязательно укажите характер изменения спроса)
(Объяснение должно быть дано <u>применительно к рынку, указанному в тексте задания.</u>) Как изменятся предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях повысится урожайность на кофейных плантациях?	

При ответе на второй вопрос необходимо сначала указать характер изменения спроса/предложения (сократился(-ось)/увеличился(-ось) и т.п.) и обстоятельство (фактор), повлиявший на спрос/предложение. Данное уточнение позволит участникам экзамена четче формулировать свои ответы.

В критерии оценивания задания были внесены соответствующие уточнения: **«Ответ на второй вопрос засчитывается только при указании обстоятельства (фактора) и характера изменения спроса/предложения».**

Приведем алгоритм выполнения задания 21 с учетом планируемого уточнения.

1. Внимательно прочитайте и проанализируйте условие задания. Определите, о чем идет речь – об изменении *спроса* или *предложения*. (Порой именно невнимательность в первом шаге влечет ошибочное выполнение всего задания.)

2. Определите, произошло *увеличение* или *сокращение* спроса/предложения.

3. Установите по графику характер изменения равновесной цены и запишите ответ на первый вопрос.

4. Предположите, что могло вызвать показанное на графике увеличение или сокращение спроса/предложения. Укажите любое обстоятельство (фактор), которое могло вызвать такое увеличение или сокращение. Не забудьте в ответе четко указать характер изменения спроса/предложения (например, предпочтения потребителей (например, потребители стали чаще пить какао, что привело к падению спроса на кофе)).

5. Объясните влияние этого обстоятельства (фактора) на спрос/предложение применительно к рынку, указанному в тексте задания. Общее объяснение, данное безотносительно к указанному рынку, не будет зачтено при оценивании ответа.

6. Проанализируйте третий вопрос и дайте на него ответ. Обратите внимание на то, что ответ на третий вопрос предполагает прогноз не связанной с приведенным графиком ситуации на указанном в условии задания рынке.

7. Проверьте все пункты своего ответа¹⁵.

Нужно обращать внимание обучающихся на следующее:

- ответ на первый вопрос засчитывается только в случае правильного однозначного указания изменения равновесной цены. Ответ не должен допускать каких-то толкований и двусмысленностей;

- засчитывается только объяснение, данное применительно к рынку, указанному в тексте задания: рассуждения общего характера, не содержащие «привязки» к конкретному рынку, не будут засчитаны;

- ответ на второй вопрос засчитывается только при правильном указании обстоятельства/фактора и объяснения, т.е. ответ на второй вопрос включает в себя два аспекта: обстоятельство/фактор и объяснение. Если приведен только один аспект (только обстоятельство/фактор без объяснения или объяснение без указания обстоятельства/фактора), то такой ответ не засчитывается; обстоятельство/фактор **должно быть выделено как самостоятельная единица** с последующим объяснением характера изменения (увеличения или сокращения) спроса/предложения; приведенное объяснение должно соответствовать названному обстоятельству (фактору);

- ответ на третий вопрос засчитывается только при правильном указании изменения двух запрашиваемых параметров. Если будет названо изменение только одного из них, то такой ответ не засчитывается.

Подготовка к ЕГЭ по обществознанию не может и не должна быть оторвана от изучения предмета в основной и средней школе. Только систематическое изучение обществознания: чтение учебного текста, ответы на вопросы, выполнение разнообразных заданий, в том числе отличающихся от форматов заданий ЕГЭ, проведение учебных исследований, выполнение проектных работ, участие в дискуссиях и многое другое – может обеспечить развитие предусмотренного ФГОС комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для практической жизни, дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. На уроках обществознания существуют различные формы учебной деятельности, которые создают наиболее благоприятные условия для формирования практических умений и навыков, способности решать актуальные проблемы, готовности применять в практической жизни знания и умения, полученные на уроках¹⁶.

¹⁵ См.: Методические рекомендации обучающимся по организации самостоятельной подготовки к ЕГЭ 2023 года. Обществознание / авторы-составители О.А. Котова, Т.Е. Лискова // <https://doc.fipi.ru/navigation-podgotovki/navigation-ege/2023/obschestvoznanie_2023.pdf>, с. 11.

¹⁶ Подробно см.: Котова О.А., Лискова Т.Е. Формирование функциональной грамотности школьников при изучении обществознания // Педагогические измерения. – 2020. – № 2. – С. 23, 24.

**Основные характеристики экзаменационной работы ЕГЭ 2025 г.
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

Анализ надежности экзаменационных вариантов по обществознанию подтверждает, что качество разработанных КИМ соответствует требованиям, предъявляемым к стандартизированным тестам учебных достижений. Средняя надежность (коэффициент альфа Кронбаха)¹⁷ КИМ по обществознанию – 0,9.

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
Часть 1						
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов	1	1.1–5.20	Б	1	65,4
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	4	1.1–1.15	П	2	68,4
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	1.1–1.15	Б	1	60,3
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	1.1–1.15	П	2	80,6
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	2.1–2.18	П	2	60,0
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				

¹⁷ Минимально допустимое значение надежности теста для его использования в системе государственных экзаменов равно 0,8.

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	2.1–2.18	Б	2	48,8
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	2.1–2.18	П	2	52,2
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	3.1–3.10	Б	2	75,1
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	6	1.1–5.20	Б	1	84,8
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	4.1–4.4, 4.7–4.12	П	2	69,9
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	4.1–4.4, 4.7–4.12	П	2	70,2
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	5.6, 5.7	Б	1	59,9
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	3				

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	4.5, 4.6	Б	2	49,7
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	П	2	69,3
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук... умение классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	4	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	Б	2	58,2
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	5.1–5.5, 5.6 (гражданство), 5.8–5.11, 5.13–5.20	П	2	73,5
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	6				
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
Часть 2						
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	2	93,0
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4		Б	2	36,6
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6				
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
19	Сформированность знаний об основах общественных наук	1		В	3	28,9
	Овладение элементами методологии социального познания	2				
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умениями: использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта	11				
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	3/14/12/7/13				
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
20	Сформированность знаний об основах общественных наук	1		В	3	24,7
	Овладение элементами методологии социального познания	2				
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях	8				
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	11				
	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	3/14/12/7/13	В зависимости от проблематики текста к заданиям 17–20			
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6	2.4	Б	3	75,5
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	4	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	Б	4	49,4
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	6				
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	3	5.6, 5.7, 4.5, 4.6	Б	3	39,8
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	11				
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
24.1	Сформированность знаний об основах общественных наук	1	Различное содержание в разных вариантах: 1.1–5.20	В	3	19,9
24.2	Владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов	9			1	6,6
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				

№ задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Коды проверяемых требований	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Макс. балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
25.1	Овладение элементами методологии социального познания	2		В	2	23,2
	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	5				
	Умение соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико-эмпирическом уровнях	8				
	Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	9				
	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	10				
	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы	11				
25.2	Сформированность знаний об основах общественных наук	1			3	24,4
25.3	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения	3/14/12/7/13	В зависимости от проблематики составного задания 24–25		1	18,9