

ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Время выполнения – 1,5 часа

Критерии оценивания

1. «В Киевской Руси... монетарная экономика превалировала над натуральным хозяйством. И, в отличие от Запада, не феодальное поместье, а город был главным фактором экономической и социальной эволюции страны. Но если в социально-политическом развитии Руси и Западной Европы в Средние века существовали значительные различия, то имелись также и многочисленные сходства» (Г.В. Вернадский).

Проблема: оценка типологических особенностей социально-экономического и политического развития Киевской Руси и Западной Европы (Вариант: в общеевропейском контексте).

Задачи:

- проанализировать роль древнерусского города в социально-экономическом развитии страны;
- проанализировать роль средневекового западноевропейского города в социально-экономическом развитии Европы (период IX-XII вв.);
- сравнить значение поместья (вотчины) в социально-экономическом развитии Руси и средневековой Европы (период IX-XII вв.);
- сравнить особенности социально-политического развития Руси и Западной Европы в Средние века.

Вариант постановки задач:

- раскрыть содержание терминов «монетарная экономика» и «натуральное хозяйство»;
- проанализировать социально-экономические особенности развития Киевской Руси с точки зрения выявления черт «монетарной экономики» и «натурального хозяйства»;
- проанализировать социально-экономические особенности развития Западной Европы с точки зрения выявления черт «монетарной экономики» и «натурального хозяйства»;
- сравнить особенности социально-политического развития Руси и Западной Европы в Средние века.

2. «Изменение политических сил на мировой арене в первой половине XIII века напрямую сказалось и на кавказском регионе. С нашествием монголов бывшее влияние Византии здесь начинает заметно слабеть... Тем не менее, аланы в период недолгого затишья между нашествиями монголов и Тамерлана оставались своеобразным анклавом «Византийского Содружества Наций» на Центральном Кавказе, которое, впрочем, постепенно расшатывалось и приходило в упадок» (А.А. Гогаев).

Проблема: оценка судеб византийского наследия в кавказском регионе в XIII - XIV вв. в международном контексте.

Задачи:

- дать оценку ключевым изменениям в расстановке сил на международной арене в первой половине XIII века;
- оценить влияние Византии на Кавказе в домонгольский период;
- оценить влияние Византии на Кавказе (прежде всего в Алании) между нашествиями монголов и Тамерлана;
- рассмотреть состояние «Византийского Содружества Наций» в тот же период.

3. «Исторические корни опричнины уходят во времена правления Ивана III, когда Запад... забросил на русскую почву семена опаснейшей ереси, подрывающей основы православной веры, апостольской церкви и, стало быть, зарождающегося самодержавия... В середине XVI века Русское государство оказалось на грани

национальной катастрофы... И опричнина стала своеобразной формой его защиты» (И.Я. Фроянов).

Проблема: оценка факторов, приведших к учреждению опричнины, в контексте развития России к. XV – первой половины XVI в. (Вариант: оценка влияния Запада на церковно-политическую ситуацию в России к. XV – середины XVI в.)

Задачи:

- дать оценку состоянию католической церкви на рубеже XV- XVI вв. (с точки зрения распространения ересей);
- рассмотреть церковно-политическую обстановку во времена правления Ивана III (проанализировать ереси и их влияние на состояние церкви и государства во времена правления Ивана III);
- дать комплексную оценку ситуации в России в середине XVI в.
- оценить мероприятия, проводившиеся в рамках опричнины, с точки зрения соответствия интересам защиты Русского государства в середине XVI в. (и церкви по желанию).

Вариант постановки задач:

- рассмотреть еретические течения XV –начала XVI в. в католической церкви и их влияние на русскую православную церковь этого периода;
- дать оценку степени влияния ересей на развитие самодержавия в России XV – начала XVI в. (вариант «на политическое развитие в России XV –начала XVI в.);
- - дать комплексную оценку ситуации в России в середине XVI в.
- оценить мероприятия, проводившиеся в рамках опричнины, с точки зрения соответствия интересам защиты Русского государства в середине XVI в. (и церкви по желанию).

4. «Причина доминирования критической оценки государственного и общественного строя Московии у большинства западноевропейских авторов лежала не в некой «извечной враждебности» Запада к России, а в несходстве системы идеалов и ценностей средневекового москвитянина и смотрящего на Московию из раннего Нового времени европейца... Ренессанс и Реформация уводили западноевропейцев всё дальше от их Средневековья, а Московская Русь оставалась типично средневековой страной» (Т.В. Черникова).

Проблема: оценка феномена противостояния «Россия-Запад» в контексте особенностей развития Западной Европы и России в раннее новое время (Вариант: оценка факторов, влияющих на отношение западноевропейцев к России в раннее новое время).

Задачи:

- рассмотреть взаимоотношения Запада и Руси до XVI в. (любой временной отрезок по выбору автора);
- рассмотреть отношение западноевропейских авторов к Московии (России XVI- XVII вв., пожеланию может быть взят также XV в.);
- выделить характерные черты менталитета западноевропейца периода раннего Нового времени (рассмотреть систему ценностей, идеалы, взгляды и др.);
- выделить характерные черты менталитета «москвитянина» (рассмотреть систему ценностей, идеалы, взгляды и др.) и сравнить с западноевропейскими.

5. «На протяжении почти всей своей деятельности Петр вынужден был вести тяжелую, жестокую войну. Но в отличие от многих своих современников-правителей он не был завоевателем... Территориальные присоединения при Петре были оправданы жизненно необходимыми интересами безопасности России. Они отвечали постоянной заботе Петра об установлении «генеральной тишины в Европе», или, выражаясь современным языком, его стремлению к обеспечению общеевропейской безопасности» (Н.Н. Молчанов).

Проблема: оценка внешней политики (внешнеполитического курса) Петра I в общеевропейском контексте.

Задачи:

- проанализировать особенности геополитического положения России к началу правления Петра I (Вариант: выяснить, что создавало угрозы безопасности России к началу правления Петра I – можно немного расширить хронологически, но не ранее середины XVII в.)

- рассмотреть внешнеполитические цели Петра (соотнести внешнеполитические цели Петра с выявленными ранее угрозами);

- дать оценку войнам при Петре I (с точки зрения тяжести, жестокости, продолжительности);

- рассмотреть внешнеполитические цели правителей-современников Петра (любых по выбору участника. Выбор должен быть обоснован).

6. «Ни сама Екатерина, ни годами поддерживающие ее вельможи не хотели видеть на престоле Павла Петровича. Государыня опасалась отмены своих реформ (что и произошло), пожилые сановники - личной мести нового монарха. Отношения императрицы с сыном стали еще более напряженными» (О.И. Елисеева).

Проблема: особенности внутривластной борьбы во второй половине XVIII в..

Задачи:

- проанализировать взаимоотношения Екатерины и Павла (с акцентом на второй половине правления Екатерины);

- проанализировать взаимоотношения екатерининских вельмож и Павла (с акцентом на второй половине правления Екатерины);

- дать оценку факторам, повлиявшим на эти взаимоотношения;

- проанализировать внутреннюю политику Павла.

Вариант постановки одной из задач:

- рассмотреть реформы Екатерины и проследить их судьбу в правление Павла;

7. «Это верховное судилище (Венский конгресс – прим.), собравшееся для того, чтобы установить господство права в Европе, допустило самые чудовищные насилия как по отношению к королям, так и по отношению к народам... Пожалуй, приходится сказать, что труды Венского конгресса, несмотря на добрые намерения их авторов, заслуживают строгого осуждения... Дипломаты 1815 г. потратили целый год на то, чтобы наделить Европу дурными законами. Потребуется более столетия, чтобы исправить то зло, которое они ей причинили» (А. Дебидур).

Проблема: оценка влияния Венского конгресса на развитие Европы в XIX – начале XX в.

Задачи:

- проанализировать цели (намерения, задачи) организаторов Венского конгресса;

- рассмотреть итоги Венского конгресса (именно с точки зрения установления законности и положения королевской власти – мой комментарий);

- рассмотреть итоги Венского конгресса (именно с точки зрения установления законности и положения народов в разных странах – мой комментарий);

- оценить «живучесть» принципов венской системы (Вариант: рассмотреть развитие Европы в XIX – начале XX в. с точки зрения сохранения, эволюции, разрушения принципов венской системы).

8. «...Настроение в России между 1857 и 1870 годами во много напоминает то, что происходило во Франции перед революцией... Тогдашнее поколение было обуреваемо неограниченной верой в прогресс и в человеческое счастье; веди они сами выросли и вышли из тумана реакции и незнания, приняли участие в прекрасно триумфальном шествии науки и в разрушении вековых институтов, таких, как например крепостное право» (Л.С. Кульчицкий).

Проблема: оценка общественных настроений в первой половине правления Александра II.

Задачи:

- дать оценку общественно-политической ситуации периода правления Николая I («туман реакции и незнания?»);
- проанализировать роль поколения «шестидесятников» в реформах Александра II;
- рассмотреть взгляды «шестидесятников» («неограниченная вера в прогресс и в человеческое счастье», «триумфальное шествие науки»);
- проанализировать общественные настроения во Франции перед революцией (в идеале перед 1789 г., но принимать и настроения перед другими революциями, т.к. из контекста цитаты сложно понять, конкретно о какой революции идет речь) и сравнить их с общественными настроениями в России 1857-1870 гг.

9. «Политика 80-х годов, как ни странно это звучит, была контрреволюционной. Контрреволюционной, а не контрреформаторской. Она была нацелена на то, чтобы введением новых порядков если не предотвратить, то отсрочить надвигающуюся грозу. Наверное, это уникальный случай в мировой истории, когда контрреволюционная политика осуществляется не после революции, а в преддверии ее» (К.А. Соловьев).

Проблема: оценка характера (направленности) внутренней политики Александра III (в контексте всемирной истории).

Задачи:

- рассмотреть общественно-политическую ситуацию в России в конце царствования Александра II (можно с заходом в начало царствования Александра III);
- рассмотреть реформы Александра II (достаточно трех любых удачно подобранных примеров);
- оценить политику 1880-х гг. с точки зрения предотвращения революционной угрозы и (или) с точки зрения курса «контрреформ»;
- рассмотреть любые примеры контрреволюционной политики на материале всеобщей истории (по выбору участника, выбор должен быть объяснен).

10. «Видя изолированность буржуазии от народа, правящая клика не склонна была идти на политические уступки и некоторые перемены в составе министров рассматривала как временную дань «политической погоде». Особые совещания, которые буржуазия рассчитывала использовать как мощный рычаг для воздействия на направление правительственного курса, были использованы царизмом для укрепления своего положения» (Е.Д. Черменский).

Проблема: оценка общественно-политической ситуации в России периода летнего кризиса 1915 г. и его последствий.

Задачи:

- проанализировать характер взаимоотношений буржуазии и народа;
- определить причины «министерской чехарды»;
- рассмотреть цели создания особых совещаний;
- дать оценку реальной роли особых совещаний.

11. «В советской официальной идеологии и пропаганде демонстративный интернационализм все более уступал место возрождавшимся традициям русской державности и национализма... Без сомнения, «звизяющей вершиной» (если воспользоваться метафорой Александра Зиновьева) подмены интернационального антифашизма националистическим сталинизмом явился пресловутый пакт 1939 года Молотова — Риббентропа или, вернее, Сталина — Гитлера» (Я.С. Драбкин).

Проблема: оценка идеологического поворота во внутренней и внешней политике СССР 1930-х гг.

Задачи:

- рассмотреть место интернационализма в советской идеологии и пропаганде 1930-х гг. (хронологические рамки могут быть расширены до сер. 1920-х - 1930-х гг., но не ранее);

- рассмотреть место русской державности и национализма в советской идеологии и пропаганде 1930-х гг.;

- дать оценку советской внешней политике 1930-х гг. точки зрения интернационализма;

- дать оценку пакту о ненападении между СССР и Германией с точки зрения его инициирования и идеологических основ.

12. «В ходе Битвы за Кавказ в 1942 г. во многом решалась судьба Восточного фронта. План под кодовым названием «Эдельвейс» был призван решить не только военные и экономические, но и внешнеполитические задачи... Однако план провалился: битва за Кавказ стала ярким примером того, как народы объединяются против агрессора. А сложные условия заставили Красную Армию собрать все военные силы и дать мощный отпор врагу» (К.А. Залесский).

Проблема: оценка значения боевых действий 1942 г. на Кавказе для Германии и СССР.

Задачи:

- рассмотреть военное, экономическое и стратегическое значение Кавказа для Германии и СССР;

- проанализировать содержание плана «Эдельвейс»;

- проанализировать особенности действий Красной Армии в условиях Кавказа;

- проанализировать роль многонационального населения Северного Кавказа в борьбе с врагом.

13. «Победа СССР в августе 1945-го привела к глобальным изменениям в Восточной Азии. Это была, пожалуй, самая короткая и эффективная война в Российской истории, когда за столь сжатый срок были достигнуты такие грандиозные политические результаты... Всё это кардинально улучшило стратегическое положение дальневосточных рубежей страны... Стремительный успех Красной армии не позволил Соединённым Штатам занять господствующее положение в Восточной Азии» (Н.А. Шефов).

Проблема: оценка итогов советско-японской войны 1945 г. в контексте международной обстановки конца Второй мировой войны.

Задачи:

- охарактеризовать положение в Восточной Азии к августу 1945 г.;

- оценить характер боевых действий Красной Армии в ходе советско-японской войны;

- охарактеризовать положение в Восточной Азии к сентябрю 1945 г. и сравнить с положением на момент начала советско-японской войны;

- сравнить итоги советско-японской войны 1945 г. с итогами любой другой успешной для России военной кампании (по выбору участника. Выбор должен быть обоснован!)

14. «Брежневу было, чем гордиться. В отличие от хрущевской «непредсказуемости», динамичной рискованной игры начала 60-х, внешняя политика СССР стала солидной. Эта осторожность, умеренность и аккуратность сделала обстановку в мире безопасней. В счет своих заслуг Брежнев мог отнести и «разрядку», которая принесла больше успехов СССР, чем хрущевский этап «Холодной войны» (А.В. Шубин).

Проблема: оценка внешней политики начала 1960-х-начала 1980-х гг. в контексте международного положения СССР при Н.С. Хрущеве и Л.И. Брежневе.

Задачи:

- охарактеризовать внешнюю политику СССР в середине 1950-х - начале 1960-х гг.;

- охарактеризовать внешнюю политику СССР в середине 1960-х - начале 1980-х гг.;

- рассмотреть международную обстановку по итогам деятельности Н.С. Хрущева и сравнить ее с международной обстановкой к началу 1980-х гг. (международная обстановка может быть заменена на международное положение СССР);

- оценить личный вклад Л.И. Брежнева в разработку и реализацию внешнеполитического курса СССР.

15. «Кавказ конца XX – начала XXI в. стал местом проявления национальной и религиозной вражды, терроризма и сепаратизма... Дополнительную остроту межнациональному противостоянию на Северном Кавказе придал глубокий государственный кризис Российской Федерации, которым она была охвачена с начала 1990-х годов... Федеральный центр и руководство республик Северного Кавказа постоянно запаздывали в определении мер и конкретных эффективных шагов по разрешению противоречий в межнациональных отношениях» (В.И. Гатеев).

Проблема: оценка общественно-политической ситуации конца XX – начала XXI в. на Северном Кавказе в общероссийском контексте (Вариант: взаимосвязь между общественно-политической ситуацией в РФ и обстановкой на Северном Кавказе на рубеже XX – XXI вв.).

Задачи:

- охарактеризовать внутривнутриполитическую (общественно-политическую) ситуацию в РФ в 1990-е гг.;

- дать комплексную оценку ситуации на Северном Кавказе в 1990-е гг.;

- определить степень влияния общероссийской ситуации на национальный вопрос на Северном Кавказе;

- рассмотреть действия федерального центра и руководства северокавказских республик по решению проблем региона (Вариант: разделить на 2 задачи и рассмотреть отдельно действия как федерального центра, так и руководства северокавказских республик).

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ. Максимальная оценка – 50 баллов.

Тема проекта: «Советское прошлое как фактор взаимодействия различных поколений в отражении телевидения периода перестройки».

Критерии оценивания.

1. Характеристика исторического момента (8 баллов).

1.1. *Какие политические события общесоюзного уровня предопределили либерализацию деятельности советского телевидения в период перестройки? Назовите два события, указав их даты с точностью до года. (2 балла). В чём именно заключались содержательно-тематические изменения идеологического характера советского телеэфира в этот период? Назовите три изменения (2 балла).*

Могут быть названы:

Проведение политики гласности (не 1985): Выступление М.С. Горбачева о необходимости политики гласности на XXVII съезде КПСС (начало политики гласности), 1986; Январский пленум ЦК КПСС, 1987; XIX Всесоюзная партконференция (резолюция о гласности), 1988; Закон о печати, 1990;

Комиссия по реабилитации, 1987; I Съезд народных депутатов СССР 1988–1989; отмена 6 статьи Конституции СССР, 1990.

1 балл за каждое событие, максимум – 2 балла.

Могут быть приведены указания на допущение критики: бюрократизма, волокиты, коррупции, «кумовства» и т.п.; «партийных привилегий» (фактического социально-правового неравенства); политических и экономических проблем позднесоветского общества; сталинских репрессий и лично Сталина; некоторых положений официальной идеологии и близкое по смыслу.

до 2 баллов.

1.2. *Какие советские телевизионные передачи, художественные и документальные фильмы, созданные во второй половине 1980-х гг., отразили идеологические перемены периода перестройки? Назовите в общей сложности не менее четырех (до 4 баллов).*

Телевизионные передачи: телемосты между СССР и США, «Взгляд», «600 секунд», «Прожектор перестройки», «Поле чудес», «Пятое колесо» и др.;

Документальные фильмы: «Легко ли быть молодым», «Так жить нельзя» и др.;

Художественные фильмы: «Холодное лето пятьдесят третьего», «Собачье сердце», «Курьер», «Асса», «Убить дракона», «Завтра была война», «Дорогая Елена Сергеевна», «Кин-дза-дза», «Игла», «Город Зеро», «Сталинград».

1 балл за каждую передачу / фильм; максимум – 4 балла.

2. Характеристика исторического источника (12 баллов).

2.1. *Датируйте время создания видеоматериала по принципу: не ранее _____ года, не позднее _____ года (до 2 баллов).*

Не ранее 1986 года (1 балл), не позднее 1990 года (1 балл).

2.2. *Используя видеоматериал, определите, где чаще всего происходит действие данного материала (1 балл)? Приведите два аргумента на основе видеоматериала (до 2 баллов).*

Москва (1 балл).

Аргументы: видеохроника из Политехнического музея; рассказ С.А. Микояна о московской спецшколе; «Дом на набережной»; памятник А.С. Пушкину А.М. Опекушина и театр на Пушкинской пл.; ул. Арбат; рассказ ведущей о том, как...с пионерским отрядом «приехали в далёкую Москву»; упоминание МГПИ; упоминание подмосковного города Волоколамск.

1 балл за каждый аргумент, максимум – 2 балла.

2.3. На примере эпизода I «Уличный опрос» приведите два наблюдения, говорящих о стремлении автора видеоматериала к разностороннему отображению действительности (до 2 баллов).

Наблюдения:

1. Показаны представители **разных возрастов** (молодежь, пенсионеры);
 2. Показаны самые **разные социальные группы** позднесоветского общества, **профессии**: «неформалы»-рокеры, ветераны, военные;
 3. Показаны примеры различного **отношения к XX съезду КПСС**;
 4. Черты повседневности: **разнообразие** товаров, внешнего вида
- 1 балл за каждое наблюдение, максимум – 2 балла.

2.4. Как связан выбор групп представителей современной молодежи с проблематикой видеоматериала? Приведите два суждения, характеризующие две различные группы (до 2 баллов).

Одна группа занимается **планеризмом**, — пересечение с темой авиации в последующих словах летчика-испытателя (1 балл);

Вторая – группа занимается **поисковой работой**, это связывает ее с представителями предвоенного поколения через тему **войны** (1 балл).

2.5. Назовите фамилию собеседника в эпизоде II «Школьники и испытатели» (1 балл). Назовите два признака, по которым она устанавливается (до 2 баллов).

Фамилия – Микоян (1 балл).

Признаки:

- фотографии А.И. Микояна на стене;
- должность отца — член Политбюро / заместитель председателя правительства;
- летчик-испытатель.

1 балл за каждый признак, максимум — 2 балла

3. Образ репрессий и репрессированных в представленном видеоматериале (7 баллов).

3.1. Назовите два объяснения феномена репрессий собеседниками автора видеоматериала (до 2 баллов). К какому крупному политическому событию восходит именно такая трактовка данного явления? Укажите год события (1 балл)?

Объяснения:

1. В репрессиях виноват в **лично Сталин**, который имел огромное персональное влияние // «люди не понимали роль Сталина» (1 балл).
2. Слишком **мало было «старых большевиков»**, которые понимали масштаб репрессий и **могли им воспротивиться**. (1 балл).

Событие – доклад Н.С. Хрущёва «О культуре личности и его последствиях» на **XX съезде КПСС, 1956** (1 балл).

3.2. Сформулируйте две характеристики образа жертвы репрессий на основе данного видеоматериала (до 2 баллов).

1. Это представитель **высшего слоя советского общества**: государственный деятель; генерал (Фриновский); родитель детей, учащихся в привилегированной спецшколе; житель «Дома на набережной».

2. **Невиновность жертвы репрессий не подвергается сомнению**: о генерале М.П. Фриновском Микоян говорит только, что он «был потом расстрелян», хотя тот являлся заместителем главы НКВД Н.И. Ежова, одним из организаторов «больших московских процессов» и репрессий в армии.

1 балл за каждую характеристику, максимум — 2 балла

3.3. Как в видеоматериале характеризуется общественное восприятие в 1930-е гг. феномена репрессий? Приведите две характерные черты (2 балла).

Характерные черты:

большинство советских граждан воспринимало репрессии **однозначно**, с полным доверием; только у **некоторых** граждан могли быть сомнения;
фактор **детского возраста**: «были маленькие / в школе говорили зачеркнуть»;
воздействие **пропаганды**: статья в газете / фильм о «врагах народа»;
допустимость репрессий в отношении «врагов народа»;
увлеченность строительством коммунизма затмевала собой репрессии.

4. Феномен поколения в представленном видеоматериале (9 баллов).

4.1. По какому критерию определяется историческое время того или иного поколения в данном материале (1 балл)?

Это **время молодости** того или иного поколения.

Предвоенное время – время молодости поколения «Коли» и «Эрика»; «оттепель» – время молодости человека, стоящего в очереди на выставку художника Белова; перестройка — это время молодости «планеристов», «поисковиков»).

4.2. Сформулируйте характерную черту мировоззрения молодежи предвоенного времени, на которую указывают его представители, сравнивая себя с молодежью периода перестройки (1 балл)? Можно ли сказать, что представители молодежи периода перестройки подтверждают наличие характерной черты мировоззрения старшего поколения? Ответ дайте в форме: Да / Нет. (1 балл). Какое объяснение наличию этой черты в мировоззрении старшего поколения они предлагают (1 балл)?

Черта: **вера в возможность построения «нового общества», коммунизма.** (1 балл).

Не принимался «патриотизм», так как представителей молодежи периода перестройки об этой черте в видеоматериале не спрашивают, и они о ней не говорят.

Да. (1 балл). Если дан ответ «Нет», то объяснение не принималось.

Они объясняют это временной близостью к дореволюционному положению и стремлением его превзойти (1 балл).

4.3. Как формулируются характерные настроения молодежи периода оттепели в данном видеоматериале? Приведите два суждения (до 2 баллов).

Варианты ответа:

1. Надежда на то, что **от молодежи что-то зависит**. Варианты: молодежь может сделать что-то важное, целеустремленность молодежи.
2. **Влюбленность и разочарование** в отношении Сталина.
3. **Правда** как главная ценность.

1 балл за каждый ответ, максимум – 2 балла.

4.4. Назовите имя девушки, которую собеседники и автор характеризуют в эпизоде III как яркого представителя «людей своего времени» (1 балл)? Назовите два наиболее подробно освещаемых в этом фрагменте факта её биографии, которые, согласно видеоматериалу, позволяют относить её к «людям своего времени» (до 2 баллов)?

Гуля Королёва (1 балл).

Факт 1. **Съёмка в фильме «Дочь партизана» 1937-го года, оправдывающем борьбу с «врагами народа»** (1 балл).

Факт 2. **Уход добровольцем на фронт и героическая гибель во время Сталинградской битвы** (1 балл).

5. Представления поколений об истории и современности (10 баллов).

5.1. Верно ли утверждать, что согласно видеоматериалу, идеалы революции 1917 г. к началу перестройки себя исчерпали? Ответ дайте в форме: Да / Нет. (1 балл). Ваш ответ обоснуйте двумя примерами из видеоматериала (до 2 баллов).

Нет. (1 балл). Если дан ответ «Да», то обоснования не принимались.

Пример 1: **песня Б. Окуджавы**, «Сентиментальный марш» о его верности делу Красной армии, которую он поёт на концерте в Политехническом музее, а молодежь поколения шестидесятников ему подпевает всем залом, любят слушать и школьники-поисковики периода перестройки. (1 балл).

Пример 2: Вера школьников («весь класс поднял руки») в коммунизм, «который будет потом, после нас». (1 балл).

5.2. Есть ли разница в оценке перспектив перестройки у представителей разных поколений. Ответ дайте в форме: Да / Нет. (1 балл). Приведите два примера на основе видеоматериала, характеризующих позицию двух разных поколений (до 2 баллов).

Да. (1 балл). Если дан ответ «Нет», то примеры не принимались.

Пример 1: С.А. Микоян [старшее поколение] **оценивает перестройку позитивно** (1 балл).

Пример 2: Школьники[-планеристы] не верят в перестройку. (1 балл).

5.3. В чём, согласно видеоматериалу, заключается главная угроза политики гласности с точки зрения формирования исторической памяти (1 балл)? Приведите два суждения собеседников автора, различным образом доказывающих преодолимость этой угрозы. Объясните смысл того суждения, которое появляется вторым по очередности в видеоматериале (до 3 баллов).

Угроза: гласность «может зачеркнуть» прошлое. Другие угрозы не принимались. (1 балл).

Суждение Микояна: риски от гласности меньше, чем замалчивания, надо продолжать политику гласности, «говорить правду» (1 балл).

Суждение Эрика: Наше время нельзя зачеркнуть, потому что «время – это не один человек» (1 балл). Имеется в виду Сталин (1 балл).

6. Заключение (до 4 баллов).

На основе сделанных Вами наблюдений (но не повторяя их!) подытожьте, какое значение, согласно концепции предложенного видеоматериала, имеет историческая память для выстраивания взаимоотношения между разными поколениями советского общества. Вывод сформулируйте в виде 3-4 предложений.

Наиболее важный вывод: Значение исторической памяти в том, чтобы связь поколений поддерживалась на основе только советской истории (4 балла).

Без этого суждения – не более 2 баллов.

Различные формулировки выводов в той или иной степени повторяющие или развивающие ранее высказанные наблюдения — до 2 баллов. Могли быть высказаны следующие суждения:

1. Советская история должна обеспечить единство поколений;
2. Поколения должна объединить «правда», то есть элементы критики советского прошлого допустимы и необходимы.
3. Именно телевидение в рассматриваемый период играет ведущую роль в формировании исторической памяти.
4. Главную роль в сплочении поколений играют «события-мосты» в истории СССР: Революция 1917 года, Великая Отечественная война, XX съезд КПСС.
5. Главное место среди связующих исторических событий занимает Великая Отечественная война – именно она не даст «зачеркнуть время» поколения 1930-х гг. – «поколения добровольцев» – и пробуждает интерес к истории у современной молодежи.
6. Объективно утверждение такого подхода к истории отвечало интересам поколения позднесоветских руководителей, т.к. обеспечивало им лояльность молодежи.