	Критерий	Балл
	Приведена стратегия, но не показано, как должен ходить Вася, если соответствующая клетка уже занята или не существует	баллы не снижаются
10.1	В решении не описан случай, когда Петя ставит букву, отличную от П, Е, Т или Я	баллы не снижаются
	Баллы по критериям НЕ суммируются	
	A1. Доказана вписанность (BCQR) без дальнейших продвижений	1 балл
	A2. При инверсии с центром в A доказано, что окружности (BPC) и (QPR) меняются местами	1 балл
	B. Получен один из результатов **A1** или **A2** и заявлено (но не доказано), что центр (BCQR) является центром искомой окружности	2 балла
	C. Пусть точки O_1 и O_2 - центры окружностей (BPC) и (QPR). Получен один из результатов **A1** или **A2** и заявлено (но не доказано), что треугольник, образованный прямыми BO_1, QO_2 и AB (или прямыми CO_1, RO_2 и AC), является равнобедренным.	2 балла
10.2	Получены различные равенства углов (выведены из касания и т.д.)	баллы не добавляются
	Только случаи n=1 и n=2	0 баллов
	Только случай n=3 и, возможно, n=1 и n=2 (другие частные случаи n не добавляют баллов)	1 балл
	Только идея рассматривать числа вида $a^{2^k}-1$ с наибольшим подходящим k	1 балл
	Два предыдущих критерия вместе	2 балла
	Есть случай n=3, для случая n не меньше 4 доказано, что если $2^{k+1} \le n < 2^{k+2}$), то $a^{2^k} + 1$ взаимно просто с другими скобками, но отсюда не выведена задача	5 баллов
	Задача сведена к доказательству того, что $a^{2^k}+1$ (с наибольшим возможным k) взаимно просто с остальными скобками	4 балла
	Сведение задачи к случаю, что $a^{p-1}+...+a+1$ --- точный квадрат для некоторого простого p (например, с помощью постулата Бертрана)	баллы не добавляются
10.3	Доказано, что если n чётно, то $a \equiv 0 \pmod 8$, а если n нечётно, то $a \equiv 6 \pmod 8$	баллы не добавляются
	Только пример на $c \neq 15/4$	0 баллов
	Доказано, что найдется шестерка с суммой, по модулю не превосходящей 5	0 баллов
	Идея перехода к семи точкам, среди которых есть шестерки как с положительной, так и с отрицательной суммой	0 баллов
10.4	Пример на $c = 15/4$	2 балла
	Оценка на [n/2] декларирована, но не доказана	штраф 1 балл
	Алгоритм для примера ломается (не отслеживается, что некоторые четные числа могут уже быть использованы)	5 баллов
10.5	нет обоснования, что все НОДы встретятся	штраф 1 балл
	Только доказательство, что для любого многочлена f(x) можно подобрать многочлен g(x) степени не выше 98	3 балла
	Только доказательство, что для каких-то многочленов f(x) может не быть подходящего многочлена g(x) степени не выше 97	4 балла
	Только пример многочлена f(x), про который утверждается, что не удастся подобрать подходящий многочлен g(x) степени не более 97 (без доказательства этого факта).	0 баллов
	Мелкие ошибки (одна или несколько): -- в формулировке теоремы Виета потерян знак и/или забыто деление на старший коэффициент -- в построенном примере g(x) для некоторых многочленов f(x) у многочлена f(x)-g(x) могут быть кратные корни -- при взятии производной у многочлена f(x)-g(x) никак не поясняется, почему она в точке пересечения не равна 0	штраф 1 балл
10.6	В формулировке теоремы Виета перепутаны коэффициенты при старших степенях и при младших степенях (например, утверждается, что коэффиеинт при x^{99} равен минус сумме всех возможных произведений по 99 корней)	0 баллов за соотв. часть
	Только верный пример БЕЗ обоснования	4 балла
	Только верный пример С обоснованием	5 баллов
	Только оценка, почему не может быть 25. При этом эта оценка должна быть явно сформулирована и доказана (с разбором всех случаев)	1 балл
	Примеры на k<24 не оцениваются	0 баллов
10.7	В обосновании оценки упущен один случай (или разобран неверно)	штраф 1 балл

	Критерий	Балл
10.8	НЕТ критериев	