

Всероссийская олимпиада школьников по литературе.

Школьный этап, 2024/25 уч. г.

11 класс.

Бланк заданий.

Уважаемый участник олимпиады!

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – **200 минут**. Максимальный общий балл за работу – **100** (задание 1 – **15** баллов, задание 2 – **55** баллов, задание 3 – **30** баллов).

ЗАДАНИЕ 1.

1.1. По отрывкам из критических статей **определите, о каких произведениях русской классики идёт речь. Запишите автора и название** произведений. (За каждый верный ответ по 2 балла. Максимальная оценка – 6 баллов).

А) «Как картина она, без сомнения, громадна. Полотно её захватывает длинный период русской жизни – от Екатерины до императора Николая. В группе двадцати лиц отразилась, как луч света в капле воды, вся прежняя Москва, исторический момент и нравы». (И. Гончаров)

Б) «В сближении двух основных лиц произведения все в высшей степени естественно. Автор, как смелый знаток сердца человеческого, с первых сцен между Ольгой и её избранником отдал большую долю интриги комическому элементу. Она сближается с ним из любопытства, нравится ему от нечего делать...а затем останавливается в изумлении перед чудом, ею сделанным». (А. Дружинин)

В) «Как эмпирик, герой признает только то, что можно ощущать руками, увидеть глазами, положить на язык. Все остальные человеческие чувства он сводит на деятельность нервной системы; вследствие этого наслаждения красотами природы, живописью, поэзией, любовью женщины вовсе не кажутся ему выше и чище наслаждения сытным обедом». (Д.Писарев)

1.2. Найдите в каждой цепочке четвертое лишнее и кратко объясните свой выбор. (За каждый правильный ответ с объяснением 1 балл (0,5+0,5). Максимальная оценка – 4 балла).

А) Элегия – эпопея – эпитафия – ода.

Б) Эпилог – эпиграф – эпитет – пролог.

В) Метафора – анафора – перифраз – синекдоха.

Г) Басня – элегия – эпиграмма – послание.

1.3. Дайте жанровые определения следующих произведений. (За каждый правильный ответ 0,5 баллов. Максимальная оценка – 5 баллов)

А) Д.И. Фонвизин «Недоросль»;

Б) И.А. Крылов «Волк на псарне»;

В) А.С. Пушкин «Медный всадник»;

Г) Н.В. Гоголь «Мертвые души»;

Д) А.П. Чехов «Хамелеон»;

Е) В.А. Жуковский «Светлана»;

Ж) М.Ю. Лермонтов «Мцыри»;

З) Л.Н. Толстой «Война и мир»;

И) А.Н. Островский «Гроза»;

К) А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери».

ЗАДАНИЕ 2. Комплексный анализ прозаического или поэтического текста на выбор участника олимпиады

Работа должна представлять собой цельный текст.

(Максимальный балл – 55)

Вариант 1

Перед вами рассказ А. Куприна «Пироги с груздями» из цикла «Пародии» на И. Бунина, в частности на рассказ «Антоновские яблоки». Представьте целостный анализ купринского рассказа. Охарактеризуйте проблематику произведения, основные мотивы и образы. Какие средства художественной выразительности использует автор и с какой целью? Каковы особенности композиции данного произведения? Что можно сказать о поэтике произведения и его повествовательных особенностях?

Что высмеивается в тексте? Что можно сказать о повествователе (проанализируйте образ рассказчика, исходя из пародийной природы текста)? Какие свойства исходного текста пародируются в рассказе А. Куприна? Работа должна представлять собой цельный текст.

А. Куприн

ПИРОГИ С ГРУЗДЯМИ

(Из кислых рассказов)

Сию я у окна, задумчиво жую мочалку, и в глазах моих светится красивая печаль. Ночь. Ноги мои окутаны дорогим английским пледом. Папироска кротко дымится на подоконнике. Кто знает? Может быть, тысячу лет тому назад так же сидел, и грезил, и жевал мочалку другой, неведомый мне поэт?

Ржи, овсы и капусты уходят в бесконечную даль, и там, на самом краю озимого поля, у одинокого омета, важно гуляет грач. Правда, ночью его не видно, но он мне нужен для пейзажа. Суслик мягко свистнул на дереве под моим окном...

Отчего мне так кисло, и так грустно, и так мокро? Ночной ветер ворвался в окно и шелестит листьями шестой книги дворянских родов. Странные шорохи бродят по старому помещицкому дому. Быть может, это мыши, а может быть, и тени предков? Кто знает? Все в мире загадочно. Я гляжу на свой палец, и мистический ужас овладевает мною.

Хорошо бы теперь поесть пирога с груздями. Сладкая и нежная тоска сжимает мое сердце, глаза мои влажны. Где-то прекрасное время пирогов с груздями, борзых густопсовых кобелей, отъезжего поля, крепостных душ, антоновских яблок, выкупных платежей?

С томной грустью в душе выхожу я на крыльцо и свищу старому облезлому индюку. Садовник Ксенофонт идет мимо, но не ломает шапки. В прежнее время я бы тебя, хама, на конюшню!

Я возвращаюсь в свою печальную комнату. Из сада пахнет дягилем и царскими петушками. Меланхолически курлыкает на пряслах за овинами бессонная потутайка. Отчего у меня болит живот? Кто знает? Тихая тайная жалость веет на меня незримым крылом.

Все в мире непонятно, все таинственно. Скучный, вялый и расслабленный, как прошлогодняя муха, подхожу я к двери, открываю ее и кричу в зловещую темноту:

– Марфа, иди сюда! Натри, меня на ночь бобковой мазью!

Вариант 2

Предложите Ваш вариант целостного анализа стихотворения, охарактеризуйте основные мотивы и образы, композицию, роль интертекстуальных связей (отсылок к другим текстам). Подумайте, можно ли рассматривать стихотворение Тимура Кибирова как пародию? Какое стихотворение отечественной поэтической классики выполняет функцию исходного текста (претекста) для стихотворения Тимура Кибирова? Не забудьте о стилистических особенностях и звукописи стихотворения.

Тимур Кибиров

За все, за все. Особенно за то, что
меня любили. Господи, за все!
Считай, что это тост. И с этим тостом
когда-нибудь мое житье-бытье

окончится, когда-нибудь, я знаю,
придется отвечать, когда-нибудь
отвечу я. Пока же, дорогая,
дай мне поспать, я так хочу уснуть,
обняв тебя, я так хочу, я очень
хочу, и чтоб назавтра не вставать,
а спать и спать, и чтобы утром дочка
и глупый пес залезли к нам в кровать.

Понежиться еще, побаловаться!
Какие там мучения страстей!
Позволь мне, Боже мой, еще остаться,
в числе Твоих избранных гостей.

Спасибо. Ничего не надо больше.
Ума б хватило и хватило б сил.
Устрой лишь так, чтоб я как можно дольше
за все, за все Тебя благодарил.

12 августа 1996 г.

ЗАДАНИЕ 3. Творческое задание (Максимальный балл – 30)

Одной из самых известных и, как бы сегодня сказали, «брутальных» фигур русской литературы начала XX века был А.М. Горький, творчество которого вызывало весьма разноречивые отклики современников, например, И.А. Бунина «сближала» с Горьким «дружба-вражда», вот как Нобелевский лауреат отозвался об одном из самых известных романтических произведений пролетарского писателя: «Конечно, талант, но вот до сих пор не нашлось никого, кто сказал бы наконец здраво и смело о том, что такое и какого рода этот талант, создавший, например, такую вещь, как «Песня о Соколе», — песня о том, как «высоко в горы вполз уж и лег там», а затем, ничуть не будучи от природы смертоносным гадом, все-таки ухитрился на смерть ужалить за что-то сокола, тоже почему-то очутившегося в этих горах...».

Вы сотрудник литературного журнала, который получил редакционное задание написать пародийный текст для Антологии «Литературная пародия» на раннее стихотворение Максима Горького «Легенда о Марко». Создайте собственную литературную пародию на это произведение. Не забудьте в кратких комментариях после пародии указать, почему этот текст подвергся пародированию, какие свойства исходного текста пародируются Вами.

Максим Горький

Легенда о Марко

В лесу над рекой жила фея,
В реке она часто купалась;
Но раз, позабыв осторожность,
В рыбацкие сети попалась.
Ее рыбаки испугались...
Но был с ними юноша Марко;
Схватил он красавицу-фею
И стал целовать ее жарко.
А фея, как гибкая ветка,
В могучих руках извивалась,
Да в Марковы очи глядела
И тихо чему-то смеялась...
Весь день она Марко ласкала,
А как только ночь наступила —
Пропала веселая фея,
У Марко душа загрустила...
И дни ходит Марко, и ночи
В лесу над рекою Дунаем,
Все ищет, все стонет: «Где фея?»
Но волны смеются: «Не знаем».
Но он закричал им: «Вы лжете!
Вы сами играете с нею!»
И бросился юноша глупый
В Дунай, чтоб найти свою фею.
Купается фея в Дунае,
Как раньше до Марко купалась;
А Марко уж нету... Но, все же,
О Марко хоть песня осталась.

А вы на земле проживете,
Как черви слепые живут:
Ни сказок про вас не расскажут,
Ни песен про вас не споют!
1903 г.

Всероссийская олимпиада школьников по литературе.

Школьный этап, 2024/25 уч. г.

11 класс.

Критерии и методика оценивания.

Вам предстоит выполнить задания олимпиады. Время выполнения заданий – **200 минут**.

Максимальный общий балл за работу – **100 баллов** (задание 1 – **15** баллов, задание 2 – **55** баллов, задание 3 – **30** баллов).

Задание 1. (Максимальная оценка – 15 баллов)

1.1. Назвать автора и название произведения, о котором говорится (За каждый верный ответ по 2 балла: 1 балл – автор + 1 балл – название. Максимально 6 баллов)

А) А.С. Грибоедов «Горе от ума».

Б) И.А. Гончаров «Обломов»

В) И.С. Тургенев «Отцы и дети»

1.2. Найти лишний элемент в ряду (За каждый верный выбор с обоснованием по 1 баллу (0,5+0,5). Максимально 4 балла).

А) эпопея – эпический жанр, остальные лирические.

Б) эпитет – троп, остальные внесюжетные элементы художественного текста (паратекст).

В) анафора – синтаксическая фигура, остальные – тропы, средства выразительности.

Г) басня – эпический жанр, остальные лирические.

1.3. Дать жанровые определения предложенных произведений (За каждое верное определение по 0,5 баллов. Максимально 5 баллов).

А) комедия; Б) басня; В) поэма (вариант: «Петербургская повесть»); Г) поэма; Д) рассказ; Е) баллада; Ж) поэма; З) роман-эпопея (вариант: роман); И) драма; К) трагедия.

Задание 2. Комплексный анализ текста (Максимальный балл – 55 баллов).

Критерии оценивания комплексного анализа текста:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. Отражение в анализе пародии или «игровой поэтики» особенностей идейно-художественной структуры пародируемого текста (проблематики, мотивов, образов и др.) и способов создания комического эффекта. Характеристика стилистических особенностей и поэтики пародируемого текста и способов их отражения.

Максимально 20 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 20.

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения. Логика построения целостного анализа текста.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Использование терминологии, определяющей способы создания комического эффекта.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок, кроме специально используемых для создания комического эффекта).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5.

Задание 3. Творческое задание (Максимально возможный балл за задание – 30)

Критерии оценивания ответа на задание 3	
<p>1. Жанрово-стилистические характеристики</p> <p>А) Работа представляет собой законченный цельный текст, в нем отражены особенности поэтики и стилистики пародируемого произведения, проявлено сюжетное, образное и композиционное подобие пародируемому тексту и в то же время создается комический эффект вплоть до доведения до абсурда художественных особенностей и поэтики пародируемого текста.</p> <p>Б) Работа представляет собой законченный цельный текст, в нем отражены композиционные и стилистические особенности пародируемого произведения, угадывается подражание пародируемому тексту на разных уровнях идейно-художественной структуры, комический эффект не явно выражен.</p> <p>В) Работа представляет собой законченный цельный текст, в нем отражены отдельные пародируемые детали и некоторые стилистические особенности исходного произведения и поэтики автора, НО нарушено композиционное и стилистическое единство, комический эффект не проявлен.</p> <p>Г) Работа не соответствует поставленной задаче.</p>	<p>12</p> <p>8</p> <p>4</p> <p>0</p>
<p>2. Содержательные характеристики</p> <p>А) В работе присутствует пародирование художественного мира исходного произведения вплоть до доведения до абсурда содержательных характеристик: проблематики и идейной структуры, мотивов и образов. В комментарии к творческой работе отражены свойства поэтики и идейной структуры исходного текста.</p> <p>Б) В работе присутствует пародирование художественного мира исходного произведения: проблематики и идейной структуры, мотивов и образов, НО в комментариях это не нашло отражения.</p> <p>В) В работе присутствует подражание отдельным элементам идейно-художественной структуры пародируемого произведения.</p> <p>Г) В работе не наблюдается сходства с пародируемым оригиналом ни на одном из уровней идейно-художественной организации текста.</p>	<p>12</p> <p>8</p> <p>4</p> <p>0</p>
<p>3. Грамотность и речевая структура Общая языковая и речевая грамотность</p>	<p>0-2-4-6</p>