

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

2 тур, 9–11 классы

2025 г.

1. Сформулируйте основную идею басни (в одном предложении).

Основная идея:

«Пороки частных лиц – блага для общества».

Возможны иные формулировки, подходящие по смыслу. Например:

«Нельзя добиться общественного процветания только благодаря добродетельным гражданам».

«Процветающее общество не может существовать без порока».

Всего: 1 балл

2. Каковы достоинства и недостатки социального неравенства по мнению автора? Приведите все возможные позиции.

| НЕДОСТАТКИ | ДОСТОИНСТВА |
|---|---|
| <p>1) Социальная дифференциация:</p> <p>Иные утоляли страсти, Достигнув почестей и власти; Другие в копиях, в мастерских Всю жизнь работали на них, Полмира, почитай, кормили, А сами, как илоты, жили. Тот, кто имел свой капитал, Себя ничем не утруждал И только прибыли считал; Другие знали лишь работу, Трудились до седьмого поту И спину гнули день-деньской, Питаюсь хлебом и водой.</p> <p>2) Рост социальной девиации (преступности):</p> <p>Плуты, хапуги, сутенеры, Гадалки, шарлатаны, вору — Все шли на хитрость и обман, Дабы набить себе карман. ... Воры и карманники ... хотят удовлетворять свои желанья, иметь еду, крепкие напитки, распутных женщин и бездельничать, когда им заблагорассудится.</p> | <p>1) Создание рабочих мест:</p> <p>Здесь роскошь бедных выручала Тем, что работу им давала</p> <p>2) Стимулирование производства (производство предметов роскоши):</p> <p>Забыты моды и забавы; Нет шелка, бархата, парчи — Не ткут их более ткачи. Беднее стали все раз во сто, Зато все дешево и просто... То же самое можно сказать не только о тех, кто делает карты и кости, ибо они непосредственно служат легиону пороков, но и о торговцах шелком и бархатом, об обойщиках, портных и многих других, которые через полгода умерли бы с голоду, если бы гордость и роскошь были в одночасье изгнаны из страны.</p> <p>3) Стимулирование конкуренции и инноваций:</p> <p>Такое же соревнование продолжается между благородными дамами всех рангов при невероятных расходах, пока наконец первым фавориткам государя и обладательницам самого высшего ранга, чтобы</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>превзойти стоящих ниже себя, ничего не остается, как только выложить громадные состояния на пышные выезды, великолепную меблировку, роскошные сады и величественные дворцы.</p> <p>Именно этому соревнованию и постоянному стремлению превзойти друг друга мы обязаны тем, что после всех многочисленных разнообразных движений и изменений моды, при придумывании новой и обновлении старой всегда еще остается plus ultra (сверх того) для изобретательных людей; и именно это, или по крайней мере его последствие, дает работу беднякам, прищипоривает трудолюбие и поощряет искусного ремесленника искать дальнейших усовершенствований.</p> |
|--|--|

По 1 баллу за каждую верную позицию при выделении достоинства и недостатков.

Всего: 5 баллов.

3. Сформулируйте позицию автора о роли социального неравенства в обществе (в одном предложении). Согласны ли вы с этой позицией? Свой ответ аргументируйте, приведя не более 2-х аргументов.

Позиция автора:

Осознавая недостатки социального неравенства, автор полагает, что оно стимулирует общественное развитие.

При условии ответа «да, согласен» аргументация может быть основана в том числе на приведенных в п. 2 достоинствах социального неравенства.

При условии ответа «нет, не согласен» аргументация может быть основана на приведенных в п. 2 недостатках социального неравенства.

Аргументация собственной позиции участника может основываться на иных грамотно сформулированных аргументах.

Верно сформулированная позиция автора – 1 балл.

Если позиция автора сформулирована неверно, то за задание выставляется 0 баллов.

Если в приведенной позиции автора наряду с верными присутствуют положения, не относящиеся к тексту, то по первому вопросу выставляется 0 баллов, аргументы оцениваются по критериям при условии их связи с авторской позицией.

Каждый верно сформулированный аргумент – 1 балл. Всего: 3 балла.

4. Сформулируйте позицию автора о роли денег в обществе. Согласны ли вы с этой позицией? Свой ответ аргументируйте, приведя не более 3-х аргументов.

Автор считает, что денежное обращение чрезвычайно важно для страны (комментарии ii, iv, viii) и стимулирует ее экономическое развитие.

Если участник согласен с позицией автора, то аргументы должны быть созвучны аргументам, которые приводит автор по поводу «испанского фиаско» (пример про Испанию из текста).

Соответственно, если не согласен, то аргументация должна быть противоположной. Можно подумать про схему, которая похожа на схему существования современного Катара, когда избыток денег не мешает Катару процветать.

Верно сформулированная позиция автора – 1 балл

Каждый верный аргумент – 1 балл

Всего: 4 балла.

5. Каково отношение автора к общественным инновациям? Для подтверждения своего ответа используйте пример из текста.

Отношение автора:

Автор уверен, что инновации служат процветанию общества:

Пример из текста:

К тому ж у этого народа

На все менялась быстро мода;

Сей странный к перемене пыл

Торговли двигателем был.

В еде, в одежде, в развлеченье —

Во всем стремились к перемене;

И образцы новейших мод

Уж забывались через год.

Сменяя в обществе порядки.

В нем устраняли недостатки

...

Изобретательность и труд

Впрямь чудеса творили тут.

...

Именно этому соревнованию и постоянному стремлению превзойти друг друга мы обязаны тем, что после всех многочисленных разнообразных движений и изменений моды, при придумывании новой и обновлении старой всегда еще остается plus ultra (сверх того) для изобретательных людей; и именно это, или по крайней мере его последствие, дает работу беднякам, прищипоривает трудолюбие и поощряет искусного ремесленника искать дальнейших усовершенствований.

Верно сформулированное отношение автора – 1 балл

Верно приведенный пример – 1 балл

Всего 2 балла.

6. Как можно охарактеризовать общественный строй до того, как улей стал добродетельным? На какой общественный строй похоже существование улья после обретения добродетели?

| <i>ДО</i> | <i>ПОСЛЕ</i> |
|----------------------------|---------------------------|
| <i>Капитализм (1 балл)</i> | <i>Коммунизм (1 балл)</i> |

Всего: 2 балла

7. В истории социальной мысли существует две противоположные трактовки общества. Ярчайшим представителем одной является Аристотель, другой — Томас Гоббс.

7.1. О каких трактовках общества идет речь? Сформулируйте их.

Аристотель: общество – результат естественного развития (общество – «продукт природы»); Гоббс: общество – результат договора между людьми (то есть общество – «искусственный продукт»).

Каждая верно сформулированная трактовка – 1 балл

Всего за вопрос: 2 балла.

7.2. Приверженцем какой трактовки общества можно считать автора басни?

Трактовки Аристотеля.

Автор согласен с Аристотелем в том, что общество — это естественное образование, невозможно какое-то «дообщественное» состояние (как и пчелы не могут не жить роем).

Всего за вопрос: 1 балл.

7.3. И в трактовке Аристотеля, и в трактовке Гоббса общество вырастает из определенных человеческих качеств. Автор басни не согласен с обоими мыслителями в этой части интерпретации природы общества. А вот со знаменитым французским просветителем — Ж.-Ж. Руссо — по этому вопросу автор басни, наоборот, согласен. Объясните, в чем именно автор не согласен с Аристотелем и Гоббсом, а в чем согласен с Руссо.

- 1) Автор не согласен с Аристотелем в том, что для человека естественно быть добродетельным (антропологический оптимизм)*
- 2) Автор не согласен с Гоббсом в том, что для человека естественно быть злым (антропологический пессимизм)*
- 3) Автор и Руссо сходятся в идее о противоречивости человеческой природы (человек не однозначно злое или добродетельное существо) – антропологический релятивизм.*

По 1 баллу за каждый верно сформулированный вывод.

Всего за вопрос: 3 балла.

Всего: 6 баллов.

8. Существует известная всем метафора, авторство которой принадлежит великому экономисту. Эта метафора стала служить для обозначения одного

из фундаментальных экономических механизмов.

8.1. О какой метафоре идет речь? Приведите ее.

«Невидимая рука рынка»

Верно сформулированная метафора – 1 балл.

Если указана неверная метафора или не указана метафора, то за все задание выставляется 0 баллов.

Всего за вопрос: 1 балл.

8.2. Сформулируйте суть экономического механизма, о котором идет речь.

Экономический порядок возникает непреднамеренно (рынок развивается непреднамеренно): каждый участник рынка действует в своих корыстных интересах, но результат этих действий оказывается полезным для всего общества.

Верно сформулированная суть экономического механизма – 1 балл.

Всего за вопрос: 1 балл.

8.3. Приведите три фрагмента из текста, которые служат доказательством того, что автор басни (а она была опубликована на 71 год раньше, чем исследование знаменитого экономиста) первым описал этот механизм.

1) Здесь роскошь бедных выручала
Тем, что работу им давала;
Ей гордость в этом помогала;
А зависть и тщеславье тут
Облагораживали труд.

...

К тому ж у этого народа
На все менялась быстро мода;
Сей странный к перемене пыл
Торговли двигателем был.

2) Торговлю честность погубила,
Осталась уйма пчел без дел,
И улей быстро опустел.
Нет богачей, пропали моты,
Что деньги тратили без счета;
Заняття где теперь найдут
Все те, кто продавал свой труд?
Конец закупкам и заказам —
И производство гибнет разом;
Везде теперь один ответ:
«Нет сбыта — и работы нет»

...

3) Бич трудолюбия, довольство,
Мешает выгоду искать
И большего, чем есть, желать.

Каждый верно приведенный фрагмент – 1 балл.

Всего за вопрос: 3 балла.

Всего: 5 баллов.