

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
2024/2025 учебный год**

**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП  
9 класс**

**Уважаемый участник олимпиады!**

Вам предстоит выполнить задания олимпиады.  
Олимпиадные задания выполняются на бланках ответов.

Выполнение письменных заданий целесообразно организовать следующим образом:

- не спеша, внимательно прочитайте задание;
- обдумайте и сформулируйте ваш ответ;
- не забывайте, что единственно верного ответа нет;
- важнее, чтобы ответ соответствовал заданию, опираясь на анализ художественного текста, знание литературного материала и терминологии, а ваша точка зрения была убедительной и аргументированной;
- после выполнения всех предложенных заданий обязательно проверьте себя.

**На выполнение работы отводится 270 минут.  
Общее количество баллов за всю работу - 95.**

Надеемся, что выполнение заданий будет для вас увлекательным и полезным занятием.

**Желаем Вам успехов!**

**Задание № 1. Выполните целостный анализ прозаического или стихотворного (НА ВАШ ВЫБОР) произведения.** Вы можете опираться на данные после текстов вопросы или выбрать собственный путь анализа. Ваша работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст. **(70 баллов)**

*К. Г. Паустовский (1892–1968)*  
**СОРАНГ**

Экспедиция капитана Скотта к Южному полюсу погибла в страшных буранах, разразившихся в Антарктике весной 1911 года.

Шесть человек вышли к полюсу на лыжах от ледяной стены Росса.

Шли больше месяца. До полюса дошло пять человек. Один сорвался в расщелину и умер от сотрясения мозга.

Вблизи полюса Скотт, шедший впереди, внезапно остановился: на снегу что-то чернело. То была палатка, брошенная Амундсенем. Норвежец опередил англичан.

Скотт понял, что это конец, что после этого им не осилить обратного пути в тысячу километров, не протащить по обледенелым снегам окровавленных ног. Тогда всем поровну был роздан яд.

На обратном пути заболел молчаливый шотландец, лейтенант Отс. У него начиналась гангрена обеих ног. Каждый шаг вызывал острую боль, сукровица сочилась сквозь потертые оленьи сапоги и застывала на лыжах каплями воска. Отс знал, что он задерживает экспедицию, что из-за него могут погибнуть все. И он нашел выход.

В дневнике Скотта, найденном вместе с четырьмя трупами год спустя после экспедиции, об этом говорится так:

*«Одиннадцатого марта.*

За последние сутки мы сделали всего три мили. Несмотря на нечеловеческую боль, Отс не отставал от нас, но мы шли гораздо тише, чем могли бы. Вчера он попросил оставить его в спальном мешке на снегу, но мы не могли этого сделать и уговорили его идти дальше. До последнего дня он не терял, не позволял себе терять надежду. К ночи мы остановились. Отс дал мне записку и просил передать родным, если мы останемся в живых. Потом он встал и сказал, глядя мне в глаза: „Я пойду. Должно быть, вернусь не скоро“. Мы молчали. Отс вышел из палатки и ушел в метель. Он проваливался в снег и пачкал его кровью. Было два часа ночи. Он не вернулся. Он поступил, как благородный человек».

Перед дневником капитана Скотта вся литература кажется праздной болтовней — перед этим дневником смерти, дневником людей, безропотно

гибнущих от гангрены, голода и потрясающей стужи в ледяных пустынях Антарктики.

В конце дневника Скотт написал дрожащими буквами:

«Я обращаюсь ко всему человечеству. Оно должно знать, что мы рисковали, рисковали сознательно, но нам во всем была неудача. Если бы мы остались живы, я рассказал бы такие вещи о высоком мужестве и простом величии моих товарищей, что они потрясли бы каждого человека. Мы гибнем, но не может быть, чтобы такая богатая страна, как Англия, не позаботилась о наших близких».

Скотт ошибся: Англия не позаботилась о его близких. Записка лейтенанта Отса на имя Анны О'Нейлль попала в руки русского матроса Василия Седых, участника экспедиции, нашедшей трупы Скотта и троих его спутников.

Анну О'Нейлль Седых разыскал только после войны, в 1918 году, в приморском городке на севере Шотландии.

Было начало зимы. Снег, похожий па старое серебро, лежал на окрестных полях, и океан вздыхал у берегов, отсыпаясь перед зимними штормами.

Муж Анны, начальник рыбацкого порта, весь вечер курил трубку и молча угощал Седых кофе и твердым печеньем. Анна прочла письмо Отса, оделась и ушла в город, не сказав ни слова. Один только портовый смотритель, дедушка Гернет, друг мужа Анны, пытался рассеять смутную тревогу, как бы открывшую все окна в доме и наполнившую комнаты печальным запахом снега.

Гернет рассказывал сыну Анны, мальчику восьми лет, старую морскую легенду о ветре, носившем название «соранг».

У моряков есть поверье, что среди бушующих нордов и трамонтан, муссонов и сокрушительных тайфунов есть жаркий ветер соранг, дующий один раз за многие сотни лет. Соранг приходит с южных румбов горизонта поздней зимой и обыкновенно ночью. Он приносит воздух незнакомых стран, печальный и легкий, как запах магнолий. Сами по себе начинают звонить колокола сельских церквей, голубая заря поднимается к зениту, и сквозь снега пробиваются цветы, похожие на подснежники. У детей от радости темнеют глаза, а корабли зажигают приветственные сигналы, качаются и кланяются этому ветру, как ласковые звери с мокрой от дождя шкурой.

Соранг знаменует начало веселых и великолепных праздников. Воздух Антилл проносится над Шотландией, превращая зиму в свежее мгновенное лето.

Старый Гернет не окончил своей басни. Отец уснул мальчика спать.

Анна вернулась домой около полуночи. Она ходила без цели по набережной, пряча лицо от ветра. За ней бродил, опустив голову, дряхлый

портовый пес, по прозвищу Репейник. Анна тихо говорила с ним, — ей больше некому было рассказать о письме Отса.

«Я умру через час, — писал Отс. — Мне кажется, что даже труп мой будет содрогаться от ужаса этих буранов и стальной чудовищной стужи. Я вспоминаю Шотландию, наши теплые дожди, летящие над землей, подобно дыму, огни в сумерках, тяжелую воду гавани, соленый воздух мокрых осенних полей с почему-то не убраным клевером и нашу старинную песенку:

Здравствуй, дом! Прощай, дорога!  
Сброшен плащ в снегу сыром.  
Если нет для гостя грога,  
Так найдется крепкий ром.

— Я вспоминаю вас и знаю, что это все — любовь. Я до сих пор не понимаю, почему вы ушли от меня так внезапно».

Анна перечитывала письмо в комнате мальчика. Она стояла у окна. Резкие морщины обозначились у нее на лбу — ей показалось, что громадная птица взмахнула крылом и с деревьев посыпались мелкие брызги. Они падали на лицо Анны, и было трудно понять, капли это дождя или слезы.

Что-то громадное входило в жизнь, чему не было имени, наполнявшее все тело дрожью.

Мальчик проснулся и сел на кровати. Глаза его потемнели от радости.

— Ты не плачь, — сказал он и снова лег на теплую подушку. — Сегодня ночью будет соранг.

Он смеялся во сне — ему снилось, что откуда-то, страшно далеко, из Антарктики, подходит ветер, несущий запах снега и экваториальных лесов, дует соранг — праздничный зимний ветер, перебрасывающий тысячи белых огней, как дети швыряют комья снега.

Мальчик улыбался во сне. Маяк вскидывал в небо белые тучи томительного света.

1933

*Выполняя целостный анализ произведения К. Г. Паустовского, обратите внимание на способы изображения экспедиции капитана Скотта на пути к Южному полюсу: к каким жанрам и почему обращается автор? Как автором создается образ героического и что он под ним понимает? Подумайте над композицией произведения: почему Паустовский счел необходимым продолжить рассказ об экспедиции рассказом о приморском городке в Шотландии? Почему, прочитав письмо Отса, Анна ушла в город? Что «громадное» вошло в жизнь Анны?*

О. А. Седакова (род. 1949 г.)

## СМЕЛОСТЬ И МИЛОСТЬ

Солнце светит на правых и неправых,  
и земля нигде себя не хуже:  
хочешь, иди на восток, на запад  
или куда тебе скажут,  
хочешь — дома оставайся.

Смелость правит кораблями  
на океане великом.  
Милость качает разум,  
как глубокую дряхлую люльку.

Кто знает смелость, знает и милость,  
потому что они — как сестры:  
смелость легче всего на свете,  
легче всех дел — милосердье.

*Размышляя над стихотворением Ольги Седаковой, подумайте, как связаны между собой образы первой строфы — что у них общего? Почему смелость и милость — сестры, а милость «качает разум», причем «как глубокую дряхлую люльку»? И почему именно колыбель, «люлька»? Каково в мире стихотворения соотношение трех сил: смелости, милости и разума? Как они связаны с образами первой строфы?*

### Задание № 2. Творческое задание

Представьте, что вы собираетесь открыть в Екатеринбурге выставку иллюстраций к художественным произведениям XVIII века. **Напишите техническое задание организаторам выставки (не более 200 слов), в котором вы изложите свои идеи. Дайте характеристику выставке в целом. Назовите не менее трех произведений, к которым Вы будете подбирать иллюстрации. Чем обусловлен ваш выбор? Одинаковы ли по стилю исполнения будут отобранные вами иллюстрации? Найдется ли на такой выставке место иллюстрациям, выполненным в духе современных течений в искусстве? Иллюстрации на выставке могут быть как реальными, так и вымышленными. (25 баллов)**

**ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**  
**2024/2025 учебный год**  
**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП**  
**9 класс**

**КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ**  
**ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ**

Максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9 класс) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение двух заданий по критериям, и **не должна превышать 95 баллов.**

**Оценивание задания № 1**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка — условная «двойка», вторая — условная «тройка», третья — условная «четвёрка», четвёртая — условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. При этом работу стоит оценивать вне сопоставления с интерпретацией члена жюри.

*Пример использования шкалы.* При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» — 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 15 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр — оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**Критерии оценивания:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю. М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0-10-20-30**

2. Композиционная стройность работы и ее стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0-5-10-15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0-3-7-10**

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

*Примечание 1:* сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

*Примечание 2:* при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста (в среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0-1-3-5**

**Максимальный балл за выполненный анализ текста — 70 баллов**

### **Комментарии к творческому заданию**

Данное задание проверяет навыки создания письменного текста в жанре заметки в журнал.

Творческое задание направлено на развитие интереса к книге и чтению. Ученик, уже познакомившийся в рамках школьной программы и самостоятельного изучения с литературой XVIII века, получает возможность отыскать связи между литературой и искусством иллюстрации, что требует не только хорошего знания произведений конкретной эпохи, но и творческого подхода к ним, желания заинтересовать ими посетителей воображаемой выставки.

Создание заметки требует от ученика вдумчивого подхода: соотносить различные темы разных произведений, находить соответствия между направлениями в искусстве и стилистикой произведений XVIII века.

Особенно ценно, если учащийся стремится объединить материал тематически, построить текст в опоре на междисциплинарные знания (особенно ценно, если он знаком с реальными художниками-иллюстраторами произведений XVIII века).

## Оценивание творческого задания

**Комментарии к заданию 2.** Участники олимпиады должны понять поставленные перед ними задачи и создать связный текст в заданном жанре с учётом описанных в задании условий. Объём созданного текста не влияет на оценивание работы. Но участник олимпиады должен отразить в тексте ответа все поставленные задачи.

**Оценивание задания 2.** С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к заданию.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр — оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

### Оценивание задания № 2

1. Указаны конкретные произведения и их авторы (от трех и более) — **3 балла**.

2. Описание выставки (точность, логичность) — **4 балла**. Если автор ограничивается общим описанием, не уточняя замысла выставки, и / или допускает одну логическую ошибку — 2 балла. При отсутствии описания (общей характеристики) выставки — 0 баллов.

3. Оригинальность идеи — **3 балла**.

4. Убедительное обоснование содержания иллюстраций для выставки, разнообразие стилей — **5 баллов**.

5. Автор работы указывает возможные особенности художественной манеры иллюстраторов — **4 балла**.

6. Качество предложенного текста: соответствие заданному жанру, стилистическая однородность — **4 балла**.

7. Качество речи — **2 балла**.

**Максимальное количество баллов — 25.**

**Максимальный балл за все задания — 95.**