

**ПЕРВЫЙ ТУР. 9-11 КЛАССЫ.**  
**ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Время выполнения – 1,5 часа**  
**Максимальная оценка – 50 баллов**

**Критерии**  
**ТЕМЫ**

1. «Серьезных оснований видеть в Киевской Руси государство имперского типа нет. Типологически она, следовательно, ближе не Византийской империи и не Франкской империи Карла Великого и его потомков, а моноэтническим европейским государствам Средневековья» (А.А. Горский).

Проблема: типологии Древнерусского государства в общеевропейском средневековом контексте.

Задачи:

- раскрыть содержание термина «империя» (можно сразу на примере Византии)
- дать оценку типологическим особенностям Франкского государства Карла Великого
- рассмотреть типологические особенности любого моноэтнического европейского государства Средневековья (либо нескольких, по выбору участника)
- выявить типологические особенности Древнерусского государства и сравнить его с Византией, Империей Карла Великого и др. государствами средневековья.

Возможный **вариант** постановки задач: участник сначала выявляет типологические особенности Древнерусского государства и потом последовательно в каждой из задач проводит сравнение.

2. «Монгольское завоевание и установление новой политической системы вассалитета... изменяет традиционное сотрудничество и противостояние церковных и светских властей на Руси. Именно тогда наряду с указанными двумя составляющими государственной жизни появляется третья сила в лице Орды — хана и его аппарата власти. И княжеская власть, и церковь в этих условиях устанавливают свои связи с Ордой... и используют хана в своих интересах, что значительно изменяет характер их взаимных отношений» (Я.Н. Шапов).

Проблема: государство и власть на Руси (хронологические рамки по выбору участника, но не раньше к. X в. и не позже XIV в.)

Задачи:

- рассмотреть взаимоотношения церкви и государства в домонгольский период
- кратко охарактеризовать особенности политической системы вассалитета и взаимоотношения князей с Ордой
- проанализировать взаимоотношения церкви с Ордой
- рассмотреть взаимоотношения церкви и государства в ордынский период и сравнить их с домонгольским.

3. «У Новгорода всегда были люди, готовые осваивать новые земли - в этом и таился главный секрет успеха новгородской колонизации... Однако если торговая колонизация новгородцев кажется триумфальным шествием, то их военную историю на Востоке вполне можно назвать «летописью поражений»... Только в XV в. Югра будет побеждена русскими, но эту победу одержит уже московская рать... Именно Москва станет наследником Новгорода: торговую колонизацию заменят военные вторжения, маленькие фактории превратятся в крепости» (Б.Б. Овчинникова).

Проблема: особенности освоения Югры русскими в XI-XV вв.

Задачи:

- рассмотреть новгородскую торговую колонизацию (продвижение новгородцев на Восток)
- рассмотреть новгородскую военную колонизацию (продвижение новгородцев на Восток)
- выделить основные особенности новгородской колонизации
- рассмотреть продвижение на Восток Москвы и сравнить с новгородской колонизацией.

### **Вариант:**

- рассмотреть новгородскую торговую и военную колонизацию (продвижение новгородцев на Восток)

- проанализировать причины успехов и неудач новгородцев

- рассмотреть московскую колонизацию.

- сравнить московский вариант продвижения на Восток с новгородским.

4. «Горстка ермаковых казаков нанесла сокрушительное поражение «царю» Кучуму, властителю Сибирского ханства и наследнику Золотой Орды... Казаки Ермака сделали первый шаг, открыв пришедшим на смену им землепроходцам путь в глубины неведомого и огромного азиатского материка. Вслед за великими географическими открытиями на западе настало время русских географических открытий на востоке» (Р.Г. Скрынников).

Проблема: оценка значения экспедиции Ермака в контексте эпохи Великих географических открытий.

Задачи:

- рассмотреть борьбу Ермака с Кучумом и ее итоги.

- рассмотреть дальнейшее продвижение первопроходцев в Сибирь в XVII в.

- рассмотреть степень влияния похода Ермака на дальнейшие открытия и продвижение русских в Сибирь.

- выявить основные особенности эпохи ВГО на Западе и сравнить с особенностями русских географических открытий на востоке.

5. «Разумеется, ни одно из нововведений в культуре XVII в. не прижилось бы, не попади оно в России на хорошо подготовленную почву, более того, каждое имело некоторую «предысторию» в культуре русского средневековья... Также характерно, что именно придворная среда, царь и его окружение, выступали проводниками новаций в жизнь» (А.В. Лаврентьев).

Проблема: факторы, обусловивших специфику культурного развития в XVII в.

Задачи:

- рассмотреть новые явления в русской культуре XVII в.

- рассмотреть особенности древнерусской культуры предыдущего периода и сравнить с новациями XVII в.

- проанализировать влияние придворной среды на развитие культуры

- рассмотреть другие факторы, повлиявшие на русскую культуру XVII в.

6. «Она занимает «срединное» положение в русской истории XVIII столетия. В правлении Елизаветы Петровны мы ясно видим влияние ещё петровской эпохи, начала века с его ещё более архаичными чертами. И вместе с тем правление Елизаветы представляет собой канун эпохи Екатерины II, времени просвещённого абсолютизма, новых реформ, сохранивших своё значение в течение десятилетий, и выдающихся успехов России в области внешней политики» (В.Н. Захаров).

Проблема: оценка места правления Елизаветы Петровны в русской истории XVIII в.

Задачи:

- выявить характерные черты (особенности) правления Елизаветы Петровны.

- выявить характерные черты (особенности) петровской эпохи и сравнить с чертами правления Елизаветы (возможно внутри этой задачи обратиться к архаичным чертам начала XVIII века; можно выделить в отдельную задачу)

- дать комплексную характеристику екатерининского правления.

- сравнить черты екатерининского правления с чертами правления Елизаветы.

7. «Нет основания говорить лишь о польских «разделах». Присоединение Прибалтийского края и Финляндии к России может быть названо разделом Швеции... Завоевание берегов Черного моря и занятие Таврического полуострова может быть названо разделом Турции. Благодаря такому процессу «разделов» соседних держав, Россия превратилась в великую державу и сделалась членом европейской системы» (А.Г. Брикнер).

Проблема: факторы, определившие место России в европейской системе XVIII-начала XIX в.

Задачи:

- проанализировать влияние разделов Речи Посполитой на международное положение России.
- рассмотреть присоединение Прибалтийского края и Финляндии к России и влияние этих событий на международное положение России (можно не рассматривать само присоединение, а сразу обратиться к итогам).
- проанализировать влияние присоединения Причерноморья и Крыма на международное положение России.
- выявить другие факторы, повлиявшие на международное положение России.

Вариант:

- рассмотреть международное положение России в начале XVIII в.
- проанализировать влияние разделов Речи Посполитой, присоединения Причерноморья, Крыма Прибалтийского края и Финляндии к России на расстановку сил в Европе.
- выявить другие факторы, повлиявшие на международное положение России.
- сравнить международное положение России в начале XVIII и в начале XIX в.

8. «Именно действия русской армии, составлявшей костяк сил коалиции и самую боеспособную часть союзников, явились первопричиной поражения Наполеона в тот заключительный период... Русский вклад в дело победы был решающим. В этот период организатором и бесспорным лидером антинаполеоновской коалиции являлся Александр I, именно ему в триумvirате союзных монархов принадлежало последнее слово в принятии основных политических решений» (В.М. Безотосный).

Проблема: оценки места России в разгроме Наполеона и формировании новой системы международных отношений.

Задачи:

- оценить вклад России в разгром Наполеона в рамках VI антифранцузской коалиции.
- оценить вклад союзников в разгром Наполеона и сравнить его с вкладом России
- рассмотреть личную роль Александра I в организации коалиции
- рассмотреть личную роль Александра I в принятии политических решений.

9. «Наивно считать революционеров политической аномалией, они выражали лишь крайнее общественное недовольство положением дел, и их энергия обрушилась на Александра II отнюдь не случайно. Так уж издавна повелось, что исторический спрос общества был совсем не с Павла I или Николая I, они ведь и не обещали России никаких преобразований, а с Александра I или Александра II, которые искренне хотели ускорить прогресс страны, но не сумели претворить своего желания в жизнь или претворили его не до желаемого оппозицией предела» (Л.М. Ляшенко).

**Проблема:** Взаимоотношения власти и общества в контексте внутривластного курса российских монархов XIX в. (**Вариант:** Проблема: взаимосвязь между политикой монархов XIX в. и общественной реакцией)

Задачи:

- рассмотреть внутреннюю политику Александра II;
- проанализировать общественную реакцию на эту политику (можно более узко: проанализировать реакцию русских радикалов);
- рассмотреть политику более жестких (консервативных, «неуступчивых») монархов (Павел I, Николай I);
- сравнить отношение общества к действиям Александра II с отношением к действиям выбранного ранее монарха.

10. «После Великих реформ 1860 - начала 1870-х гг. в России быстрыми темпами проходила модернизация, затронувшая все стороны жизни... Но в модернизации, даже успешной, заключено множество проблем и опасностей для социума... В России

модернизация проходила под флагом европеизации, точнее - вестернизации, и затронула верхние страты общества в несравненно большей степени, чем нижние, западные регионы - сильнее восточных, город - больше деревни... Это приводило к противоречиям и конфликтам... Однако кризис российского социума был болезнью роста, свидетельствовал о его развитии, а не о приближении его конца» (Б.Н. Миронов).

**Проблема:** оценка положения России в период модернизации. **Вариант:** Особенности модернизации в России (можно добавить мировой контекст, можно не добавлять).

Задачи:

- раскрыть содержание термина «модернизация» (можно сразу на примерах из истории стран Запада)
- проанализировать сам ход модернизации (привести ключевые факты с комментариями-пояснениями)
- оценить степень западного влияния на модернизацию в России,
- сравнить положение России по ключевым параметрам (выделенным участником при определении модернизации) накануне Великих реформ и на рубеже XIX- XX в. (по желанию участника хронологические рамки могут быть расширены до начала ПМВ в., но не далее)

11. «Накануне Первой мировой войны российское руководство отказалось от здоровой политики сохранения статус-кво на Балканах и территориальной целостности Османской империи и взяло курс на силовое решение проблемы проливов путем захвата османских владений... что сыграло роковую роль в исторической судьбе России... Балканы и проливы оказались для России геополитическим миражом, приведшим ее помимо прочих причин к государственной катастрофе 1917 г.» (А.Н. Сквозников).

**Проблема:** оценка российской политики на Балканах в контексте международного и внутривосточного положения страны в начале XX в. **Вариант:** взаимосвязь между политикой России на Балканах, международным положением России и ситуацией в стране в целом к 1917 г.

Задачи:

- проанализировать политику России на Балканах в начале XX в.
- проанализировать политику России на Балканах накануне Первой мировой войны и сравнить с политикой начала века.
- рассмотреть внешне- и внутривосточные последствия поворота в балканской политике России
- дать оценку событиям 1917 г.

12. «К чему пришел в конце жизни Ленин? Бюрократический аппарат, авторитаризм в партии, обилие проблем в национальном вопросе. Ленин пытается найти ответ и его не находит. Ленин не видит выхода, т.к. им же созданный политический режим этого выхода не предоставлял. Что такое политический режим: это вся необъятная власть в огромной стране, сосредоточенная в руках семи человек – членов Политбюро. Никакого контроля, никаких демократических процедур по сути нет» (А.В. Гусев).

**Проблема:** оценка итогов деятельности В.И. Ленина.

Задачи:

- рассмотреть состояние бюрократического аппарата и положение РКП(Б) в начале 1920-х гг.
- проанализировать ситуацию в национальном вопросе в начале 1920-х гг.
- проанализировать личную роль Ленина в формировании режима начала 1920-х гг.
- рассмотреть личные оценки Лениным положения в стране в начале 1920-х гг. (т.н. «политическое завещание»).

13. «Тегеранская конференция не прошла даром... Одновременно с летними операциями Красной Армии на советско-германском фронте... войска и флот наших союзников совершили невиданную еще в истории по организованности и размаху массовую десантную операцию на побережье Франции и мастерски преодолели укрепления немцев...

Успешное осуществление Тегеранского решения не могло не послужить делу упрочения фронта Объединенных наций...» (И.В. Сталин).

**Проблема:** оценка влияния Тегеранской конференции на положение антигитлеровской коалиции в 1944 г.

Задачи:

- рассмотреть основные решения Тегеранской конференции
- проанализировать взаимосвязь между этими решениями и летними операциями Красной Армии на советско-германском фронте
- дать оценку высадке союзных войск в Нормандию, сравнив операцию «Оверлорд» с любыми другими крупными десантными операциями (по выбору участника).
- рассмотреть влияние боевых действий 1944 г. на состояние антигитлеровской коалиции.

14. «Абсолютно верное решение о форсированном выходе нефтяников и газовиков в Широтное Приобье и в Ямало-Ненецкий автономный округ в кратчайшие сроки изменило энергетическую карту не только страны, но и мира. Последующие годы стали временем стремительного расцвета Западной Сибири и отечественного нефтегазового комплекса в целом... Также СССР получил в свои руки дополнительные рычаги экономического влияния во всем мире» (М.В. Славкина).

**Проблема:** оценка влияния освоения нефтегазового комплекса Западной Сибири на развитие и международное положение СССР.

Задачи:

- рассмотреть энергетическую карту СССР и мира к середине 1960-х гг.
- проанализировать положение в энергетической сфере 20 лет спустя.
- дать оценку влиянию освоения нефтегазового комплекса Западной Сибири на развитие региона.
- рассмотреть рычаги экономического влияния СССР в мире и оценить степень значимости освоения новых месторождений в этой связи.

15. «Действия советского руководства во время событий в Венгрии и Чехословакии не принесли ему серьезных осложнений... Кроме Чехословакии и Венгрии были Куба, Вьетнам и некоторые другие государства, которым СССР оказывал непосредственную или косвенную поддержку. Таким образом, в Афганистане советскому руководству предстояло повторить то, что им уже делалось неоднократно, и тем самым показать, что притязаниям западных держав на влияние в странах «третьего мира» могут быть поставлены жесткие ограничения» (Б.В. Громов).

**Проблема:** оценка действий советского руководства в третьих странах в послевоенный период.

Задачи:

- рассмотреть позицию западных держав в странах «третьего мира».
- рассмотреть причины и последствия действий советского руководства в Венгрии и Чехословакии.
- рассмотреть действия советского руководства на Кубе, во Вьетнаме (др. примеры по выбору участника)
- рассмотреть ситуацию в Афганистане в к. 1970-х гг. и сравнить ее с ситуацией в других странах (см. рассмотренное выше).

16. «Избрание В. В. Путина президентом России в первом круге есть не просто личный успех конкретной личности. Это событие большой исторической важности... Я расцениваю его как третью попытку сопротивления России насильственной западнизации и колонизации... Первой попыткой я считаю “путч” в августе 1991 года, второй - восстание Верховного Совета в конце сентября - начале октября 1993 года» (А.А. Зиновьев).

**Проблема:** оценка значения избрания В.В. Путина президентом в 2000 г. в историческом контексте сер. 1980-х-начала 2000-х

Задачи:

- дать оценку политике, проводимой М.С. Горбачевым в контексте насильственной западнизации и колонизации.
- дать оценку политике, проводимой Б.Н. Ельциным в контексте насильственной западнизации и колонизации.
- проанализировать цели ГКЧП (авг. 1991 г.) и Верховного Совета в конце сентября - начале октября 1993 г
- Проанализировать деятельность В.В. Путина во второй половине 1999 г. – начале 2000 г. и дать оценку его избранию.

## ВТОРОЙ ТУР 9-11 класс. Максимальная оценка – 100 баллов. Критерии

### 1. [8 баллов].

1) Назовите самый многочисленный коренной народ Ямала, представления которого отразились в легенде о сихиртя – ненцы – **1 балл**. Продолжаем проверку таблицы, даже если народ назван неверно либо не назван.

2) Сравните образ жизни и занятия этого народа с образом жизни и занятиями сихиртя (на основе представленного видеоматериала и собственных знаний).

По 1 баллу за каждую верную позицию – максимум **6 баллов**.

	коренной народ Ямала	Сихиртя
Внешний вид	Темные волосы, темные глаза, узкий разрез глаз, монголоиды	Светлые волосы, светлые глаза, круглые глаза
Жилища	Чум	Живут под землей (в сопках) – любые близкие по смыслу ответы
Основные занятия <sup>1</sup>	Кочевое оленеводство (принимать ответ просто оленеводство)	Рыбная ловля, охота на диких оленей, обработка металлов (кузнечное ремесло)

3) Согласно поверьям, сихиртя разводили «подземных оленей», останки которых часто находят на территории Ямала. Кем были эти «подземные олени»? – мамонты – **1 балл**.

### 2. [5 баллов].

Статус государственного / административного образования <sup>2</sup>	Название государственного / административного образования (вписать)	Название важнейшего города, обозначенного на карте <sup>3</sup>	Буквенное обозначение карты	Цифровое обозначение изображения
Царство	Боспорское	Пантикапей	А	3
Фема	Херсонес (вариант Климата принимать)	Херсонес	Д	4
Республика	Генуэзская	Каффа (вариант Кафа принимать)	В	2
Ханство	Крымское	Бахчисарай	Б	5
Губерния	Таврическая	Симферополь	Г	1

По 1 баллу за каждую полностью правильно заполненную строчку (горизонталь).

### 3. [14 баллов].

Сначала проверяем все полностью правильно заполненные строки, выставляем по 2 балла за каждую такую строку.

Потом проверяем строки, в которых допущена одна любая ошибка, выставляем по 1 баллу за каждую такую строку.

Ктитор <sup>4</sup>	Изображение	Название постройки	Дата	План	Город <sup>6</sup>

<sup>1</sup> У коренного народа назвать одно основное занятие.

<sup>2</sup> Даны в хронологической последовательности возникновения.

<sup>3</sup> Указать историческое название в тот период, когда этот город был центром указанного государственного / административного образования.

<sup>4</sup> За исключением изображения 7 (ктитор слева – вписать имя), вписать имя-отчество и общепотребительное прозвище (при наличии такового) у князя.

<sup>6</sup> Указать историческое название города, непосредственно в котором или поблизости от которого находится памятник.

	(вписать цифру)		постройки <sup>5</sup>	(вписать букву)	
Юстиниан	7	Софийский собор	537	А	Константинополь
Владимир Святославович	3	Десятинная церковь (Успения Пресвятой Богородицы) <sup>7</sup>	996 <sup>8</sup>	Е	Киев
Ярослав Владимирович Мудрый	2	Софийский собор	1036-1037	Б	Киев
Владимир Ярославович	6	Софийский собор	1050	Д	Новгород, Великий Новгород
Всеволод Мстиславич (Всеволод Псковский, Всеволод-Гавриил)	1	Троицкий собор	1136	Г	Псков
Андрей Юрьевич Боголюбский	4	Церковь Покрова на Нерли	1165	Ж	Владимир
Ярослав Владимирович	5	Церковь Спаса на Нередице	1198	В	Новгород, Великий Новгород

#### 4. [10 баллов]

1) Порядок присоединения к Москве территорий с центрами в городах, обозначенных арабскими цифрами: 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11, 12: **4, 5, 3, 6, 12, 2, 10, 11** – **2 балла** за полностью верную последовательность, **1 балл** при наличии одной ошибки.

2) Последнее десятилетие и век, когда существовали все отображённые здесь государственные образования – 1460-е гг. - **1 балл**.

3) Назовите государство N – Великое Княжество Литовское (принимать Великое Княжество Литовское и Русское) - **1 балл**. Продолжаем проверку таблицы только при условии, что государство названо правильно.

4) **Максимум 6 баллов** за эту часть задания.

Верные утверждения	Неверные утверждения
1, 3, 4, 5, 7, 8, 10	2, 6, 9, 11, 12

Далее оцениваем по следующей схеме:

1-2 правильных ответа – 1 балл

7-8 правильных ответов – 4 балла

3-4 правильных ответа – 2 балла

9-10 правильных ответов – 5 баллов

5-6 правильных ответов – 3 балла

11-12 правильных ответов – 6 баллов

<sup>5</sup> Имеется ввиду дата окончания строительства (или освящения храма), связанная с изображенным ктиторм. Большинство датировок носит примерный и спорный характер, но нас интересует в данном случае не конкретная дата, а привязка к ктитору.

<sup>7</sup> Принимать оба варианта названия.

<sup>8</sup> По одной из версий.

**5. [12 баллов].**

- 1) Назовите правителя, при котором он посетил нашу страну<sup>9</sup> - Петр I – **1 балл.**
- 2) Определите направление движения этого путешественника (с востока на запад, с запада на восток, с юга на север либо с севера на юг) - с запада на восток – **1 балл.**
- 3) Заполните таблицу.

Номер в тексте	Тип	Название	Букв.обозначение карты с планом города
1	Город	Верхотурье	Г
2	Название региона	Сибирь	
3	Город	Тюмень	А
4	Город	Тобольск	Д
5	Ставка (населенный пункт)	Кашлык (варианты Сибирь, Искер, Ибер)	
6	Город	Томск	Б
7	Река	Томь	
8	Город	Енисейск	Е
9	Река	Енисей	
10	Река	Ангара	
11	Озеро	Байкал	
12	Город	Иркутск	В.
13	Река	Иркут	

Сначала проверяем все полностью правильно заполненные строки из четырех элементов (номер, город, название, план) – по 1 баллу за каждую правильно заполненную строку. **Максимум 6 баллов** за эту часть задания.

Затем проверяем строки с одной ошибкой – город назван верно, но не назван или назван ошибочно план - ставим знак «+» у каждой такой строки.

Потом проверяем все полностью правильно заполненные строки из трех элементов (те, где отсутствует план) – ставим знак «+» у каждой такой строки.

Считаем все знаки «+». Максимум их может быть 13.

Далее оцениваем по следующей схеме:

- |                                  |                                     |
|----------------------------------|-------------------------------------|
| 1-2 правильных ответа – 1 балл   | 9-10 правильных ответов – 5 баллов  |
| 3-4 правильных ответа – 2 балла  | 11-12 правильных ответов – 6 баллов |
| 5-6 правильных ответов – 3 балла | 13 правильных ответов – 7 баллов.   |
| 7-8 правильных ответов – 4 балла |                                     |

**6. [8 баллов].**

Фрагмент (вписать букву, соблюдая хронологическую последовательность открытия университетов)	Город <sup>10</sup>
Е	Дерпт (Юрьев)
В	Харьков
Ж	Киев
Б	Одесса
Г	Варшава
Д	Томск
А	Саратов

<sup>9</sup> Имя и номер.

<sup>10</sup> Вписать историческое название, которое употреблялось в XIX – начале XX вв.

По 1 баллу за каждую правильную строку в таблице + 1 балл за верную хронологическую последовательность (проверяем левый столбец таблицы).

**7. [15 баллов].**

Название города <sup>11</sup>	Первая мировая война (фото)	Первая мировая война (текст)	Вторая мировая война (фото)	Вторая мировая война (текст)
Севастополь	И	1	Ж	4
Могилев	Г	14	Е	12
Брест <sup>12</sup>	П	11	А	5
Львов	З	2	Л	10
Рига	Б	16	Н	6
Варшава	Д	13	Р	8
Кенигсберг	О	15	М	3
Берлин	В	9	К	7

Сначала проверяем крайний левый столбик – названия городов и их последовательность. Если все города названы правильно в верной последовательности, ставим 1 балл за эту часть задания. Потом проверяем все полностью правильно заполненные элементы таблицы при условии, что город назван правильно. Максимальное количество возможных правильных ответов – 32. Далее оцениваем по следующей схеме:

1 правильный ответ – 1 балл	19-20 правильных ответов – 8 баллов
2-3 правильных ответа – 2 балла	21-22 правильных ответа – 9 баллов
4-6 правильных ответов – 3 балла	23-24 правильных ответа – 10 баллов
7-9 правильных ответов – 4 балла	25-26 правильных ответов – 11 баллов
10-12 правильных ответов – 5 баллов	27-28 правильных ответов – 12 баллов
13-15 правильных ответов – 6 баллов	29-30 правильных ответов – 13 баллов
16-18 правильных ответов – 7 баллов	31-32 правильных ответа – 14 баллов.

**8. [11 баллов].**

Фрагмент (Буква) <sup>13</sup>	Дата (год)	Событие
З	1934	XVII съезд ВКП(б)
Б	1936	Вынесение смертного приговора по делу Антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского центра, завершение Первого Московского процесса – принимать любые варианты, в которых фигурируют либо эти названия, либо напрямую упоминается расстрел Каменева и Зиновьева
Г	1936	Принятие Конституции 1936 г.
К	1938	Бои у озера Хасан
Ж	1939	Бои у реки Халхин-Гол
И	1939	Присоединение Западной Белоруссии и Западной Украины
А	1939-1940 (принимать просто 1939)	Начало советско-финской войны, просто советско-финская война, Зимняя война

<sup>11</sup> Напоминаем, что вписать города необходимо в том порядке, в котором они освобождались либо брались советскими войсками в годы Великой Отечественной войны. Укажите названия на 1945 г.

<sup>12</sup> Брест и Львов в таблице можно поменять местами, так как Львов был освобожден 27 июля 1944 г., а Брест 28 июля 1944 г.

<sup>13</sup> Напоминаем, что таблица заполняется в хронологической последовательности. Если одному году соответствует несколько событий, расположите их строго последовательно!

В	1941	Битва за Москву (принимать оборона Москвы)
Д	1942	Оборона Кавказа (варианты Оборона Сталинграда - при верной датировке принимать практически любые варианты.
Е	1943	Контрнаступление 1943 г.

Сначала проверяем хронологическую последовательность – **1 балл** за правильно заполненный первый слева столбец.

Далее по **1 баллу** за каждую верную строку (горизонталь).

#### 9. [8 баллов]

Название субъекта (привести полностью)	Описание (номер)	Кадр (буква)	Фрагмент песни (римская цифра)
Луганская народная республика	1.	Б	IV
Донецкая народная республика	2.	Г	I
Херсонская обл.	3.	А	VI
Запорожская обл.	4.	Д	V

Сначала проверяем соотнесение описания (номер) и названия субъекта, ставим 1 балл за верно заполненное соотнесение – максимум 4 балла за эту часть задания. Если субъект определен неверно либо не соотнесен с описанием, далее не проверяем эту строку в таблице. Потом считаем все правильные ответы – верно проставленные в таблице буквы и римские цифры – всего может быть 8 таких правильных ответов. Далее оцениваем по схеме:

2-3 правильных ответов – 1 балл  
 4-5 правильных ответов – 2 балла  
 6-7 правильных ответов – 3 балла  
 8 правильных ответов – 4 балла

#### 10. [9 баллов].

1) Орган государственной власти – Государственная Дума – **1 балл**. Если дан неверный ответ либо ответа нет, далее не проверяем.

2) Переходим к проверке таблицы 1.

По 1 баллу за каждую правильно определенную партию - **макс. 3 балла** за эту часть задания.

Таблица 1<sup>14</sup>

Партия 1	КПРФ Коммунистическая партия Российской Федерации
Партия 2	ЛДПР Либерально-Демократическая партия России
Партия 3	Единая Россия

3) Переходим к проверке таблицы 2. По 1 баллу за каждый правильный год с правильным соотнесением года и диаграммы (вне зависимости от хронологической последовательности) – **макс. 5 баллов** за эту часть задания.

Таблица 2.

Год избирательной кампании (вписать)	1993	1995	1999	2003	2007
№ диаграммы (вписать)	4	2	3	5	1

**Таблица 1 и Таблица 2 проверяются независимо друг от друга!**

<sup>14</sup> Впишите названия партий 1 и 2 по схеме «аббревиатура и расшифровка (полное название)», для партии 3 просто полное название.

## ТРЕТИЙ ТУР

9-11 класс

Максимальная оценка – 50 баллов

### Примеры анализа текстов

**Служба и честь в представлениях высших аристократов середины XVII в.**

*// По столбцам Приказа тайных дел.*

#### Характеристика эпохи и момента

*События эпохи*

Участник должен связать документ с двумя важнейшими процессами эпохи – с русско-польской войной 1654-1667 гг. и с распадом традиционной системы службы: могут быть названы полки нового строя, отмена местничества (1682), усиление личной власти царя. Должно быть сказано, что время, о котором идет речь – время упадка местнических институтов, выдвижения принципа личных заслуг.

*События момента*

Хорошо, если участник понимает, что речь идет о начальном этапе русско-польской войны (1658 г.), до того, как русские войска начали терпеть неудачи. Настойчивость воевод в борьбе за признание их заслуг связана именно с успешным ходом войны.

Может быть также сказано о появлении полков нового строя и новых военных чинов, разрушавших традиционную иерархию службы, а также множества служилых иноземцев, которые в нее плохо вписывались.

#### Проблема

Участник должен обозначить, что служба у русской аристократии была сопряжена с представлениями о чести рода и о его месте в служебной иерархии. Вопрос о том, как будет зафиксирована та или иная служба, влиял на дальнейшую служебную карьеру человека, на его место в придворном сообществе. При этом характер службы заметно менялся со сменой эпохи.

#### Характеристика источника

*Тип/вид.*

Перед нами царский указ, данный в ответ на челобитье кн. Н.И. Одоевского. Он сочетает черты делопроизводственного и законодательного источника: с одной стороны, подтверждает общую норму, с другой, содержит распоряжение по частному случаю, ответ на челобитье. Есть и черты личного письма царя Алексея Михайловича к близкому другу, кн. Н.И. Одоевскому, в котором он выговаривает тому за то, что тот в угоду сослуживцам ставит под сомнение принципы принятия решений в государстве.

*Автор.*

Есть основания думать, что в составлении письма участвовал сам царь – об этом говорит и его стиль, и ситуации, когда автор прямо указывает на разговоры с. Есть основания думать, что в составлении письма участвовал сам царь – об этом говорит и его стиль, и ситуации, когда автор прямо указывает на разговоры с Н.И. Одоевским в прошлом.

*Возможности и ограничения источника*

Участник должен сказать, что особенность такого рода памятников – подробное изложение предшествующих документов (предшествующее решение, принятое в Думе на основе специального рассмотрения комиссией комнатных бояр и содержащее общую норму, несомненно является законодательным актом). Это дает возможность увидеть ситуацию в динамике.

#### Анализ

Участник должен показать, что вопрос о том, как служба будет фиксироваться в государственных документах, есть вопрос о «честности» этой службы. При этом перед нами не местнический конфликт в чистом виде: служебное положение воевод друг относительно друга не оспаривается (в классическом местническом конфликте было важно именно положение воевод на службе друг относительно друга: если представитель рода А был выше представителя

рода Б, то и в будущем это должно было быть так), важен только статус самих постов воеводских товарищей.

Царь склонен фиксировать их службу как «не личную», приказывает писать их не по именам, а как «товарищей» командующего, что отражает тенденцию к сокращению роли местнических отношений при воеводских назначениях. Однако это решение оформляется решением совета всех комнатных бояр и подтверждается ссылками на старину, что говорит о некоторой нерешительности власти в этом вопросе.

Однако когда воеводы выразили недовольство (и перетянули на свою сторону командира, кн. Н.И. Одоевского), это вызывает резкую отповедь царя, поскольку ставит под вопрос авторитет его власти.

### **Выводы**

Участник должен прийти к мысли о причудливом сочетании в документе старого и нового: отношения, связанные с личной службой и личными заслугами, осмысливаются как местнические, основанные на служебном старшинстве родов.

## **Ситуация в Европе накануне Первой мировой войны**

*Секретные телеграммы министра иностранных дел Российской империи С.Д. Сазонова*

**Историческая эпоха и момент.** Речь идёт о событиях 1914 года. Это эпоха конца «Долгого XIX века», когда окончательно разбалансировались дипломатические механизмы, установленные в Европе XIX столетия, и на смену им пришло противостояние двух блоков – более юридически оформленного Тройственного союза и менее оформленной Антанты. В характеристике исторического момента участник должен обратить внимание на то, что источники говорят о событиях второй половины июля 1914 года. К этому моменту уже произошло убийство Гаврилой Принципом эрцгерцога Австро-Венгрии Франца Фердинанда, а Германия согласилась на то, чтобы её союзница Австро-Венгрия совершила некую демонстрацию по адресу Сербии, поскольку Вильгельм II был готов к большой европейской войне.

**Проблема.** Участником может быть поставлена проблема оценки развития международной ситуации в Европе перед Первой мировой войной. Также возможна постановка проблемы роли России в международных отношениях в Европе перед Первой мировой войной. Возможны и другие формулировки.

**Источник.** Письменный, конкретнее – дипломатическая переписка. Такие источники совмещают в себе черты как источников личного происхождения (хотя в данном случае в минимальной степени), так и дипломатических, канцелярских. Даны несколько секретных телеграмм министра иностранных дел Российской империи (1910-1916 гг.) С.Д. Сазонова, направленных дипломатическим агентам за рубежом – в Вене, Лондоне, Константинополе, Софии, Бухаресте, Афинах, Белграде, Стокгольме. Телеграммы приведены, вероятно, полностью, датируются периодом с 9 по 20 июля 1914 года. Как и все источники подобного типа, телеграммы отличаются краткостью, актуальностью и отсутствием полноты картины событий, т.к. не представлена точка зрения другой стороны.

### **Анализ.**

– Участник может отметить, что источник охватывает период второй половины июля 1914 года, когда вопрос начала большой европейской войны был как никогда актуален. Особенно важно выявить, что ультиматум Австро-Венгрии по отношению к Сербии касательно расследования убийства Франца Фердинанда был вынесен именно в этот период.

- Телеграммы позволяют проследить динамику международной ситуации, на что должен обратить внимание участник. В начале Сазонова занимает вопрос о том, что демонстрация Австро-Венгрии не должна привести к крупным последствиям (и ради этого он даже советует сербам в случае вторжения австрийцев сдать территорию страны), затем Сазонов предпринимает попытки выяснить мнение Великобритании и думает сделать её посредницей в сложившейся ситуации. Последние же телеграммы прямо говорят о том, что министр иностранных дел Российской империи понимает неизбежность боевых действий, пытается выяснить, какие страны примут чью сторону в будущем конфликте и делает предложения

нейтральным странам защищать интересы российских подданных в тех государствах, с которыми вероятно начало войны.

- В последней телеграмме речь идёт уже о боевых действиях, и она несколько отличается по настроению от предыдущих, представляя собой некую оправдательную линию действий России, вероятно, с целью склонить Великобританию к прямому военному союзу, который и будет заключён в начале осени 1914 года.

- В целом участник может отметить, что картина событий, как их представлял себе Сазонов, является весьма реалистичной, что говорит о хороших агентурных и аналитических возможностях МИД Российской империи.

**Выводы.** – Участник может прийти к выводу, что международная ситуация в Европе летом 1914 года развивалась чрезвычайно быстро, министерство иностранных дел Российской империи прикладывало все усилия, чтобы если не предотвратить конфликт, то, хотя бы, закончить его с минимальными потерями для Сербии в военном плане и для России – в дипломатическом, но динамика событий оказалась такова, что России и её союзникам приходилось «играть чёрными» и возможность предотвратить большую европейскую войну уменьшалась с каждым днём.

**1 тур. Проект****Ключи****1. Вступление. Исторический контекст и источники (до 6 баллов).**

**1.1. Какой общероссийский экономический процесс оказывал влияние на организацию крепостного хозяйства в Центральном Черноземье в конце XVIII – первой половине XIX в. (1 балл)? Какую особенность эксплуатации крепостных он формировал в этом регионе (1 балл)?**

Общероссийский экономический процесс: Развитие всероссийского рынка (рыночных отношений / торговли / товарно-денежных отношений) и др. Принимались формулировки, верно обозначавшие экономические процессы общероссийского масштаба: постепенная урбанизация, расширение дворянского землевладения (1 балл).

Специфическая особенность эксплуатации крепостных Центрального Черноземья – преобладание барщиной формы ренты (1 балл).

**1.2. Определите типологическую (видовую) принадлежность источников, на основе которых составлены предложенные материалы (1 балл). Оцените степень их достоверности (высокая / низкая) (1 балл). Свой ответ аргументируйте, исходя из их функции документов (1 балл), а также одного малозначительного, на первый взгляд, количественного показателя, отражающего степень полноты отражения в них крестьянской семьи (1 балл).**

Типологическая (видовая) принадлежность источников: делопроизводственные (принимались – статистические, статистика) источники (1 балл).

Степень достоверности – высокая (1 балл).

Аргумент 1 (функция): информация собиралась для организации эффективной организации хозяйства имения, следовательно, сведения собирались тщательно (1 балл).

Аргумент 2 (показатель): согласно Рис. 2, доля дворов, о которых составители описи не смогли выяснить, сколько поколений в них проживает,

совсем небольшая и со временем сокращается, следовательно, учет сведений весьма полный и улучшался (1 балл).

## **2. Ресурсная база крестьянского двора (до 10 баллов).**

**2.1. По какому количественному критерию происходило наделение крестьян землёй (1 балл)? Свой ответ обоснуйте данными конкретного материала проекта (1 балл).**

Наделение происходило по числу тягол (1 балл) – об этом говорит прямая взаимозависимость количества тягол и десятин на двор на Рис. 3 (1 балл).

**2.2. Определите максимальное соотношение количества тягол и численности населения двора, превышение которого создавало трудности в обеспечении его жителей продовольствием (1 балл)? Свой ответ обоснуйте расчётами на основе Таблицы 4 и справочной информации (1 балл).**

Максимальное соотношение – 1 тягло на 7 человек (1 балл).

Обоснование: Из Таблицы 4 следует, что в среднем на тягло крестьяне получали 162 пуда ржи ( $2 \times 1,5 \times 6 \times 9 = 162$ ). Деление этого значения на норму содержания дворовых людей, взятую как ориентир (23 пуда), дает 7 человек в среднем на тягло ( $162 / 23 = 7$ ) (1 балл).

**2.3. На основе иллюстративного материала выделите группы крестьянских дворов, для которых были одновременно характерны либо наихудшие (одна группа), либо наилучшие (одна группа) относительные показатели обеспеченности как землёй, так и рабочими руками, приведя эти показатели для каждой выделенной Вами группы (до 4 баллов). Сделайте предположение, какой состав семьи соответствовал каждому варианту обеспеченности (до 2 баллов)?**

Группа дворов с наихудшими показателями (согласно Рис. 3).

Вариант 1: дворы с численностью населения 2-3 человека, самые малочисленные / мельчайшие дворы и т.п. (1 балл).

Показатели: 1-1,3 дес. земли на человека, 6-8 чел. на тягло (1 балл).

Вероятный состав семьи: вдовьи дворы, дворы стариков, включая однопоколенные дворы (1 балл).

Не принимать: дворы молодожёнов без детей или с одним ребёнком – согласно Рис. 3 на такие дворы не наложено обязательное в таких случаях полное тягло!

Вариант 2: дворы с численностью населения 17-18 человек, многопоколенные, большесемейные, с максимальным количеством жителей и т.п. (1 балл).

Показатели: 1,3-1,4 дес. земли на человека, 6 чел. на тягло (1 балл).

Вероятный состав семьи: дворы с многопоколенной семьёй, большим количеством детей и пожилых родственников и т.п. (1 балл).

Группа дворов с наилучшими показателями (согласно Рис. 3).

Дворы с численностью населения 4-5 человек (1 балл).

Показатели: 2 дес. земли на человека, 4 чел. на тягло (1 балл).

Вероятный состав семьи: дворы только что образовавшейся семьи с детьми (вариант – без детей с пожилыми родителями); принимать: двухпоколенные, с небольшим количеством детей, неработающих и т.п. (1 балл).

**3. Демография крестьянского двора в стабильной ситуации (до 13 баллов).**

**3.1. В каком возрасте обычно снимались и налагались повинности в полном объёме (укажите возрастные интервалы)? Сколько в среднем лет длилось несение полного объёма повинностей? Предложите на основе материалов проекта Ваше объяснение этим параметрам (всего – до 3 баллов).**

Из Таблицы 5 следует, что повинности в объеме полного тягла налагались на крестьян в 16-19 лет, а частично или полностью снимались в 44 – 51 год (1 балл).

Крестьянин нес полный объём повинностей примерно 30-35 лет (1 балл).

Объяснение. Это период максимальной трудоспособности крестьянского населения: согласно Рис. 1, на возрастную группу 15 – 45 лет приходится значительная часть мужского населения, после 45 лет его численность сокращается. Вариант: возраст наложения повинностей в полном объёме совпадал с вероятным возрастом вступления в брак (1 балл).

**3.2. Опираясь на тематику таблиц, назовите 1) важное событие в жизни крестьянского двора и 2) важное событие в жизни крестьянской семьи, которые требовали разрешения помещика (до 2 баллов).**

1) Событие в жизни крестьянского двора: образование (выдел) нового двора, Таблица 3 (1 балл).

Не принимать: «выборы» или «назначение» нового главы двора – такой практики не существовало.

2) Событие в жизни крестьянской семьи: выход крестьянки замуж, Таблица 2 (1 балл).

Варианты: образование новой семьи, женитьба крестьянина.

**3.3. На основе табличных данных применительно к каждому из этих событий определите, что было выгодно помещику: его более ранее или более позднее осуществление (до 2 баллов)? Обоснуйте Ваш вывод результатом анализа соответствующих таблиц (до 2 баллов).**

Событие в жизни крестьянского двора:

Помещику выгодно более позднее выделение двора, Таблица 3 (1 балл).

Варианты обоснований:

Вариант 1: из Таблицы 3 видно, что на протяжении всего периода большинство крестьян становились главами дворов после 40 лет, довольно близко к концу своей жизни (1 балл).

Вариант 2: на протяжении почти всего периода доля молодых дворохозяев (25-29 лет) ничтожно мала и «подскакивает» только в 1856 г.

Вариант 3: видно, как резко (а, следовательно, скорее всего под давлением помещика) упала доля относительно молодых (30-34 года) дворовладельцев в 1813 – 1818 гг.

Событие в жизни крестьянской семьи:

Помещику выгодно более раннее замужество крестьянок, Таблица 2 (1 балл).

Обоснование: из Таблицы 2 очевидно, что до 25 лет практически все крестьянки должны выйти замуж, исключений практически нет (не наблюдается «затягивания» добрачного периода) (1 балл).

**3.4. Опираясь на материалы проекта, дайте объяснения заинтересованности помещика именно в таком результате своего контроля применительно к каждому событию (до 4 баллов)?**

Событие в жизни крестьянского двора:

Варианты объяснений:

Вариант 1. Позднее образование нового двора выгодно помещику, т.к. оно поддерживает нужное количество «крепких» дворов с хорошим соотношением работников (тягол) / едоков (до 2 баллов).

Вариант 2. Сдерживание выделов обеспечивало содержание пожилых родителей их взрослыми детьми.

Вариант 3. Сдерживание выделов сокращало расходы на заведение нового двора.

Событие в жизни крестьянской семьи:

Объяснение: ранний выход крепостных крестьянок замуж выгоден помещику, потому что в ситуации высокой детской смертности и относительно раннего завершения цикла трудоспособности (40-45) лет, только большим количеством рождённых детей можно обеспечить воспроизводство тягол (трудоспособного населения) (до 2 баллов).

**4. Демография крестьянского двора в ситуации кризиса (до 15 баллов).**

**4.1. Предложенные материалы отражают три кризисных периода в истории имения в течение 1801 – 1856 гг. Опираясь на иллюстративный и табличный материалы, назовите временные интервалы каждого из них (до 3 баллов). На основе иллюстративного и табличного материалов обоснуйте выделение каждого периода своими расчётами соответствующих количественных показателей (до 5 баллов).**

1-й кризисный период: 1800 – 1814 гг. (1 балл).

Обоснование. Рис. 1: непропорциональное уменьшение числа мужчин в интервалах 35-39 лет и 40-44 года относительно «соседних» возрастов у мужчин либо: сокращение тех же возрастов у мужчин относительно женщин (1 балл).

2-й кризисный период: 1818 – 1822 гг. (1 балл).

Обоснование. Рис. 1: виден резкий провал в численности детского населения обоих полов в возрасте 5-9 лет, которое, с учётом датировки данных 1827 годом, возможно при резком падении рождаемости / росте детской смертности в 1818 – 1822 гг. (до 2 баллов).

$$1827 - 9 = 1818$$

$$1827 - 5 = 1822$$

3-й кризисный период: 1850 – 1856 гг. или начало 1850-х – 1856 г. (1 балл).

Обоснование.

Резкое падение общей численности населения имения, которую можно рассчитать на основе данных Таблицы 1. До 1850-ого года численность населения имения стабильно растёт (с 525 до 760 чел., примерно на 45 %), а в интервале 1850 – 1856 гг. – резко падает (почти на 40 чел. или примерно на 6 %) (до 2 баллов).

**4.2. Опираясь на знание периода, предположите, с каким историческим событием был связан наиболее поздний из этих трёх кризисов (1 балл)? В чем суть демографического ущерба, который должно было нанести это событие (1 балл)?**

Хронологически этот кризис связан с Крымской войной 1853 – 1856 гг. (1 балл).

Суть негативного воздействия: взятие большого количества молодых трудоспособных мужчин в рекруты, что могло вызвать разорение и ухудшение демографических показателей крестьянских дворов, из которых они были взяты (1 балл).

Варианты: гибель мужчин-рекрутов на Крымской войне / активная запись крестьян в ополчение.

**4.3. Проанализировав материалы, сформулируйте суть процесса, начавшегося как реакция населения имения на этот кризис на уровне**

**крестьянского двора (1 балл). На основе иллюстративного и табличного материалов сделайте два наблюдения, доказывающих наличие именно такой реакции (до 3 баллов). Какой демографический параметр крестьянского двора должен был сдерживать эту реакцию (1 балл)?**

Суть реакции: резкая активизация выделов новых дворов (1 балл).

Варианты наблюдений:

Вариант 1: согласно Таблице 3, доля мужчин, ставших главами семей до 40 лет, выросла почти в 2 раза по сравнению с 1820-ми – 1840-ми годами (1 балл).

Вариант 2: рост общего количества крестьянских дворов в имении: согласно Таблице 1, оно увеличилось почти на  $\frac{1}{4}$  за 6 лет, до этого аналогичный рост растянулся на 23 года. При этом численность населения двора упала (1 балл).

Вариант 3: резкий рост доли дворов с двухпоколенными семьями и такое же резкое падение доли дворов с трёхпоколенными семьями в 1850-е гг. по сравнению с предшествовавшими периодами согласно Рис. 2 (2 балла).

Сдерживающий фактор:

Необходимость содержать пожилых нетрудоспособных родственников после отделения взрослых детей (1 балл).

### **5. Выводы (до 6 баллов).**

**На основе сделанных Вами ранее наблюдений оцените и кратко обоснуйте степень эффективности хозяйственно-демографической модели имения с позиций интересов его владельца. Какой тип крестьянской семьи он, руководствуясь своими интересами, стремился утвердить в своем имении? Каковы были наиболее тяжёлые издержки хозяйственно-демографической модели имения для крестьян?**

Оценка эффективности (1 балл):

Вывод о достаточно высокой эффективности этой модели.

Обоснование эффективности (до 2 баллов):

- В условиях высокой детской смертности был обеспечен рост населения имения на протяжении почти всего рассматриваемого периода (примерно на 45%);

- Внешнее происхождение кризисных ситуаций (в первую очередь, война);
- Материальная база имения (количество пашни, сборы зерновых) была достаточна для воспроизводства населения;
- Достаточно точная система учёта, позволявшая администрации имения влиять на демографические процессы в нём.

Выгодный помещику тип семьи (1 балл):

Многопоколенная (трёхпоколенная), с хорошим соотношением работников (тяголы) и едоков, варианты: традиционная, патриархальная семья.

Издержки для крестьян (до 2 баллов):

1) раннее наложение повинностей, исполнявшихся практически всю жизнь крестьянина;

2) ранние браки женщин и поздние выделы дворов, что вело к преобладанию дворов с большим количеством супружеских пар, не имевших возможности создать собственный двор.