

Пушкин А. «Капитанская дочка» (повесть)**Главные герои (персонажи) и их характеристика**

1. **Петр Гринев** – 16-летний дворянин, русский офицер. На протяжении развития сюжета проходит путь от беззаботного юноши до сильного духом, благородного воина.
2. **Маша Миронова** – дочь капитана Миронова. Возлюбленная Петра Гринева. Робкая и скромная девушка, но с сильным, смелым, благородным характером.
3. **Емельян Пугачев** – народный предводитель. Реальная историческая личность. Волевой, смелый, но жестокий человек, готовый на все для достижения цели.
4. **Швабрин** – молодой офицер. Антагонист Петра Гринева. Мстительный, беспринципный, эгоистичный, жестокий. Прекрасно образован, дворянин. Сослан в Белогорскую крепость за дуэль со смертельным исходом.

Краткое содержание романа «Капитанская дочка»

1. 16-летний Петр Гринев отправлен отцом на военную службу в провинциальную крепость, вместе с ним едет его слуга Савельич. В дороге их настигает буря, путников спасает мужик Емельян Пугачев, за что получает от Гринева заячий тулуп.
2. В крепости Петр Гринев влюбляется в Марию Миронову, дочь коменданта. Его соперник – офицер Швабрин, которому отказала Маша. Он всячески пытается оскорбить ее и Гринева.
3. «Разбойник» Пугачёв захватывает крепость и казнит родителей Маши. Швабрин переходит на его сторону, Гринев – нет. Пугачев хочет казнить его, но узнает в нем того путника и отпускает. Гринев уезжает в Оренбург, Маша тяжело больна после смерти родителей и остается в крепости.
4. Маша пишет Гриневу, что Швабрин принуждает ее к замужеству. Петр и Пугачев выручают измученную девушку и вместе с Гриневым она уезжает. На пути Гринев встречает товарища по службе и остается в войске императрицы, а Машу отправляет к родителям.
5. Собираясь в отпуск домой, Гринев узнает, что должен быть арестован. Швабрин оклеветал его. Маша едет в столицу, чтобы спасти возлюбленного и рассказывает случайной знакомой свою историю. Это оказывается Екатерина II.
6. Освобожденный Гринев присутствует при казни Пугачева. С Машей они создают крепкую семью.

Тема повести

1. Порядочность, достоинство, нравственный выбор – основные темы произведения. Носителем высоких моральных принципов в повести стал Петр Гринев, в то время как Швабрин стал олицетворением самых низких человеческих качеств, и это оказало огромное влияние на судьбы героев. Александр Сергеевич наглядно продемонстрировал, как моральное превосходство способно привести человека к желанной цели. Для этого совсем не обязательно прибегать к хитрости, подлости предательству. Так поступил Швабрин в надежде получить желаемое, однако в итоге он оказался в проигрышном положении.
2. Честь и бесчестье. Писатель намеренно ставил героев в такие непростые жизненные ситуации, в которых нужно было сделать выбор между честью и бесчестьем. Каждый из них поступил по-своему, тем самым продемонстрировав свою натуру и моральные ценности. Так, Мария Миронова предпочла до последнего оставаться верной своей любви к Петру Гриневу, несмотря на то, что отец возлюбленного категорически отказался благословлять этот брак. Девушка могла выйти замуж за Алексея Швабрина, который готов был жениться на ней, несмотря на отсутствие приданного. Однако жизнь без любви была невыносимой для героини. В самых сложных жизненных ситуациях Петр Гринев становился на сторону нравственного долга, даже в тех случаях, когда речь шла о жизни и смерти. Ну, а Алексей Швабрин неизменно выбирал личную выгоду, не страшась позора и бесчестья.
3. Тема воспитания. На примере главного героя, Петра Гринева, можно сделать вывод, насколько важным в жизни каждого человека является правильное воспитание, привитие нравственных ценностей. В семье, где высоко ценятся такие качества как добродетель, честность, ответственность, ребенок априори не сможет вырасти подлым ничтожеством. О детстве Швабрина в повести ничего не сказано, но, судя по его поступкам, в раннем возрасте он не получил правильных жизненных ориентиров.
4. Любовная тема раскрыта на примере трогательных отношений Марии Мироновой и Петра Гринева. На протяжении всего произведения героям пришлось постоянно доказывать искренность и силу своих чувств. В итоге Мария и Петр, несмотря на все происки злого рока, обрели личное счастье. Гринев многим рискнул, чтобы вызволить Марию из неволи, а Маша, в свою очередь, не побоялась встречи с самой императрицей ради спасения любимого. Дав друг другу клятву вечной любви и верности, они сдержали ее до конца, и тем самым заслужили право на счастливую совместную жизнь.

5. Человек и государство – одна из немаловажных тем произведения. Автор хотел показать насколько непростыми и, порой, односторонними являются взаимоотношения власти и простого человека.

Основные проблемы

1. Проблема власти. В своем произведении Александр Сергеевич поднял весьма серьезную социальную проблему: какой тип власти является наиболее эффективным – монархический (правление Екатерины), стихийный (Пугачевщина) или же анархический. Каждый социальный класс общества отдавал предпочтение той или иной власти, в результате чего в обществе назрели серьезные противоречия. Народ оказался разделен на два лагеря, непримиримых и ожесточенных по отношению друг к другу. Историческая проблематика, поднятая писателем, заключается, прежде всего, в вопросах о справедливости и целесообразности бунта, оценки нравственных качеств его организатора, правомерности действий Екатерины Второй.
2. Проблема человека в истории. Пушкину было весьма интересно поднять такую проблему как влияние исторических событий на судьбу конкретного человека. Безусловно, крестьянское восстание сыграло огромную роль в жизни Петра Гринева. Жизненные испытания закалили характер юноши, выявили самые лучшие качества, заложенные в нем природой и родительским воспитанием. Даже в самые критические минуты герой не изменил своим нравственным убеждениям, и до последнего оставался верным своим принципам. При помощи одной из самых темных и смутных страниц истории России писатель оттенил характеры персонажей, показал их во всем их разнообразии.
3. Проблема воспитания и становления личности. Что должен испытать человек, чтобы перешагнуть из беззаботного детства и отрочества во взрослую жизнь? Пугачевское восстание стало катализатором, при помощи которого Гринев повзрослел в считанные дни, превратившись из избалованного дворянина в настоящего воина. Однако цена этого взросления и возмужания была заплачена немалая.
4. Проблема нравственного выбора. Петр Гринев и Алексей Швабрин – это герои-антагонисты, которых автор намеренно сталкивал друг с другом на протяжении всего произведения. В разных жизненных ситуациях они вели себя совершенно по-разному, демонстрируя те или иные черты своего характера. И если Гринев неизменно ставил честь выше собственных интересов, то Швабрин предпочитал выбирать предательство ради достижения своего блага. Но отчего поведение героев, столь схожих по многим критериям, так разительно отличается? Что оказало влияние на нравственное становление двух молодых людей? В ходе повествования Александр Сергеевич приходит к заключению, что корни безнравственного поведения лежат в детстве человека: если в семье высоко ценят моральные качества, пестуют нравственность, то ребенок вырастает глубоко порядочным человеком. В противном случае человек, не имеющий внутреннего нравственного стержня, попросту не способен противостоять суровым жизненным испытаниям. В трудные минуты он быстро позабудет о чести, и выберет путь лицемерия, жульничества, предательства.
5. Проблема чести и долга. На примере Петра Гринева автор продемонстрировал досадный парадокс: люди чести, подобные главному герою, видят свое прямое предназначение в верной службе императрице, вот только эта преданность на поверку оказывается не столь важной для самой Екатерины.
6. Социальное неравенство является, пожалуй, одной из главных проблем произведения. Именно оно оказалось тем яблоком раздора, которое привело к кровопролитному противостоянию между жителями Российской империи. Против социальной несправедливости восстал Емельян Пугачев, который видел в нем проблему бедственного положения простого народа. В нем не было ненависти непосредственно к дворянам, и это она доказал на примере с Петром Гриневым. Однако Пугачев глубоко презирал и ненавидел их высокомерное отношение к трудовому народу, который безропотно батрачил на представителей высшей касты.

Чему учит?

Это произведение учит молодых людей правильно вести себя во «взрослой» жизни: беречь собственную честь и не сворачивать с честного пути, какими бы сильными ни были бы соблазны. Мгновенное удовольствие совершенно не стоит того, чтобы из-за него утратить доброе имя. Кроме того, раз вступив на кривую дорожку, слишком велик шанс того, за одним соблазном последует второй, третий, и восстановить свою загубленную честь будет уже совсем непросто. Кроме того, Александр Сергеевич призывает не бояться любить открыто, страстно, всем сердцем. Уже если судьба сделала столь щедрый подарок как любовь, не стоит добровольно отказываться от него.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Левша** – тульский мастер. Самородок, талантливый оружейник, выходец из народа. Необразованный крестьянин, злоупотребляет алкоголем. Предан своей стране, православию, не пожелал оставаться на чужбине.
2. **Александр I** – русский император. Умен, любознателен, ценитель всего иностранного. Слабохарактерен, щедр до неразумности. Слабый политик и управленец, «от военных дел с ним сделалась меланхолия».
3. **Платов** – донской казак. Путешествует вместе с Александром I. Мужественный, с множеством ранений, участвовал в боях. Патриот, противник иностранного, сторонник всего, что приносит пользу России. С императором уважителен, знает свое место.
4. **Николай I** – русский император. Брат Александра I. Искренне верит в превосходство русского народа, амбициозный. Разумный, выдержанный, справедливый. Самоуверен, самолюбив, обладает отличной памятью.

Краткое содержание повести «Левша»

1. В поездке по Европе император Александр I хочет посмотреть заморские чудеса. Его сопровождает верный слуга Платов.
2. В Англии Александра I поражает крошечная механическая блоха, способная танцевать. Он приобретает ее и привозит на родину. Вскоре император умирает, его место занимает брат Николай I..
3. Николай I, увидев блоху, хочет доказать, что русские мастера не хуже европейских. По его приказу Платов находит в Туле мастера Левшу. Левша соглашается выполнить необычный заказ вместе с тремя подмастерьями.
4. Левша предлагает императору рассмотреть лапки блохи в микроскоп. Выясняется, что на лапках блохи – подковы, на которых вырезаны имена мастеров. Сам Левша выполнил самую сложную работу – выковал гвозди и подковал ими блоху.
5. Левшу наградили орденом и отправили в Англию, чтобы показать мастерство русских умельцев. Потрясенные англичане предлагают Левше остаться, но он выбирает возвращение на родину. По пути сильно пьянствует и умирает в захудалой больнице.

Тема и проблемы

1. **Тема русских талантов** – центральная в произведении Лескова. Он доказал, что перед настоящими профессионалами своего дела нет никаких преград - без каких-либо специальных инструментов и увеличителей Левша смог выковать не только подковы для блохи, но даже гвоздики, чтобы с их помощью подковать металлическое насекомое. Но, помимо таланта, он и его коллеги-оружейники обладали неисчерпаемым трудолюбием, усердием и серьезным отношением к работе. Они стали символом всех неутомимых тружеников и умельцев, которыми так богата матушка Россия.
2. **Тема патриотизма** – не менее важна в повести Николая Семеновича. Левша не позарился на всевозможные блага, что предлагали ему в Англии. Он стремился вернуться на родину, чтобы послужить на ее благо. И даже умирая на холодном полу в больнице, всеми забытый и брошенный, он не переставал думать о своей стране. Левша пытался передать государю важный секрет, который он узнал за границей – нужно отказаться от чистки ружей кирпичом, из-за которого те быстро приходили в негодность. Доктор Мартын-Сольский пытался передать важную информацию императору, однако на его пути встал самодовольный болван Чернышев. Из-за его халатности государь так и не узнал секрет европейской армии, и во время Крымской кампании русское войско потерпело поражение. В противовес патриотизму простого русского мужика Лесков поставил наплевательское отношение чиновников к своему народу.
3. **Проблема социальной несправедливости в России.** В повести «Левша» переплетается увлекательная история о том, как была подкована крошечная блоха, с невеселыми размышлениями автора о судьбе талантов из народа. Он продемонстрировал, с каким уважением отнеслись к тульскому мастеру в Англии, как ему предложили прекрасные условия для работы и достойную жизнь. И в то же время показал, с каким пренебрежением и жестокостью отнеслись к Левше на родине, которой он мог принести огромную пользу своим талантом и трудолюбием.
4. **Проблема любви к родным местам, своему краю.** Недаром в народе говорят «Где родился, там и пригодился». Место, в котором человек родился и прожил жизнь, является самым любимым и дорогим его сердцу. Оно, словно магнит, будет притягивать его отовсюду, где бы он ни был. Недаром Левша рвался в Россию, ведь только здесь он чувствовал себя по-настоящему счастливым. Связь с родным местом будем неразрывна до тех пор, пока жив человек.
5. **Проблема талантливых людей и их отношения к труду.** Многие истинные мастера являются фанатиками своего дела. Они готовы сутками корпеть над работой, чтобы создать очередной шедевр. Как следствие, многие из них попросту выгорают, утрачивают здоровье и последние силы. Они отдают всего себя на алтарь любимому делу, и считают это единственно верным решением.

6. **Проблема отношения власти к простому народу.** Лесков с грустью констатирует грубое, откровенно жестокое отношение представителей власти к простым людям, которые не могут постоять за себя. Ему тяжело осознавать, что даже талантливые мастера, настоящие самородки не способны претендовать на уважение со стороны власти, не говоря уже о простых скромных тружениках. Левша умер в ужасных условиях, на полу больницы для бедных, и никто даже не попытался спасти его или хотя бы облегчить последние часы жизни.

Чему учит?

В своем произведении Николай Семенович в ненавязчивой форме учит доброму и, прежде всего, справедливому отношению к людям. Социальный статус и толщина кошелька не могут выступать критериями в оценке отдельной личности. Судить о человеке можно лишь по его поступкам и моральным качествам.

Чехов А.П. «Смерть чиновника» (рассказ)**Главные герои (персонажи) и их характеристика**

1. **Иван Дмитрич Червяков** – мелкий чиновник, экзекутор. Робкий, тревожный, зависимый человек, склонный преувеличивать опасность.
2. **Брижжалов** – статский генерал по ведомству путей сообщения, важная персона, большой начальник, привыкший к полному подчинению.

О чем произведение?

Как-то раз экзекутор Червяков отправился на премьеру пьесы «Корневильские колокола». Не удержавшись, он сильно чихнул, и случайно попал на лысину важной персоны – статского генерала Брижжалова, который сидел впереди него. Мысль о том, что он, пусть и ненароком, доставил неприятность большому начальнику, заставила Червякова измениться в лице. Он наклонился вперед и вежливо извинился, на что генерал успокоил его, сказав, что ничего страшного не произошло.

Однако чиновнику показалось, что Брижжалов лукавил, и на самом деле затаил на него обиду. Несмотря на то, что генерал был не его прямым начальником, Червяков не на шутку встревожился. С трудом дождавшись антракта, он подошел к его превосходительству и вновь извинился. Сановник, в свою очередь, заверил клерка, что все в порядке. Вернувшись домой, Червяков рассказал о досадном случае жене, но та не придавала истории ровным счетом никакого значения. На следующий день клерк отправился на прием к Брижжалову с просьбой о прощении. Генерал в очередной раз попросил его не беспокоиться, однако Червяков почему-то не верил его словам, и считал, что генерал говорит так из вежливости, а на самом деле очень сердится.

В попытках объяснить с сановником Червяков отправился к нему на прием и на следующий день. Но только в этот раз Брижжалов уже не смог держать в себя в руках – он в гневе накинулся на назойливого чиновника, который постоянно беспокоил его по сущему пустяку.

Темы

1. Замещение частной жизни общественной, полное поглощение личного пространства. Червяков добровольно жертвует своей жизнью в угоду неписанным правилам, царящим в бюрократическом обществе. В итоге его существование больше напоминает абсурдную пародию на нормальную полноценную жизнь.
2. Тема внутреннего рабства. Эта одна из любимых тем Антона Павловича Чехова, который, мастерски смешивая грустное и смешное, раскрывает всю бессмысленность казенной жизни, сосредоточенной на одной лишь службе.
3. Тема тоски. Главный герой произведения тяготеет собственным положением, и очень быстро становится понятно отчего. Многолетнее унижение собственной личности не способно пройти бесследно.
4. Тема преклонения перед начальством. Подобное поведение, воздвигнутое на уровень определенной культуры, является проблемой всего общества, его неправильным устройством. Причиной тому, по мнению автора, является самодержавие, где царь является помазанником божьим, а аристократия – привилегированным сословием. Остальные же люди – просто челядь, призванная решать насущные проблемы «избранных». Подобная идея, пропагандируемая в обществе, и порождает людей, подобных Червякову: неуверенных в себе, жалких, без чувства собственного достоинства.
5. Тема маленького человека. Автор раскрывает ее сквозь призму образа чиновника Червякова. Подобный человек, начисто лишенный самоуважения, обречен на вечное прозябание в жестоком мире.

Проблематика

1. Проблема чиновничества. Антон Павлович поднимает остросоциальную проблему, которая заключается в неправильной подмене жизненных ориентиров у человека, пребывающего в зависимом положении. Так, для Червякова мнение генерала оказывается важнее его собственного. Он настолько погружается в переживания, что своими же силами доводит себя до нервного истощения и преждевременной смерти. К такому печальному результату приводит подмена ценностей, когда на первое место человек ставит не свои интересы, своей семьи, а интересы службы.

Чему учит рассказ?

Чехов описывает ситуацию, которая лишь на первый взгляд может показаться смешной и нелепой. Зрелый мужчина, семьянин добровольно загнал себя в могилу только потому, что испугался гнева сановника. В своем воображении он накрутил себя настолько сильно, что не только выставил себя в смешном положении, но и довел до ручки генерала, уставшего успокаивать его. Червяков никак не мог понять, что надоедает начальнику своими навязчивыми извинениями. В его больном воображении важный сановник хитрил и лукавил, и даже не собирался забывать досадный случай в театре. На самом же деле Брижжалов и думать позабыл о том пустяке, но Червяков раздул его до таких масштабов, что сам поверил в серьезность ситуации, и умер, испугавшись уже реального гнева начальника.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Чартков Андрей Петрович** — молодой художник. Бедный, живет скромно, затем – разбогатевший, пополнившийся, впадающий в назидательность. Талантливый, эмоциональный, увлечен искусством. Хочет славы и богатства и достигает их, в результате чего сильно изменяется как личность. Начало: «Старая шинель и нещегоольское платье показывали в нем того человека, который с самоотвержением предан был своему труду и не имел времени заботиться о своем наряде, всегда имеющем таинственную привлекательность для молодости». Конец: «Золото сделалось его страстью, идеалом, страхом, наслаждением, целью».
2. **Художник Б.** – рассказчик второй части. Интеллигентный, воспитанный, образованный. Честный, человек слова.
3. **Отец художника Б.** – художник. Самоучка, человек большого таланта и глубокого знания живописи. Истинно верующий, творит свои полотна для церкви. Не склонен к проявлениям честолюбия и стяжательства.

О чем?

В Петербурге жил молодой талантливый художник Чартков, вынужденный влачить жалкое существование. Однажды, во время прогулки по Щукиному двору, Чартков заметил в лавке портрет с изображением старика, чей взгляд был удивительно живым, пронзительным. Не удержавшись, герой приобрел холст на последние гроши. Он даже не подозревал, что эта покупка круто перевернет всю его жизнь.

В ту же ночь Чарткову приснилось, будто старик на полотне ожил и достал мешок с золотыми червонцами. Утром при осмотре картины герой обнаружил крупную сумму денег. Благодаря неожиданной находке Чартков перебрался в приличную квартиру, купил все необходимое для живописи, решив посвятить всего себя искусству. Вот только вышло все не так, как планировал Чартков.

В короткие сроки герой приобрел славу модного художника, к которому записывалась в очередь представители богатой знати, чтобы написать портрет. В угоду своим капризным клиентам Чартков всячески приукрашал их изображения, тем самым все больше отдаляясь от истинного творчества. Однажды герой увидел работу своего давнего товарища, которая произвела на него большое впечатление. Чартков понял, что перед ним было настоящее произведение искусства. С большим энтузиазмом он принялся творить, вот только рука его совершенно не слушалась, повторяя заученные мазки. Герой с ужасом понял, что в погоне за звонкой монетой утратил свой былой талант. Страшное отчаяние овладело Чартковым. Он принялся скупать лучшие полотна, которые только находил в Петербурге и в творческом бессилии безжалостно уничтожал их. Чартков скончался, погубив свой талант, свою творческую натуру ради комфортной красивой жизни.

Во время аукциона, на котором был выставлен на продажу протрет с изображением ростовщика, появился господин, заявивший на него свои права. Этим господином оказался сын художника, автора мистического портрета. Он принялся рассказывать историю полотна, которое вскоре таинственным образом куда-то исчезло.

Темы

Несмотря на достаточно скромный объем повести, автору удалось затронуть множество важных тем, касающихся разных сфер человеческой жизни.

1. Тема творчества. Гоголь намеренно ввел в произведение двух художников, чтобы сопоставить их отношение к искусству. Оба они всем сердцем любят живопись, но один из них готов изменить своей привязанности ради славы и богатства, в то время как другой немало сил прикладывает для работы над собой. Для этого художника искусство было настоящей философией, смыслом всего его существования. Он полагал, что человек, решивший заниматься творчеством, должен заслужить на это право тяжелым трудом и прилежным старанием.
2. Тема добра и зла. Автор раскрыл эту тему через призму искусства и богатства. Изначально Чартков был полон благих намерений, и деньги для него были лишь возможностью приблизиться к своей мечте и стать настоящим мастером. Однако, почувствовав вкус богатства, он решил выбрать иной путь, который и привел его к нравственной, а затем и физической гибели. Вот только не мистическая сила была тому виной, а сознательный выбор героя. Эту мысль и хотел донести до читателя автор – каждый человек в ответе за все то, что происходит в его жизни.
3. Богатство – центральная тема произведения. Гоголь раскрывает ее как способ достижения личного счастья. Герою казалось, что нужно совсем немного денег, чтобы обрести долгожданный покой и уверенность в завтрашнем дне. Но на деле все вышло иначе. Деньги являются не только способом удовлетворения насущных потребностей: они способны развратить человеческую душу, породить в ней зависть, алчность, скупость.

Проблематика

1. Проблема искусства. У героя повести был выбор: посвятить всего себя служению искусству, игнорируя многочисленные удовольствия и соблазны, или же писать портреты на заказ, и тем самым приобрести славу и деньги. Художник выбрал второй путь. Его прельстил быстрый и легкий способ заработка, который обеспечивал ему комфортную стабильную жизнь. Однако у этого выбора была иная сторона медали: Чартков, стараясь угодить богатым клиентам, растерял свой былой талант, и уже не смог вернуться в мир настоящего искусства.
2. Тщеславие. Писатель продемонстрировал, как внезапно свалившееся богатство и слава способны изменить характер человека, сделав его надменным и тщеславным. Так, Чартков поначалу перестал замечать своего учителя, затем ради денег стал безропотно терпеть капризы своих клиентов. В итоге герой закончил очень плохо, лишившись рассудка.
3. Бедность. Это наиболее острая проблема, которая была хорошо знакома многим героям повести. Чартков не мог свободно заниматься любимым делом из-за нищеты. Один из персонажей второй части произведения не мог жениться на любимой девушке. Но проблема бедности касается не только материального, но и духовного мира. Будучи человеком слабым, малодушным, герой не выдержал испытания золотом, и резко изменился в худшую сторону, а со временем и вовсе лишился рассудка.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Костылев Михаил** – хозяин ночлежного дома. Грубый, простой, консервативный.
2. **Василиса** – супруга Костылева, любовница Пепла. Хочет получить от ночлежки выгоду и при этом избежать неприятностей с властями.
3. **Наташа** – сестра Василисы, мечтает о прекрасном будущем, хочет любить и быть любимой.
4. **Лука** – странник, появился в ночлежке недавно. Пожилой человек, проповедует прощение, внимание к ближнему, веру в добро.
5. **Васька Пепел** – вор, 28 лет, в нем пробуждается стремление изменить свою жизнь, попытки анализа своего положения.
6. **Клещ** – слесарь средних лет. Считает, что может вернуться к нормальной жизни, уважает людей труда.
7. **Бубнов** – шулер, 45 лет. Убежден, что все люди на земле – лишние, разочарован во всем, пьяница. **Барон** – бывший аристократ 33 лет, сожитель Насти, уверен, что у него все в прошлом. Иногда вспоминает былое, достаток, свое положение в обществе, гордится предками. Судим за растрату. Не видит смысла в жизни.
8. **Сатин** – постоялец, около 40 лет, считает, что человек должен быть духовно свободен.
9. **Актер** – алкоголик, бывший актер. Любит вспоминать себя на сцене, пытается сценически декламировать. Ленив. Находится в душевном упадке.
10. **Настя** – молодая женщина, мечтает о большой любви, любит любовные романы и сама представляет себя героиней романтических историй. Постоянно терпит насмешки других обитателей ночлежки.

Краткое содержание пьесы «На дне»

1. В подвале, похожем на пещеру, живут люди, находящиеся на социальном дне: вор Васька Пепел, слесарь Клещ с женой Анной, торговка Квашня, спившиеся и нищие Актер, Барон, Бубнов и другие. Содержат ночлежку Михаил Костылев с супругой Василисой. Костылевы занимаются скупкой краденого у Васьки Пепла.
2. В ночлежке появляется новый постоялец, странник Лука. Он ведет с обитателями разговоры о добре, прощении, о вере в человека. Он утешает тяжелобольную Анну, которая вскоре тихо умирает.
3. Василиса Костылева, видит, что любовник Пепел к ней охладел и ухаживает за ее сестрой Наташей. Она постоянно избивает Наташу. Василиса предлагает Пеплу убить Костылева, потому что он ей «надоел». Лука советует Пеплу бежать с Наташей. Пепел уговаривает Наташу бежать с ним. Наташа соглашается при условии, что Пепел никогда не будет ее бить. Василиса, услышав разговор, избивает Наташу и обваривает ее кипятком. Увидев это, Пепел сильно бьет Костылева, тот падает и умирает. Василиса кричит, что Пепел убил его. Наташа считает, что это был заговор сестры и Пепла: убить Костылева и сжечь со свету Наташу.
4. Клещ, чтобы похоронить жену, продает все инструменты. Теперь ему нечем работать и нет шанса вернуться к нормальной жизни.
Лука, которого постояльцы решают выгнать за «смуту» в их умах, исчезает, но обитатели ночлежки продолжают обсуждать его. Исчезает из больницы и изувеченная Наташа. В ходе разговора в ночлежке о смысле жизни и месте человека в мире, Актер просит помолиться за него и убегает. Все продолжают разговаривать, поют. Вбегает Барон и кричит, что Актер удавился. «Эх... испортил песню... дур-рак!» — реагирует Сатин.

Темы

Сюжет пьесы «На дне» только на первый взгляд может показаться простым и ясным. На деле произведение включает в себя множество острых тем, которые дают пищу для размышлений, заставляют переосмыслить жизненные ценности.

1. Тема надежды является центральной в произведении. Она чувствуется в каждом диалоге, но ни один из героев не смеет открыто выражать ее. Они понимают, что очутились на дне по своей вине, и выбраться с этой западни практически невозможно. Однако в каждом персонаже все же теплится слабый огонек надежды на то, что жизнь изменится в лучшую сторону.
2. Тема судьбы – одна из немаловажных тем в произведении, определяющая роль злого провидения в судьбах героев. Она является той неумолимой силой, которую невозможно ни изменить, ни направить в иное русло. Именно так считают обитатели ночлежки, которые даже не пытаются изменить свою судьбу. На самом деле у них нет ни сил, ни большого желания сделать это. Они смирились со своей горькой участью, и даже не пробуют сделать шаг навстречу светлому будущему. Возможно, таким образом автор хотел показать, что герои сами заслужили свою судьбу, ведь ни один из них не ничего не предпринимал, чтобы жить лучше.
3. Тема смысла жизни красной нитью проходит через все произведение. Герои, оказавшиеся на самом дне, уже не видят никакого смысла в своем жалком существовании. Они оказались в топком смердящем болоте, которое все больше засасывало их, не давая никакой надежды на то, что что-то может измениться к лучшему.

Герои пьесы утратили интерес к жизни, которая превратилась для них в вереницу серых унылых будней.

Лишь алкоголь способен на некоторое время осветить ее яркими красками. Именно по этой причине большинство героев находят в нем утешение, и становятся алкоголиками.

4. Тема правды и лжи является одним из важных философских вопросов, которые так любил ставить в своих произведениях Максим Горький. В уста героев он вкладывает собственные размышления по этому поводу. Он полагает, что только в истине кроется ключ к спасению Богом забытых отщепенцев. Однако вместе с тем предлагает не замечать правду, пусть и горькую, смотреть на мир сквозь призму собственных иллюзий. Так, безусловно, проще, однако привычка ко лжи и лицемерию отравляют сознание человека, не дают ему реально оценивать действительность. Так что же выбрать – путь сладкой лжи или горькой правды? Ответ на этот вопрос каждый человек должен сам выбрать для себя.
5. Тема любви и искренних чувств позволяет лучше понять характеры героев, их внутреннюю мотивацию. В таком страшном месте, как ночлежка для нищих, любовь вряд ли может надеяться на существование. Здесь царят лишь такие чувства как уныние, равнодушие, злоба, раздражение, чувство острой несправедливости судьбы. Герои оживляются лишь только во время бесконечных перебранок. Утрата интереса к жизни, оскудение лучших человеческих качеств приводит к тому, что жители ночлежки превращаются в животных, ничего не знающих о таких чувствах как любовь, милосердие, дружба.

Проблемы

Нравственные проблемы, затронутые Горьким в произведении, были актуальными в начале XX века, и при этом не перестают быть злободневными и сто лет спустя.

1. Наиболее острой проблемой в произведении является перманентное состояние конфликта, в котором пребывают обитатели ночлежки. При этом они конфликтуют не только друг с другом, но и с самой жизнью. Между ними царит чувство непонимания и даже вражда, а вечные склоки, споры и перепалки не дают им успокоиться и попытаться прийти к спокойному сосуществованию под одной крышей. Ведь не секрет, что только благодаря взаимным компромиссам можно облегчить совместную жизнь: наладить общий быт, улучшить отношения, сделать жизнь более комфортной и приятной. Героев объединяет общая проблема, но они не способны решить ее совместными усилиями. Напротив – они делают все возможное, чтобы еще больше усугубить ее. Неадекватное восприятие жизни ведет к конфликту, которое неизменно приводит к разрушению как отдельно взятой личности, так и социума в целом. Обиженные на жизнь, герои выбирают путь бездействия, и просто плывут по течению, не делая попыток для создания иного будущего.
2. «Истина или сострадание?» - другая, не менее важная проблема, затронутая в пьесе. Автор предлагает читателям выбор – посочувствовать горькой судьбе главных героев или же открыть им глаза на реалии жизни. В пьесе достаточно много персонажей, вызывающих неподдельную жалость. Кто-то страдает от психологического и физического насилия, кто-то умирает в тяжких муках, кто-то оказывается в плену страшных пороков. Казалось бы, жалость – это единственная реакция, которую вызывают эти люди. Но так ли на самом деле? Писатель предлагает каждому ответить на этот непростой вопрос. Отношение же самого Максима Горького выражается в монологе Сатина, в котором он очень четко указывает, на чьей он стороне.
3. Одной из важных проблем в произведении является тема гуманизма, вернее, его полного отсутствия. Герои проявляют абсолютное равнодушие по отношению друг к другу. Особенно остро это проявляется в эпизоде с умирающей в муках Анной. Никто не обращает внимания на несчастную женщину, не пытается облегчить ее последние часы жизни. Та же история повторяется и с Наташей, вынужденной терпеть унижения и побои от старшей сестры. Создается впечатление, что люди, оказавшись на дне, настолько духовно зачерствели, что уже не способны проявлять нормальные человеческие чувства – теперь, словно в волчьей стае, каждый за себя! Такую жестокость по отношению к себе и близким можно объяснить скотским образом жизни, которую вынуждены вести герои. Бесконечные пьянки, драки и склоки усиливают разочарование в жизни. Утратив смысл существования, люди морально разлагаются, утрачивают свой человеческий облик.
4. Проблема безнравственности является вполне закономерной на фоне образа жизни, который ведут главные герои пьесы. Мошеннические картежные игры, продажа собственного тела, воровство, алкоголизм – все это является следствием нищеты и безысходности. Такое поведение является абсолютно типичным для всех тех, кто оказался на дне социума.

Лермонтов М. «Герой нашего времени» (социально-психологический роман)

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Печорин** – русский офицер, сквозной герой романа. Один из самых противоречивых персонажей в русской литературе, нарицательное имя. Умный, тонкий, но эгоистичный, пронзительный, эмоционально холодный. Ищет свое место в обществе, в мире, чувствует себя везде чужеродным. Склонен к постоянному анализу.
2. **Максим Максимыч** – штабс-капитан немолодого возраста. Выступает в роли рассказчика, свидетеля событий. Искренний, честный, великодушный, ответственный, добрый. Обидчивый, скромный. Одинок, семьи нет.
3. **Грушницкий** – товарищ Печорина по службе. По замыслу автора, зеркально отражает недостатки героя. Пустой, слабовольный, эгоистичный. Тщеславен, любит быть в центре внимания, большой фронт. Амбициозен, стремится, чтобы его оценили по достоинству.

Краткое содержание романа «Герой нашего времени»

1. **«Бэла»**. Повествователь – Максим Максимыч, он рассказывает историю автору. Молодой офицер Печорин, служивший с ним на Кавказе, знакомится на местной свадьбе с красавицей Бэлой. Он сговаривается с ее младшим братом, и тот похищает девушку, за что получает возможность увести коня черкеса Казбича. Вскоре Бэла влюбляется в Печорина, но ему делается скучно рядом с ней, он тяготится ее преданностью. Казбич, влюбленный в Бэлу, крадет ее из крепости и смертельно ранит при погоне. Спустя несколько дней Бэла умирает на руках у Печорина.
2. **«Максим Максимыч»**. Встреча Печорина и Максима Максимыча в дорожной гостинице. От лица автора. Максим Максимыч ради предвкушает встречу, но Печорин всячески избегает его. Наконец они встречаются, но Печорин явно тяготится общением и стремится его закончить. С дневником (журналом) Печорина, который Максим Максимыч сберег, он разрешает сделать все, что тому заблагорассудится. Так дневник попадает к автору, и следующие части – это уже записи из «журнала» Печорина. Сам герой погибает на обратном пути из Персии.
3. **«Тамань»**. В приморском городе Тамань Печорин останавливается в бедной хате, где живут глухая старуха и слепой мальчик-сирота. Он замечает, что вокруг, очевидно, действуют контрабандисты, а слепой мальчик и красавица, дочка старухи им помогают. Печорин грозит донести о них коменданту. Внезапно девушка приглашает его ночью встретиться на берегу. Сам не понимая, как, он отплывает в лодке с девушкой в открытое море, где завязывается борьба. Ему удается сбросить девушку с лодки и утопить. Вернувшись домой, Печорин обнаруживает, что его обокрали и утром уезжает из Тамани.
4. **«Княжна Мери»**. Печорин приезжает в Пятигорск на лечебные воды, где встречает давнего друга Грушницкого и знакомится с княгиней Лиговской и ее дочерью Мери. Грушницкий увлечен Мери и чувствует взаимность. У Печорина возникает чувство соперничества, и он направляет усилия на привлечение внимания Мери. Одновременно он вступает в связь с давней возлюбленной Верой, замужней дамой, также случайно встреченной в Пятигорске. Общась с Мери, он хочет отвести от себя подозрения ее мужа. Возмущенный Грушницкий вызывает соперника на дуэль и погибает. Вера сообщает в письме Печорину, что во всем призналась мужу, и ее жизнь разрушена. Печорин едет к Мери и говорит, что просто смеялся над ней. По подозрению в дуэли Печорин сослан в крепость, где и знакомится с Максим Максимычем.
5. **«Фаталист»**. Печорин приезжает в казачью станицу. Играя в карты в компании, он участвует в споре о судьбе человека, которая, по поверью, predetermined на небесах. Поручик Вулич предлагает ему пари, действительно ли каждому назначена роковая минута. Вулич стреляет в себя из пистолета, но происходит осечка, хотя пистолет заряжен боевыми патронами. Он выигрывает пари, чему Печорин искренне удивлен, он был уверен, что поручик должен умереть. К утру Печорин узнает, что Вулича зарубил насмерть пьяный казак. Он участвует в аресте казака и сам рискует жизнью, но пуля проходит мимо. В крепости Печорин рассказывает Максим Максимычу эту историю.

Проблемы

1. Проблема поиска смысла жизни. Печорина очень волнуют вопросы бытия, и на протяжении всего романа он занимается поиском ответов. Его мучает внутренняя неудовлетворенность, ощущение того, что он что-то пропускает в жизни, как будто что-то очень важное проходит мимо него. Григорий отчаянно пытается заполнить свою жизнь новыми яркими эмоциями и переживаниями, однако в этом стремлении к новизне он сам не замечает, как безжалостно рушит жизни тех, кто оказался рядом с ним.
2. Проблема счастья. Из личного дневника Печорина становится известно, что его не привлекает легкодоступность. Счастье и удовольствие он видит в насыщении собственной гордости, однако это приносит ему лишь кратковременное ощущение блаженства. Потому герой пускается в многочисленные, порой, весьма опасные авантюры, лишь бы хоть на какой-то миг почувствовать себя счастливым. Печорин пытается поймать радость бытия, но она ускользает от него, просачивается сквозь пальцы, оставляя после себя шлейф

призрачной надежды. Герой не способен быть по-настоящему счастливым, поскольку все его мысли зациклены на собственной персоне. Замшелый эгоцентризм, нежелание и неумение осчастливить кого-то другого не оставляют ему ни малейшего шанса почувствовать гармонию с окружающим миром.

3. Проблема безнравственности. Стремясь удовлетворить сиюминутные свои желания, главный герой без раздумий грубо вмешивается в жизни других людей. Он жонглирует человеческими судьбами, словно опытный фокусник, а затем безжалостно выбрасывает из своей жизни тех, кто уже потерял для него интерес. Проблема Печорина в том, что он является пленником своего разума, склонного к самой тщательной аналитике. Молодой человек попросту не способен полностью отдаться чувствам, раскрыться перед другим человеком. Как следствие, он не способен проявить себя ни в дружбе, нив любви.
4. Социальная проблематика. Лермонтов в своем произведении поднял и проблему несправедливости действующего политического строя. Деспотичность власти, ее абсолютная бескомпромиссность по отношению к разным слоям населения является главной причиной безынициативности молодежи, ее нежелания двигаться вперед. Личность Печорина развилась в таком направлении под влиянием времени, в котором он жил. Подобные явления не являются редкостью в стране, где не остаются нерешенными многие важные социальные вопросы.

Лермонтов М. «Мцыри» (романтическая поэма)**Главные герои (персонажи) и их характеристика**

Мцыри – горец, в шесть лет взятый в плен русским генералом. Воспитан в монастыре. Гордый, свободолюбивый, замкнутый, одинокий, с сильными внутренними эмоциями. «Мцыри» по-грузински означает «неслужащий монах».

О чем произведение?

Действие поэмы разворачивается вблизи Мцхеты, древнейшей столицы и духовного центра Грузии. Над городом возвышается старинный монастырь Джвари. Русский генерал, едущий в Тифлис, решает оставить монахам плененного шестилетнего мальчика, больного и слабого, опасаясь не довести его до Тифлиса живым. Чернецы принимают ребенка, окружают его заботой и воспитывают в истинно христианском духе. Мцыри – так теперь зовут мальчишку, не помнит своих родных, поначалу сторонится монахов, но постепенно свыкается с затворнической жизнью в монастыре. Спустя годы, в один из дней накануне пострига в монахи, шестнадцатилетний юноша исчезает из монастыря. Через три дня поисков беглеца, найденного неподалеку от Мцхеты, ослабленного и без чувств, приносят в обитель. Придя в себя, юноша не хочет отвечать на вопросы монахов и отказывается от еды. И только старому чернецу, который когда-то выходил его, Мцыри открывает истинную причину своего побега. Юноша рассказывает о том, что стремился на свободу, в родной аул, в отчий дом. На воле, в единении с первозданной природой он почувствовал себя счастливым, а дух воли воскресил в нем образы отца и сестер. Мцыри рассказал старику о том, как прожил три дня вне стен древнего монастыря, который он считает местом своего заточения. Мцыри поведал о своей победе в кровопролитном единоборстве с грозным барсом. В поисках пути к родному краю юноша бежал, карабкался, полз... Но после трех дней блужданий по горам понял, что, сделав круг, обессилевший, снова выбрался на дорогу, ведущую к приютившему его монастырю. Отчаяние одолело Мцыри, утратившего в монастырском заточенье инстинкт жизни и природное чутье, способные вывести его к родному дому. Умирая, юноша просит старого чернеца похоронить его в монастырском саду, откуда виден Кавказ и куда из родного селения могут долететь родная речь и песня горцев.

Темы

1. Стремление к свободе – это одна из двух ключевых тем произведения. Речь в поэме идет не столько о свободе физической, сколько о свободе духа и о возможности наслаждаться полнотой жизни:
2. Любовь к родине, привязанность к родному дому и близким людям – вторая ключевая тема произведения. Маленький мальчик, с детства лишенный родительской любви и заботы, не имеющий возможности видаться со своим отцом и сестрами, всю недолгую жизнь мечтает вернуться в родительский дом. Он утверждает, что эта мечта заставила его бежать, покинуть монастырскую обитель, где к нему относятся с добром и вниманием:
3. Одиночество среди людей – еще одна тема произведения. Мцыри – свободолюбивый бунтарь. Ни хорошее отношение к нему чернецов, ни строгие порядки монашеской крепости не могут удержать его от побега на волю. То, к чему издревле привыкли окружающие и воспитывающие юношу монахи, неприемлемо для него, как неприемлемо для монахов стремление Мцыри к свободе и непреодолимая тяга к родному краю.
4. Война. О ней в произведении автор упоминает косвенно. Но именно в связи с военными действиями Мцыри в шесть лет оказался у русского генерала, воспитывался в монастыре, бежал...
5. Тема любви к женщине не слишком развита в произведении. О ней читателю напоминает лишь сцена, где Мцыри с восторгом и удивлением рассматривает молодую грузинку, набирающую воду из ручья.

Проблематика

Основная проблема поэмы – обретение свободы, без которой невозможна жизнь и развитие личности. Отсутствие свободы может привести к гибели.

Одиночество и непонимание окружающими – также важная проблема произведения. Мцыри так и не стал своим среди монахов. И только одному из них он открыл свою душу.

Невозможность смириться с устоявшимся, размеренным порядком существования, свободолюбивые мечты и стремление изменить свою жизнь – еще одна проблема произведения.

Чему учит?

Недолгая жизнь главного героя поэмы учит читателей не отступать перед трудностями, быть верными своей мечте, никогда не сдаваться, верить в свои силы, любить родину и своих близких, с уважением относиться к людям, желающим добра.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Простакова** — помещица. Безумно любит сына, чем негативно влияет на него. Грубая, невежественная женщина, крепостница, властная, деспотичная.
2. **Митрофанушка** – сын Простаковых, 16-летний недоросль. Инфантилен, избалован, неуважителен к окружающим, в том числе к отцу. Использует слепую любовь матери, совершенно необразован.
3. **Скотинин** – брат Простаковой. Говорящая фамилия: единственное, что его интересует – это разведение свиней. Невежественный, необразованный, с полным отсутствием моральных принципов, с огромным самомнением.
4. **Софья** – сирота, воспитанница Простаковых. Тонкая, умная, порядочная девушка. Благодаря дяде (Стародум) стала богатой невестой, поэтому является завидной партией для Митрофанушки и Скотинина.
5. **Стародум** – дядя Софьи. Разбогател на работах в Сибири. Честный, прямотдушный человек высоких моральных принципов. Образован, интеллигентен.

Краткое содержание комедии «Недоросль»

1. В семье Простаковых растёт сын Митрофан, недалекий, необразованный юноша. В этой же семье воспитывается Софья, сирота, на которой хочет жениться брат Простаковой – Скотинин.
2. Софья узнает, что стала хозяйкой огромного состояния своего дяди Стародума. Простакова замышляет женить на Софье Митрофана.
3. Сложную для Софьи ситуацию разрешает ее приехавший дядя. При участии государственного служащего Правдина Простаковы лишаются права управления имуществом за жестокое обращение с крепостными.
4. План Простаковой по похищению Софьи проваливается. Стародум благословляет Софью на брак с офицером Милоном, они уезжают.
5. Митрофан отправляется на военную службу, которая должна исправить «недоросля».

Темы

- **Воспитание** – основная тема комедии. Фонвизин показал нам, как не стоит воспитывать детей. Драматург, не отрицая родительской любви к своему чаду, показывает нам, что происходит, когда любовь к ребёнку доходит до крайности.
- **Образование** – Получение знаний ставится писателем на первое место. По его мнению, только образованный человек может быть по-настоящему благородным, тогда, как прозябающие во тьме невежества – недалёкие и подлые люди.
- **Нравственность** — Стародум говорит, что только нравственному человеку знания идут на пользу. Он считает, что благонравие — это основа образования и воспитания. Он ставит необходимость доброты, справедливости и честности на первое место. Это и есть идеалы Фонвизина.
- **Любовь**. Автор указывает на основу брака — любовь. В его времена было популярно жениться и выходить замуж по расчету, но в этом укладе жизни очевидна безнравственность. На примере Софьи и Милона он показывает, как должны формироваться семьи: только по взаимной склонности и благословению родных.

Проблемы

1. **Злонравие** – В своей пьесе Фонвизин решительно осуждает самодурство, зависть, жадность и грубость, свидетелем которых он был. По его мнению, дворянство должно отринуть все свои недостатки, чтобы превратить Россию в настоящую европейскую страну.
2. **Невежество** – Глупость в глазах драматурга выглядит самым страшным человеческим пороком. В его пьесе все невежды – омерзительные ничтожества, тогда как все положительные персонажи умны и образованы.
3. Также автор высмеял такие пороки, как грубость, жестокость, эгоизм, алчность, жадность, лицемерие, ложь и лесть. По его мнению, их искоренить может только сама система: если преуспевать будут только честные и высоконравственные люди, то все остальные станут такими же, потому что увидят в этом выгоду для себя.

Чему учит

Пьеса «Недоросль» показывает нам важность образования. Демонстрирует нам, до каких глубин может пасть невежественный человек, превратившись в самого настоящего паразита, язву на теле общества. Выводы, которые может извлечь читатель из этой пьесы, касаются каждого: благоденствие страны зависит от всех жителей, и если какая-то часть будет прозябать в бездействии и невежестве, то развитие государства замедлится.

С другой стороны, пьеса говорит нам о том, как важно, несмотря на внешнее давление, сохранять в себе благородство, ум, волю и стремление к самосовершенствованию, ведь именно эти качества и делают человека человеком. Такова мораль комедии «Недоросль».

Главные герои и их характеристики:

1. Герасим – глухонемой, сильный, добрый, отзывчивый, исполнительный
2. Барыня – жестокая, злая, хитрая, старая

Сюжет — краткое содержание:

Крепостной Герасим долго привыкает к городской жизни, так как жил в деревне. У него очень злая и жестокая хозяйка. Герасиму нравится девушка Татьяна, но её барыня выдаёт замуж. На прощание крепостной дарит возлюбленной красный платок. Герасим находит собаку, которая быстро становится его другом и называет её Муму. Но животное мешает барыне, и та велит её утопить. После смерти животного Герасим возвращается в родную деревню и больше никогда не заводит собак.

Темы

1. **Любовь** – по мнению Тургенева, человеку жизненно необходимо любить и быть любимым в этом жестоком мире, к чему и стремился Герасим на протяжении всего повествования. Однако лишившись любви, герой больше не заводил собак и не женился. Его чувства были стойкими и верными.
2. **Отношение к животным** – именно по тому, как человек относится к беззащитным животным, можно понять его истинную натуру. Герасим был добр, он так и не смог простить себе убийства Му-му, поэтому прожил одинокую жизнь. А вот барыня жестока ко всем: и к животным, и к людям. Ее раскаяние мимолетно.
3. **Социальная обстановка в дворянской России** – Тургенев изображает перед нами быт и нравы имперской России, в которой крестьянское большинство живёт в бедности и лишениях, чтобы обеспечить дворянское меньшинство, вздорных и недалеких людей.
4. **Одиночество** – по мнению писателя, одиночество – самое большое несчастье, которое может случиться с человеком. Раскаиваясь в содеянном, Герасим обрекает себя на затворничество.
5. **Доброта** – в мире, изображённом автором, очень сложно сохранить в себе доброту, остаться человеком. Однако Тургенев показал, что в любой ситуации всегда можно найти доброго человека, способного на ласку и сострадание. Некоторые люди из двора пытались помочь Герасиму скрыть собаку, но, к сожалению, ничто не смогло спасти ее.
6. **Маленький человек** – писатель показал читателям трагедию простого крестьянина, который с самого рождения не властен над своей жизнью, принадлежащей привилегированному меньшинству, не считающему простой народ за людей.

Проблемы

1. **Крепостное право** – основная проблема книги. Тургенев изображает крепостничество и крепостных в самых тёмных тонах. В лице барыни перед нами предстаёт всё помещичье дворянство, которое управляет судьбами миллионов людей по своей извращённой прихоти. Эта система обречена на провал, ведь дворянство наследуют от родителей, а не заслуживают своей добродетелью.
2. **Социальное неравенство** – простой народ в рассказе влачит жалкое существование, в котором есть место только работе и водке, в то время как барыня живёт в своё удовольствие, ничего не отдавая обществу, а только черпая из него ресурсы. Она не обладает ни умом, ни добротой, ни совестью, чтобы ей можно было доверить управление другими людьми.
3. **Жестокость** – в обществе, изображённом в рассказе «Муму», царят бесчеловечность, жестокость и озлобление. Люди ожесточили свои сердца и души и готовы на что угодно ради своего благополучия.
4. **Бесправие крестьян** – крестьяне в рассказе являются всего лишь марионетками в руках эгоистичной барыни.

Чему учит?

Автор в рассказе «Муму» осуждает жестокость, эгоистичность, легкомыслие и пьянство. Вырисовывая порочное общество, где царят неравенство, озлобление и невежество, Тургенев показывает, как жить не нужно. Его вывод таков: человек не имеет морального права полностью управлять другим человеком.

Рассказ учит нас доброте и отзывчивости. Автор рассказывает нам о том, как важно ценить жизнь не только человека, но даже жизнь животного. В этом гуманизме и заключается его мораль.

Главные герои и их характеристики:

1. Жилин – мужественный, смелый, решительный, наблюдательный, отважный, находчивый, умный, выносливый, заботливый, верный друг
2. Костылин – слабый, трусливый, всё время покоряется обстоятельствам и ждёт помощи со стороны
3. Дина – смелая и наблюдательная девочка, «тоненькая, худенькая, лет 13», помогла Жилину сбежать из плена

Сюжет — краткое содержание:

Жилин и Костылин служили на Кавказе и из-за трусости второго попали в плен. Жилина посадили в сарай и связали руки, а затем повели в дом и потребовали выкуп: 3000 рублей. Герой отказался: «Хотите убивайте, пользы вам не будет, а больше 500 рублей не напишу». Жилин жил в ауле, делал кукол и дарил Дине, продумывал план побега, и в одну ночь его осуществил. Он не мог оставить своего товарища Костылина. Но тот проявил свой слабый характер. Он страдал и бездействовал. Из-за Костылина герои вновь попали в плен. Благодаря Дине Жилин вновь выбирается на волю.

Темы и проблемы

1. Лев Николаевич в своем небольшом по объему рассказе смог поднять множество важных тем, одной из которых является **тема дружбы**. Как уже было сказано ранее, Жилин показывает себя настоящим другом, который не бросит товарища в беде, поможет даже тогда, когда сам нуждается в помощи. Костылин же является полным антиподом главного героя. В критических ситуациях он подводит его, бросает на волю судьбы, думая в первую очередь только лишь о себе.
2. Автор также раскрывает **тему доброты и милосердия**. Несмотря на то, что она воспитывалась в среде, где русских считают врагами, девочка все равно проникается симпатией к Ивану. У Дины огромная чистая детская душа, она искренне не понимает жестокости и враждебности со стороны своих земляков. Ей не важна национальность Жилина, она оценивает героя по его словам, характеру и поступкам.
3. Сам Иван Жилин является олицетворением **смелости, отваги и стойкости**. Он с достоинством выдерживает множество испытаний, встающих на его жизненном пути. Находясь, казалось бы, в тупике, он все равно не сдается, продолжает действовать, не боясь огромного риска для его жизни. Герой заботится о престарелой матери, всячески помогает сотоварищу, стойко выдерживает пленение, завоевывает уважение со стороны противников и в итоге оказывается победителем, вырвавшимся из плена. В противоположность показывается трусливый и безынициативный Костылин, который попал в неволю, просто сдается и ждет выкупа.
4. Главной и центральной проблемой рассказа «Кавказский пленник», конечно же, **является проблема войны**. Многолетняя ненависть и агрессия между двумя народами не привели ни к чему хорошему. Народы, которые хотели независимости, вынуждены были отстаивать ее в кровопролитных боях. Множество солдат, которые были лишь пешками в играх русского императора, погибло. Толстой показывает, что на войне нет правых и виноватых. Он не изображает горцев, как дикий и свирепый народ. Они лишь хотели защитить свои земли, этим и обуславливается их поведение и настроение.
5. **Проблему предательства** также затрагивает автор в рассказе. В начале произведения, когда за Жилиным начали гнаться татары, Костылин, только увидев их, сразу же развернулся и помчался прочь, хотя знал, что главный герой безоружен, а у него самого было заряженное ружье. Несмотря на это, главный герой прощает товарища, но тот остается таким же трусливым и подлым и приносит Жилину еще немало проблем.

Главная мысль

Своим рассказом автор хотел показать, что при любых обстоятельствах необходимо оставаться человеком, проявлять свои самые лучшие качества и не бездействовать. Его основная идея заключалась в том, чтобы на противопоставлении двух совершенно разных героев изобразить, к чему может привести то или иное поведение личности. Жилин, который не видит преград, продолжает бороться и действовать, в конце концов, добивается свободы, а пассивный и вечно унывающий Костылин, который только создает еще больше трудностей, еле выживает в сложившейся ситуации.

Смысл рассказа «Кавказский пленник» в том, что добрый, стойкий и храбрый человек может справиться с любыми испытаниями, которые ждут его на жизненном пути. Главный герой Жилин выжил именно благодаря этим качествам. На примере же Костылина мы осознаем, что деньги, титулы и чины, не смогут помочь тебе в плену врага, а трусость, низменность и отчаянность только усугубят положение.

Чему учит?

Л. Н. Толстой в «Кавказском пленнике» заставил над многим задуматься читателей. Главная мораль произведения – никогда не сдавайся. Именно такого плана придерживался главный герой. Автор является сторонником идеи, что безвыходные ситуации настигают только тех людей, которые опускают руки и не предпринимают каких-либо решений и действий.

Еще довольно важным выводом рассказа «Кавказский пленник» является мысль о том, что войны и межнациональные стычки никогда не приведут ни к чему хорошему. Все мы люди, и брать в плен или убивать кого-то из-за его этнической принадлежности — это не то, что бессмысленно – это ужасно, жестоко и бесчеловечно. Всегда надо помнить, что вне зависимости от пола, цвета кожи, народности, вероисповедания каждая человеческая жизнь бесценна.

Над чем заставляет задуматься этот рассказ? К большому сожалению, проблемы, показанные и раскрытые в «Кавказском пленнике», актуальны и по сей день. Такие произведения как этот рассказ, для того и необходимы, чтобы люди, читая их, понимали все последствия подобных действий и учились на ошибках прошлого.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Юшка, Ефим Дмитриевич** – помощник кузнеца, 40 лет. Бедный, тяжело больной человек. Кроткий, добрый, безответный, работающий. Никому не делает зла, верит, что все люди хороши и добры.

Краткое содержание рассказа «Юшка»

1. В городке в одно время с рассказчиком жил бедный помощник кузнеца, которого все звали Юшкой. Он казался всем стариком, на самом же деле Юшке было всего 40 лет, но он давно страдал от чахотки. Работник он был очень ответственный, люди сверяли по нему часы. Несмотря на хорошие заработки, он жил очень скромно, почти на грани нищеты.
2. Из-за кротости и безответности Юшку все время обижали. Дети кидали в него камнями и землей, взрослые, особенно выпившие, срывали на нем зло, оскорбляли, били. Он никогда не давал сдачи, уверенный, что на самом деле люди любят его, только не могут этого правильно выразить из-за накопившегося в их душах зла.
3. Раз в год летом Юшка уходил на месяц в отпуск. Никто не знал, куда он отправляется. Он уходил пешком, сообщая, что идет в дальнюю деревню или в Москву к родственникам. По пути он отдыхал, любовался природой и преображался, становился сильнее и здоровее.
4. Так проходили годы, и болезнь все сильнее одолевала Юшку. Однажды у него не нашлось даже сил отправиться в свое привычное пешее путешествие. Он, обессиленный, брел из кузницы на ночлег, когда к нему пристал пьяный прохожий. Он посмеялся над Юшкой, и тот впервые осерчал и ответил прохожему. Прохожий, разозлившись, толкнул Юшку в грудь, тот упал, повернулся лицом вниз и более не шевелился.
5. Проходивший мимо столяр увидел лежащего Юшку, перевернул его и понял, что тот скончался. Он попрощался с Юшкой и попросил у него прощения за всех людей. Кузнец похоронил Юшку, и попрощаться с ним пришли все жители города. Постепенно все забыли его, но злоба, которую раньше люди изливали на Юшку, теперь оставалась между людьми и портила их отношения.
6. Глубокой осенью в город приехала милая, скромная девушка. Она спросила Ефима Дмитриевича, и кто-то вспомнил, что там по паспорту звали Юшку. Девушка рассказала, что она сирота, Юшка пригласил ее, отдал в семью, а потом поместил в школу с пансионом, куда отдавал все свои деньги. Каждый год он приходил проведать ее. Теперь девушка окончила университет, стала врачом, и приехала, чтобы вылечить его.
7. Девушка навсегда осталась в городе, работала врачом в больнице для больных туберкулезом. Она не с кого не берет денег за свой труд, помогает всем, и все называют ее дочерью доброго Юшки.

Темы

1. **Добро и зло.** Люди не понимают и не принимают непохожего на них Юшку. Их приводит в негодование способность старика довольствоваться самыми простыми вещами, годами обходиться без чая и новой одежды, изо дня в день прилежно выполнять всю черновую работу в кузнице, выносить постоянные издевательства и при этом не злиться на жизнь, а любить ее. Людям становится просто и привычно вымещать свою агрессию на том, кто кажется другим, кто не может или не хочет им отвечать. Жестокость принимается ими за норму, и норма эта разбивается только с гибелью Юшки. Проститься с помощником кузнеца приходит весь народ, который не сразу, но понимает, как этот человек на самом деле был нужен.
2. Еще одна важная тема рассказа «Юшка» – **любовь к людям, к миру и всему живому.** Юшка твердо уверен, что нужен людям. Эта вера позволяет старику улыбаться и радоваться в ответ на обидные крики детей или оскорбления прохожих. Он способен видеть и чувствовать красоту мира, но не выставляет это напоказ. Только раз в год, уйдя подальше от города и его суеты, этот человек мог наслаждаться благоуханием трав и лесов, целовать цветы, слушать пение птиц и на время забывать о своей тяжелой жизни и болезни. Тайно ото всех он помогал бедной сироте, из которой сумел вырастить такого же чуткого и доброго человека.
3. **Сострадание.** Юшка умел сочувствовать людям и видел их боль, поэтому позволял им вымещать злобу. Также его отзывчивость выражается в самопожертвовании ради сироты. Он ограничивал себя во всем, зато помог девочке обрести профессию и выйти в люди.

Проблемы

1. А. Платонов в своем рассказе затрагивает **проблему вечного противостояния добра и зла.** С одной стороны оказывается человеческая жестокость. Люди могут быть жестоки по своей натуре, но чаще их озлобляют тяжелые обстоятельства и испытания. Прохожие, которые обижают Юшку, обычно чем-то расстроены и единственный выход своей злобе видят в возможности выплеснуть ее на беззащитного человека. Как говорит сам Юшка, они «слепы сердцем» и просто не знают, что можно по-другому. С другой стороны противостояния – бескорыстное добро, которым отвечает людям главный герой повествования. Оно становится для автора символом истинной любви к людям и миру.

2. Еще одна поднятая А. Платоновым проблема – **равенство всех людей**, каждый из которых приходит в этот мир со своей миссией. К большому сожалению автора, не все готовы понимать и принимать это равенство. Жизнь Юшки кажется окружающим недоразумением и трагедией. То, как он был нужен, горожане понимают только после его гибели.
3. **Непонимание.** Люди не в состоянии понять того, кто хоть в чем-то отличается от них. Они готовы слепо осуждать Юшку, выдумывать небылицы, открыто оскорблять его, лишь бы оправдать слепоту своего сердца.

Чему учит?

Нравственные уроки, которые даются в рассказе «Юшка», оказываются созвучны основным библейским заповедям. Прежде всего, это утверждение бескорыстной любви к ближнему и мысль о том, что на насилие нельзя отвечать злом. Вся жизнь Юшки становится подтверждением этих истин. Он честно и прилежно работает, несмотря на тяжелую болезнь. Он любит красоту и совершенством мира. Кроме того, Юшка отдает свою заботу и свои сбережения на содержание девочки-сироты. Он растит для мира доброго и отзывчивого человека. Автор учит нас ценить каждого человека, ведь судить окружающих и наклеивать им ценники мы не вправе.

Возможно, в неожиданном приезде его приемной дочери в город, в ее стремлении остаться и помогать людям – основной смысл всего рассказа. Человек волен не отвечать на зло, и тогда своим добром он даст жизнь новому добру. Вот о чем заставляет задуматься рассказ «Юшка».

Грибоедов А. «Горе от ума» (комедия)

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Чацкий Александр Андреевич** – молодой дворянин. Умен, образован, остроумен и язвитель. Аристократ, хорошо воспитан. Самоуверен, требователен, критичен к русской жизни и своему окружению. Склонен к глубоким душевным переживаниям и самоанализу, очень свободолюбивый.
2. **Фамусов Павел Афанасьевич** – столичный аристократ. Отец Софьи, немолодой мужчина. Патриархальный, консервативный, высокомерный. Противник образования, чтения. Дорожит родственными связями, считает себя образцовым примером. Раздражителен, вспыльчив, известен как человек дурного нрава.
3. **Софья** – дочь Фамусова, девушка на выданье. Эмоциональная, своенравная. Решительная, чужда предрассудков. Легкомысленная, ветреная. Сильный характер и гордость позволяют ей самостоятельно справиться с любовным разочарованием.
4. **Молчалин Алексей Степанович** – личный секретарь Фамусова, молодой человек. Вырос в бедной семье в Твери. Тихий, молчаливый, услужливый. Старается угодить всем, не имеет своего мнения, лицемерный. Скромный, культурный, очень трусливый и осторожный.
5. **Скалозуб Сергей Сергеевич** – полковник, богатый холостяк. Прямолинейный, «солдафон», не склонен к тонким переживаниям. Очень стремится сделать карьеру военного, готов на все ради генеральского чина. Не отличается острым умом и красноречием.

Суть: о чем пьеса?

Молодой дворянин Александр Чацкий после долгого пребывания в Западной Европе возвращается в Россию. Герой посещает Москву и дом богатого московского дворянина Фамусова, где он провёл своё детство.

Практически сразу же прогрессивный Чацкий вступает в конфликт как с главой семейства – Павлом Афанасьевичем, так и с его дочерью – Софьей, на которой герой намеревался жениться. Однако Фамусов хочет выдать дочь за невежественного, но богатого офицера Скалозуба, а сама Софья увлечена чиновником-интриганом Молчалиным. Противоречия между главным героем и окружающими приводят к тому, что во время бала в доме Фамусовых Чацкого с подачи Софьи клеймят сумасшедшим.

Уже после бала Софья разоблачает Молчалина, который намеревался использовать её привязанность к нему, чтобы сделать себе карьеру, а Александр и Павел Афанасьевич узнают об их романе. Оскорблённый и отвергнутый Чацкий уезжает из Москвы в расстроенных чувствах.

Темы и проблемы

1. **Спор поколений** – Грибоедов отобразил начало преобразования русского дворянства. По его мнению, новое поколение русской аристократии совсем не похоже на своих родителей. Писатель считал, что новая элита, воспитанная в духе Просвещения и гуманизма, неизбежно вступит в жесточайшее противоречие с реакционерами. И хоть на данный момент Грибоедов и не видел каких-либо коренных изменений, он надеялся на победу прогрессивного лагеря в далёкой перспективе.
2. **Нравы дворянства** – Драматург изображает аристократию в самом непримечательном свете. Он демонстрирует её лживость, пошлость и лицемерие. По его мнению, те дворяне, которые составляют доминирующее в России фамусовское общество, — не более чем эгоистичные паразиты, которые заняты лишь удовлетворением своих потребностей и амбиций.
3. **Тема лишнего человека** – Чацкий представлен в пьесе как благородный изгой, который слишком хорош для Российской империи. Однако вместе с тем Грибоедов показывает, что его герой не одинок, а, главное, не разочаровался в своих идеях, а потому у него всегда есть шанс вернуться и победить застывшее и порочное фамусовское общество.
4. **Тема семьи** – Дворянская семья в комедии изображена как рассадник лжи и взаимной неприязни. Старый Фамусов совершенно равнодушен к своей дочери, думая лишь о том, как удачно выдать её замуж. Когда вскрывается роман Молчалина и Софьи, всё, что беспокоит Павла Афанасьевича – это урон его репутации. Сама Софья также совершенно равнодушна к отцу и старается максимально отдалиться от него.
5. **Тема мечты** – По мнению Грибоедова, только очень искренние и открытые люди способны мечтать. Софья мечтала о настоящей любви, а Чацкий — построить новый лучший мир. Однако писатель показывает, что зачастую мечты, оторванные от реальности и не имеющие под собой личного опыта, ведут человека к провалу. Софья поддалась на обман мерзавца Молчалина, а Чацкий был публично посрамлён и отвергнут.
6. **Образование** – Образованные люди представлены в комедии как объект для подражания и наделены лучшими человеческими качествами. В то время, как те, кто отвергают науку и образование, безжалостно высмеиваются.
7. **Любовь** – Писатель с призывает людей с большой осторожностью поддаваться чувству любви. Ведь, потеряв над собой контроль, можно с лёгкостью повторить ошибки Чацкого и Софьи.

Горький М. «Старуха Изергиль» (рассказ)

Главные герои и их характеристики:

1. Автор – человек спокойный, интересующийся другими людьми, не осуждающий их.
2. Старуха Изергиль – сложенная пополам старая женщина, в молодости красавица, её яркая жизнь была наполнена любовью, страстью, смелостью.
3. Ларра – гордый сын орла и женщины, высокомерный, привык брать то, что хочет любой ценой.
4. Данко – красивый юноша, отдавший свою жизнь ради спасения других.

Сюжет — краткое содержание:

1. Автор, работая на виноградниках, повстречал старуху Изергиль.
2. В один из вечеров она поведала ему легенду о гордом Ларре, сыне орла и женщины, которого изгнали люди. Он искал смерти, но не мог умереть и мучался.
3. Старуха рассказала о своей молодости, о жадной жизни, о путешествиях, о том, как искренне она любила мужчин, но пришло время, и она вышла замуж, осталась жить в Молдавии.
4. Старуха поведала автору ещё одну легенду о смелом Данко, он повёл людей к свободе, путь был трудный, Данко отдал свою жизнь ради других, но никто этого не оценил.
5. Старуха заснула, а автор долго думал о рассказах и о том, сколько всего ещё она знает, сколько народных легенд и фантазий хранится в её памяти.

Темы

1. **Ведущая тема в рассказе** — жизненные ценности и идеалы, ради которых стоит жить. Каждый герой выбирает свою дорогу и пожинает плоды выбора. Данко запомнили, его вклад в жизнь племени всегда будет славным подвигом, достойным уважения потомков. Все, что сделали спасенные им люди, является и его заслугой. Ларра прожил несчастную жизнь и раскаялся в эгоизме, но даже это не помогло ему исправить ошибку. Изергиль также одинока, ее жизнь прошла без следа, потому что и она, и Ларра жили ради себя, а это ничтожная цель.
2. **Цель** – Горький показывает нам то, как необходимо для человека жить ради чего-то, стремиться к чему-то. Человек, лишённый цели, по мнению писателя, ничем не отличается от мертвеца. Так и Ларра превратился в тень, хотя мог бы добиться большего, если бы хотел.
3. **Мечта** – Писатель демонстрирует нам, что мечта может привести человека как к нравственной победе, так и к полному краху. Мечтавший о благе для людей Данко становится настоящим героем, а Ларра и Изергиль, стремившиеся к удовлетворению лишь собственных желаний, потерпели крах. Значит, лишь глобальная и благородная мечта достойна поклонения.
4. **Любовь** – Горький превозносит любовь не в привычном нам понимании, как чувство к конкретному человеку, а как любовь ко всему человечеству и стремление к всеобщему благу. Обычная страсть Изергиль ничтожна по сравнению с ней, ведь влечение проходит, как и красота, а гуманизм и милосердие люди ценят вне зависимости от внешности того, кто ими обладает.
5. **Подвиг** – Настоящий подвиг, по мнению автора, заключается в умении пренебречь собственным счастьем ради блага большинства. Идея подвига по смыслу близка к революционной деятельности современников автора. Метафора «вывести к свету» означает попытку просветить народ и вывести его к счастью.
6. **Идеал человека** – Примером для подражания Горький представляет именно Данко, как настоящего лидера, готового ради людей отдать даже свою жизнь. Такие, как он, творят историю и двигают человечество вперед.
7. **Роль пейзажа** – Действие рассказа разворачивается на фоне бескрайних степей Молдавии, которые равнодушно взирают на ничего не значащие проблемы людей. Природа в рассказе «Старуха Изергиль» метафорична: неприступный тёмный лес в легенде о Данко означает тьму невежества, в которой гибнет народ, а степь — пустоту жизни для себя. Природа в глазах Горького представляет из себя могучую силу, перед которой человек – ничто.
8. **Судьба** – Писатель рассказывает нам, что ничего не предопределено, и люди сами определяют своё будущее. Каждому даётся выбор, и человек волен сам делать его.

Проблемы

- **Эгоизм**, для Горького, является самым тяжким пророком, который убивает душу и губит человека. Жизнь для себя в его понимании ведёт личность в тупик, где ее ожидает лишь разочарование. Человек в масштабе вселенной очень мал и незначителен, а вот род людской — та громада смысла, которая осветит жизнь смыслом.
- **Равнодушие** – писатель решительно осуждает людское равнодушие к человеческим страданиям, на примере Ларры и Изергиль, и безучастность инфантильной толпы, на примере соплеменников Данко.

- **Гордость** – Горький демонстрирует нам тонкую грань между гордостью и гордыней. Гордыня губит Ларру, который высокомерно отверг людей и остался в одиночестве. Данко же показан гордым человеком, который готов отстаивать свои принципы и умереть за них.
- **Свобода** – Ларра и Изергиль стремились к свободе, однако понимали её примитивно, удовлетворяя лишь свои собственные желания. Данко же обретает настоящую свободу, жертвуя собой ради блага большинства и возносясь над серой массой.
- **Сильная личность** – все три героя рассказа представляют собой сильных личностей, во многом превосходящих окружающих. Однако писатель показывает, что мало быть сильным, свою силу необходимо направить свою силу в нужное русло.
- **Жестокость** – писатель демонстрирует нам жестокость мира. Ларра, убивающий несчастную девушку, соплеменники Данко, ответившие герою чёрной неблагодарностью. Горький осуждает нравы, царящие в мире, и надеется, что в будущем люди преодолеют свои пороки.

Чему учит?

Этот рассказ демонстрирует нам губительность примитивного эгоизма и гордыни. Он показывает нам бессмысленность такой жизни и глубину падения, которое ожидает человека в конце этого пути. Таков нравственный вывод из рассказа «Старуха Изергиль».

Автор превозносит такие добродетели, как доброту, сострадание и жертвенность. Призывает нас обратить свои силы на благие дела, не ради корысти или награды, но ради светлого будущего. Рассказ заставляет задуматься о том, ради чего мы живем, и к чему это нас приведет: к одиночеству и пустоте, или к признанию и реализации цели? Каждому из нас необходимо сделать правильный выбор. Такова мораль произведения Горького.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Илья Ильич Обломов** – молодой дворянин, помещик. Владеет собственной деревней Обломовкой, с крепостными крестьянами. Добрый, мечтательный, чувствительный, безвольный, несамостоятельный. Несмотря на молодость, отличается излишним весом. Откровенно ленив.
2. **Андрей Иванович Штольц** – лучший друг Обломова. Дворянин. Является антиподом главного героя. Волевой, деятельный, решительный. Трудолюбивый, педантичный, живет рассудком.
3. **Ольга Ильинская** – возлюбленная Обломова, впоследствии супруга Штольца. Молодая дворянка. Тонкая, умная, интеллигентная, образованная. С богатым внутренним миром, высокой духовностью. Гордая, своенравная.
4. **Агафья Пшеницына** – вдова, домохозяйка. Малообразованная, небогатая. Добрая, заботливая, жертвенная. Недалекая, слабовольная, не хочет быть привлекательной как женщина.

Суть

Сюжет открывает сцена пробуждения помещика Ильи Ильича Обломова. Главному герою становится известно о плачевном состоянии его родового имения – Обломовки, и о недостатке денег, однако Обломов так и не решается что-либо предпринимать.

Внезапно героя навещает его старый друг Андрей Штольц – успешный предприниматель и деятельный человек. Штольц предпринимает попытку расшевелить Обломова, познакомив его с красивой девушкой – Ольгой Ильинской. Между Ильёй Ильичом и Ольгой начинается роман. Герой временно избавляется от апатии и лени и искренне влюбляется.

Однако со временем Обломов остывает и начинает возвращаться в состояние духовной спячки.

Переезжая из своей старой квартиры, Обломов становится жертвой мошенников и едва не теряет все свои деньги, однако в последний момент его спасает Штольц, который берёт имение Обломова под своё управление.

Спустя некоторое время главный герой сблизился с мещанкой Пшеницыной, у них родился сын. Окончательно отстранившийся от реального мира Обломов умирает от апоплексического удара, опеку над его сыном берёт Штольц, женившийся на Ольге.

Темы

- **Воспитание** – Писатель подчёркивает важность воспитания. Он показывает, насколько разными могут вырасти дети, воспитывавшиеся в разных условиях. Для сравнения он показывает две крайности — строгие родители и мягкотелые родители. В обоих случаях результаты слишком утрированы и категоричны: Андрею для счастья не хватает душевности, а Илье — активности и практицизма.
- **Детство** – Детство в романе изображено важным этапом в построении человеческой личности. Уже в детстве герои романа стали теми, кто они есть. Однако воспринимают они его совершенно по-разному. Для Штольца детство стало источником опыта, а для Обломова — потерянным раем и мечтой.
- **Любовь** – По мнению Гончарова, любовь – прекрасное чувство. Она способна действительно изменить человека. Однако в то же время она способна причинить и ужасный вред. Ильинская переживает неудачный роман, хоть и не без последствий, а Обломов ещё сильнее закрывается в себе. Поэтому в чувстве важно идти до конца, и если уж менять под его влиянием, то меняется необратимо. Иначе неудачная попытка перемен обернется разбитым сердцем и изменой самому себе.
- **Труд** – Гончаров бесконечно уважает трудящегося человека, который самостоятельно добился успеха. Однако на примере Штольца он демонстрирует, что такой человек может впасть в крайность, превратиться в надёжный, но шаблонный механизм, который воспринимает жизнь лишь с точки зрения работы ради самой работы.

Проблемы

- **Лишний человек** – Гончаров изобразил образ человека, который из-за своего барского воспитания оказывается не способным жить в реальном мире. Через образ Обломова писатель демонстрировал деградацию помещичьего дворянства, не способного приспособиться к изменениям в быту и нравах. Хорошо это или плохо, но общество не может вечно содержать паразитов вроде Ильи Ильича, несмотря на их хрустальную душу. Поэтому вполне логичным представляется его положение атавизма, который понемногу уходит в прошлое.
- **Смысл жизни** – Писатель демонстрирует нам две крайности. С одной стороны, мы видим Обломова, который всю свою жизнь посвятил ленивым рассуждениям и мыслям, а с другой стороны, Штольца, для которого в этой жизни не существует ничего, кроме работы. Ни Обломов, ни Штольц так и не обрели подлинного счастья и смысла жизни. Гончаров показал бесперспективность двух жизненных крайностей.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Акакий Акакиевич Башмачкин – титулярный советник.** Воплощение маленького человека, с неприметной наружностью. Занимается рутинной работой, которую очень любит. Тихий, замкнутый. Живет скромно, небогато.

Краткое содержание повести «Шинель»

1. Акакий Акакиевич Башмачкин, скромный титулярный советник, на работе занимается переписыванием бумаг. Он увлечен своей рутинной работой. Коллеги часто насмеваются над ним.
2. Ему требуется новая шинель вместе прохудившейся. Он несколько месяцев копит на это приобретение, отказывая себе во всем. Когда шинель пошита, Акакий Акакиевич гордо приходит в ней на работу в свой департамент, чем впечатляет коллег. Тем же вечером, когда он возвращается с именин, его грабят на улице, отобрав шинель.
3. Башмачкин обращается к значительному лицу, как к представителю закона, но получает невежливый отказ. Потрясенный утратой шинели, он сильно простужается на улице и спустя несколько дней умирает.
4. В Петербурге появились слухи о призраке Башмачкина, который ищет свою шинель. Значительное лицо действительно встречает призрак на улице, и в страхе отдает ему свою шинель. Впоследствии призрак больше не беспокоит горожан.

Темы

- Основная тема произведения — **судьба маленького человека**. Именно раскрытию его образа посвящена повесть. Н. В. Гоголь в «Шинели» выразил свое отношение к этому типу людей и дополнил их большую галерею. В книге он описал характер, нравы, стремления и быт этого персонажа. Если у Пушкина в «Станционном смотрителе» Самсон был раскрыт не в полной мере, то у Гоголя весь сюжет посвящен одному Башмачкину. Тема маленького человека является ключом к пониманию авторского замысла: писатель хотел показать трагизм судьбы ограниченного и слабого члена общества, чтобы пробудить в наших сердцах сострадание к нему.
- **Тема сострадания и любви к ближнему** тоже является центральной в тексте. Гоголь был верующим человеком и в каждой книге находил место для нравственного урока. Именно равнодушие и эгоизм людей способствуют несчастьям и горю, а противопоставить им можно только милосердие и доброту. Жалеть и любить нужно не за заслуги или выгоду, а просто так, без причин и наград. Только таким образом можно победить те социальные проблемы, которые давят на общество по сей день. По сути, чиновнику нужна была не шинель, а поддержка окружения, которое его призирило.
- Еще одна важная тема – **безнравственность**. Именно фактом безнравственности можно объяснить большую часть из того, что происходит в повести. Например то, что все равнодушны к горю Башмачкина, никто не хочет ему помочь. Или то, что главного героя ограбили, или то, что человека в принципе ценят не за его умения, личные качества и достижения, а за чин и состоятельность. Пока у Башмачкина не было шинели, его вообще не замечали, и когда пропала – перестали. Поэтому можно сделать вывод что тема безнравственности следует по всем поворотам сюжета.
- **Тема мечты** в произведении раскрывается в образе шинели и ее значимости для главного героя. Башмачкин экономил на всём, мало ел, не зажигал свечей, не пил чай и даже не отдавал белье в прачечную, а дома ходил в халате, чтобы одежда не снашивалась. Он говорил о шинели с упоением, мечтал о ней, как о подруге жизни. Здесь мы впервые сталкиваемся с настойчивостью героя, с его сильным желанием стараться ради чего-то. Может быть, будь это не шинель, а нечто большее (духовное), мы бы и увидели совершенно другого Акакия Акакиевича. Тем не менее, он сократил все свои привычные расходы ради того, чтобы носить эту шинель, сделал всё, чтобы воплотить свою мечту в реальность. Однако не стоит забывать, что до появления навязчивой «идеи будущей шинели», у него была другое увлечение. Каждый раз приходя с работы, он мечтал делать её снова. Он переписывал бумаги иногда даже специально, потому что ему это очень нравилось. Каждый день он переписывал бумаги, и ему это нравилось, для него это была работа мечты.
- Также нельзя не уделить внимания **теме униженных и оскорбленных**. Эта тема напрямую связана с образом главного героя. На службе его пинают, толкают, а он прощает всё и слова никому не скажет, если только срывающимся на жалость голосом попросит быть осторожнее. Он не жалуется, не испытывает никаких глубоких эмоций и сильных чувств. Герой живет в маленькой, холодной квартирке, которая скорее напоминает комнату, не следит за собой, отчасти потому, что ему это не надо, он очень тихий и ненавязчивый. Может быть, он и при жизни был призраком?

Проблемы

- **Проблема гуманизма** – главная в «Шинели». Абсолютно все персонажи в произведении мелочны по характеру и эгоистичны. В погоне за материальной обеспеченностью они игнорируют мораль и нравственность. Они им не нужны, так как она составляет лишние хлопоты. Зачем помогать мелкому титулярному советнику, если у него и так жизнь не сложилась нормально? Воры на мостовой – тоже чистой воды антигуманизм. Сам Акакий, став призраком, тоже становится вором, он не может упокоиться, пока не утолит своё желание мстить.
- **Проблема равнодушия** вытекает из проблемы отсутствия гуманизма. Никто не помогает Башмачкину, ведь всем все равно. Никто не отзывается на его просьбы о помощи. Должностное лицо, которое по своему служебному долгу должно было помочь просителю, вытолкнуло его за дверь, чтобы показать свою власть другим людям. Если бы он принял надлежащие меры, никто бы не пострадал.
- **Проблема бедности** призраком проходит через всё произведение. Она незаметна, но при этом очень хорошо ощущается почти на каждом этапе. Башмачкин очень беден. Зарабатывая 400 рублей в год, особо не разгуляешься. Он живет в маленьком помещении с поломанными скрипящими половицами, там сыро и холодно. Для покупки шинели он отказывается от привычных каждому человеку элементарных правил гигиены и здоровья: стирать белье в прачечной, носить белье, есть здоровую и сытную пищу. Он даже не зажигает свеч и не пьет чай. Бедность не порок, но в шинели она обретает очень уродливые очертания.
- **Проблема социального неравенства** тоже проявляется на протяжении всей повести. Значительное лицо игнорирует Башмачкина и унижает его за то, что он, по его мнению, пришел в неподобающем виде. Пытается построить бедного и без того Акакия, ругая его за внешний вид. Хотя сам совсем недавно этим значительным лицом стал. Но несмотря на это, показывает своё превосходство и более высокий чин.

Чему учит?

Безусловно, произведение учит нас быть отзывчивыми, добрыми, милосердными. Видя весь ужас ситуации со стороны, читатель в состоянии отличить добро от зла и осознать, что проявить желание помочь или действительно помочь – очень ценное качество. Оно может предотвратить многие беды. Таков вывод из прочитанного текста. Автор склоняет нас к мысли, что за любое зло мир отвечает злом. Так или иначе, сделав что-то плохое, человек получит его же в двойном размере. Поэтому стоит отвечать за свои слова и поступки, а также быть готовым к тому, что возмездие обязательно придёт. И если никто не способен наказать, то уж сверхъестественные силы точно способны воздать должное вышестоящим лицам. Такова мораль в повести Гоголя «Шинель».

То, над чем смеется Гоголь, неприятно и смешно каждому здравомыслящему человеку. Низость и ограниченность человека, его рабская покорность судьбе и окружению, его инфантильность и нежелание развиваться — все это есть в образе маленького человека. Автор не идеализирует его, а высмеивает за слабость и потворство общественным порокам.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Тарас Бульба** – старый казак, воин, атаман. Страстный патриот, обладает сильной волей и жестким характером, честен, принципиален.
2. **Остап** – старший сын Тараса. Свободолюбивый, храбрый, гордый. Прирожденный лидер, сильный духом, стойкий.
3. **Андрей** – младший сын Тараса. Порывистый, эмоциональный, романтик. Склонен к безрассудным поступкам, к авантюризму. Действует сердцем, а не разумом.

Суть: о чем повесть?

Два молодых человека, Остап и Андрей после многих лет обучения в семинарии возвращаются к своему отцу – старому казаку Тарасу Бульбе. Отец семейства хочет, чтобы дети пошли по его стопам, и намеревается отправиться вместе с ними в Запорожскую Сечь, где они станут настоящими воинами.

По прибытии в казачье войско Бульба пытается всячески спровоцировать войну, чтобы закалить своих сыновей в настоящих битвах. В конце концов, ему это удаётся, и казаки выдвигаются в поход.

Казачья армия доходит до города Дубно, но оказывается не способной взять его. Во время осады младший сын Тараса – Андрей, узнаёт, что в городе находится польская панна, в которую он был влюблён ещё с семинарии. Молодой казак предаёт свою веру и свой народ, чтобы сражаться за ту, кого любит.

К полякам подходит подкрепление. В результате нескольких ожесточённых битв старый Бульба лично убивает предателя Андрия, но казаки терпят поражение, а второй сын Тараса – Остап попадает в плен.

Оправившись от ран, Бульба добирается до Варшавы и становится свидетелем мученической смерти своего последнего сына. В ярости он собирает свой собственный казачий полк и вихрем пронесётся по польским землям. Во время ожесточённого сражения герой попадает в плен. Тараса Бульбу сжигают заживо, однако даже перед смертью старый казак остался несломленным. Он предрекает объединение русских земель и победу православных над всеми врагами.

Основные темы

- **Родина** – Долг перед Родиной, борьба за её независимость ставится Гоголем на первое место. По его мнению, ни любовь, ни семья не имеют значения в тот момент, когда речь заходит о защите отечества. Страна является высшей ценностью для человека, именно душевные узы с братьями по вере и отечеству отличают человеческую личность от животного.
- **Патриотизм** – Казачий патриотизм, показанный Гоголем, переходит все мыслимые и немыслимые пределы. Гоголевский патриот – это тот, кто готов отдать всё, что есть, ради дела патриотической борьбы. Например, автор описывает, как ремесленники перед войной уничтожали все орудия своего труда от презрения к ним. После боя уцелевшие люди вновь отстраивали то, что так неразумно разрушали.
- **Вера** – Особый акцент делается принадлежности героев к православной вере. Именно носители православия представлены автором как защитники страны и отважные воины. Вера католиков и «жидов», напротив, изображается со всевозможным посрамлением. Это было характерно для Средневековья, и автор подчеркивает данную историческую подробность.
- **Семья** – Не отрицая важность семейных уз, Гоголь без всяких сомнений отодвигает их в сторону перед вопросом борьбы с врагами отечества и веры. Кроме того, он показывает, что у наших предков было другое понимание семьи. Она строилась не на любви, а на долге и традициях, поэтому супруги большую часть жизни проводили порознь.
- **Любовь** – Любовь в повести показана как опасное чувство. Движимый любовью Андрей совершает ужасное предательство, отворачивается от боевых братьев и своей родины. Однако ее отсутствие тоже порицается автором, ведь именно жестокость отца по отношению к матери и ее чувствам накладывает первую тень отчуждения на отношения Тараса и Андрия.
- **Природа** – Повествование Гоголя разворачивается на фоне украинских степей. Автор с огромной любовью описывает пейзажи своей малой родины. Степь выражает у Гоголя мощь православной Руси, её стремление к свободе от захватчиков-иноверцев. Она же помогает казакам в трудную минуту: именно река позволила товарищам Тараса сбежать от польской погони.
- **Честь** – Гоголь показал, что в любой ситуации важно сохранить свою честь. Андрей принял смерть отважно и с достоинством. Остап не сдавался до самого конца, несмотря на ужасные пытки, которым его подвергли. Тарас так же не утратил гордости, оставшись собой до последнего.
- **Быт и нравы** – Жизнь казаков представлена у писателя грубой, жестокой и зачастую несправедливой. Гоголь очень живописно описывает сцены, в которых рисуются еврейские погромы и расправы над преступниками.

Однако, несмотря на это, автор всё-таки симпатизирует казакам. Так как в их обществе он видел то, что уже давно утратили жители больших городов: честность, презрение к богатству и чувство единства.

Главные проблемы

1. **Нравственный выбор** – Судьба ставит Андрия и Тараса перед непростым выбором: чувства или долг. Андрий выбирает между долгом перед казачьим братством и любовью к панне, а Бульба между любовью к сыну и своим долгом перед родиной, которую Андрий предал. Андрий выбирает чувства, а Тарас — долг. Как и в реальной жизни, сложно оценить, кто же из них в итоге выбрал правильно.
2. **Отцы и дети** – Остап становится гордостью своего отца, его молодой копией. В то время, как Андрий кардинально отличается и от старого Бульбы, и даже от других казаков. Гоголь демонстрирует конфликт поколений, в котором угадывается дальнейшая история бунта. Именно молодой военачальник казаков (автор делает акцент на его возрасте) принимает мировое соглашение с Польшей, а вот старик Бульба продолжает набеги. Оба поколения смотрят на мир по-своему, поэтому казакам не удалось завершить свое дело победоносно.
3. **Предательство** – Самое ужасное, что может совершить человек, по мнению Гоголя, – предательство. А за измену необходимо карать решительно и беспощадно. Конечно, нельзя сказать, что автор во всем оправдывает Тараса. Но он дает понять, что герой был заложником своей кровавой эпохи и не мог мыслить и поступать иначе.
4. **Война** – Война представлена в повести, как бесконечно жестокое явление. Но, когда речь идёт о защите традиционного уклада, веры и страны, она необходима и правильна. Конечно, мы по-другому смотрим на нее с высоты прогресса, но, оценивая те события, важно понимать, что они происходили в совершенно другой реальности, где были иные нравы. Тогда кровавые расправы и пытки были нормой, и даже нежные барышни ходили на казни как на концерты или танцы.
5. **Жестокость** – Персонажи Гоголя очень часто творят по-настоящему жестокие вещи. Гоголь был склонен оправдывать жестокость борьбой за веру и отечество, но все же он не раз подчеркивал, что кровожадность его героев — закономерное явление того времени, а не норма. Это было логично и обыденно тогда, но не сейчас.
6. **Долг** – По мнению писателя, перед человеком стоит, прежде всего, долг перед родиной, верой и товарищами. И не может быть никакой пощады тем, кто его нарушит. Однако тот же долг может быть источником трагедии в жизни человека. Тарас сам накликал войну и был раздавлен ею, потому что видел свой долг не в мирном процветании народа и страны, а в битве и походе, даже если вере и отечеству ничего не угрожает.

Смысл

Гоголь вырисовывает перед нами борьбу казачества против польского господства во всех её противоречиях. И хоть симпатии писателя полностью находятся на стороне казаков, он не стесняется показывать ни грубости их душ, ни жестокости их нравов. Основная идея повести «Тарас Бульба» — показать зачатки украинского национального самосознания в переломном историческом моменте на примере драматической истории из реальной жизни. Повесть в очередной раз утверждает единство казачества с остальной Россией, утверждает их патриотическую миссию, а также вырисовывает православие в качестве единственно правильной религии, объединяющей и защищающей русскую землю. Призыв к самостоятельности и единству русского государства — главная мысль повести «Тарас Бульба».

Вывод

Писатель вырисовывает образ патриота, который готов пожертвовать даже семьёй и чувствами, если на другой стороне весов будет его страна. Чему он учит? Конечно же, страстной любви к отечеству и уважению к его истории. Гоголь осуждает предательство, вероотступничество, жадность и разобщённость общества. Он учит человека всегда ценить единство русского народа и хранить своё человеческое достоинство. Мораль в повести «Тарас Бульба» — нравственный урок верности своему идеалу. Все герои книги остались преданы своим принципам, даже Андрий, который принял справедливое наказание отца, но сохранил в сердце любовь к полячке.

Гоголь Н. «Ревизор» (комедия)**Главные герои (персонажи) и их характеристика**

Хлестаков — мелкий чиновник. Проездом из Петербурга останавливается в городе N. Пустой, недалекий, безответственный человек, любит пустить пыль в глаза. Страстный картежник.

Антон Антонович Сквозник-Дмухановский – городничий. Немолодой мужчина, 30 лет отдал службе. Человек неглупый, склонен к длинным нравоучениям, прямолинейный. Взяточник. Беспринципный, лишенный понятий о морали и чести, мстителен.

Анна Андреевна – жена городничего. Ограниченная, провинциальная, излишне любопытная. Очень тщеславна, себялюбива, модница. Соперничает с родной дочерью за внимание Хлестакова, с которым готова вступить в связь. Суеверна, малообразованна.

Осип – слуга Хлестакова. Крепостной, мужчина преклонных лет. Человек себе на уме, склонен делать обо всем собственные выводы. Нередко поучает Хлестакова, которого не уважает. Практичный, обладает житейской сметкой.

Марья Антоновна – дочь городничего. Собирательный образ девушки своего поколения. Кокетка, пустышка, зависима от мнения родителей, доверчива, потому что совершенно не знает жизни.

Краткое содержание комедии «Ревизор»

1. Городничий узнает, что в город приезжает ревизор с тайным расследованием. Чиновники очень напуганы. Случайно помещик принимает за ревизора Ивана Хлестакова, остановившегося в трактире проездом из Петербурга в Саратовскую губернию.
2. Чиновники наперебой спешат «уважить» Хлестакова и одалживают ему деньги. Городничий приглашает мнимого ревизора стать гостем в его доме.
3. В доме городничего Хлестаков начинает ухаживать за его женой, а потом просит руки дочери. Городничий готов породниться с большим чиновником, его семья начинает еще больше чваниться перед горожанами. Хлестакова с почётом провожают в путь.
4. Почтмейстер вскрывает письмо Хлестакова другу, в котором тот рассказывает об обмане и дает меткие характеристики известным ему горожанам.
5. Препирательства, кто же виновен в таком подлоге, прервано появлением жандарма. Он извещает, что в город приехал настоящий ревизор и требует всех к себе в гостиницу.

Главная мысль комедии «Ревизор».

В комедии высмеиваются и олицетворяются главные человеческие пороки: жадность, трусость, лицемерие, подлость, корыстолюбие, лживость.

Проблемы

- **Взятки.** Гоголь резко негативно вырисовывает коррупцию в Российской империи, изображая взяточников недалёкими и грубыми людьми, безразличными к судьбе страны. Неслучайно почти все чиновники изображены в теле, так писатель обличает их эгоизм и жадность: они присваивают все богатство страны себе, уже лопаются от него, но не могут прекратить потреблять.
- **Невежество.** Все вороватые чиновники представлены, как крайне необразованные люди. Они совершенно не разбираются в сфере управления. Отличным примером является деятельность Ляпкина-Тяпкина. Судья совершенно не умеет работать и не знает законов.
- **Легкомыслие.** Никто из персонажей не хочет отвечать за свои действия. Никто не хочет долго и упорно работать и самосовершенствоваться. Все стремятся пройти по лёгкому пути и получить всё, не сделав ничего. Последствия волнуют героев в последнюю очередь.
- **Чинопочитание.** Чиновники вместо работы лишь удовлетворяют свои амбиции и стараются сохранить свои должности. Жестоко, тираня и подавляя слабых, они готовы унижаться перед сильными и могущественными людьми.

Чему учит?

Эта комедия рассказывает о том, как не надо жить. Она учит нас, что воровство, карьеризм и враньё — удел жалких и глупых людей. Николай Гоголь высмеивает мещанскую жадность и мелочность. Каждый из нас после прочтения должен сделать вывод: к чему приведет такое безответственное отношение ко всему и всем? По мнению автора, к неизбежности ответа перед правосудием.

Также писатель в «Ревизоре» говорит о том, что, однажды встав на скользкую дорожку, человек уже не сможет сойти с неё, и рано или поздно наказание настигнет его. Такова мораль пьесы, продиктованная открытым, но выразительным финалом.

Гоголь Н. «Мертвые души» (поэма в прозе)

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Чичиков** – отставной чиновник. Типаж шулера, авантюриста. Практичен, обходителен в общении, легко находит общий язык с любым человеком. Очень следит за внешним видом, франт. Ловок, предприимчив.
2. **Манилов** – помещик. Мечтательный, слабовольный, не способный к активной деятельности. Любит украшать свою жизнь, ощущает себя живущим в сентиментальном романе. О хозяйстве не заботится.
3. **Коробочка** – помещица, вдова. Рачительная, практичная хозяйка. Не интересуется духовной жизнью, ей важно только то, что приносит выгоду. Знает по именам всех своих крестьян.
4. **Ноздрев** – молодой помещик. Пышет здоровьем, крепкий, удалой. Во всем ищет удовольствий, воспитанием двоих детей не интересуется. Живет с размахом, легко делает долги, о завтрашнем дне не думает.
5. **Собакевич** – зажиточный помещик. Прямолинейный, грубоватый. Обладает житейской хитростью и сметкой. Ценит практичность и серьезный подход к делу.
6. **Плюшкин** – старый помещик. Патологически скуп. Одинокий. Хозяйство в полном упадке. Подозрителен, везде видит подвох и обман.

Краткое содержание поэмы «Мертвые души»

1. Отставной чиновник Павел Иванович Чичиков приезжает в уездный город. Его цель – покупка душ умерших крестьян, которые по документам числятся живыми.
2. По приглашению помещика Манилова он отправляется к нему в деревню. Путешествуя далее, он знакомится с различными типажам помещиков и каждого уговаривает продать ему мертвые души. Все они реагируют на предложение в соответствии со своим характером, портретом, мировоззрением.
3. Непрактичный Манилов отдает ему души даром. Рачительная Коробочка долго торгуется и отдает меньше 20 душ, каждого крестьянина она знает поименно. Ноздрев долго куражится, предлагая Чичикову то купить в довесок жеребца, то выиграть мертвые души в шашки, в итоге сделка срывается. Хитрый Собакевич готовно продает души, расхваливает их, как живых и плут Чичиков сам чувствует себя обманутым. Патологически скупой Плюшкин радостно продает Чичикову мертвые души, лишь бы тот не передумал.
4. Чичиков подсчитывает, что ему продано 400 душ. Записи о них соответствуют характерам помещиков. Чичиков представляет себе судьбы умерших крестьян.
5. По городу распространяются слухи о богатстве Чичикова. Ему оказывают повышенное внимание, им интересуются женщины. Но постепенно город наполняют слухи о его странной сделке, начинаются различные домыслы, и Чичиков становится персоной нон-грата. Жители города рассказывают о сделке с мертвыми душами прокурору.
6. Ноздрев навещает заболевшего Чичикова и рассказывает ему о происходящем. Чичиков решает уехать. При выезде из города он встречает процессию, которая хоронит прокурора. Повествование уходит в рассказ о детстве и юности Чичикова.
7. Раскрывается, что идея скупать мертвые души пришла Чичикову, когда он занимался передачей документов на крестьян в опекунский совет. Ему платили на каждого, кто числится живым по документам. Именно для продажи в опекунский совет он и решил собирать «мертвые души».
8. В начале второго тома Чичиков приезжает к молодому барину Андрею Тентетникову. У Тентетникова он знакомится с различными помещиками, но уже более осторожен в своей скупке мертвых душ. Далее повествование оборвано.
9. В продолжении Чичиков появляется на ярмарке. Выясняется, что на него накопились доносы, Чичиков арестован. Он сидит в подвале, шкатулка с ценными бумагами утрачена. Связи с чиновниками, рассчитывающими на взятку, помогают ему запутать дело, освободиться и уехать из города.

Темы и проблемы

1. **Тема взаимоотношения народа и власти** представлена антитезой помещики – крестьяне. Последние являют собой нравственный идеал Гоголя. Несмотря на то, что эти люди не получили хорошего воспитания и образования, именно в них видится проблеск настоящего, живого чувства. Именно их необузданная энергия способна преобразовать нынешнюю Россию. Они угнетены, но деятельны, помещики же имеют полную свободу, но сидят сложа руки, – именно это высмеивает Гоголь.

Главной проблемой произведения является **проблема «омертвения русской души»**. В конечном счете именно совокупность характеров, незначительных для общества по отдельности, становится причиной социального и нравственного кризиса. Получается, что каждый сколько-нибудь влиятельный человек своей деятельностью может изменить положение вещей в городе – к такому выводу приходит Гоголь. Взятничество и казнокрадство, подхалимство, невежество являются составными частями проблемы «омертвения души». Интересно, что все эти явления получили название «чичиковщина», которое использовалось нашими предками долгое время.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

Федот Васков – комендант военного подразделения, 32 года, старшина. Простой деревенский мужчина, рано стал самостоятельным. Одинок, маленький сын умер. Отличный, профессиональный солдат. Неуклюжий, неловкий, но требовательный, строгий.

Евгения Комелькова – рядовая, 19 лет. Очень красивая, яркая, артистичная. Храбрая, надежная, дочь командира. Вся ее семья погибла в первые дни войны.

Софья Гурвич – рядовая, еврейка. Дочь врача, студентка университета. Отличница, любит театр, начитанная. Исполнительная, ответственная.

Елизавета Бричкина – рядовая. Некрасивая, крупного телосложения. Выросла с больной мамой и отцом-лесником, почти не общалась с людьми. Мечтательная, верит в свое счастливое будущее. Увлечена Васковым. Умелая, знающая, практичная, трудолюбивая.

Маргарита Осянина – младший сержант, командир отделения. Вдова лейтенанта, погибшего на второй день войны. Мама маленького сына. Хочет отомстить фашистам.

Галина Четвертак – рядовая. Выросла в детдоме. Любит сочинять, фантазировать так, что невозможно отличить правду от вымысла, сама верит в свой придуманный мир. На войне искала романтики, поняла, что боится воевать и стрелять.

Суть

Главный герой – Федот Евграфыч Васков, является старшиной 171 железнодорожного уезда. Здесь спокойно, и прибывшие в эту местность солдаты часто начинают выпивать от безделья. Герой пишет на них рапорты, и в конечном итоге ему отправляют девчат-зенитчиц.

Поначалу Васков не понимает, как обращаться с юными девушками, но, когда дело доходит до военных действий, все они становятся единой командой. Одна из них замечает двух немцев, главный герой понимает, что это диверсанты, которые собираются пройти тайно через лес к важным стратегическим объектам.

Федот быстро собирает группу из пяти девушек. Они идут по местной тропе, чтобы опередить немцев. Однако выясняется, что вместо двух человек во вражеском отряде шестнадцать бойцов. Васков знает, что им не справиться, и он отправляет одну из девушек за подмогой. К сожалению, Лиза погибает, утонув в болоте и не успев передать послание.

В это время, стараясь хитростью обмануть немцев, отряд старается отвести их как можно дальше. Они изображают лесорубов, стреляют из-за валунов, находят место отдыха немцев. Но силы не равны, и в ходе неравной битвы погибают остальные девушки.

Герою всё же удаётся захватить оставшихся солдат в плен. Спустя много лет он возвращается сюда, чтобы привезти на могилу мраморную плиту. В эпилоге молодые люди, увидев старика, понимают, что оказывается и тут шли бои.

Повесть заканчивается фразой одного из молодых ребят: «А зори-то здесь тихие-тихие, только сегодня разглядел».

Темы

- Героизм, чувство долга.** Вчерашние школьницы, ещё совсем молодые девушки уходят на войну. Но делают они это не из-за нужды. Каждая приходит по своей воле и, как показала история, каждая вложила все свои силы, чтобы противостоять немецко-фашистским захватчикам.
- Подвиг маленького человека.** Ни одна из девушек не была профессиональным бойцом. Это были обычные советские люди с разными характерами и судьбой. Но война сплачивает героинь, и они готовы сражаться вместе. Вклад в борьбу каждой из них не был напрасным.
- Мужество и смелость.** Некоторые героини особенно выдвинулись на фоне остальных, проявив феноменальную отвагу. Например, Женя Комелькова ценой жизни спасла товарищей, обратив преследование врагов на себя. Она не боялась рискнуть, так как была уверена в победе. Даже получив ранение, девушка лишь удивилась, что такое произошло с ней.
- Родина.** Васков винил себя за то, что случилось с его подопечными. Он представлял, что их сыновья поднимутся и выскажут упрек мужчинам, которые не смогли уберечь женщин. Он не верил, что какой-то Беломорканал стоит этих жертв, ведь его и так охраняли сотни бойцов. Но в разговоре со старшиной Рита пресекла его самобичевание, сказав, что отчество – это не каналы и дороги, которые они защищали от диверсантов. Это вся русская земля, которая требовала защиты здесь и сейчас. Именно так автор представляет родину.

Проблемы

- Проблема войны.** Борьба не разбирает, кого убить, а кого оставить в живых, она слепа и равнодушна, подобна разрушительной стихии. Поэтому случайно гибнут слабые и ни в чем не повинные женщины, а единственный мужчина выживает, тоже случайно. Они принимают неравный бой, и вполне естественно, что

им никто не успел помочь. Таковы условия военного времени: везде, даже в самом тихом месте, опасно, везде ломаются судьбы.

2. **Проблема памяти.** В финале старшина приходит на место страшной расправы с сыном героини и встречает молодых людей, которые удивляются тому, что в этой глуши происходили бои. Таким образом, выживший мужчина увековечивает память о погибших женщинах, устанавливая мемориальную плиту. Теперь потомки будут помнить их подвиг.
3. **Проблема трусости.** Галя Четвертак не смогла воспитать в себе необходимую храбрость, и своим неразумным поведением она осложнила проведение операции. Автор не винит ее строго: девушка и так воспитывалась в тяжелейших условиях, ей не у кого было учиться вести себя достойно. Родители бросили ее, побоявшись ответственности, так и сама Галя испугалась в решающий момент. На ее примере Васильев показывает, что война – это не место для романтиков, потому что борьба всегда не красива, она чудовищна, и выдержать ее гнёт дано не каждому.

Смысл

Автор хотел показать, как русские женщины, издавна славящиеся своей силой воли, боролись с оккупацией. Он не зря рассказывает о каждой биографии в отдельности, ведь по ним видно, с какими испытаниями прекрасный пол сталкивался в тылу и на передовой. Пощады не было никому, и в этих условиях девушки принимали на себя удар противника. Каждая из них пошла на жертву добровольно. В этом отчаянном напряжении воли всех народных сил и кроется главная мысль Бориса Васильева. Будущие и настоящие матери пожертвовали естественным долгом – рожать и воспитывать будущие поколения – ради того, чтобы спасти весь мир от тирании нацизма.

Разумеется, главная идея писателя – гуманистический посыл: женщинам не место на войне. Их жизни топчут тяжелые солдатские сапоги, как будто им на пути попадают не люди, а цветы. Но если враг посягнул на родную землю, если он безжалостно истребляет все, что дорого сердцу, то даже девушка способна бросить ему вызов и победить в неравной борьбе.

Быков В. «Сотников» (повесть)**Главные герои (персонажи) и их характеристика**

Рыбак – красноармеец, 26 лет. Из деревенских жителей, с пятью классами образования. Партизан, старшина пехоты. Толковый, расторопный, смекалистый, хитрый, храбрый, но расчетливый. «Рыбак уверенно шагал впереди вдоль опушки леса».

Сотников – красноармеец, 26 лет. Бывший учитель, офицер, командир отряда. Был в плену, теперь партизан. Интеллигентный, умный, благородный, честный. «Сотников, однако, в то время был далеко отсюда и едва ли помышлял о партизанах. Он делал третью попытку пробиться через линию фронта и не допускал мысли, что может оказаться вне армии».

Суть

Основные события происходят во время вылазки двух бойцов за провизией для партизанского отряда. 26-летний учитель болен простудой, но вызывается пойти в селение вместе с Рыбаком — крепким и здоровым парнем.

Мужчины идут на риск, кругом нацисты, но другого выхода нет — нужно помочь отряду.

В дороге напарников заметили оккупанты, завязался бой, и партизаны вынуждены были отступить, чтобы спрятаться в деревне. Там они забрались в дом с ребятами, и пришедшая хозяйка сдалась на уговоры и оставила бойцов у себя с риском для жизни.

Из-за болезни Сотникова полицаи все же нашли беглецов и повели на допрос. Сотников выдержал все пытки, а Рыбак испугался и согласился сотрудничать с врагами. В финале несговорчивого пленника казнят, но он выбивает у себя из-под ног подпорку, чтобы не дать сделать этого бывшему товарищу.

Рыбаку стыдно за свой выбор, он все еще надеется сбежать от фрицев к своим. Потом в туалете он решает повеситься, но вспоминает, что ремень у него отняли. И тут он понимает, что участием в казни он повязал себя с фашистами и деваться ему теперь некуда. У предателя больше нет родины.

Главная мысль повести «Сотников»

Перед лицом смерти каждый делает свой выбор, умереть честным человеком или предателем, спасти себя или попытаться спасти других. Но, даже сохранив свою жизнь, человек обречен на вечные душевные терзания и возмездие ему неотвратимо.

Проблемы

Предательство — основная проблема в повести «Сотников». Готовность к измене прослеживается в нравственном выборе Рыбака еще тогда, когда Сотникова ранили. Первым его побуждением было бегство. Но потом Рыбаку удалось пересилить себя и вернуться за другом. Однако уже тогда раскрывается его истинная сущность: герою легче предать, чем поставить себя под удар. Для него невыносима мысль о смерти, отчего он решается на предательство. Главный мотив Рыбака — эгоизм. Именно его нужно искоренить в себе, чтобы оставаться верным себе и своему слову.

Ценность человеческой жизни на войне – не менее важная проблема. На фронте жизнь человеческая перестала быть важной, значимой для людей и государства. Никто уже не брал на себя ответственность за нее. Кровь захлестнула всю страну. Поэтому нам, представителям мирного времени, сложно говорить о том, как следует вести себя в той или иной обстановке. Особенно, в экстремальной, нетипичной для повседневности. Но то, что делают герои, стремясь освободиться, раскрывает их душу и показывает, какие они на самом деле, и как относятся к окружающим.

Совесь является нравственной проблемой в повести. Сотников предпочитает предательству жестокую позорную казнь, но не отказывается от принципов. Именно совет не дает ему предпочесть себя Родине. Рыбак же вынужден мириться с совестью, которая не дает ему забыть о проявленной трусости. Муки ее настолько тяжелы, что герой даже пытается свести счеты с жизнью.

Сложный нравственный выбор — вот проблема, которая коснулась каждого человека на войне. Герои были поставлены перед ужасными, нечеловеческими условиями. Далеко не каждый способен идти за идею до конца. И мы не можем винить тех, что не смогли, потому что сами не были в такой ситуации. Сотников думает, что петля у него «одна на двоих». В этот день умирает не только он, но и его друг. Рыбак погибает морально, и понимает это слишком поздно.

Вывод из прочитанного текста можно сделать такой: важно правильно расставить приоритеты и жить по своему морально-нравственному кодексу, несмотря на возможные негативные последствия, иначе отступление от него может грозить полным разочарованием в жизни.

Бунин И. «Чистый понедельник» (рассказ)

Главные герои (персонажи) и их характеристика

Молодой человек – влюбленный юноша. Он счастлив и стремится проводить с возлюбленной как можно больше времени, охотно выполняет ее капризы. Щедрый, искренний. Очень красивый, темпераментный, открытый. «И характер был у меня южный, живой, постоянно готовый к счастливой улыбке, к доброй шутке».

Девушка – его любимая. Самостоятельная, независимая, оригинальная, взбалмошная. При этом очень практичная. Очень красива, знает себе цену. Любит читать в тишине. «Не понимаю, как это не надоест людям всю жизнь, каждый день обедать, ужинать», — но сама и обедала и ужинала с московским пониманием дела.

Краткое содержание рассказа «Чистый понедельник»

1. Герой глубоко и искренне влюблен в девушку. Он старается всячески угодить ей, водит в театр и рестораны. Она ведет себя непредсказуемо, независимо. Живет одна и не позволяет ему сблизиться окончательно. Любит музыку, книги, размышления. Возлюбленная отвергает его брачное предложение, потому что не годится в жены.
2. Проходит зима, затем масленица. В прощенное воскресенье девушка зовет его поехать в Новодевичий монастырь. Герои гуляют по кладбищу, затем посещают трактир. Девушка цитирует «Сказ о петре и Февронии», много рассуждает о Боге, чем тревожит молодого человека, приводит его в недоумение. На прощенье она приглашает его завтра на капустник в Художественный театр.
3. На следующий день они приезжают на капустник. Девушка много пьет шампанское, ей говорят комплименты, приглашают на танец. Вернувшись домой, она просит героя остаться на ночь.
4. Утром она говорит, что уезжает в Тверь и не знает, надолго ли. Герой уходит и бесцельно бродит по улицам. Через две недели он получает письмо, в котором девушка просит не искать ее, она собирается на послушание, а затем, может быть, примет постриг. Герой не отвечает на ее письмо, как она и просила. Он долго страдает, пьет по кабакам, затем постепенно приходит в себя.
5. Проходит два года. Под Новый год герой ездит по памятным ему местам Москвы, где бывал с возлюбленной, и плачет. Внезапно он хочет войти в Марфо-Мариинскую обитель. Сторож не пускает его, потому что в церкви сейчас великие князья. Но, дав сторожу рубль, герой проходит во двор, и встречает великую княгиню в окружении монахинь. Одна вдруг пристально смотрит на героя, хотя не могла разглядеть его в темноте.

Темы

1. Основной темой рассказа служит **любовь**. Именно она дарит человеку смысл жизни. Героиня нашла свою любовь в служении Богу. А вот главный герой потерял свой земной идеал и сбился с пути. Этим автор хотел подчеркнуть хрупкость и бренность мирской страсти, которой не сравниться с духовным началом.
2. **Тема нравственного выбора**. Любой человек имеет право выбора, и каждый решает, как ему поступить в той или иной ситуации. Главная героиня рассказа сделала свой шаг – уход в монастырь, но главный герой никак не может смириться с расставанием и обрести гармонию внутри себя. В нем нет силы и целенаправленности, которые есть в его избраннице.
3. **Счастье**. Автор традиционно указывает на то, что в страсти нет счастья. Любовь — удар, который оставляет незаживающие рубцы, но не длится долго. Скорее, притяжение сердец делает людей несчастными, а не радостными. Любовью невозможно насытиться, она всегда оставляет голод.

Проблемы

1. **Неразделенная любовь** - основная проблема книги. Герой страдает от того, что лишился избранницы, а она разрывается между страстью и духовными потребностями. Неслучайно читателя поражает контраст ее внешности с внутренними чертами характера: дьявольская темная красота и светлые порывы к Богу.
2. **Проблема взаимопонимания** между главными героями. Девушка не видит счастья в семье, она нашла себя в службе и духовном призвании. Герой же не понимает ее и пытается навязать свое видение их будущего – брак и семья. Любовь не делает людей близкими, она лишь обнажает взаимные противоречия.
3. **Проблема счастья**. У героев разные понятия счастья. Если для него – это брак и семья, то для девушки счастье – это служение Богу. Он стремится к земным наслаждениям и радостям, ее же не удовлетворяет роскошь. Герои богаты, молоды, красивы, но несчастны, значит, великая радость заключается не в этих ценностях.
4. **Отчаяние** — тоже проблема, затронутая Буниным. Слабый герой сломался и стал топить свое горе в вине. Он слился с мрачной обстановкой, где узкие улочки усеяны кабаками и падшими женщинами.

Чему учит?

Мораль, которую автор заложил в новеллу «Чистый понедельник», – это призыв к тому, чтобы каждый стремился к самоопределению. Не нужно бояться осуждения с чьей-либо стороны. Если ты уверен в своем решении, то это твоё призвание. Если бы героиня уступила и сыграла не свою роль, то едва ли оба персонажа смогли быть счастливы в театральной позе несвойственных им ролей. Не зря автор постоянно подчеркивает бутафорию их образа жизни:

Бунин И. «Господин из Сан-Франциско» (рассказ)

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. **Господин из Сан-Франциско** – главный герой, очень богатый мужчина 58 лет. Респектабельный, целеустремленный, чуждый сантиментам, пресыщенный своими возможностями. Работящий, требовательный к себе и другим. «Нечто монгольское было в его желтоватом лице с подстриженными серебряными усами, золотыми пломбами блестели его крупные зубы, старой слоновой костью — крепкая лысая голова».
2. **Жена и дочь Господина из Сан-Франциско** – любящие его женщины. Жена – спокойная пожилая американка. Дочь – девушка на выданье, рискующая остаться старой девой. Господин из Сан-Франциско дорожит ими и по-своему привязан. «Конечно, он хотел вознаградить за годы труда прежде всего себя; однако рад был и за жену с дочерью».

Суть

Некий богатый американец отправляется вместе с дочерью и женой в Европу, где планирует провести два года, предаваясь отдыху и развлечениям. Поначалу приятное путешествие оказывается испорчено отвратительной погодой. Господин из Сан-Франциско вместе с семьёй отправляется на Капри, где за чтением газеты его внезапно настигает смерть.

В тот же день у жены почившего требуют немедленно убрать тело мужа из отеля. Из-за отсутствия горба покойного положили в ящик для содовой воды и ночью увезли в порт. Рассказ заканчивается на том, как тело господина из Сан-Франциско, убранный в тёмный корабельный трюм, возвращается в Америку.

Темы

1. **Жизненные ценности** — основная тема произведения. Главный герой ставил на первое место в своей жизни деньги и успех, в то время как семья, родина, творчество, мир в целом остались «за бортом» его корабля. Когда он решил наверстать упущенное, было поздно, и в итоге вся его жизнь прошла напрасно, и погоня за материальными благами так и не завершилась триумфом.
2. **Семья** – Бунин с явной неприязнью описывает семью богатого американца. Семейные отношения между господином из Сан-Франциско и его близкими держатся, как правило, на финансовом аспекте. До тех пор, пока всё вокруг идёт идеально, их можно принять за хороших людей, но как только в путешествие вмешивается неприятность, на поверхность тут же всплывают семейные дразги и взаимное отчуждение. Бунин показывает, что в обществе, одержимом деньгами, нет места настоящим семейным ценностям.
3. **Счастье** – господин из Сан-Франциско всю свою жизнь считал, что настоящее счастье заключается в деньгах и возможности тратить их в своё удовольствие. Именно такой подход к жизни и осуждает Бунин, показывая пустоту и ничтожность существования, завязанного только на деньгах.

Проблемы

- **Равнодушие** – основная проблема, затронутая в рассказе. Бунин обрисовал отчуждение в обществе, которое он видел вокруг себя. Люди не хотят вникать в проблемы окружающих, они не хотят сталкиваться с настоящим горем. Они равнодушны к чужому несчастью и хотят поскорее избавиться от любых проявлений нестабильности и печали. Так, после смерти господина, когда он уже не мог дать чаевых, персонал, другие гости, да и его семья, не проявили никакого сожаления и уважения к покойнику.
- **Эгоизм** – почти каждый персонаж в рассказе думает только о себе. Как сам господин из Сан-Франциско, так и люди вокруг него, ни разу не задумались над судьбой или чувствами другого человека. Все заботятся только лишь о себе.
- **Жизнь и смерть** – Бунин превосходно отобразил, что как бы ни был богат и влиятелен человек при жизни, умерев, он становится всего лишь трупом, и его прошлое уже ни на что не влияет. Смерть уравнивает людей, она неподкупна. Поэтому власть человека эфемерна.
- **Жестокость** – вопреки показушной вальяжности и радушию, общество, изображённое Буниным, до невозможности жестоко. Оно живёт одним холодным расчётом, измеряет человека только по деньгам и беззастенчиво выбрасывает, когда деньги заканчиваются.

Чему учит?

Рассказ Бунина демонстрирует нам, каким станет мир, в котором не останется места духовности и искренности, вытесненных жадностью и эгоизмом. Его вывод прост: на первом месте в человеческой иерархии должны быть не деньги, а вечные моральные ценности. Нравственные уроки в рассказе «Господин из Сан-Франциско» — это, в первую очередь, необходимость не цепляться за материальные ценности, не ставить во главу угла наживные богатства, а ценить в себе человеческую душу. Ведь после смерти душа — это всё, что остаётся у человека, а память о ней — все, что останется на земле. Таковая мораль Бунина.

Булгаков М. «Собачье сердце» (повесть)**Главные герои (персонажи) и их характеристика**

Филипп Филиппович Преображенский – профессор, знаменитый хирург, ученый. Востребован у больных, проводит редчайшие операции. Глубоко интеллигентный, широко образованный, умный, грамотный человек. Честен, порядочен, принципиален. Противник советской власти.

Шариков (Чугункин) – собака, превращенная в человека. Мужчина без определенного места жительства и занятий. Пьющий, необразованный. Со вздорным характером, считает, что ему все должны. Труслив, тянется к пороку.

Иван Арнольдович Борменталь – ассистент профессора Преображенского. Молодой мужчина. Человек чести, глубоко предан профессору. Умный, интеллигентный, хорошо воспитанный, с потенциалом большого ученого.

Суть: о чём повесть?

Умиравшую в переулке дворнягу находит старый профессор Филипп Преображенский. Сразу же дав собаке имя Шарик, Филипп Филиппович с неизвестной целью приводит её в свою роскошную многокомнатную квартиру. Профессор оказывается значимой персоной, обслуживающей многих богатых и влиятельных людей, включая членов коммунистической партии. С помощью всего одного звонка Преображенский приводит в ужас и замешательство главу местного домоуправления – Швондера, который хотел передать одну из семи комнат в квартире профессора неимушцим.

Наконец, мы узнаём, что задумал Филипп Филиппович и зачем ему понадобился Шарик. Путём пересадки нужных органов профессор задумал превратить собаку в человека. Операция завершается блистательным успехом, Шарик трансформируется в человека и берёт себе фамилию Шариков.

Со времен из-за дурной генетики донора органов и неспособности профессора интегрировать своего подопытного в человеческое общество характер Шарикова начинает портиться.

Ответственность за трудоустройство Шарикова берёт на себя Швондер, оформляя ему документы и устраивая в службу по отлову кошек. Под влиянием главы домоуправления Шариков начинает видеть в Преображенском своего прямого врага, начинает шантажировать профессора, угрожая написать донос. В этот момент ассистент Филиппа Филипповича – Иван Борменталь выходит из себя и убивает Шарикова.

В конце повести читатель узнаёт, что Преображенский спас жизнь Шарикова, превратив его обратно в собаку Шарика и оставив жить у себя.

Темы

- 1. Научный прогресс** – на примере профессора наглядно показано, что зачастую, идя по пути неудержимого прогресса, человечество сам не до конца осознаёт свои действия и не понимает, к чему они могут привести. В любом открытии важно не нарушать естественного хода вещей настолько, чтобы исключать природу из жизни человека и игнорировать ее законы.
- 2. Доброта** – мир, изображённый в повести «Собачье сердце», начисто лишён доброты. Жестокая действительность озлобляет людей, которые не испытывают жалости даже к собаке, не говоря уже друг о друге. Сам Преображенский спасает собаку только для того, чтобы добыть материал для эксперимента.
- 3. Воспитание** – Булгаков показал, какую важную роль играет воспитание в становлении человека. Преображенский и Борменталь не смогли донести до Шарикова свои ценности, привить ему культуру, в результате, тот начал учиться у Швондера, противопоставив себя собственным создателям. Невозможно создать настоящего человека без воспитания и долгого пути становления, которое протекает в юности.

Проблемы

- 1. Отрицательные последствия научных открытий** – в первой половине двадцатого века по всему миру всё больше и больше распространялись убеждения, гласившие, что неконтролируемый технический прогресс опасен для человечества. Эти взгляды нашли свой отклик в творчестве Булгакова и образе Преображенского, который сам создал то, что едва его не погубило.
- 2. Жестокость по отношению к животным** – Булгаков отдельно подчёркивает то зло, которое люди причиняют бездомной собаке Шарик, начиная с повара, обливающего его кипятком, заканчивая профессором, который использует собаку для своего эксперимента. По мнению писателя, если люди жестоки по отношению к безобидной собаке, то друг к другу они безжалостны вдвойне.

Чему учит?

В лице Шарикова писатель демонстрирует нам, что такое бескультурье и невежество. Герой Булгакова показывает, как не должен вести себя порядочный человек. Мы можем извлечь исторический вывод из повести «Собачье сердце»: глобальный советский эксперимент изначально был обречен на провал, ведь искусственно уравнивать людей с разными возможностями и склонностями невозможно.

Так же повесть учит нас благоразумию и сдержанности в своих желаниях. Говорит о том, как важно уважать окружающих и отстаивать свободу личности.

Главные герои и их характеристики

Олеся — молодая женщина 25 лет, красивая и грациозная. Необразована, но при этом обладает тонким умом и любознательностью. Олеся добра и отзывчива, она спасает лесных птиц, помогает случайному путнику найти дорогу. При этом она демонстрирует независимость и гордость характера, не боится спорить и отстаивать свою точку зрения.

Иван Тимофеевич — молодой человек, возлюбленный Олеси. В повести упоминается, что он пробует себя в литературной деятельности, а в деревню приехал по необходимым делам. дворянское происхождение. Иван отличается добротой и умом.

Мануйлиха — старая колдунья, уже почти утратившая свой дар. Она безгранично любит свою внучку и пытается уберечь ее от любых неприятностей. К другим относится неприветливо и настороженно, поскольку испытала от людей много зла.

Ярмола — глупый и ленивый слуга, взяточник и пьяница.

Темы

1. **Основная тема повести «Олеся»** — любовная линия Олеси и Ивана Тимофеевича. В центре — чистое и настоящее чувство, ради которого главная героиня готова на любые жертвы. Ради избранника она идет на позор, заранее зная о боли, которую придется пережить.
2. Несмотря на то, что тема любви занимает центральное место, в произведении ярко видна и **тема взаимоотношений природы и человека**, которая начинает раскрываться с самого начала произведения. Автор показывает нам противостояние цивилизации и дикой природы.
3. На фоне природы раскрывается и **тема естественного человека**, воспитанного колыбелью природы. Такими были Олеся и Мануйлиха — открытые и свободные от предрассудков и клише. Можно сказать, что главная героиня воплощает в себе тот самый нравственный идеал, ведь ее отличает доброта, отзывчивость и сила духа. Она не стремится овладеть избранником, а дарит ему свободу.

Проблемы

- На первом месте, конечно же, **трагическая любовь** главных героев. История их любви была изначально обречена на трагический финал, ведь жестокость этого мира не позволяет нарушать стандарты и правила. Общество не готово принимать тех, кто не хочет жить по шаблонам, именно поэтому Олеся вынуждена покинуть родные леса.
- **Проблема жестокости** пронизывает весь текст: жители деревни ходят в церковь, но не учатся прощать и любить. Они пытаются и убивают себе подобных (например, конокрада, которому забили гвозди в пятки), но при этом сохраняют видимость пристойности и благочестия.
- Автор ярко раскрывает **мир человеческих чувств** на фоне любовной линии. В его повести не все так однозначно, как хотелось бы. Любовь Ивана искренняя, но в то же время он не способен за нее постоять. Куприн описывает его колебания, смешные для настоящего чувства: как будет Олеся смотреться в платье среди его знакомых? Должна ли она ходить в церковь? А вот героиня открыто признается, что не будет ревновать и неволить избранника: он свободен, и пусть не берет ее в свой мир, достаточно просто подарить ей любовь здесь и сейчас.
- **Проблема судьбы** тоже занимает важное место в повести. Писатель показывает, как жестоко судьба может играть жизнями людей. Это не столько предопределение гадания, сколько логическая расстановка сил и обстоятельств: Олеся — не пара барину. Ведь даже большое и чистое чувство не может преодолеть то, что было ранее предрешено судьбой.

Смысл

Идея повести заключается в том, что люди, выросшие вдали от цивилизации, оказываются намного благороднее, деликатнее, вежливее и добрее, чем само «цивилизованное» общество. Автор намекает на то, что стадная жизнь отупляет личность и стирает ее индивидуальность. Толпа покорна и неразборчива, и зачастую верх над ней берут худшие ее представители, а не лучшие. Первобытные инстинкты или же приобретенные стереотипы, как, например, неправильно истолкованная мораль, направляют коллектив к деградации. Так, обитатели деревни показывают себя большими дикарями, чем две колдуньи, живущие на болоте. Основная мысль Куприна заключается в том, что люди должны вновь обратиться к природе, должны научиться жить в гармонии с миром и с собой, чтобы их холодные сердца растопились. **Вывод**

Александр Иванович Куприн в своей повести «Олеся» попытался создать идеал человека, показать проблемы искусственного мира, раскрыть людям глаза на вedomое и безнравственное общество, которое их окружает. Жизнь своенравной, непоколебимой Олеси была в какой-то мере разрушена прикосновением к ней мира светского в лице Ивана Тимофеевича. Писатель хотел показать, что мы сами рушим то прекрасное, что даёт нам судьба, просто потому что мы слепы, слепы душой.

Главные герои

Матрена Васильевна Григорьева – пожилая женщина, крестьянка, которую освободили от работы в колхозе из-за болезни. Она всегда была рада помочь людям, даже чужим. Она – образец трудолюбия, добропорядочности и самопожертвования. На таких, как Матрена, держится русское село в непростые советские времена. Главная её черта – желание помогать людям, не требуя многого взамен.

Рассказчик, Игнатич, в какой-то мере является прототипом писателя. Он отбыл ссылку и был оправдан, после пустился на поиски спокойной и безмятежной жизни, хотел работать школьным учителем. Прибежище он нашёл у Матрены.

Суть: о чём?

Повествование начинается с того, что рассказчик, проведя десять лет в ссылке в трудовом лагере, селится в деревне Торфопродукт, в доме Григорьевой Матрёны Васильевны.

Постепенно главный герой узнаёт всю историю жизни Матрёны, о её неудачном замужестве, о смерти детей и мужа, о её конфликте с бывшим женихом – Фаддеем, обо всех трудностях, через которые ей пришлось пройти. Рассказчик проникается уважением к старушке, видя в ней ту опору, на которой держится не только местный колхоз, но и вся Россия.

В конце рассказа Матрёна отдаёт приемной дочери Кире, которую она воспитывала, часть своей избы. Однако, помогая перевозить разобранную горницу, погибает под колесами поезда. Родственники Матрёны грустят лишь напоказ, радуясь возможности разделить наследство старухи. Одна Кира переживает искренне.

Темы

1. **Доброта** – сосредоточием доброты в рассказе выступает Матрёна. Автор искренне восхищается старухой: она помогала всем нуждающимся и не просила ничего взамен. И, хотя в итоге добротой героини окружающие пользуются в корыстных целях, Солженицын не сомневается, что именно так и надо жить — отдавать себя всего во благо общества и народа, а не набивать мешки богатством.
2. **Отзывчивость** – в советской деревне, по мнению писателя, нет места отзывчивости и душевности. Все крестьяне думают лишь о своём выживании и не заботятся о нуждах других людей. И это естественно, ведь даже за свои законные права — пенсию — Матрене пришлось чуть ли не бороться. В такой среде ожесточаются все люди. Только Матрена смогла сохранить в себе доброту и желание помогать ближним.
3. **Праведничество** – Матрена, в глазах писателя, выглядит, как идеал праведного русского человека, который отдаёт всего себя на благо других людей, на котором и держится весь русский народ и Россия. Тема праведничества раскрывается в поступках и мыслях женщины, в ее нелегкой судьбе. Что бы ни случилось, она не унывает и не жалуется. Она жалеет только других, но не себя, хотя судьба не балует ее вниманием. В этом и есть суть праведника — сохранить нравственные богатства души, пройдя через все жизненные испытания, и вдохновить людей на нравственный подвиг.

Проблемы

1. **Равнодушие** — основная проблема в рассказе «Матренин двор». Жители деревни равнодушны друг к другу, им безразличны судьбы односельчан. Каждый старается прибрать к рукам чужую копейку, заработать лишнее и жить сытнее. Поэтому только после смерти Матрены ее сестры, которые при жизни не помогали ей, вдруг вспомнили о родстве. Правда, только ради наследства. Все заботы людей лишь о материальном преуспевании, а духовная сторона жизни безразлична им, как и участь соседа.
2. **Нищета** – Солженицын показывает невыносимые условия, в которых живут русские крестьяне, на которых свалились тяжёлые испытания коллективизации и войны. Люди выживают, а не живут. У них нет ни медицины, ни образования, ни благ цивилизации. В деревне нет фельдшера, до ближайшей больницы добираться нужно пешком и не один час. Даже нравы людей похожи на средневековые.
3. **Жестокость** – крестьянская жизнь в рассказе Солженицына подчинена сугубо практическим интересам. В крестьянском быту нет места доброте и слабости, он жесток и груб. Доброта главной героини воспринимается односельчанами как «чуждость» или даже недостаток ума. Сестры открыто зовут ее дурой, хотя именно она за ними ухаживала в детстве.

Чему учит?

Рассказ «Матренин двор» пропагандирует христианское смирение и самопожертвование, которые продемонстрировала Матрёна. Он показывает, что такая жизнь не каждому под силу, однако подчёркивает, что именно так и должен жить настоящий человек. Это и есть мораль, заложенная Солженицыным.

Солженицын осуждает жадность, грубость и эгоизм, царящие в деревне, призывает людей быть добрее друг к другу, жить в мире и согласии. Такой вывод можно сделать из рассказа «Матренин двор».

Характеристика героев романа

Евгений Васильевич Базаров – выходец из народа. Сын полкового лекаря. Евгений сам пробивает себе дорогу в жизни, получает хорошее образование. Поэтому герой небрежен в одежде и манерах, его никто не воспитывал. Базаров — представитель нового революционно-демократического поколения, задача которого — разрушить старый уклад жизни, бороться против тех, кто тормозит общественное развитие. Человек сложный, сомневающийся, но гордый и непреклонный. Как исправить общество, Евгений Васильевич представляет весьма неопределённо. Отрицает старый мир, принимает только то, что подтверждено практикой.

Павел Петрович Кирсанов — носитель дворянской культуры. Базарову претят «накрахмаленные воротнички», «длинные ногти» Павла Петровича. Но аристократические манеры героя являются внутренней слабостью, тайным сознанием своей неполноценности.

Николай Петрович Кирсанов — отец Аркадия и родной брат Павла Петровича. Сделать военную карьеру не удалось, но он не отчаялся и поступил в университет. После смерти жены посвятил себя сыну и благоустройству поместья.

Аркадий Николаевич Кирсанов — человек несамостоятельный, лишен своих жизненных принципов. Он полностью подчиняется другу. Примкнул к Базарову только по молодому задору, так как не имел своих взглядов, поэтому в финале между ними произошёл разрыв.

Одинцова Анна Сергеевна — «родственный» личности Базарова «элемент». На основании чего можно сделать такой вывод? Твёрдость взгляда на жизнь, «гордое одиночество, ум — делают ее «близкой» главному герою романа. Она, как и Евгений, принесла в жертву личное счастье, поэтому сердце ее холодно и боязливо относится к чувствам. Она сама попрадала их, выйдя замуж по расчету.

Краткое содержание

Аркадий Кирсанов возвращается домой вместе с другом Евгением Базаровым. Молодые люди только окончили университет. У них складываются непростые отношения со старшими Кирсановыми — отцом Аркадия и его дядей. Происходит столкновение двух поколений — отцов и детей. Старшие придерживаются патриархальных взглядов, а младшие — заражены молодёжным видением мира нигилизмом. Два поколения спорят и никак не могут найти общего языка. Спустя некоторое время Аркадий и Евгений знакомятся с молодой вдовой Анной Одинцовой и её младшей сестрой Катериной. Молодые люди одновременно влюбляются в Анну. Устои Базарова, в частности, отрицание брака и чувств рушатся. Он признаётся Анне в любви, но получает отворот поворот. Аркадий отказывается от нигилизма и понимает, что влюблён в Катерину. Между Евгением и дядей Аркадия происходит дуэль. К счастью, все остаются живы. Евгений уезжает к своим родителям и вскоре умирает, заразившись тифом, а его друг женится на Катерине. Дядя Аркадия уезжает из страны. Анна Одинцова вновь выходит замуж

Тема поколений и проблема непонимания отцов и детей. Они отражены даже в заглавии романа. Новое поколение неизменно отрицает старое, таков закон жизни, и это мастерски отражено в романе. На долю любого поколения выпадают новые идеи, которые в основном поддерживаются молодыми. В романе особенно острый момент — 1860 год, время настоящего раскола общества, где не только отцы не понимают детей, но и вообще никто никого до конца не понимает. Классическая ситуация в борьбе поколений — одни за устои и принципы, другие за революцию и новшества. Показательны тут 2 ситуации — отношения Аркадия с родителями и отношения Базарова с родителями. Евгений действительно далек от своих родителей, между ними пропасть — во взглядах, образовании, позициях. Они и сами это понимают, но безумно любят, стараются не докучать и ценить каждую минуту, проведенную вместе. Аркадий же отрицает, потому что модно отрицать, да, в чем-то он искренне не согласен с отцом и особенно либеральным дядей, но на самом деле он похож на них — он признает авторитеты, верит в любовь, ценит искусство. Разница между поколениями на самом деле не такая уж большая и разительная, в конце романа все герои начинают понимать друг друга все лучше и лучше. Аркадий понимает отца и его отношения с Фенечкой, Базаров понимает внутреннюю трагедию Павла Петровича, и даже Павел Петрович начинает прислушиваться к Базарову.

Любовь Любовь — одно из жизненных испытаний, которые выпали Базарову на втором событийном кругу романа. Поначалу он не принимает любовь, отрицает смысл брака, считает чувства между мужчиной и женщиной лишь физиологической потребностью. Но именно чувства к Анне Сергеевне буквально рушат всю его жизненную концепцию. Он понимает, что жизнь устроена намного сложнее, чем он себе представляет, он обнаруживает в себе тот самый пресловутый «романтизм». Познакомившись с Одинцовой, он готов отказаться от одиночества, сбежать от него и полностью отдаться любви. Однако он получает отказ, но не унижается перед возлюбленной и уезжает. Действительно, Базаров не мог быть счастлив в любви и браке, это означало бы отказ от нигилизма, от движущей силы его личности. Но неразделенная любовь разрушает Евгения изнутри, он начинает копаться в себе, и этот глубокий самоанализ вводит его в депрессию. Перед смертью он все же просит визита Одинцовой, любовь умирает с ним.

Печальная, разрушающая любовь играет ключевую роль в жизни Павла Петровича, ради любви он пожертвовал и карьерой, и статусом. Уход его возлюбленной Княгини Р — главная жизненная драма Кирсанова, после разрыва он «уже не мог попасть в прежнюю колею».

Счастливая любовь, конечно же, тоже присутствует в романе. Николай Петрович был счастлив в браке, а, овдовев, долго не мог предать память жены и заново жениться. Однако, встретив Фенечку, несмотря на различия положений в обществе, женится на ней и остается счастлив в браке. Тоже семейное счастье ждет и его сына. Аркадий влюбляется в Катю, сестру Одинцовой. Они оба — романтические, возвышенные личности, любящие природу и музыку. Отец и сын сыграли свадьбу в один день.

Дружба Множественные сочинения, написанные на тему дружбы между Базаровым и Кирсановым, априори не имеют смысла. Базаров, как нигилист, отрицает само понятие дружбы. Их отношения можно назвать приятельскими, не более. Изначально их общение было обречено на крах, Аркадий «чуть не молится» на Базарова, но в душе он совсем не нигилист. Разрыв их интересов и характеров вскоре приводит и к окончательному разрыву между приятелями. «Он хищный, а мы с вами ручные» — подводит итог Катя.

Природа и пейзаж Природа — могущественная сила, символ вечности. Последняя сцена романа, могила Базарова с растущими на ней цветами олицетворяет всю мелочность человека перед вечностью. Природа имеет такую силу, которой не может обладать ни один живой организм, в ней растворяются все конфликты человечества.

Примечательно то, что те герои, которых очаровывала магическая сила природы, которые понимали ее красоту, обретают истинное счастье.

Пейзажи романа, в основном — картины обнищавшей деревни. Изображение села с его голодными мужичками и жадно пожирающими траву коровами, присутствует еще в экспозиции. Это помогает погрузить читателя в атмосферу того времени.

Нигилизм Если личностный конфликт Базарова мы ставим на первое место, как делают это некоторые литературоведы, то и проблема нигилизма выходит на первый план. Мы уже выяснили, что нигилист не признает авторитетов и ни с кем не считается. Но свое то мнение у него есть? Проследим это на диалогах героев.

«В России нет ни одного гражданского постановления, которое не заслуживало бы критики» — декларирует Базаров. Но сталинское «критикуешь-предлагай» не работает в случае с ним. Мы можем лишь догадываться, есть ли у него реальные политические планы, потому что эта сторона жизни Евгения намеренно не освещена.

Предметом гордости для Базарова является то, что «его дед землю пахал». Он чувствует себя близким народу, по крайней мере, ближе, чем европейский Павел Петрович. Он, кстати, отмечает, что патриархальность России и религиозность — несомненные плюсы. Базаров другого мнения. И ту, и другую, вслед за Пушкиным, надо сбросить с Парохода современности!

Так же остро стоит **проблема нравственного выбора**: на чьей стороне правда? Тургенев полагал, что нельзя отрицать прошлое, ведь только благодаря ему строится будущее. В образе Базарова он выразил необходимость сохранения преемственности поколений. Герой несчастен, потому что одинок и понят, ведь сам ни к кому не стремился и не хотел понять. Однако изменения, нравятся это людям прошлого или нет, все равно придут, и к ним надо быть готовым. Об этом говорит иронический образ Павла Кирсанова, который потерял чувство реальности, надевая в деревне парадные фраки. Писатель призывает чутко реагировать на перемены и пытаться понять их, а не огульно охаивать, как дядя Аркадия. Таким образом, решение проблемы — в толерантном отношении разных людей друг другу и попытке познания противоположной жизненной концепции. В этом смысле победила позиция Николая Кирсанова, который терпимо относился к новым веяниям и никогда не спешил их судить. Его сын тоже нашел компромиссное решение.

Главные герои и их характеристика

Главным персонажем повести Бориса Васильева является **Егор Полушкин**. Это очень добрый, совестливый и наивный человек. Он всегда работает качественно и ко всему подходит творчески. В нем есть яркая индивидуальность, но не хватает силы духа. Ведь он зависим от окружения во всем поддакивает ему, но по ходу повествования Егор становится самостоятельным и обретает власть над собой. Весьма не удивительно, что над героем смеются окружающие, ведь он постоянно попадает в неудачи. У него и кличка такая — «Бедоносец». Егор тоже становится мучеником и побеждает зло ценой своей жертвы: он умирает, но его мучители раскаиваются в содеянном и перестают творить зло.

У Егора есть сын, которого зовут **Коля**. Несмотря на то, что он стесняется своего отца, он очень его любит. Колю папа зовет «чистоглазиком», ведь он чистосердечный и честный парень. Как и отец, он жалеет природу и ставит свои интересы ниже чужих. Он талантливый: много читает и пишет стихи. Но ему не хватает уверенности в себе и опыта. В образе **Фёдора Бурьянова** автор воплотил циничного и корыстного человека. Главной жизненной ценностью для него является материальное благополучие. Персонажу присуща активность и предприимчивость. Однако ему не знакомы такие понятия, как справедливость, мораль и доброта.

Нонна Юрьевна — стеснительная, интеллигентная и робкая учительница, которая часто помогает Коле и Егору. Ей свойственны доброта и отзывчивость. Она, в отличие от большинства жителей деревни, видит и уважает индивидуальность Егора. Она и просит Юрия устроить его лесником. «Поэзия заменяла живые контакты, а симфонические концерты вполне удовлетворяли туманные представления Нонны о страстях человеческих» — вот что пишет о ней автор.

Юрий Петрович — принципиальный и честный лесничий, который наводит порядок на Черном озере и назначает Егора на должность лесника. Он силен духом и тверд в решениях, поэтому ему удается наказать Федора. Он любит Нонну Юрьевну и делает все, чтобы привлечь ее внимание. В финале он женится на ней.

Суть: о чем роман?

Действие разворачивается в отдаленном поселке, где можно наблюдать живописную природу. Именно сюда отправляется Фёдор Бурьянов, чтобы заработать. В образе персонажа автор воплотил энергичного предпринимателя на советский манер. Он становится лесником. Несмотря на это, он не беспокоится об охране природы. Фёдор Бурьянов желает как можно больше заработать денег, поэтому ему нет дела до браконьерства. Герой переезжает вместе с семьёй. С ними приезжает и другая семья. Сестры жены Федора, Харитина, вышла замуж за Егора Полушкина. В их семье сын Коля и дочка Оленька.

В образе Егора автор изобразил очень талантливого плотника, которому никак не удаётся найти смысла жизни в посёлке. Ведь персонаж все время трудился на качество, а нужно работать на количество. Спустя определённое время герой начинает работать на лодке в качестве экскурсовода. Однако и на этом месте персонаж не задержался. Полушкину было очень тяжело смотреть на пренебрежительное отношение туристов к природе. Он едва не спился, так как не мог определить свое жизненное предназначение. Однако из города приезжает новый лесничий — человек честный. Он выводит Федора на чистую воду и назначает на его место Егора, так как видит честность и бескорыстие Полушкина. Также всем в деревне известно, что Егор любит природу и уже не раз подставлялся, чтобы защитить ее. Но Федор затаил зло на Егора. Он винит его в потере доверия начальства. И прекращать свои нелегальные заработки он вовсе не спешит. А тем временем начальство отметило выдающиеся успехи Полушкина и даже вызвали его на съезд в Москву. Там он на все деньги, данные односельчанами в качестве оплаты столичных покупок, приобретает две пары лебедей, чтобы Черное озеро, осиротевшее без птиц, вновь стало Лебяжьим. Однако ночью браконьеры из числа бывших собутыльников Егора убили птиц и глушили рыбу. Ими командовал Федор. Когда Егор прибежал их задерживать, они жестоко избили его. Он умер в больнице, но так и не выдал убийц.

Темы

В своем известном произведении Васильев затронул тему **отношения человека к природе**. Главный жизненный принцип Бурьянова и туристов отражают слова «Человек — царь природы». А вот Полушкин очень трепетно относится к природе, он хочет сохранить её. На съезде работников Егор выступает и говорит, что человек — не покоритель и не царь, а старший сын природы, который не должен «свою мать в гроб загнать». Можно заметить, что писатель симпатизирует именно Егору.

Кроме того, в своей повести Борис Васильев поднимает тему **поиска человеком своего жизненного предназначения**. Полушкин смог найти свое истинное место, но это было сложно, ведь от человека в советском обществе требуют работы понарошку — видимости дела, а не качественного результата. Егор старался работать на совесть, но его только заставляли халтурить, чтобы уложиться в план.

Тема совести не менее значима. Егор мучается от укора совести, когда не может сделать работу качественно или видит, что кто-то поступает нечестно. Именно благодаря этому качеству он в кратчайшие сроки наводит в

заповеднике порядок и делает все, чтобы его сфера ответственности была под контролем. Даже будучи больным, Егор летит навстречу опасности и браконьерам, чтобы защитить свое детище.

Тема силы духа раскрывается в романе постепенно. Герой сначала всем поддакивает, не берет ответственности за семью и детей, когда пропивает деньги. На него может воздействовать кто угодно, даже турист. Но в процессе становления герой обретает самостоятельность и твердость. Самореализация делает его смелым и стойким человеком, готовым настоять на своем.

И, конечно, **тема милосердия**. Герой прощает своих убийц, и его решение не такое уж глупое: у Федора семья, Черепок сильно пострадал во время войны и лишился всех близких, а Филя не был плохим — он просто запутался. Егор не хотел губить этих людей, а своим поступком рассчитывал их исправить.

Проблемы

Основная проблема — **жестокость людей**. Даже собака, несмотря на команды, не тронула Егора, когда люди убивали его. Они же разоряли лес ради наживы, не считаясь с болью живых существ.

Алчность — еще одна проблема в романе. Федор ради денег готов уничтожить целую рощу лип. Он же продает туристам право на браконьерство в заповеднике. Алчность доводит его до крайней степени нравственного падения.

Также автор затронул **проблему потери самого себя**. Какое-то время Егор пил и опускался на дно, потому что...

Выходит, что я себя маленько потерял. И как найти — не удумаю, не умыслю.

Это связано не с тем, что герой является глупым и ни на что не способен. Дело в том, что в обществе, в котором царят хищнические законы и культ алчности, нет места человеку, который готов что-либо созидать. Автор рассуждает над тем, человек должен быть создателем или потребителем? По мнению писателя, человек, безусловно, обязан создавать, а не разрушать. Эта точка зрения относится и к отношению человека к природе.

Проблема экологии также очень важна. Автор описывает, что строительство поселка уничтожило весь окрестный лес, а браконьерство вредило и заповеднику, который чудом спасли. Если так и дальше пойдет, спасать будет нечего.

Главные герои и их характеристика

- **Алексей Васильевич Турбин** — двадцативосьмилетний доктор, дивизионный врач, который, отдавая долг чести отечеству, вступает в схватку с петлюровцами, когда его часть распустили, так как борьба уже была бессмысленна, но получает серьёзное ранение и вынужден спасаться. Заболевает тифом, находится на грани жизни и смерти, но в итоге выживает.
- **Николай Васильевич Турбин (Николка)** — семнадцатилетний унтер-офицер, младший брат Алексея, готовый до последнего сражаться с петлюровцами за отечество и гетманскую власть, но по настоянию полковника убегает, срывая с себя знаки отличия, так как бой уже не имеет смысла (петлюровцы захватили Город, а гетман сбежал). Затем Николка помогает сестре ухаживать за раненым Алексеем.
- **Елена Васильевна Турбина-Тальберг (Елена рыжая)** — двадцатичетырёхлетняя замужняя женщина, которую оставил муж. Переживает и молится за обоих братьев, участвующих в военных действиях, ждёт мужа и втайне надеется, что тот вернётся.
- **Сергей Иванович Тальберг** — капитан, муж Елены рыжей, неустойчивый в политических взглядах, который меняет их в зависимости от обстановки в городе (действует по принципу флюгера), за что верные своим взглядам Турбины его не уважают. В итоге он покидает дом, жену и ночным поездом уезжает в Германию.
- **Леонид Юрьевич Шервинский** — гвардии поручик, щеголеватый улан, поклонник Елены рыжей, друг Турбиных, верит в поддержку союзников и рассказывает, будто бы сам видел государя.
- **Виктор Викторович Мышлаевский** — поручик, ещё один друг Турбиных, верный отечеству, чести и долгу. В романе один из первых предвестников петлюровской оккупации, участник боя в нескольких километрах от Города. Когда петлюровцы врываются в Город, Мышлаевский принимает сторону тех, кто хотят распустить мортирный дивизион, чтобы не губить жизни юнкеров, и хочет поджечь здание юнкерской гимназии, чтобы она не доставалась врагу.
- **Карась** — друг Турбиных, сдержанный, честный офицер, который во время распуска мортирного дивизиона присоединяется к тем, кто распускает юнкеров, встаёт на сторону Мышлаевского и полковника Малышева, предложившего такой выход.
- **Феликс Феликсович Най-Турс** — полковник, который не боится дерзить генералу и распускает юнкеров в момент захвата Города Петлюрой. Сам героически погибает на глазах у Николки Турбина. Для него ценнее, чем власть свергнутого гетмана, жизнь юнкеров — молодых людей, которых чуть не отправили на последний бессмысленный бой с петлюровцами, но он в спешном порядке распускает их, заставляя срывать знаки отличия и уничтожать документы. Най-Турс в романе — образ идеального офицера, для которого ценны не только боевые качества и честь собратьев по оружию, но и их жизни.
- **Лариосик (Ларион Суржанский)** — дальний родственник Турбиных, который приехал к ним из провинции, переживая развод с женой. Неуклюжий, растяпа, но добродушный, любит бывать в библиотеке и держит кенара в клетке.
- **Юлия Александровна Рейсс** — женщина, которая спасает раненого Алексея Турбина, и у него завязывается с ней роман.
- **Василий Иванович Лисович (Василиса)** — трусливый инженер, домохозяин, у которого Турбины снимают второй этаж дома. Скопидом, живёт с жадной женой Вандой, прячет ценности в тайниках. В итоге его грабят бандиты. Своё прозвище — Василиса, получил из-за того, что из-за беспорядков в городе в 1918 году стал подписываться в документах другим почерком, сокращая имя и фамилию так: «Вас. Лис».
- **Петлюровцы** в романе — лишь шестерёнки в глобальном политическом перевороте, который влечёт за собой необратимые последствия.

О чём?

Роман «Белая гвардия» — о трагической судьбе интеллигенции в тяжёлые времена революции, после убийства императора Николая II. Книга также повествует о сложном положении офицерства, готового исполнять долг перед отечеством в условиях зыбкой, нестабильной политической обстановки в стране. Белогвардейские офицеры были готовы защищать гетманскую власть, но автор ставит вопрос — есть ли в этом смысл, если гетман сбежал, оставив страну и её защитников на произвол судьбы?

Алексей и Николка Турбины — офицеры, готовые защищать родину и прежнюю власть, но перед жестоким механизмом политической системы они (и такие, как они) оказываются бессильными. Алексея тяжело ранят, и он вынужден бороться уже не за родину и не за оккупированный город, а за свою жизнь, в чём ему помогает женщина, спасая его от смерти. А Николка в последний момент бежит, спасённый Най-Турсом, которого убивают. При всём желании защищать отечество герои не забывают о семье и доме, о сестре, оставленной мужем. Образ-антагонист в

романе — капитан Тальберг, который, в отличие от братьев Турбиных, покидает отечество дом и жену в тяжёлое время и уезжает в Германию.

Кроме того, «Белая гвардия» — роман об ужасах, беззаконии и разрухе, которые творятся в оккупированном Петлюрой городе. В дом инженера Лисовича врываются с поддельными документами бандиты и грабят его, на улицах стрельба, а пан куренной с помощниками — «хлопцами», учинили жестокую, кровавую расправу над евреем, подозревая его в шпионаже.

В финале город, захваченный петлюровцами, отвоёвывают большевики. В «Белой гвардии» ясно выражено отрицательное, негативное отношение к большевизму — как к губительной силе, которая в итоге сотрёт с лица земли всё святое и человеческое, и придёт страшное время. Этой мыслью и завершается роман.

Тематика

1. Тема нравственного выбора. Центральной темой является положение белогвардейцев, которые вынуждены выбирать — участвовать ли им в бессмысленных сражениях за власть сбежавшего гетмана или всё-таки спасти свои жизни. Союзники не являются на помощь, и город захватывают петлюровцы, а, в конечном итоге, большевики — реальная сила, угрожающая старому жизненному укладу и политическому строю.
2. Политическая нестабильность. События разворачиваются уже после событий Октябрьской революции и расстрела Николая II, когда большевики захватили власть в Петербурге и продолжали укреплять свои позиции. Петлюровцы, захватившие Киев (в романе — Город), слабы перед большевиками, равно как и белогвардейцы. «Белая гвардия» — это трагический роман о том, как погибает интеллигенция и всё, что с ней связано.
3. В романе присутствуют библейские мотивы, и, чтобы усилить их звучание, автор вводит образ помешанного на христианской религии больного, который приходит лечиться к доктору Алексею Турбину. Начинается роман с отсчёта от Рождества Христова, а перед самым финалом упоминаются строки из Апокалипсиса св. Иоанна Богослова. То есть — судьба Города, захваченного петлюровцами и большевиками, в романе сравнивается с Апокалипсисом.

Проблематика

- Бесчестье и трусость. Если Турбины, Мышлаевский, Шервинский, Карась, Най-Турс единодушны и собираются защищать отечество до последней капли крови, то Тальберг и гетман предпочитают бежать как крысы с тонущего корабля, а индивиды вроде Василия Лисовича трусят, хитрят и приспосабливаются к существующим условиям.
- Также одна из главных проблем романа заключается в выборе между нравственным долгом и жизнью. Ставится вопрос ребром — есть ли смысл с честью защищать такое правительство, которое бесчестно покидает отечество в труднейшие для него времена, и тут же есть ответ на этот самый вопрос: смысла нет, в этом случае жизнь ставится на первое место.
- Раскол русского общества. Кроме того, проблема в произведении «Белая гвардия» заключается в отношении народа к происходящему. Народ не поддерживает офицеров и белогвардейцев и, в целом, встаёт на сторону петлюровцев, ведь на той стороне беззаконие и вседозволенность.
- Гражданская война. В романе противопоставляются три силы — белогвардейцы, петлюровцы и большевики, и одна из них лишь промежуточная, временная — это петлюровцы. Борьба с петлюровцами не сможет оказать такого сильного влияния на ход истории, как борьба между белогвардейцами и большевиками — двумя реальными силами, одна из которых проиграет и канет в Лету навсегда — это и есть Белая гвардия.

Главные герои

Самсон **Вырин** – добрый и общительный старик лет 50, который души не чает в своей дочери. Она защищает его от побоев и ругани приезжих. При виде нее они всегда ведут себя спокойно и доброжелательно. В первую встречу Самсон выглядит отзывчивым и робким мужчиной, который довольствуется малым и живет лишь любовью к своему ребенку. Ни богатств, ни славы ему не надо, лишь бы рядом была его родная Дуняша. В последующую встречу он — уже обрюзгший старик, который ищет успокоения в бутылке. Побег дочери надломил его личность. Образ станционного смотрителя – это хрестоматийный пример маленького человека, который не в силах противостоять обстоятельствам. Он не выдающийся, не сильный, не умный, он просто обыватель с добрым сердцем и кротким нравом – вот его характеристика. Заслуга автора в том, что он сумел интересно дать описание самому обыденному типу, найти в его скромной жизни драму и трагизм.

Дуня — молодая девушка. Она оставляет отца и уезжает с гусаром не из корыстных или недобрых побуждений. Девушка любит родителя, но по наивности доверяется мужчине. Как и любую молодую женщину, ее влечет великое чувство. Она следует за ним, забыв обо всем. В конце повести мы видим, что она переживает за смерть одинокого отца, ей стыдно. Но сделанного не исправить, и вот она, будучи уже матерью, плачет на могиле родителя, сожалея о том, что так поступила с ним.

Суть: о чем повесть?

Самсон Вырин был станционным смотрителем и имел одну отраду в жизни — красавицу-дочку. Он рано овдовел и всю любовь выплеснул на Дуню. Девушка во всем помогала отцу. Своей красотой и манерой легко общаться она отвлекала пассажиров от негативных впечатлений, которые они спешили вывалить на ее беспомощного отца. Дуня была образцовой хозяйкой в доме. Об этом знал рассказчик, который часто проезжал здесь и знал Самсона. Однажды рассказчик приехал, но не узнал старика. Прежде он был добрым и разговорчивым, а теперь опустился и стал угрюм. Рассказчик выведал, что один офицер притворился больным, задержался на дворе, завязал отношения с Дуней и увез ее в Петербург. Отец подумал, что дочь обманули и обесчестили, но все равно поехал ее искать. Он нашел ее, и офицер пробовал откупиться от старика. Но денег Самсон не взял. Он явился в квартиру Дуни, она упала в обморок, и Минский, этот офицер, вытолкнул старика за дверь.

С тех пор Дуня не писала отцу, а он вернулся домой не солоно хлебавши. От горя Самсон опустился, начал пить и вскоре умер. Лишь спустя несколько лет дочь, которая сама родила двоих детей, приехала к отцу на могилу. Она рыдала, но уже ничего не могла исправить.

Тема

- В «Станционном смотрителе» впервые поднимается тема **«маленького человека»**. Это герой, которого никто не замечает, но который обладает большой душой. Из рассказа автора мы видим, что его часто ругают просто так, иногда даже бьют. Его не считают за личность, он — низшее звено, обслуживающий персонал. Но на самом деле, этот безропотный старик безгранично добр. Несмотря ни на что, он всегда готов предложить путникам ночлег и ужин. Гусару, который хотел его избить и которого остановила Дуня, он разрешает остаться у себя на несколько дней, вызывает ему врача, кормит его. Даже когда его предаст дочь, он все равно готов ей все простить и принять ее назад любую.
- **Тема любви** тоже своеобразно раскрывается в повести. В первую очередь, это чувство родителя к ребенку, которое бессильно поколебать даже время, обида и разлука. Самсон безоглядно любит Дуню, бежит спасать ее пешком, ищет и не сдается, хоть такой смелости от робкого и забитого слуги никто не ожидал. Ради нее он готов терпеть хамство и побои, и лишь убедившись, что дочь его сделала выбор в пользу богатства, он опустил руки и подумал, что бедный отец ей уже не нужен. Другой аспект – страсть юной прелестницы и гусара. Сначала читатель тревожился за судьбу провинциальной девочки в городе: ее в правду могли обмануть и обесчестить. Но в финале оказывается, что случайная связь обернулась брачным союзом. Любовь – главная тема в «Станционном смотрителе», так как именно это чувство стало и причиной всех бед, и противоядием от них, которое не доставили своевременно.

Проблематика

На фоне поступка Дуни развиваются **проблема одиночества и проблема отцов и детей**. С того момента, как девушка покинула отчий дом, она ни разу не провела отца, хотя знала, в каких условиях он живет, ни разу ему не написала. В погоне за личным счастьем она абсолютно забыла про человека, который ее любил, растил и готов был простить буквально все. Такое происходит по сей день. И в современном мире дети оставляют и забывают своих родителей. Вырвавшись из гнезда, они пытаются «выбиться в люди», добиваются целей, гонятся за материальным преуспеванием и не вспоминают о тех, кто дал им самое важное – жизнь. Судьбой Самсона Вырина живут многие родители, оставленные и забытые своими детьми. Конечно, спустя время молодежь вспоминает о семье, и хорошо, если оказывается еще не поздно встретиться с ней. Дуня на встречу не успела.

«Дубровский» (А.С. Пушкин)(роман)**Главные герои (персонажи) и их характеристика**

1. **Андрей Гаврилович Дубровский** – дворянин, отставной офицер. Владеет имением Кистенёвка. Упрямый, человек чести, вспыльчив, но добродушен. Пользуется уважением крестьян и соседей. Прямолинейный, резкий, с обостренным чувством собственного достоинства.
2. **корнет**, 23 лет. Храбрый, гордый, хорошо образованный юноша. Изобретателен, умен, находчив. В юности привык жить расточительно, тяжело переживает смерть отца и переезд в Кистенёвку. Чистосердечен, глубоко эмоционален.
3. **Кирила Петрович Троекуров** – сосед Дубровского, отставной военный, генерал. Властный, склонный к самодурству, с тяжелым характером. Малообразован, вспыльчив, обидчив, избалован роскошью, склонен к излишествами.
4. **Маша** – дочь Троекурова. Юная девушка. Романтическая, начитанная, тонкая, с богатым внутренним миром. Высокомерна с людьми ниже по сословию, предпочитает находиться в одиночестве. Красива, обладает утонченным вкусом. Сильная, волевая, решительная.

Краткое содержание романа «Дубровский»

1. Помещики Дубровский и Троекуров с молодости дружны, хотя являются очень разными людьми и по характеру, и по материальному положению. Оба вдовцы, Дубровский вырастил сына Владимира, Троекуров – дочь Машу.
2. Андрей Дубровский позволяет себе язвительное замечание в адрес Троекурова, на что его слуга реагирует оскорбительно. Дубровский разрывает отношения с Троекуровым, между ними начинается вражда. В результате Троекуров через суд отбирает имение у Дубровского. От потрясения тот сходит с ума.
3. В имение приезжает Владимир Дубровский. Кирила Троекуров, раскаявшись, пытается примириться с другом, то тот при виде Троекурова умирает от потрясения. Владимир выгоняет Троекурова прочь.
4. По решению суда имение переходит к Троекурову, в село приезжают судебные приказчики. Но ночью накануне выселения Дубровский при помощи дворни поджигает дом, судебные приказчики, оставшиеся переночевать, погибают. Виновным в пожаре считают кузнеца. В окрестностях имения начинает грабить богатых людей шайка бандитов.
5. Для воспитания своего незаконного сына Саши Троекуров нанимает учителя – француза Дефоржа. Учитель нравится всем, особенно Маше. Всех впечатляет храбрость Дефоржа, Троекуров даже рассказывает о ней гостям на празднике.
6. После ночевки Дефоржа в доме товарища Троекурова, Спицына, выясняется, что Дефорж – переодетый Владимир Дубровский. Он грабит Спицына и угрожает ему. Владимир понимает, что вскоре будет разоблачен, рассказывает Маше о своей любви и исчезает.
7. Сосед Троекурова, 50-летний князь Верейский, ухаживает за Машей и просит ее руки. Троекуров соглашается отдать дочь замуж. Маша тайно встречается с Дубровским, который хочет помочь ей. Маша хочет обождать и надеется уговорить отца расторгнуть помолвку. Они с Владимиром договариваются об условном знаке: в случае опасности она положит в дупло дерева подаренное им кольцо.
8. Верейский показывает Троекурову письмо от Маши с просьбой отказаться от женитьбы. Сама Маша признается, что надеется на помощь Дубровского. Троекуров запирает дочь и велит сыграть свадьбу скорее. Младший брат Маши по ее просьбе кладет кольцо в дупло, но сцепляется с чужим мальчишкой, схватившим кольцо. Обоих приводят в имение к Троекуровым, где все выясняется.
9. Венчание Маши и Вереского состоялось. На обратном пути на карету нападают разбойники. Верейский ранит Дубровского в плечо, но остальные разбойники скручивают князя. Владимир предлагает Маше быть свободной. Но она отказывается, потому что теперь связана клятвой с мужем.
10. Дубровский узнает, что на поимку его банды отправлена рота солдат. Он распускает разбойников и советует им провести остаток жизни в честном труде. Сам Владимир исчезает, по некоторым сведениям, скрывается за границей.

Темы и проблемы

1. Социальный конфликт господ и холопов. Радушие, доброта, преданность своим хозяевам – черты, испокон веков присущие русскому национальному характеру. Великодушному хозяину народ служит верой и правдой и готов пойти на самые крайние поступки. Так, приехавшего с чиновниками господина Шабашкина дворня готова была уничтожить. И только властный голос хозяина, уверившего, что государь заступится за них, не дал свершиться самосуду. И всё-таки самосуд свершился, когда кузнец Архип, вопреки приказанию Владимира, закрыл двери подожжённого молодым Дубровским дома на ключ. Все сгорели в этом огне.
2. Проблема жестокости переплетается с проблемой милосердия. Тот же Архип, увидев, как мечется в огне кошка, забыв об опасности, спасает её («Божия тварь погибает, а вы ... радуетесь»).

3. Проблема «отцов и детей». В романе представлены два поколения. История вражды «отцов» является «прелюдией» к несостоявшейся любви «детей». Социальная проблематика раскрывается во взаимоотношениях дочери и родителя. Марья боится папеньку, не доверяет ему, и одиночество толкает ее в объятия Дубровского. Сам отец поступает еще хуже, лишая ребенка свободы выбора и обрекая девушку на несчастную жизнь.
4. Главная проблема, всегда волновавшая Пушкина и находящая живой отклик в сердцах читателей, проблема о взаимоотношениях человека и общества. Каждая личность индивидуальна в своём развитии, имеет свои взгляды на определённые события, свою точку зрения. Но жизнь общества тоже регламентируется своими законами, традициями. Можно ли добиться того, чтобы общественные взгляды совпадали с привязанностями и симпатиями простых людей? Возможна ли дружба и любовь между людьми, стоящими на разных ступенях социальной лестницы?

Чему учит?

Пушкин учит «лелеющей душу гуманности». Только искренняя, бескорыстная, верная, идущая из глубины души любовь и дружба, не зависящие от того, какое место занимает человек «в табеле о рангах», способны изменить общество, в котором каждый индивид будет чувствовать себя Личностью. Мораль романа доказывает необходимость стремления каждого гражданина к социальному равенству.

Вывод автора прост и логичен: нужно научиться понимать и уважать нужды друг друга, жить по-христиански, а не только соблюдать внешние обряды.

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. Родион Раскольников – студент, который придумал теорию деления общества на 2 части. Впоследствии, убил ростовщицу и мучаясь угрызениями совести, признался в содеянном.
2. Дуня Раскольников – сестра Родиона. Милая, нежная девушка. Очень любила брата, но не поддерживала его теорию.
3. Дмитрий Разумихин – муж Дуни. Добрый и честный человек. Противоположность Родиона.
4. Петр Лужин – самовлюблённый человек, чиновник. Думает лишь о том, как повернуть любую ситуацию в свою пользу.
5. Соня Мармеладова – девушка с большой душой, вынужденная работать «по жёлтому билету».
6. Аркадий Свидригайлов – помещик, у которого работала сестра Раскольникова. Влюблен в нее. Сам по себе очень распущенный человек.
7. Порфирий Петрович – следователь. Имеет большой опыт в своей работе. Тонкий психолог. Подводит героя к чистосердечному признанию.

Суть

Роман начинается с размышлений главного героя – Родиона Раскольникова о том, хватит ли у него духа совершить преступление. В его голове возникла теория для определения сильных и слабых людей, тварей дрожащих и право имеющих, как он сам их называет. Одной из возможных жертв он выбирает старуху-процентщицу, взимающую слишком высокие проценты с нуждающихся клиентов.

Судьба знакомит Раскольникова с семейством Мармеладовых, скатившихся в пропасть нищеты, где отец — пьяница, а дочь по имени Соня вынуждена заниматься непристойной работой, чтобы помочь семье. Именно Соня и становится в финале лучом света для потерявшегося Родиона.

На волне своих размышлений Раскольников совершает убийство старухи-процентщицы топором, но до этого он создал для себя судьбоносную оплошность – забыл закрыть дверь, в которую вошла сестра убитой. Такая случайность заставила героя убить и вторую жертву.

После этого моральное состояние Раскольникова редко приходило в норму. С ним то и дело пытались поговорить и родственники, и друзья, однако толкового разговора добилась только Соня, которой и признался герой в содеянном. Невыносимые муки и терзания Родиона заставляют его сознаться в убийстве всенародно. Спустя несколько месяцев после его признания состоялся суд – он был приговорен к ссылке в Сибирь. Соня уезжает с ним. В эпилоге он переживает внутреннюю борьбу и духовно перерождается, взяв в руки Библию.

Темы

Основной темой произведения Достоевский выделяет удручающее положение общества, его угнетённость и моральную бедность. Весь роман пропитан размышлениями личности, поиском себя, заблуждениями и жизненными ошибками из—за удушающей нищеты, социального неравенства и безысходности.

1. **Закон.** Автор рассуждает о законе, но имеет в виду не светский и государственный, а Божий закон. Именно по нему должны жить люди, иначе общество развалится и погрузится в хаос противоречий и взаимных обид. Правительство, конечно, тоже запрещает, но его власть не охватывает многие сферы, где необходимо регулирование. Например, закон преследует убийцу, но спокойно взирает на голодную смерть детей, спустя рукава наблюдает за развитием проституции, не трогает распоясавшихся ростовщиков.
2. **Справедливость.** Единственный путь к справедливости – не насилие, а любовь. Родион пытался агрессией и убийством добиться перемен, но сделал лишь хуже. Зато смиренная и кроткая Соня действительно смогла помочь не словом, а делом. Везде, где бы она ни была, девушка восстанавливала гармонию взаимоотношений, проявляла отзывчивость и любовь. Это и есть залог восстановления справедливости. Насилие лишь плодит зло.
3. **Семья.** Близкие люди – наш тыл и кров. Именно семья поспособствовала раскаянию Родиона, именно она помогла ему одуматься и жить дальше после трагедии. Она же давала Соне силы и стимул жить. В объединении людей автор видел спасение для всего мира.
4. **Любовь.** Эта добродетель – основа межличностных отношений людей. Она помогла Родиону вернуться к полноценной жизни и вылечить душу. Она же сохранила детей Катерины Ивановны, ведь Соня, повинувшись любви, делала все возможное, чтобы спасти их. Это чувство порождает все самое хорошее, что есть в человеке.
5. **Маленький человек.** Большинство героев романа – маленькие люди. Все они теряют себя в большом городе и не могут найти в себе силы исполнить свои мечты, обрести смысл бытия. Они в безвыходном положении, и каждый из них по-своему барахтается в трясине, пытаясь вырваться.

Проблемы

1. Автор поднимает множество проблем, но основная – это **проблема ложных убеждений**, она является актуальной во все времена. Теория, которой был предан Раскольников, о вседозволенности и возможности совершения преступления ради благих целей, является разрушительной. Именно она является причиной произвола, насилия и террора.
2. **Проблема сочувствия и сострадания** занимает также большое место в этом романе. Люди замыкаются в кругу своих интересов и бед, не видят и не хотят замечать трудностей и боли окружающих. Это ведет к тому, что все мы становимся одинокими эгоистами, удел которых – жалость к себе. Но решить проблемы мы можем только сообща, поэтому необходимо объединиться в борьбе с ними, проявляя отзывчивость и доброту к тем, кто нуждается в этом.
3. **Свобода и ответственность**. Родион искал в теории независимости, возможности вырваться из узкого круга того, что он мог себе позволить. Однако идея о вседозволенности лишь загнала его в тупик и едва не лишила разума. Это говорит о том, что настоящая свобода возможна только при условии ответственности за то, что делает человек. Раскольников освободился лишь тогда, когда полностью принял на себя груз раскаяния и покаяния, когда ответил за то, что сделал, и научился обдумывать последствия своих поступков.
4. **Вина и совесть**. Человек не может раскаяться и исправить ошибку, пока не осознает вину. В этом ему помогает только совесть, которая формируется в процессе правильного воспитания. Автор рассматривает эти понятия через религиозную призму, говоря, что именно христианское вероучение способно привить личности обостренное чувство ответственности и справедливости. Стоит только отказаться от веры, и человек потеряет способность верно оценивать свои поступки. А ведь только она сдерживает плохие стороны его характера.

Основная идея

Главная мысль, заложенная Достоевским, это неотвратимость раскаяния. Автор сумел показать читателю, что наказание с моральной стороны гораздо страшнее и мучительнее, чем с юридической. Кара всегда настигнет преступника, даже если он скроет все улики от полиции и скроется от земного суда. Небесное правосудие не дремлет, ведь его основы заложены в душе каждого из нас. Внутреннее состояние отверженного – это и есть его расплата за грехи. За каждым преступлением следует наказание, и в этом скрыта божественная справедливость, невидимая для человека.

Смысл книги скрыт в ответе на главный вопрос: если путь Раскольникова неверный, куда же идти? Как исправить социальную несправедливость? Достоевский указывает на спасение в вере. Она дает нам силы и правильное направление, она учит любить, надеяться, помогать ближним. В ней скрыта вековая мудрость предков. Словом, христианская религия способна помочь человеку и вывести его из тупика на ту дорогу, которая приведет его к счастью обретения высшей справедливости.

Чему учит?

В конце романа Раскольников возвращается к тому, от чего отошел. Он возвращается к Богу и человечности, которая заложена в людях от природы.

Путь героя заканчивается тем, что он переосмыслил свои взгляды и переустановил жизненные приоритеты. Теперь он нашел себя в христианском смирении и любви к ближним. Таков вывод из прочитанного: помочь людям можно только добром, а не насилием.

Мораль, которую мы должны вынести из этого произведения – это то, что над собой нужно постоянно работать, создавать из себя личность со своими вечными ценностями, моральными убеждениями и гуманным мировоззрением. А способность к раскаянию – это высшая добродетель.

«Антоновские яблоки» (И.А. Бунин) (рассказ)**Главные герои (персонажи) и их характеристика****Главные герои и их характеристика**

1. Разрозненные картины соединены через лирического героя, который представляет авторскую позицию в произведении. Он предстает перед нами человеком с тонкой душевной организацией, мечтательным, восприимчивым, оторванным от реальности. Он живет прошлым, скорбя о нем и не замечая, что на самом деле творится вокруг него, в том числе, и в деревенской среде.
2. Тетка главного героя Анна Герасимовна также живет прошлым. В ее доме царят порядок и аккуратность, идеально сохраняется старинная мебель. Говорит старушка тоже о временах своей молодости, да о наследстве.
3. Шурин Арсений Семенович отличается молодым, залихватским духом, в условиях охоты эти бесшабашные качества очень органичны, но каков он в быту, в хозяйстве? Это остается тайной, ведь и в его лице поэтизируется дворянская культура, как и у прошлой героини.
4. В рассказе много крестьян, но все они имеют схожие качества: народная мудрость, почтение к помещикам, ловкость и хозяйственность. Они низко кланяются, бегут по первому зову, в общем, поддерживают счастливую дворянскую жизнь.

Краткое содержание рассказа «Антоновские яблоки»

1. Рассказчик вспоминает раннюю осень, канун бабьего лета. Идет сбор яблок сорта Антоновка, народная примета говорит, что чем лучше урожай яблок, тем лучше уродится и хлеб.
2. В его памяти возникают образы людей тех, ушедших времен. Старики и старухи были долгожителями, что говорит о достатке в деревне. Крепкое хозяйство было и у работающих мужиков. Рассказчик переносится воспоминаниями в усадьбу своей тетки-помещицы. Он подробно описывает усадьбу, крепостных при ней, блюда, что подавались на обед. Одно из главных угощений – яблоки разных сортов.
3. Затем рассказчик вспоминает своего шурина Арсения Семеныча. Он был помещик-охотник, и рассказчик помнит время, проведенное на охоте, дом своего шурина и его борзую собаку. С охотой связаны яркие воспоминания героя. Он любил погостить в усадьбе, читать дедовские книги в толстых кожаных переплетах.
4. Прошло время, обитателей этих усадеб уже нет на свете. Постепенно уходит и запах антоновских яблок. Старых помещиков сменили обедневшие мелкопоместные дворяне. Но и у них быт хорошо налажен, осенью они так же любят охотиться, а зимние вечера проводят в своей компании, исполняя под гитару грустные романсы.

Главная мысль рассказа «Антоновские яблоки»

Жизнь преходяща, и все в мире неизбежно изменяется. С помещиками «старого» мира ушла неторопливость и созерцательность, ушла и молодость автора. Перемены в общественном строе прошли через его жизнь, и сейчас ему остается только с грустью вспоминать о былом.

Проблемы

Проблематика рассказа «Антоновские яблоки» главным образом сосредотачивается на теме обнищания дворянства, потери ими былого авторитета. По мнению автора, помещичий быт прекрасен, поэтичен, в деревенской жизни нет места скуке, пошлости и жестокости, хозяева и крестьяне отлично сосуществуют друг с другом и по отдельности немислимы. Отчетливо проступает поэтизация Буниным и крепостного права, ведь именно тогда эти прекрасные усадьбы процветали.

Также важен еще один вопрос, поднимаемый писателем – это проблема памяти. В переломную, кризисную эпоху, в которую был написан рассказ, хочется покоя, тепла. Именно его человек всегда находит в воспоминаниях детства, которые окрашиваются радостным чувством, из того периода обычно возникает в памяти только хорошее. Это прекрасное и хочет навсегда оставить в сердцах читателей Бунин.

Тема

- Главная тема «Антоновских яблок» Бунина – дворянство и его быт. Сразу видно, что автор гордится собственным сословием, поэтому ставит его очень высоко. Деревенские помещики воспеваются писателем еще и из-за их связи с крестьянами, чистыми, высоконравственными, морально здоровыми. В сельских заботах нет места хандре, тоске и вредным привычкам. Именно в этих отдаленных поместьях живы дух романтизма, нравственные ценности и понятия чести.
- Большое место занимает тема природы. Картины родного края написаны свежо, чисто, с уважением. Сразу видна любовь автора ко всем этим полям, садам, дорогам, усадьбам. В них, по мнению Бунина, и заключается подлинная, настоящая Россия. Природа, окружающая лирического героя, поистине лечит душу, гонит разрушающие мысли.

Главные герои

1. Главным героем рассказа является **Беликов** — учитель греческого языка в гимназии. Он устанавливает определенные правила в своей жизни, и больше всего боится, что что-то пойдет не так, как было задумано. Беликов даже в самую ясную и теплую погоду одет в калоши и теплое пальто с поднятым воротником, он прячет своё лицо за темными очками и шляпой, чтобы как можно лучше оградить себя от влияния окружающей среды: не только природной, но и социальной. Его пугает современная реальность и раздражает все, что происходит вокруг, именно поэтому учитель облачается в некий футляр и внешне, и внутренне.
2. **Михаил Коваленко** — новый учитель истории и географии, который приезжает работать в гимназию вместе со своей сестрой. Михаил — молодой, общительный и жизнерадостный мужчина высокого роста, большой любитель посмеяться и даже пошутить от души.
3. Его сестра **Варенька** — женщина 30 лет, очень жизнерадостная и счастливая, обожает веселиться, петь и плясать. Героиня проявляет интерес к Беликову, который, в свою очередь, уделяет ей время и соглашается на прогулки, чтобы порассуждать о том, что брак — это слишком серьезная вещь. Женщина все же не теряет надежды расшевелить кавалера, что выдает в ней такие качества, как настойчивость и целеустремленность.

Суть: о чём рассказ?

Это рассказ учителя Буркина (он со своим другом пришел на ночлег к Алехину, их приятелю) о его коллеге Беликове, он местный учитель. Герой создал вокруг себя некий футляр — как внутренний, так и внешний. У него в голове существует множество рамок и запретов, а прятаться от внешнего мира он предпочитает за высоким воротником пальто. Окружающие люди боятся его и потакают его прихотям и жалобам. Фраза «Как бы чего не вышло» всех убеждает в правоте героя.

Но вот однажды в город приехали два новых преподавателя — Михаил и Варенька (брат с сестрой). Тогда местные дамы задумали женить Беликова на новой коллеге, заметив некоторую симпатию с его стороны. Героиня была рада построить свою семью вдали от конфликтного брата и согласилась бы на предложение. Но нерешительный и трусливый мужчина так и не смог решиться на разговор. Однажды он увидел Вареньку на велосипеде и счел неприличным ее поведение. Но брат Вари, Михаил, ненавидевший чопорного коллегу, грубо оборвал его речь и вытолкнул за дверь. После этого герой заболел и умер.

Даже после его смерти многие выдохнули с облегчением, а на его мертвом лице присутствовала удовлетворённая улыбка, так как он оказался в таком футляре, из которого точно никогда не выберется.

Темы

1. **Тема любви** не раскрыта полностью, так как такой человек не способен испытывать какие-то чувства по отношению к другим. Их отношения с Варварой — это попытка Вареньки вернуть его в обычную, адекватную жизнь, она согласна выйти замуж за него, но для Беликова проблемы, которые он придумал себе сам, намного важнее, чем эмоции и чувства по отношению к Варваре.
2. **Выбор жизненного пути.** Мы не можем судить Беликова, общество тоже не имело права его судить. Он выбрал свой жизненный путь, он чувствовал себя хорошо в своём маленьком обособленном мирке, ему было комфортно в его одиночестве, он не делал окружающим ничего плохого, Беликов просто жил так, как хотел именно он.
3. Ещё одна тема и проблема, которая подчёркивается в рассказе — **маленький человек.** Все люди просто осуждали Беликова, но никто не хотел ему помочь. Таким образом, тема маленького человека затрагивает не только пассивного труса Беликова, но и каждого окружающего его человека. Другие герои точно также предпочитали скрыться в своём панцире и делать вид, что ничего не происходит. Футлярная жизнь заразительна.
4. **Роль пейзажа** в рассказе «Человек в футляре» — контрастная. Когда Беликов находился в наихудшем унынии по поводу карикатуры и встречи с Варей на велосипеде, на улице во всю светило солнце, была редкая жара, а герой на зло ей оделся теплее обычного. Когда же Беликов лежал в гробу с довольным выражением лица, лил дождь, и все люди провожали его в галошах и с зонтами. Но в душе каждого сияла радость освобождения от футлярного человека.

Проблемы

- **Эгоизм** — практически каждый персонаж в рассказе — эгоист, и думает исключительно о себе и о своих проблемах. Варя хочет наладить самостоятельную жизнь вдали от брата, поэтому соглашается на все, лишь бы съехать. Директриса цинично замечает, что в ее 30 лет выбор не велик, и ради своего удовольствия берется за сватовство. Сам Беликов думает лишь о том, чтобы все совпадало с его представлениями о мире, и усиленно подгоняет жизнь под устоявшийся шаблон.
- **Проблема счастья** и восприятие счастья. Для каждого человека счастье может быть разным, люди не должны осуждать то, что делает счастливым другого человека. Однако и мы сами нередко принимаем мираж за нечто

большее и усиленно гонимся за ним. Так и Беликов видел счастье в комфорте и футлярности, игнорируя любовь, свободу, радости жизни без нескончаемых запретов.

- **«Футлярность» и «футлярная» жизнь** — герой в рассказе полностью отгородился от общества и от внешних проблем, из-за этого он не был готов к серьёзной жизни и решительным поступкам. Даже любовь не вывела его из мрачного оцепенения одиночества. От любого положительного явления он защищался опасениями и сомнениями, и в итоге все хорошее прошло мимо него.
- **Деградация личности и неуверенность в себе** – это «вытекает» из предыдущего пункта, Беликов не просто отгородился от общества, он не хотел развиваться, менять что-то к лучшему, потому что боялся пробовать что-то новое. Он даже преподавал мертвый язык, который уже никому не нужен. Он восхищался прошлым, но игнорировал настоящее. Беликов не жил, а существовал.

Чему учит автор?

Антон Павлович Чехов заставляет нас задуматься над своей собственной жизнью и задаться интересным вопросом: «А не строим ли мы себе тот же самый футляр, что был у главного героя Беликова?». Автор в прямом смысле учит нас жить, на примере показывая, как может потускнеть и пропасть личность, пресмыкающаяся перед условностями и стереотипами. Чехов действительно смог внушить людям отвращение к серой, никчемной жизни, показать, что бездействие и безразличие – это самое страшное, что может случиться с нами.

Главные герои и их характеристика

1. **Николай Евграфович Алмазов** — молодой небогатый офицер, который только с третьего раза поступил в Академию генерального штаба. Все экзамены давались ему очень тяжело, стоили больших трудов. Он описан как сильный человек, но неудача на последнем экзамене очень сильно ударила по его самообладанию, и он был расстроен так, что хотел чуть ли не заплакать от обиды. В трудную минуту он слушает свою жену, не сопротивляется её желанию помочь, исполняет её короткие поручения.
2. Во всем его поддерживала жена **Верочка**, способная на глубокое сочувствие, умеющая взять на себя роль главы семьи в трудную минуту, разрешить тяжёлую ситуацию, стать миротворцем. Так, она обращалась к мужу очень осторожно и ласково, её быстрые решительные действия были вызваны искренней обеспокоенностью душевным состоянием супруга, его возможной будущей неудачей.

О чем?

Рассказ «Куст сирени» о любви супружеской. Эта тема раскрывается во взаимоотношениях Веры и Николая Евграфовича. Так, Верочка принимает горячее участие во всем, что случается в жизни её мужа. Она постоянно поддерживает его, отказывает себе во всем, даже необходимом, ради его успеха. Так, женщина закладывает свои украшения, чтобы достать деньги для садовника, который мог бы посадить кусты, чтобы супруг сдал экзамен. Дело в том, что он нечаянно посадил кляксу на чертеж, а вместо нее, чтобы не переделывать, нарисовал куст. Профессор рассердился и не зачел работу, так как знал местность наизусть. Но героиня посадила в том месте сирень, и смущенный преподаватель, увидев его, изменил оценку. В конце рассказа счастливые супруги смеются и делятся друг с другом своей радостью, взаимной любовью. В этом кратком эпизоде, раскрывающем суть рассказа «Куст сирени», писатель показал рецепт избавления от жизненных проблем. В одиночестве человеку приходится нелегко, он теряет веру в себя, а вот в супружестве он обретает не только эмоциональную привязанность, но и верного союзника в лице возлюбленного или возлюбленной. Главное – это научиться ставить общие интересы выше личных. Другая сторона рассказа – тема жизненных ценностей. Для Верочки и её мужа это любовь, благополучие, взаимопонимание. Профессор же Николая Евграфовича, например, показан как человек, посвятивший себя, всю свою жизнь любимому делу.

Темы

Главные темы рассказа, тесно связанные друг с другом, — **любовь и счастье**. Что такое настоящая любовь? В ней ли заключается счастье? Истинное чувство основано на взаимном доверии, на способности к самопожертвованию ради любимого человека, на умении понять боль и радость близкого, и в обладании им может заключаться настоящее счастье, духовное и возвышающее личность. Именно поэтому мы можем назвать Веру счастливой: она способна на такую глубокую любовь, и ею так же дорожит её супруг, как и она им.

Проблемы

В произведении поднимается, прежде всего, проблема любви и связанная с ней проблема счастья. В частности, это и трудность истинной, жертвенной любви, и способности к искреннему участию, сочувствию. Это и недостаток силы духа у главного героя, и тяжелая задача на плечах Веры — взять на себя роль главного и разрешить трудную ситуацию, когда близкий человек в растерянности.

Так или иначе, проблематика произведения связана с нравственными категориями любовных отношений между людьми. Какими свойствами обладает истинная любовь, и как она проявляется? Способна ли она сделать человека по-настоящему счастливым и духовно свободным в своем счастье? Нравственные проблемы также коснулись мужа Веры, когда он осознал свой обман и понял, что поступил не очень хорошо по отношению к профессору.

Смысл

Основная идея произведения заключается в том, что глубокая привязанность, взаимная любовь, доверие и уважение супругов строятся на умении жертвовать собой ради близкого человека, поддерживать, сочувствовать – быть рядом. Жизнь в согласии может зародиться, только если оба человека относятся друг к другу очень внимательно и с любовью. Именно такой брак может сделать жену и мужа счастливыми, возвысить их над рутинной и бытом.

Вывод

Итак, рассказ А.И. Куприна «Куст сирени», представляя некий идеал супружеских отношений, причем совершенно реалистичный, вдохновляет читателя естественной красотой человеческих чувств: взаимоуважения, доверия, жертвенности, участия. Таким образом, этот идеал наше сознание может впитать, соответственно, возвыситься и приблизиться к нему, понять его сущность и бессознательно потянуться к его красоте. Необходимо учиться любить. Многие думают, что это чувство сваливается с неба или же целиком зависит от таинственной совместимости сердец, но писатель обращает наше внимание, что ему нужно именно учиться, совместно преодолевая трудности. Истинная любовь – не дар, а достижение, к которому приходят нравственные и добродетельные люди, которые готовы трудиться над собой для достижения гармонии в семье. Вот, чему учит Куприн в своем рассказе.

Бунин И. «Тёмные аллеи» (рассказ)

Главные герои (персонажи) и их характеристика

Николай Алексеевич – старик-военный, 60 лет. Немолодой, усталый, не очень счастливый человек, нерешительный, не способный на поступок. Одинокий, растерянный. «Вся наружность имела то сходство с Александром II, которое столь распространено было среди военных в пору его царствования; взгляд был тоже вопрошающий, строгий и вместе с тем усталый».

Надежда – содержательница постоялой гостиницы, 48 лет. Бывшая крепостная. Красивая, видная женщина. Умная, самостоятельная и самодостаточная, искренняя. Цельная, глубоко чувствующая натура. «Ведь при господах выросла, как не уметь прилично себя держать, Николай Алексеевич».

Краткое содержание рассказа «Тёмные аллеи»

1. Пожилой мужчина в военной шинели, в тарантасе с кучером, заезжает в частную гостиницу. Это чистая, опрятная изба. В горнице его встречает хозяйка, красивая, моложавая женщина.
2. Гость начинает разговор с ней, хвалит хозяйство и чистоту. Внезапно женщина обращается к нему по имени, и Николай Алексеевич узнает Надежду, свою бывшую возлюбленную. Они не виделись 30 лет.
3. Они вспоминают прошлое. Надежда рассказывает, что одинока, потому что всю жизнь любила только его. Вспоминает, как бессердечно он ее бросил. На его слова, что все проходит, она отвечает, что «не все забывается».
4. Николай Алексеевич просит ее уйти, он надеется, что она его простила. Надежда отвечает, что нет, не простила, и никого дороже у нее не было. Николай Алексеевич просит подать лошадей. Он рассказывает, что сильно любил жену, но она ему изменила и бросила. Любимый сын вырос негодяем. Он признается, что и Надежда была самым дорогим в его жизни.
5. Николай Алексеевич уезжает. Извозчик говорит, что Надежда все время смотрела в окно, пока они отъезжали. Извозчик знает ее, как ростовщицу с крутым характером. Николай Алексеевич представляет ее в роли своей жены, если бы жизнь сложилась по-другому, и не может этого представить.

Темы

1. **Любовь** в творчестве Бунина представлена могучей и опасной силой, которая редко приносит человеку настоящее счастье, а чаще всего приносит ему только новые страдания и сожаления. Однако мгновения страсти — это лучшее, что случается с людьми. Ярче всего светятся в памяти именно чувства.
2. **Нравственный выбор.** Рассказ наполнен также и сожалением о прошлом, размышлениями о том, способен ли человек делать выбор на своём жизненном пути, и о том, способен ли он сделать этот выбор правильно. Николай гонит от себя мысль о том, что было бы, если бы он женился на Надежде, потому что боится признать свою ошибку.

Проблемы

1. **Измена** – фактически, Николай изменил любви, забыл свою возлюбленную, оставив её на произвол судьбы. Проявив эгоизм, герой сломал жизнь девушке, которая искренне любила его всю жизнь.
2. **Отчаяние** – жизнь в творчестве Бунина показана тяжёлой и неприятной «аллеей», которая приносит человеку страдания и испытания. Никто из героев в итоге так и не стал счастливым. Николай разочаровался в семье, а Надежда — в любви.
3. **Социальное неравенство.** Николай так и остался баринком для Надежды, поэтому так легко оставил ее. С женщиной своего круга он не мог бы так поступить, потому что его осудило бы общество. Оно же помешало ему выбрать именно Надежду, ведь крестьянка — не пара барину.
4. **Мсть и великодушие.** Надежда так и не смогла простить своего обидчика. Его легкомыслие задевает ее и в разговоре. Он все это время даже не вспоминал о той, кого бросил, а она любила, мучалась и не могла отпустить воспоминания о разлуке.

Чему учит?

Рассказ «Тёмные аллеи» учит нас тому, как важно не изменять любви, не играть с ней, ведь обманутая любовь порождает отчаяние, ломает душевное здоровье человека, оставляя на его душе болезненную рану. Такова мораль произведения.

«Тёмные аллеи» заставляют нас задуматься о том, способны ли мы повлиять на свою судьбу. Они призывают нас думать о последствиях своих поступков, не идти по жизни легкомысленно и эгоистично, ведь однажды наши поступки вернуться к нам в полной мере.

Характеристика главных героев

1. Андрей Соколов – обычный человек, один из многих, которым пришлось оставить мирное существование ради того, чтобы отстоять Родину. Простой и счастливый быт он меняет на опасности войны, даже не представляя, как можно остаться в стороне. В экстремальных обстоятельствах он сохраняет душевное благородство, проявляет силу воли и стойкость. Под ударами судьбы он сумел не сломаться. И найти новый смысл жизни, что выдает в нем доброту и отзывчивость, ведь он приютил сироту.
2. Ванюшка – одинокий мальчик, которому приходится ночевать, где придется. Мать его убили при эвакуации, отца на фронте. Оборванным, пыльным, в арбузном соке – таким он предстал перед Соколовым. И Андрей не мог оставить ребенка, представился его отцом, дав шанс на дальнейшую нормальную жизнь и себе, и ему.

Суть: о чём рассказ?

Рассказ «Судьба человека» начинается с того, как автор во время поездки по югу послевоенной России встречается с шофёром Андреем Соколовым и маленьким мальчиком Иваном. Соколов рассказывает историю своей жизни.

Ещё до войны Соколов имел семью, жену, сына и двух дочерей, и жил простой рабочей жизнью. В сорок первом году Соколов был призван в РККА шофёром. Формировали их дивизию на Украине, под Белой Церковью. Дали ему машину ЗИС-5. На нем Андрей и поехал на фронт.

В мае 1942 года попала 122-х миллиметровая гаубичная батарея в засаду, у них кончались боеприпасы. Машину Андрея нагрузили до отказа боеприпасами и послали на вырубку батареи. Однако доехать до места назначения ему не удалось. Уже буквально в километре от позиций попал в машину тяжелый снаряд, выпущенный из дальнобойного оружия. Соколов чудом остался жив, хотя был сильно контужен. После ожесточённого боя и контузии он попал в плен.

Соколов никогда не оставался безразличным к своей судьбе, он тяготился пленом и изыскивал возможность бежать. После поимки и возвращения в лагерь, он претерпевает все муки и побои, но любовь к жизни не дает ему погибнуть. Он выживает вопреки всем обстоятельствам.

В начале сентября из лагеря под городом Кюстрин перебросили сто сорок два человека советских военнопленных, в лагерь Б -14, неподалеку от Дрездена. Все работали на каменном карьере, вручную долбили, резали, крошили немецкий камень. Норма — четыре кубометра в день на душу: через два месяца от ста сорока двух человек осталось пятьдесят семь. Осуждая жестокость немцев, Соколов попал в немилость к комендантскому начальству и только чудом избежал казни. Он поразил Мюллера и его приближенных своей смелостью и честностью, и его передумали казнить.

Пройдя через концентрационный лагерь, герой бежит из плена, прихватив с собой важного немецкого офицера. Вернувшись домой, Соколов узнаёт, что его жена и дочери погибли, а сын – Анатолий, ушёл на фронт. Через некоторое время он узнаёт, что его сын командует батареей. Спустя некоторое время Андрей участвует в захвате Берлина, уже в день победы он узнаёт, что его сын убит немецким снайпером.

Война отняла у Соколова всё, ради чего он жил. Однако, встретив сироту Ивана, чьи родители погибли во время войны, главный герой берёт его под свою опеку и находит в себе силы жить дальше

Темы

- **Человечность** — основная тема рассказа «Судьба человека». Несмотря на трудности и потери, Соколов не ожесточается сердцем. Он жалеет сироту и находит в себе силы вновь начать трудиться в мирной жизни. Герой не хочет мести, ему важна судьба его страны.
- **Любовь** – любовь у Шолохова представлена прежде всего, как любовь внутри семьи. Писатель показывает, что только в семье, испытав все трудности быта, люди проявляют истинные чувства, которые не разрушит даже смерть. Соколов никогда не забудет свою семью.
- **Семья** – семья в рассказе представлена, как наивысшая человеческая ценность, которая служит человеку важной опорой. Соколов, лишившись семьи, потерял цель существования, но, найдя новую, снова обрёл цель в жизни. Только тот, кто имеет близких людей и несет за них ответственность, может искренне любить родину, ведь она — тоже часть семьи.
- **Взаимовыручка** – рассказывая о судьбе советских военнопленных, Шолохов подтверждает важность взаимовыручки между советскими людьми, попавшими в немецкий плен. Несмотря на то, что некоторые проявляют свою гнилую сущность, большая часть сохраняет в себе человечность.
- **Подвиг** – рассказ Шолохова избавлен от пафоса и патетичности, однако в нём есть место настоящему подвигу, который, по мнению Шолохова, заключается в выполнении своего долга перед страной и близкими людьми. Андрей — не сказочный богатырь, но он постарался и принес родине пользу на полях сражений и даже в плену.

- **Жизненные ценности** – писатель превозносит такие человеческие ценности, как верность, честность и гордость, умение сохранить их в самой ужасной ситуации. Но главной ценностью его герой читает любовь: к семье, к родине, к товарищам.
- **Преданность** – по мнению Шолохова, преданность родине и семье является одним из самых больших достоинств человека. Именно она является гарантом стойкости в испытаниях и лишениях.
- **Доброта** – особенно важно, по мнению писателя, с добротой относиться к другим людям. Именно такое отношение может дать достаточную силу, чтобы победить зло.
- **Счастье** – автор показывает, что человек обретает счастье только в кругу семьи. Но оно невозможно без своего места — то есть страны, где народ живет свободно испокон веков. Советский народ воевал не за землю, а за свое счастье.

Проблемы

1. **Сила духа** – Шолохов с упоением описывает силу духа своего героя, который не ломается ни перед чем, даже самой смертью. Такое качество советского народа сделало возможной победу над противником, превосходящим по силе и технической оснащенности.
2. **Война** – основная тема рассказа «Судьба человека». Писатель не склонен приукрашивать войну. Грязь, кровь, смерть и насилие – вот, что представляет собой Великая отечественная война, лишённая всякой глянцевого. Однако Шолохов отмечает важность и необходимость всех этих испытаний перед лицом нацистского вторжения.
3. **Измена родине** – Шолохов подчёркивает патриотичность той войны, показывая непоколебимую преданность большей части советских граждан, проходящих через страшные муки, своему отечеству. Автор изобразил предателя, заостряя внимание читателя на его одиночестве в толпе. Люди не поддержали его, так как они сохранили верность стране даже под угрозой смерти.
4. **Смерть** – на протяжении всей войны смерть преследует героев, отнимая у них самых близких людей и угрожая им самим. Однако даже она не способна сломить бойцов, которые продолжают жить, несмотря ни на что.
5. **Жестокость** – главный герой сталкивается с нечеловеческой жестокостью со стороны немецких оккупантов, для которых человеческая жизнь не значит ничего. Избиения, издевательства и убийства со стороны нацистов становятся в плену обычным делом.

Основная идея

Рассказ «Судьба человека» представляет собой выдающееся произведение о Великой Отечественной войне, которое рассказывает о тех событиях максимально достоверно, без какого-либо приукрашивания. Смысл рассказа «Судьба человека» таков: на примере судьбы Андрея Соколова Шолохов рассказывает о чудовищном испытании, которое выпало на долю всему советскому народу. Это произведение о силе простых людей, которые смогли не только победить страшного бесчеловечного противника, но после вернуться к мирной жизни и восстановить свою страну. Главная мысль в рассказе «Судьба человека» — это необходимость сохранять свою человечность, что бы ни случилось. Даже посреди войны и разрухи люди должны оставаться людьми: любить и быть любимыми.

Чему учит?

Рассказ «Судьба человека» в очередной раз подчёркивает значимость, патриотический характер той войны. Автор демонстрирует волю народов СССР и клеймит нацизм, который стремился уничтожить целые страны и народы. Вывод из книги можно сделать такой: война за жизнь и свободу является нравственным долгом тех, кто дорожит своей страной.

Соколов демонстрирует нам колоссальную силу духа, с помощью которой можно преодолеть даже ужасы концлагеря, не говоря уже о бытовых проблемах. Автор доказывает важность семьи, доброты и любви, осуждает подлость и приспособленчество. Мораль Шолохова вечна, ведь он автор ставит семью, любовь и доброту выше пустых амбиций, а это вечная истина.

Астафьев В. «Конь с розовой гривой»

Главные герои (персонажи) и их характеристика

1. Катерина Петровна – бабушка главного героя. Одновременно строгая, но любящая женщина.
2. Витя – главный герой рассказа. Мальчик семи лет. Жил с бабушкой и дедушкой.
3. Дядя Левонтий – сосед бабушки Вити. Очень ленивый человек, который не вел свое домашнее хозяйство.
4. Санька – сын Левонтия. Задира, воришка.

Краткое содержание рассказа «Конь с розовой гривой» для читательского дневника

1. Мальчик Витя, оставшись сиротой, воспитывается у бабушки Екатерины Петровны
2. Она посылает его за земляникой, пообещав купить пряник в виде «Коня с розовой гривой»
3. Витя пошел собирать землянику вместе с соседскими мальчиками, сыновьями дяди Левонтия
4. Заигравшись, дети рассыпали часть земляники, а оставшееся решили съесть
5. Витю уговорили сделать также. А чтобы бабушка не заметила, подложить траву, а сверху присыпать ягодами
6. Витю мучила совесть, но он не смог рассказать правду
7. На следующий день ему было очень стыдно, но бабушка все-таки купила обещанный пряник.

Темы

1. **Тема совести.** Вите очень стыдно за то, что он обманул бабушку. Именно совесть дает ему возможность осознать свою ошибку и уяснить урок.
2. **Тема воспитания.** Бабушка строга по отношению к внуку, но эта суровость оправдана: только так женщина смогла воспитать достойного человека, который несет ответственность за свои поступки.
3. **Тема доброты и отзывчивости.** Несмотря на плохое поведение внука, бабушка все-таки не смогла отказать ему в подарке. Этот поступок особенно запомнился ему и стал главным назидательным элементом в жизненном уроке.

Проблемы

1. Главная проблема «Коня с розовой гривой» произведения очевидна. Она заключается в **ответственности за свои поступки.** Главный персонаж обманул родного человека, за что его мучает совесть. Вите очень тяжело осознавать, что он поступил так безнравственно и нечестно. Бабушка все равно привезла мальчику пряник, который будет ему напоминать о недостойном поступке.
2. Кроме того, Астафьев в рассказе поднял проблему **дурного влияния.** Друзья Вити очень плохо влияют на него, принуждая его к дурным поступкам. Ведь именно они предложили обмануть бабушку.
3. **Плохое воспитание** — еще одна проблема рассказа. Мать соседских детей все им прощает, а потому они ведут себя так, как хотят, зная наверняка, что им ничего не будет.

Основная идея

Смысл рассказа «Конь с розовой гривой» состоит в том, что в жизни нужно всегда выбирать честность и порядочность, а не легкую наживу и обман. Витя попробовал кривую дорожку и пришел в тупик, где были только разочарование и стыд. Эта земляника того не стоила. Не стоила она и доверия близких, которые не жалели сил и времени ради содержания и воспитания героя. Витя получил свой урок и усвоил его на всю жизнь благодаря соотношению строгости и доброты бабушки.

В своем произведении Виктор Петрович показал, что родные и близкие люди способны на искреннюю любовь. Они могут простить дорогому человеку всякую оплошность. Образ Екатерины Петровны олицетворяет невероятную теплоту и чистоту души. Она все-таки принесла ему этот пряник. Благодаря воспитанию бабушки Витя смог вырасти искренним и достойным человеком. Автор призывает читателя поступать по законам совести и говорить только правду. Такова главная мысль рассказа «Конь с розовой гривой».

Чему учит?

Известный рассказ Виктора Астафьева является очень поучительным. Произведение «Конь с розовой гривой» призывает читателя совершать только добрые поступки и с милосердием относиться к окружающим. Писатель также утверждает, что необходимо уметь прощать. Несмотря на то, что главный герой поступил очень непорядочно и обманул бабушку, она все равно принесла ему пряник. Женщина осознавала, что суровое наказание является неуместным, ведь только добро может спасти мир.

Рассказ «Конь с розовой гривой» заставляет задуматься о том, что важно защитить себя от дурного влияния со стороны. Далеко не все «дружеские» советы нужно принимать за чистую монету и воплощать в жизнь. Нужно уметь прислушаться к себе и делать выбор в пользу внутреннего голоса, а навязанных истин извне.

