

Время выполнения заданий — 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (35 баллов). Рассмотрите миниатюру и выполните задания.



1.1. Укажите год, когда произошли события, изображенные на миниатюре. Укажите название географического объекта, упоминаемого на миниатюре. (10 баллов)

1480 г. (6 баллов)

Р. Угра (4 балла)

1.2. Укажите имя союзника полководца, не упомянутого в тексте миниатюры. Назовите причину, по которой этот союзник в тексте не упомянут? (10 баллов)

Великий князь литовский и король польский Казимир IV Ягеллончик (3 балла)

Великий князь Литовский и король Польский Казимир IV являлся союзником хана Ахмеда (Ахмата), однако не присоединился к ордынскому войску и в не принимал участия в Стоянии на Угре. Причина крылась в нападении войск Крымского хана Менгли-Гирея I, союзника Ивана III, на земли Подолья, которые Казимиру IV пришлось оборонять. (7 баллов)

1.3. Приведенная миниатюра является частью большой иллюстрированной книги. Укажите название этой книги, время, когда она была создана с точностью до половины века. Укажите имя правителя, в годы правления которого было создано это произведение. Укажите (с датами) и не менее двух событий внешней политики этого правителя. (15 баллов)

Лицевой летописный свод (3 балла)

Вторая половина XVI в. (3 балла)

Иван IV Васильевич, Иван IV, Иван Грозный (3 балла).

Могут быть названы следующие события:

Присоединение Казанского ханства, 1552 г.

Присоединение Астраханского ханства, 1556 г.

Ливонская война, 1558-1583 гг.

Поход против Крымского ханства, 1559 г.

Полоцкий поход, 1562-1563 гг.

Заключение Ям-Запольского мира, 1582 г.

3 балла за указание 1 события, но не более 6 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Задание 2 (25 баллов). Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания.

«Я, смиренный, дедом своим Ярославом, благословенным, славным, нареченный в крещении Василием, отцом возлюбленным и матерью своею ... и христианских ради людей, ибо сколько их соблюл по милости своей и по отцовской молитве от всех бед! Сидя на саях, помыслил я в душе своей и воздал хвалу богу, который меня до этих дней, грешного, сохранил. Дети мои или иной кто, слушая эту грамотку, не посмейтесь, но кому из детей моих она будет любя, пусть примет ее в сердце свое и не станет лениться, а будет трудиться.

Прежде всего, бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную, — это ведь начало всякого добра. Если же кому не любя грамотка эта, то пусть не посмеются, а так скажут: на дальнем пути, да на саях сидя, безлепицу молвил».

Ибо встретили меня послы от братьев моих на Волге и сказали: «Поспеш к нам, и выгоним Ростиславичей и волость их отнимем; если же не пойдешь с нами, то мы — сами по себе будем, а ты — сам по себе». И ответил я: «Хоть вы и гневаетесь, не могу я ни с вами пойти, ни крестоцелование преступить».

2.1. Укажите фамилию, имя и отчество автора документа. Укажите год, когда скончался автор источника (5 баллов).

Владимир Всеволодович Рюрикovich (Мономах). (2 балла)

1125 г. (3 балла)

2.2. Назовите жанр, в котором написан этот исторический источник. В тексте источника содержатся наставления. Охарактеризуйте их в контексте эпохи создания этого исторического источника. (10 баллов).

Произведение нельзя отнести к какому-либо одному литературному жанру (3 балла). Данное произведение одновременно обладает элементами светской проповеди, автобиографии и духовной грамоты (завещание) (2 балла).

«Прежде всего, бога ради и души своей, страх имейте божий в сердце своем и милостыню подавайте нескудную» - произведение имеет ярко выраженный религиозный характер, настаивая на обязательном выполнении христианских заповедей; это свидетельствует о высокой степени христианизации жизни Древнерусского государства.

«Ибо встретили меня послы от братьев моих на Волге и сказали: «Поспеши к нам, и выгоним Ростиславичей и волость их отнимем; если же не пойдешь с нами, то мы — сами по себе будем, а ты — сам по себе». – Произведение было создано в период все нараставшей раздробленности на Руси. Процесс приостановился только на время правления князя и его сына. После смерти сына князя Владимира, Мстислава Владимировича Великого, произошел окончательный распад прежде единого Древнерусского государства на отдельные независимые княжества. Сам князь Владимир был свидетелем нарастания центробежных тенденций в государстве и инициатором Любечского съезда князей (1097 г.).

5 баллов за указание на одно наставление. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

2.3. Назовите отчество деда автора документа. Укажите (с датами) и охарактеризуйте не менее трех событий, связанных с именем деда автора документа (10 баллов).

Владимирович (1 балл).

Могут быть названы следующие события:

окончательный разгром печенегов, 1036 г.

битва на р. Альте, 1019 г.

утверждение киевским митрополитом Илариона, 1051 г.

основание Юрьева, 1030 г.

принятие «Русской правды», ок. 1016 г.

3 балла за указание 1 события, но не более 9 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Задание 3 (40 баллов). Прочитайте фрагмент из труда С. М. Соловьева и ответьте на вопросы.

«Мы видели, что князья хорошо понимали, к чему поведет усиление одного княжества на счет других при исчезновении родовых отношений, и потому старались препятствовать этому усилению, составляя союзы против сильнейшего. Что предугадывали они, то и случилось: московский князь, ставши силен и без соперника, спешил воспользоваться этою силою, чтоб примыслить сколько можно больше к своей собственности. Начало княжения Калиты было, по выражению летописца, началом насилия для других княжеств, где московский собственник распоряжался своевольно»

3.1. Охарактеризуйте (с датами) обстоятельства, при которых получил власть упомянутый в тексте князь (10 баллов).

В 1325 г. в Орде погиб брат Ивана Калиты, Юрий Данилович. Два других брата Ивана – Александр и Борис – умерли в 1308/1309 и 1320 гг. соответственно. Следовательно, по лестничной системе наследования Иван Калита оказался старшим в роду и главным претендентом на Московское княжество (10 баллов).

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

3.2. Укажите (с датами) не менее трех примеров объединения московских князей с любыми союзниками (с указанием конкретных союзников) против других русских княжеств (15 баллов).

Могут быть приведены следующие примеры:

1. 1317 г. – союз Юрия Даниловича с Золотой Ордой для борьбы против тверского князя Михаила Тверского

2. 1327 г. – подавление Тверского восстания в союзе с Александром Васильевичем Суздальским.

3. 1375 г. – осада Твери в союзе с Нижегородско-суздальским, Ростовским, Ярославским и другими княжествами

4. 1471 г. – Московско-новгородская война в союзе с Касимовским ханством

5 баллов за указание 1 примера, но не более 15 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

3.3. По выражению летописца, на которого ссылается С. М. Соловьев, «начало княжения Калиты было ... началом насилия для других княжеств, где московский собственник распоряжался своевольно». Приведите (с датами) и подробно охарактеризуйте не

менее трех фактов, которые позволили летописцу, а за ним и историку, сделать такой вывод (15 баллов).

Могут быть приведены следующие факты:

1. В 1327 г. во главе объединенного русско-ордынского войска Иван Калита разорил Тверь. Успешные действия против Твери позволили Ивану Калите стать Великим князем Владимирским и усилить свое влияние в русских землях
2. В 1320-е годы Иван Калита получил право самостоятельного сбора дани для выдачи в Орду, тем самым получив возможность оказывать давление на другие княжества , а также сохранять часть средств в собственных руках для усиления Московского княжества.
3. При Иване Калите начался стремительный рост Московского княжества за счет территорий других княжеств. Были присоединены: Белоозеро (между 1328-1338 гг.), Углич (1328 г.), Галич (1320-е).

5 баллов за указание 1 примера, но не более 15 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Время выполнения заданий — 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (35 баллов). Рассмотрите миниатюру и выполните задания.



1.1. Укажите год, когда произошли события, изображенные на миниатюре. Назовите город, изображенный на заднем плане миниатюры. (5 баллов)

1478 г. (3 балла)

Новгород (2 балла)

1.2. Назовите имя упомянутого на миниатюре Великого князя. Укажите (с датами) не менее двух других событий внешней политики, которые произошли в период правления этого князя. (15 баллов).

Иван III Васильевич (5 баллов)

Могут быть указаны:

Присоединение к Москве Ярославского княжества (1463 г.)

Битва на р. Шелони (1471 г.)

Присоединение к Москве Ростовского княжества (1474 г.)

Стояние на р. Угре (1480 г.)

Присоединение к Москве Тверского княжества (1485 г.)

Включение в состав Московского княжества Вятской земли (1489 г.)

Казанско-русские войны (1467-1469, 1485, 1487 гг.)

Русско-литовские войны (1492-1494, 1500-1503)

Включение в состав Московского княжества Вязьмы и значительной части Верховских княжеств (1494 г.)

Русско-шведская война (1495-1497 гг.)

5 баллов за указание 1 события, но не более 10 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

1.3. Во второй строчке текста, приведенного на миниатюре, назван город. Какая форма правления существовала в этом городе? Когда она была установлена? Назовите не менее трех должностей в системе управления городом? Какие задачи выполняли эти должностные лица? (15 баллов)

Республика (1 балл)

1136 г. (2 балла)

Могут быть названы следующие должностные лица:

Тысяцкий; избирался на вече из числа бояр или зажиточных горожан; являлся представителем интересов небоярского населения (ремесленники, купцы, дворовладельцы); ведал судом по торговым делам, организацией новгородского ополчения, его сбором и военным обучением.

Посадник; избирался на вече; являлся исполнителем высшей власти по суду и управлению; отвечал за посадское войско, суд, правопорядок.

Архиепископ (владыка); избирался на вече; являлся хранителем казны; осуществлял руководство внешней политикой.

Князь; избирался на вече; осуществлял функцию защиты Новгорода от внешних врагов.

4 балла за указание 1 события, но не более 12 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Задание 2 (25 баллов). Внимательно прочитайте исторический источник и выполните задания:

«Великому моему г[осу]д[а]рю гетману пану Яну Петру Павловичю Сапеге работник твой Ефимко Смит челом бьет.

Апреля, г[осу]д[а]рь, в 12 день, приехав в Переславль, у многих людей слышел, что в монастырь г[осу]д[а]рю ц[а]рю и великому кн[я]зю Дмитрею Ивановичю всея Русии прямит, и многи воровски приступы отбили и прислали в Ростов к нашим к г[осу]д[а]ревым людем: бью челом о помочи.

А пан Лисовской вчера пришел в Ростов, а сказывают, добре болен. А пан Микулинской зафтра поедет из Переславля. А аз, г[осу]д[а]рь, сейчас на подводах в Ростов, а думаю любо мошно мне которыми мерами прокрастся в манастыр, хотя одному, только будет с людьми нельзе. А чаю аз от Бога милости, что вором из Ерославля бежат, как наши станут наступать. И ты смилуйся, г[осу]д[а]рь, отпиши ешо ко всей рати, чтоб оне насильства никоторово Ерославлю не делали. А яз тебе, г[осу]д[а]рю своему, покорно челом бью.

Покорной твой г[осу]д[а]рев слуга и работник Ефим Смит».

2.1. Датировать (с точностью до десятилетия) исторический источник. Обоснуйте свой ответ, опираясь на приведенный текст. (5 баллов)

1600-е гг., 1600-1610 гг., 1606/1607-1610 гг. (2 балла)

В действительности исторический источник описывает события, которые имели место в 1609 г., когда войска Лжедмитрия II, одержав ряд побед, в том числе под Ростовом, в течение месяца осаждали Спасо-Преображенский монастырь в Ярославле.

В качестве обоснования датировки могут быть указаны:

Упоминание «г[осу]д[а]ря ц[а]ря и великого кн[я]зя Дмитрия Ивановича всея Руси», т.е. Лжедмитрия II. В 1606/1607 гг. была предпринята попытка выдать его за Лжедмитрия I, в 1610 г. Лжедмитрий II был убит.

Упоминание в тексте «гетмана пана Яна Петра Павловича Сапеге»; летом 1608 г. Я.П. Сапега с крупным отрядом направился на помощь Лжедмитрию II, который в тот момент осаждал Москву; участвовал в осаде Троице-Сергиева монастыря в 1608-1610 гг.

Упоминание в тексте «пана Лисовского»; А.И. Лисовский в 1607 г. присоединился к Лжедмитрию II, участвовал в осаде Троице-Сергиева монастыря в 1608-1610 гг.

3 балла за указание 1 обоснования; Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

2.2. Когда и при каких обстоятельствах в России появился адресат этого письма? Укажите (с датами) не менее трех событий, которые связаны с пребыванием этого адресата в России. (15 баллов)

Я.П. Сапега появился в России летом 1608 г.; во главе крупного отряда он направился на помощь Лжедмитрию II, который в тот момент осаждал Москву, и был принят на службу. (3 балла)

Могут быть указаны следующие события:

Битва при Рахманцево, 1608 г.

Захват Вязьмы, 1608 г.

Осада Троице-Сергиева монастыря, 1608-1610 гг.

Захват Московского Кремля, 1611 г.

4 балла за указание 1 события, но не более 12 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

2.3. В тексте упоминается великий князь Дмитрий Иванович всея Руси. Укажите прозвища, под которым он вошел в историю. Назовите имя церковного иерарха, с которым связана деятельность этого великого князя? (5 баллов)

«Тушинский вор», Лжедмитрий II (2 балла)

Патриарх Московский и Всея Руси Филарет (3 балла)

Задание 3 (40 баллов). Прочитайте фрагмент из труда С.М. Соловьева и ответьте на вопросы.

«Написали сперва письмо от __1__ к новоизбранной императрице: «Премилостивейшая государыня! С горьким соболезнованием нашим Вашему Императорскому Величеству __1__ доносит, что сего настоящего году января 18, пополудни в первом часу, Вашего любезнейшего племянника, а нашего всемилостивейшего Государя, Его Императорского Величества не стало, и как мы, так и духовного и всякого чина свецкие люди того ж времени заблагорассудили российский престол вручить Вашему Императорскому Величеству, а каким образом Вашему Величеству правительство иметь, тому сочинили __2__, которые к Вашему Величеству отправили из собрания своего с действительным тайным советником князем Васильем Лукичом Долгоруким, да сенатором тайным советником князь Михайлом Михайловичем Голицыным и с генерал-маеором Леонтьевым и всепокорно просим оные собственною своею рукою пожаловать подписать и не умедля сюды, в Москву, ехать и российский престол и правительство воспрять».

3.1. Восстановите пропуски 1 и 2 в тексте. (5 баллов)

Пропуск 1 – Верховный тайны совет (3 балла)

Пропуск 2 – кондиции (2 балла)

3.2. Охарактеризуйте государственный орган, которым было написано «письмо». Когда он возник? Кто и при каких обстоятельствах его создал? Какова была цель учреждения этого органа? (10 баллов)

Верховный тайный совет был образован по указу Екатерины I в феврале 1726 г. (4 балла). Как значилось, в указе цель создания Верховного тайного совета состояла в том, чтобы сделать более эффективным управление «внешних, так и внутренних государственных дел». В сферу его обязанностей входили вопросы внешней и внутренней политики, финансовые и военные дела, суд. В подчинении Верховного тайного совета находился Сенат, Синод, Военная, Адмиралтейская коллегии, Коллегия Иностранных дел. Фактически Верховный тайный совет оказывал помощь в управлении Екатерине I (6 баллов).

3.3. С. М. Соловьев называет императрицу «новоизбранной». Что дает ему основания для такого названия? Обоснуйте свой ответ, приведя (с датами) не менее трех фактов. (10 баллов)

С.М. Соловьев называет Анну Иоанновна «новоизбранной», поскольку она была избрана на престол членами Верховного тайного совета. (1 балл)

Могут быть приведены следующие факты:

После смерти Петра II, последовавшей в январе 1730 г., в Верховном тайном совете обсуждался ряд кандидатур на российский престол. В частности, в качестве возможных претендентов рассматривались Елизавета Петровна и Карл Пётр Ульрих, принц Голштинский (сын Анны Петровны).

Кандидатура Анны Иоанновны была предложена кн. Д.М. Голицыным и «выбрана» членами Верховного тайного совета, апеллировавшими к «народному согласию».

В качестве условия восшествия на престол Анне Иоанновне были предложены «кондиции», которые фактически ограничивали власть будущей правительницы.

В истории России это был не первый факт избрания на трон государя. В 1613 г. Михаил Федорович Романов был избран Земским собором.

3 балла за указание 1 события, но не более 9 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

3.4. Назовите имя и годы правления «Вашего любезнейшего племянника», который упоминается в «письме». Назовите имя отца «любезнейшего племянника». Как сложились последние пять лет жизни этого отца? (15 баллов)

Петр II Алексеевич, 1727-1730 гг. (2 балла)

Алексей Петрович (**3 балла**).

В 1716 г. из-за сложных отношений с отцом, Петром I, Алексей Петрович бежал в Вену, скрывался в Тироле, затем в Вене (**3 балла**). В январе 1718 г. благодаря усилиям П. А. Толстого удалось добиться возвращения Алексея Петровича в Россию (**3 балла**). В Москве Алексей Петрович официально отрёкся от наследования престола, но был арестован и приговорен к смертной казни верховным судом. В середине лета 1718 г. Алексей Петрович скончался, скорее всего, он был тайно убит (отравлен или задушен) в Петропавловской крепости (**4 балла**).

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Время выполнения заданий — 120 минут

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (30 баллов). Перед Вами памятник архитектуры. Внимательно рассмотрите его и ответьте на вопросы.



1.1. С точностью до десятилетия укажите начало постройки этого памятника. Назовите имя исторического деятеля, с которым связано сооружение этого памятника архитектуры. (5 баллов)

1150-е гг. (3 балла)

Юрий Владимирович Долгорукий (2 балла)

1.2. Назовите имя старшего брата этого исторического деятеля? Укажите (с датами) все места, где он правил. (10 баллов)

Мстислав Владимирович Великий (3 балла).

Новгород, 1088/89 или 1091/92 – 1094/95 (2 балла).

Белгород, 1117–1025 (3 балла)

Киев 1125–1132, (2 балла).

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

1.3. В честь кого был сооружен этот памятник архитектуры? Опишите (с датами) события, в которых участвовали лица, в честь которых был сооружен этот памятник архитектуры. (15 баллов).

Церковь сооружена в честь Святых Бориса и Глеба, русских князей, младших сыновей Владимира Святославича Святого (**5 баллов**)

Могут быть указаны:

Выступление Туровского князя Святополка Владимировича против своего отца, великого князя Владимира Святославича – 1012/1013 гг.;

Выступление Новгородского князя Ярослава Владимировича против своего отца, великого князя Владимира Святославича – 1014 г.;

Междоусобная борьба, вспыхнувшая после смерти Владимира Святославича – 1015 г.

Поход против печенегов – 1015 г.

Начало великого княжения Святополка Владимировича в Киеве – 1015 г.

Убийство Бориса Владимировича Святополком Владимировичем – 1015 г.

Убийство Глеба Владимировича Святополком Владимировичем – 1015 г.

5 баллов за указание 1 события, но не более 10 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Задание 2 (30 баллов). Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания.

«В оные дни, сердцу пресветлого монарха зело тяжкие, егда своевольный царевич, по привозе из Москвы в заключении быше, мы все с превеликою тоскою зрели, как печаль его Царского Величества и его Царское здравие корочало; не ведя же бо государьскую меру с тем непокорным содеяти: даровать ли ему волю, постричь ли в монашество или в вечном заточении оставити. В первых бо оказиях вящих бед от него ожидалося, а последнее зело тяжкою для родительского сердца быть мнилося. Еще некие от близких царю опаство имели, дабы царь старине не препятствовал и, уллучив заточение царевича за благоую причину войны на нас поднял; обаче вся сия в едином шептании говорилося из боязни, да Его Величеству таковые толки не во гнев будут. И такое сие таилося никому же неизвестно, что из того выйдет, до времени, в кое у неких особ к царевичу близких, найдены сверх всякаго чаяния разные зашитые в платья письма, новый умысел на царя предвещающие».

2.1. Укажите имена упомянутых в тексте «царя» и «царевича». Укажите с точностью до десятилетия, когда произошли события, упомянутый в тексте исторического источника. (8 баллов)

Царь – Петр I Алексеевич (**2 балла**).

Царевич – Алексей Петрович (**2 балла**).

1710-е гг., 1718 г.

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

2.2. Укажите название документа, в соответствии с которым предписывалось «старине не препятствовать»? В соответствии со «стариной» какво должно было быть наказание для «царевича»? Опираясь на текст, укажите обстоятельство, которые повлияло на выбор наказания. (12 баллов).

Соборное уложение 1649 г. (4 балла)

В соответствии с Соборным уложением 1649 г., за преступления против государственной чести и государева здоровья предписывалась смертная казнь (4 балла).

«ГЛАВА II. О ГОСУДАРЬСКОЙ ЧЕСТИ, И КАК ЕГО ГОСУДАРЬСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ОБЕРЕГАТЬ, а в ней 22 статьи.

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государское здоровье злое дело, и про то его злое умышленье кто известит, и по тому извету про то его злое умышленье сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смертию».

Согласно тексту исторического источника, были найдены новые свидетельства участия царевича Алексея в заговоре против отца, царя Петра I: «найлены сверх всякаго чаяния разные зашитые в платья письма, новый умысел на царя предвещающие» (4 балла).

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

2.3. Каким образом отраженный в источнике процесс повлиял на внутреннюю политику «царя»? Как упомянутый процесс повлиял на дальнейшую историю Русского государства. (10 баллов)

После смерти царевича Алексея и малолетнего Петра Петровича у Петра I не осталось наследников мужского пола. Это стало одной из причин издания указа «О престолонаследии» 1722 г. Данный указ вводил новую систему наследования власти в России: решение о выборе наследника принимал царствующий монарх (5 баллов).

Право монарха выбирать наследника по собственному усмотрению стало одной из причин «дворцовых переворотов», последовавших после смерти Петра I (1725 г.), скончавшегося без завещания. (5 баллов)

Балл снижается за фактические ошибки. Минус один балл за одну ошибку.

Задание 3 (40 баллов). Прочитайте фрагмент исторического источника и выполните задания.

«1. Аже оубиеть мужь мужа, то мьстити брату брата, любо отцю, ли сыну, любо брату чадо, ли братню сынови; аще ли не будеть кто его мьстя, то положити за голову 80 гривень, аче будеть княжь моужь или тиоуна княжа; аще ли будеть русинь, или гридь, любо купець, любо тивунь боярескъ, любо мечникъ, любо изгой, ли словенинь, то 40 гривень положит и за нь.

3. Аже кто оубиеть княжа мужа в разбои, а головника не ищють, то виревную платити, въ чьей же верви голова лежить то 80 гривень; паки ли людинь, то 40 гривень.

4. Которая ли вервь начнеть платити дикую веру, колико летъ заплатити ту виру, зане же безъ головника имь платити. Будеть ли головникъ ихъ въ верви, то зань к нимь прикладываеть, того же дея имь помагати головникоу, любо си дикую веру; но сплати имь во обчи 40 гривень, а головничьство самому головнику; а въ 40 гривень ему заплатити ис дружины свою часть. Но оже будеть оубиль или въ сваде или в пиру явлено, то тако ему платити по верви ныне, иже ся прикладываютъ вирую.

6. Аже кто не вложиться в дикую веру, тому людье не помогаютъ, но самъ платитъ».

3.1. Укажите общее название документа, фрагмент из которого приведен? Укажите, с точностью до четверти века, когда он возник. (5 баллов)

Русская правда (2 балла)

Первая четверть XI в. (3 балла)

3.2. Опираясь на текст источника, укажите, что такое «дикая вира», кто такой «головник»? (10 баллов)

Дикая вира – вид штрафа (виры), который платят сообща члены община (верви) за убийство, когда убийца неизвестен или община не хочет его выдавать. (5 баллов).

В Ст. 4 указывается, что дикая вира уплачивается коллективно вервью – «Которая ли вервь начнеть платити дикую веру, колико летъ заплатити ту виру, зане же безъ головника имь платити».

Головник – убийца. Это подтверждает текст Ст. 3: в нем речь идет об обстоятельствах лишения жизни, а затем предусматривается наказание, если убийцу (головника) не ищут – «Аже кто оубиеть княжа мужа в разбои, а головника не ищють, то виревную платити, въ чьей же верви голова лежить то 80 гривень; паки ли людинь, то 40 гривень» (5 баллов).

3.3. Можно ли было не выплачивать «дикую виру»? Если нет, приведите положения из источника, которая указывает на возможность отказа. Если да, приведите условия для отказа от выплаты из текста? (10 баллов)

Община (вервь) могла не выплачивать виру (5 баллов).

Это могло иметь место в случае умышленного убийства; убийство без умысла в ссоре или на пиру («въ сваде или в пиру явлено») влекло за собой выплату дикой виры (5 баллов).

3.4. Охарактеризуйте условия выплаты «дикой виры»: кто, кому, в каком размере ее выплачивал? (15 баллов).

Все члены общины были связаны круговой порукой и участвовали в выплате данного штрафа. Дикая вира могла выплачиваться в рассрочку («колько лет») (5 баллов).

В Ст. 6 регламентируется порядок формирования дикой виры, согласно которому сумма выплаты формируется из индивидуальных вкладов – «Аже кто не вложиться в дикую веру, тому людье не помогають».

В приведенных статьях «Русской правды» отсутствует информация о том, кому выплачивалась «дикая вира». Она могла выплачиваться князю (5 баллов).

Размер виры зависел от социального статуса убитого и составлял 80 или 40 гривен (5 баллов). Это подтверждают Ст. 1 и Ст. 3:

- «положити за голову 80 гривенъ, аче будеть княжь моужь или тиоуна княжа; аще ли будеть русинъ, или гридь, любо купець, любо тивунъ боярескъ, любо мечникъ, любо изгой, ли словенинь, то 40 гривенъ положит и за нь»

- «въ чьей же верви голова лежить то 80 гривенъ; паки ли людинъ, то 40 гривенъ»

Максимальное количество баллов – 100

Задание 1 (35 баллов). Прочитайте отрывок из поэтического произведения.

«Густав,
В покое жить устав,
Войной на Русь воздвига;
По Карлову остригся
В страх русских городов и сел,
И чтоб избыть в здоровье траты,
Оделся в латы,
Как в кожу льва осел:
Богатырина страшной,
Коль рок послужит вертопрашной!
Обставя пушками Нейшлот,
Он вывел в море сильный флот».

1.1. Какому событию или событиям посвящено это поэтическое произведение? Датируйте это событие или события. (10 баллов)

Событие посвящено русско-шведской войне (5 баллов)
1788 – 1790 (5 баллов)

1.2. В тексте поэтического произведения присутствует фраза «По Карлову остригся». К каким историческим событиям она отсылает? Датируйте эти события. (10 баллов)

Текст поэтического произведения отсылает к фигуре Карла XII и событиям Северной войны (3 балла), в частности, к Полтавской битве, после поражения в которой Карл XII бежал в Турцию. (2 балла)
1700-1721 гг. (3 балла); 1709 г. (2 балла)

1.3. Укажите (с датами) причины и ход этих событий? Какие последствия эти события имели для истории России (укажите не менее пяти). (15 баллов)

Северная война со стороны России велась за возвращение захваченных шведами в XVI-XVII вв. русских земель и выход к Балтийскому морю. В разное время на стороне России в ней участвовали Речь Посполитая, Саксония, Дания, Пруссия и другие европейские страны. Швеция пользовалась поддержкой Англии, Франции и Голландии. В 1699 г. Пётр I заключил союз с Данией и Саксонией. (5 баллов)

Ход событий:

Разгром русской армии под Нарвой – осень 1700 г.;
Сражения у Ряпиной мызы – осень 1701 г.
Сражение у мызы Эрестфер – зима 1701 г.
Взятие русскими войсками крепости Мариенбург – лето 1702 г.;
Осада и взятие русскими войсками крепости Нотебург – осень 1702 г.;
Взятие русскими войсками крепости Ниеншанц – весна 1703 г.;
Осада и взятие русскими войсками Нарвы – весна-лето 1704 г.
Взятие русскими войсками Митавы – август 1705 г.;
Сражение у д. Лесной – осень 1708 г.;
Полтавская битва – июнь 1709 г.;
Взятие русскими войсками Выборга – лето 1710 г.;

Взятие русскими войсками Ревеля (Таллина) – осень 1710 г.;
Взятие русскими войсками крепостей Гельсингфорс и Або – 1713 г.;
Сражение у о. Гангут – июлю 1714 г.;
Взятие русским флотом Аландских островов – лето 1714 г.;
Аландский мирный конгресс – 1718-1719 гг.;
Победа русского флота у о. Гренгам – лето 1721 г.;
Заключение Ништадтского мира – 1721 г.

1 балл за указание 1 события, но не более 5 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

В результате заключения Ништадтского мира Россия:

- 1) Получила выход к Балтийскому морю и присоединила:
- 2) Ингерманландию;
- 3) Лифляндию;
- 4) Эстляндию;
- 5) Части Карелии с г. Выбор, Кексгольм и т.д.;

1 балл за указание 1 события, но не более 5 баллов в сумме.

Задание 2 (25 баллов). Рассмотрите с карикатуру и выполните задания.



Молодой царь вступает в наследство

1.1. Назовите имя царя, изображенного на карикатуре. Укажите месяц и год, ранее которого не могли произойти события, связанные с карикатурой. (5 баллов)

Александр II (2 балла).

Февраль (2 балла) 1855 г. (1 балл)

1.2. Опираясь на содержание карикатуры, охарактеризуйте (с датами) обстоятельства, при которых «молодой царь вступает в наследство». (10 баллов)

Александр II вступил на российский престол в 1855 г., в период окончания Крымской войны 1853–1856 гг. На заднем плане карикатуры изображены руины города Севастополя, оборона которого продолжалась с 1854 по 1855 гг. (5 баллов)

Первоначально Александр II намеревался продолжать войну, однако её неблагоприятный ход и дипломатическая блокада России вынудили Александра II подписать Парижский мир в 1856 г. (5 баллов).

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

1.3. Укажите имя отца царя, воцарению которого посвящена карикатура. Под какими прозвищами он вошел в историю? Назовите (с датами) не менее двух мероприятий его внешней политики. (10 баллов).

Николай I, Николай Павлович (1 балл)

«Палкин» (1 балл); «Жандарм Европы» (2 балла)

Могут быть указаны:

Аккерманская конвенция – 1826 г.

Лондонская конвенция – 1827 г.

Русско-персидская война – 1826-1828 гг.

Туркманчайский мирный договор – 1828 г.

Русско-турецкая война – 1828-1829 гг.

Заключение Адрианопольского мира – 1829 г.

Босфорская экспедиция – 1833 г.

Заключение Ункяр-Искельсийского договора – 1833 г.

Венгерский поход – 1849 г.

Заключение Кульджинского договора – 1851 г.

Начало Крымской войны – 1853 г.

3 балла за указание 1 мероприятия, но не более 6 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Задание № 3 (40 баллов). Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

«... государь царь и великий князь __1__ всея Руси самодержец, в два десятое лето возраста своего, в третье лето Богом хранимая своя держава, советовал с отцем своим и богомольцом, святейшим Иосифом, патриархом Московским и всея Руси, и с митрополиты, и со архиепископы, и с епископом, и со всем освященным Собором, и говорил с своими государевыми бояры, и с околничими, и з думными людьми, которые статьи написаны в правилех Святых Апостол, и Святых Отец, и в градцких законех греческих царей, а пристойны те статьи к государственным и к земским делам, и те бы статьи выписать, и чтобы прежних великих государей, царей и великих князей российских, и отца его государева, блаженныя памяти великого государя, царя и великаго князя __2__ всея Руси, указы и боярские приговоры на всякие государственные

и на земские дела собрать, и те государские указы и боярские приговоры с старыми судебниками справити. А на которые статьи в прошлых годах, прежних государей в судебниках указу не положено, и боярских приговоров на те статьи не было, и те бы статьи по тому же написать и изложить по его государеву указу общим советом, чтобы Московского государства всяких чинов людем, от болшаго и до меншаго чину, суд и росправа была во всяких делех всем равна. И указал государь царь и великий князь __1__ всея Руси то все собрати, и в доклад написать бояром ...».

3.1. Заполните пропуски 1 и 2. Укажите годы правления государей, имена которых пропущены. (5 баллов)

Алексей Михайлович (1 балл); Михаил Федорович (2 балла)
1645-1676 (1 балл); 1613-1645 (1 балл)

3.2. Назовите исторические источник, преамбулой к которому является этот текст. Датируйте этот исторический источник (с точностью до года). (5 баллов)

Соборное уложение (2 балла)
1649 год (3 балла)

3.3. Основываясь на тексте и своих знаниях по истории России данного периода, укажите (с датами) не менее двух причин появления этого источника. Кем был составлен этот источник? (15 баллов)

Причины принятия Соборного уложения 1649 года:

1) Соляной бунт 1648 г. – выступление части посадского населения Москвы и стрельцов против экономической политики правительства боярина Б.И. Морозова. Непосредственной причиной недовольства стало требование дополнительно уплатить за 1646–1647гг. прямые налоги (стрелецкие и ямские деньги), вместо которых в эти годы взимался косвенный налог на соль (составлял примерно 50% от её рыночной стоимости). В ходе волнений начала лета 1648 г., которые не удалось остановить, царю было подано несколько челобитных, в которых присутствовало требование провести судебно-правовую реформу. Созванный в июле 1648 г. Земский собор принял решение удовлетворить основные требования дворянства и посадских людей. (5 баллов)

2) Неудовлетворительное состояние законодательства, его запутанность и неупорядоченность, свои следствием имевшая «московские волокиты», т.е. долгое рассмотрение дел. Несоответствие Судебника 1550 г. изменившимся социальным и экономическим реалиям России середины XVII века. (5 баллов)

Текст Соборного уложения 1649 года был составлен специальной комиссией, «приказом», во главе с боярином кн. Н.И. Одоевским, а затем обсужден, отредактирован и принят Земским собором. (5 баллов)

3.4. Какую процедуру утверждения прошел этот источник? Использовалась ли подобная процедура в истории России до и после создания этого источника. Если да - то, когда она появилась. Обоснуйте свой ответ, приведя не менее пяти фактов (с датами). (15 баллов)

Текст Соборного уложения был рассмотрен и детально обсужден на Земском соборе. В расширенном составе, включавшем представителей посадских людей, он начал работу в

начале сентября 1648 года. Обсуждение и редактирование текста Соборного уложения продолжалось до конца января 1649 года; 29 января новый кодекс был принят. **(5 баллов)**

Схожая процедура принятия законодательных актов, т.е. с привлечением выборных, использовалась как в предшествующий, так и в последующий периоды. В предшествующий период она была связана с деятельностью Земских соборов; в последующий – с привлечением выборных представителей в уложенные комиссии. Первый Земский собор был созван в 1549 г. **(5 баллов)**

В качестве примеров могут быть приведены:

- 1) Принятие Судебника 1550 г. Решение о необходимости разработки нового кодекса было принято на Земском соборе 1549 года; его текст был рассмотрен и утвержден в 1551 г. на Стоглавом соборе, т.е. поместным собором русской церкви и земским собором;
- 2) Принятие «Соборного деяния» об отмене местничества на Земском собором 1682 г.;
- 3) Привлечение выборных депутатов к обсуждению проекта нового уложения, разработанного в уложенной комиссии 1720-1727 гг.;
- 4) Привлечение выборных депутатов к обсуждению проекта нового уложения, разработанного в уложенной комиссии 1754-1766 гг.;
- 5) Привлечение широкого социального представительства для составления проекта нового уложения в уложенную комиссию 1767-1768 (1774) гг.

2 балла за события 1 и 5 и их датировку; 1 балл за события 2-4 и их датировку, но не более 5 баллов в сумме. Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

11 класс

Максимальное количество баллов – 100

Задание № 1 (35 баллов). Прочтите отрывок из «Курса русской истории» В. О. Ключевского и ответьте на вопросы:

«Политические следствия русской колонизации Верхнего Поволжья начали обнаруживаться уже при сыне того <...> князя, в княжение которого шёл усиленный её прилив <...>. Сам этот князь <...> является крупною фигурой, на которой наглядно отразилось действие колонизации. Отец его <...>, один из младших сыновей Мономаха, был первый в непрерывном ряду князей <...> области, которая при нём и обособилась в отдельное княжество: до того времени это чудское захолустье служило прибавкой к южному княжеству Переяславскому. Здесь на севере, кажется, и родился князь <...>. Это был настоящий северный князь <...> по своим привычкам и понятиям, по своему политическому воспитанию. На севере прожил он большую половину своей жизни, совсем не выдавши юга. Отец дал ему в управление Владимир-на-Клязьме <...>, и там [он] прокняжил далеко за тридцать лет своей жизни... Южная, как и северная, летопись молчит о нём до начала шумной борьбы, которая завязалась между его отцом и двоюродным братом <...>».

1.1. Назовите имя «князя», который охарактеризован в тексте как «крупная фигура» и «настоящий северный князь». Укажите годы княжения этого князя во Владимире-на-Клязьме. Укажите (с датами) не менее пяти событий, которые связаны с именем этого князя и произошли после начала борьбы, «которая завязалась между его отцом и двоюродным братом». (10 баллов)

Андрей Юрьевич Боголюбский (2 балла)

1157-1174 (3 балла)

Борьба между отцом Андрея Юрьевича Боголюбского, Юрием Владимировичем Долгоруким, и двоюродным братом последнего Изяславом Мстиславичем началась в 1146 г.

Могут быть указаны:

- 1149 – начало княжение Андрея Юрьевича в Вышгороде; участие в походе на Волынь;
- 1152 – участие в осаде Чернигова;
- 1153 – начало княжения Андрея Юрьевича в Рязани;
- 1157 – начало княжения Андрея Юрьевича во Владимире;
- 1164 – поход на Волжскую Булгарию;
- 1169 – поход на Киев;
- 1170 – поход на Новгород;
- 1172 – поход на Волжскую Булгарию;
- 1173 – осада Вышгорода.

1 балл за каждое событие и его датировку, но не более 5 баллов в сумме. Баллы снижаются за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

1.2. Назовите имя «отца его», который упоминается в отрывке. В каких городах княжил «отец»? Укажите даты этих княжений. Когда и по каким причинам началась борьба между ним и «двоюродным братом», о котором сообщает отрывок? Назовите имя этого «двоюродного брата»; укажите место и годы его последнего княжения. (10 баллов)

Юрий Владимирович Долгорукий (2 балла)

Ростов, Суздаль, 1108-1157 гг.; Киев, 1149-1150, 1150-1151, 1155-1157 гг. (3 балла)

Борьба между Юрием Владимировичем Долгоруким и Изяславом Мстиславовичем началась в 1146 года после того, как, победив Игоря Ольговича, Изяслав занял княжеский стол в Киеве. (2 балла)

Изяслав Мстиславич; Киев, 1151-1154 гг. (3 балла)

Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

1.3. Назовите имя младшего брата «этого князя». В каких городах княжил этот младший брат? Укажите даты этих княжений. Укажите (с датами) не менее пяти событий, которые произошли в последние 20 лет жизни этого младшего брата и связаны с его именем. (15 баллов)

Всеволод Юрьевич Большое Гнездо. (5 баллов)

Владимир, 1176-1212 гг.; Киев, 1173 г. (5 баллов)

Строительство собора св. Дмитрия Солунского во Владимире, 1194-1197;

Участие в междоусобной войне, 1195-1196 гг.;

Поход в Черниговское княжество, 1196 г.;

Поход на половцев, 1198 г.;

Участие в междоусобной войне, 1206-1210;

Поход на Черниговское и Рязанское княжества – 1207 г.;

Поход на Рязанской княжество; сожжение Рязани – 1208 г.

1 балл за каждое событие и его датировку, но не более 5 баллов в сумме. Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Задание 2 (25 баллов). Прочитайте отрывок из оды В.П. Петрова и ответьте на вопросы:

Что тако злость и ков трепещет,
Мятеся лютая вражда,
Раздор в отчаяньи скрежещет,
Бегущ во тигровы стада;
Хула и умысл беззаконный
В ад хочет свергнуться бездонный,
Не зная долу, где спастись?
Не паки ль небеса Фемиде
Во человеческом к нам виде
Велят на крылиях снестись?

Не баснословная богиня
Пороки сокрушить грозит,
Премудра россов героиня,
Живая правда, их разит.
Ударил страшный гром закона
С Екатеринина в них трона,
И стрелы многи, яко град.
Нечестье, фурия земная,
Куда от молнии Синая
Теперь укроешься? — Во ад.

Средь райского красуясь дола,
Меж градов, как меж звезд луна,
Блистая древностью престола,
Веселием восхищена,
Москва главу, венцем покрыту,
Бессмертья лаврами обвиту,
Возносит к горним облакам,
Пресветлы мечет окрест взоры,
В подверженны поля и горы,
К далеким разных морь берегам.

Во звучны славою пределы,
Во весь полунощи округ,
В града, в блаженны миром селы
С трубой парящий видит слух.
Он роды все зовет в участие
Писати собственно их счастье,
Их душу жительство, закон.
Чтоб всяк был жребием доволен,
Всяк дати глас свой будет волен,
Всяк пользы собственной тектон.

2.1. Назовите событие, в честь которого была написана эта ода? Датируйте это событие. (5 баллов).

Открытие Уложенной комиссии (**2 балла**). Уложенная комиссия была торжественно открыта 30 июля 1767 года (**3 балла**)

2.2. В чем состояла цель этого события? Как оно было организовано? Кто принимал участие в этом событии? (10 баллов)

Цель созыва Уложенной комиссии состояла в том, чтобы разработать новый кодекс, который должен был прийти на смену Соборного уложения 1649 года. (**3 балла**)

Уложенная комиссия была организована по выборному принципу. (**3 балла**)

В Уложенную комиссию были избраны депутаты, представлявшие интересы Сената, Синода, центральных государственных учреждений (коллегий и канцелярий), а также дворян, городских жителей, однодворцев, пахотных солдат, казаков, государственных

(черносошных и ясачных) крестьян, «некочующих» народов. В Уложенную комиссию не были приглашены представители церкви и крепостного крестьянства. (4 балла).

Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

2.3. Были ли в предшествующей истории России события, подобные тому, которому посвящена ода В.П. Петрова? Обоснуйте свой ответ (положительный или отрицательный), приведя (с датами) не менее пяти фактов и имен. (10 баллов).

В течение XVIII века в России не единожды предпринимались попытки составить новый кодекс или свод законов. Уложенные комиссии действовали в 1700–1703, 1714 – не ранее 1717, 1720–1727, 1728–1730, 1730 – не ранее 1744, 1754–1766 гг. В некоторые из них также приглашались выборные представители, например, от дворянства. Это имело место в уложенных комиссиях в 1727, 1730 гг., а также в конце 1750-х-начале 1760-х гг.

Деятельность Уложенных комиссий была связана со следующими государственными деятелями:

Уложенная комиссия 1700-1703 гг., также носит название «Палата об уложении» - Петр I, кн. И.Б. Троекуров, М.Г. Ромодановский;

Уложенная комиссия 1714 – 1717 гг. – Петр I, В.А. Апухти (Опухтин);

Уложенная комиссия 1720-1727 гг. – Петр I, Екатерина I, Петр II;

Уложенная комиссия 1728–1730 – Петр II, Анна Иоанновна;

Уложенная комиссия 1730 – не ранее 1744 - Анна Иоанновна, Елизавета Петровна, В.Я. Новосильцев;

Уложенная комиссия 1754–1766 гг. – Елизавета Петровна, Екатерина II, П.И. Шувалов.

Существует определенное сходство между Уложенной комиссией 1767-1768 гг. и деятельностью Земских соборов. В России середины XVI – XVII века земские соборы являлись институтами общегосударственного сословного представительства с законосовещательными функциями. Наиболее показательным является Земский собор 1648-1649 гг., на котором после детального и длительного обсуждения был принят текст Соборного уложения 1649 г., до этого разработанный в особом приказе во главе с кн. Н.И. Одоевским.

2 балла за указание на уложенные комиссии первой половины XVIII века; 3 балла за указание на Земские соборы; 1 балл за указание на орган (уложенные комиссии первой половины XVIII века или Земские соборы) и связанное с ним государственное лицо, но не более 5 баллов в сумме.

Балл снижается за фактические ошибки; минус один балл за каждую ошибку.

Задание 3 (40 баллов). Внимательно прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

«... и государь и царь и великий князь Федор Иванович всеа Русии, выслушав Романову челобитную Олферьева, приказал боярину князю Миките Романовичю Трубецкому да дьяку Сапуну Аврамову, а велел Романа Олферьева со князем Григорьем Засекиным в отечестве судити.

И апреля в 15 день по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всеа Русии приказу боярин князь Микита Романович Трубетцкой да дьяк Сапун Аврамов Романа Олферьева со князем Григорьем Засекиным в отечестве судили.

И князь Григорья Засекин против Романовы челобитные отвечал, а сказал: бьет челом на меня государю Роман в отечестве о щете и тем меня Романа безчестит, яз ему отвечаю, а на нем ищю своего безчестья да подал челобитную, а в челобитной пишет.

Царю государю великому князю Федору Ивановичю всеа Русии бьет челом холоп твой Гринка Засекин, сказана мне, холопу твоему, твоя Государева служба да Роману Олферьеву на Царицине острове город ставить, и Роман, Государь, не хотя тебе, Государю, служить, да бил челом тебе, Государю, на меня, холопа твоего, о счете, а сказывал, что ему со мной, холопом твоим, быть не вмесно, и яз, холоп твой, милости прошу у тебя, Государя, хочю быть мал и велик твоею Царскою милостию, а Роману, Государь, Олферьеву менши меня, холопа, быть слет [т.е. следует], а Нащекиным, Государь, всему родству его ни в чем до нашего роду Засекиных и дела нет <...> Милостивый Царь и Государь покажи милость, вели мне на того Романа Олферьева в моем безчестье дати твой Царской суд и управу, Царь Государь смилуйся...».

3.1. Предложите свою датировку источника. Объясните ее, основываясь на тексте исторического источника и своих знаниях по истории России данного периода. (10 баллов)

Приведенная в вопросе выдержка из исторического источника является частью местнического дела между Р.В. Алферьевым и кн. Г.О. Засекиным. Она датируется 7097 г., т.е. 1588 (сентябрь) – 1589 (август) гг.

Датирующие признаки:

- ссылка на «государя и царя и великого князя Федора Ивановича всеа Русии». Федор Иванович правил с 1584 по 1598 гг. Следовательно, в качестве нижней границы создания исторического источника может быть указан 1584 г. (**3 балла**), а в качестве верхней границы – 1598 г. (**3 балла**)

- в историческом источнике присутствует указание на род службы, которая была поручена «Гринке Засекину», т.е. кн. Г.О. Засекину, - «на Царицине острове город ставить». Основание г. Царицына относится к 1588-1589 гг. (**10 баллов; 10 баллов также выставляется в случае указания только 1588 или 1589 гг.**)

3.2. В трех предложениях опишите: а) причину; б) суть спора «в отечестве» между Романом Олферьевым и князем Григорием Засекиным. Укажите, к какой категории дел относится этот спор? (10 баллов)

Причина спора между Р.В. Олферьевым и кн. Г.О. Засекиным состояла в том, что Р.В. Олферьев полагал невозможным служить под началом кн. Г.О. Засекина при выполнении работ по основанию города «на Царицине острове». (**3 балла**)

Суть спора в «отечестве» сводилась к претензии Р. Олферьев на то, что заслуги его рода и его лично должны были быть учтены при распределении должностных обязанностей и несении службы. С точки зрения Р.В. Олферьева (как ее передает кн. Г.О. Засекин), Алферьеву было «не вмесно» служить с кн. Г.О. Засекиным. (**3 балла**)

Оборот «не вмесно» свидетельствует о том, что данный спор относится к делам о местничестве или местническим делам. (**4 балла**)

3.3. Что еще могло стать причиной подобного рода споров? Назовите не менее трех причин и охарактеризуйте их в контексте истории России данного периода. (10 баллов).

Местничество являлось одним из важнейших структурообразующих факторов в социально-политической истории России. «Место» лица в иерархии знати определялось служебным положением предков (и давностью этого положения) и ближайших родственников. По нормам местничества проводилось назначение на подавляющее большинство государственных должностей в России XVI-XVII вв.

Местнические споры могли иметь место:

- 1) в сфере центрального управления; в этой области местнические отношения были простыми, т. к. установить правильную иерархию между 2–3 судьями одного приказа было несложно. На более низких должностях родовитые люди практически не служили, поэтому приказная служба была меньше связана с местничеством;
- 2) в сфере местного управления существовало несколько типов местничества: I) между 2–3 воеводами одного города; II) между городовым воеводой и полковым воеводой, возглавлявшим в этом районе войска; III) коллективно между дворянскими корпорациями различных уездов; IV) между всей уездной дворянской корпорацией против присланного воеводы, который по знатности мог оказаться на равных с верхушкой городских служилых людей;
- 3) в придворной сфере; в этой области местничество было связано с тем, что главы дворцовых ведомств, лица, имевшие придворные чины, и прочие обычно относились к числу фаворитов или были связаны родственными отношениями с царской семьёй. За столом в присутствии государя рассаживались по чинам согласно церемониалу и этикету, а лица одного чина – по местническому счёту. Споры происходили при подготовке и проведении торжественных церемоний и походов царей различного характера.
- 4) в военной службе; в этой области «места», т.е. назначения, в полках регламентировались «Приговором о местничестве», принятым при Иване IV в 1550 году.

4 балла за указание причин и описание характера местнических споров в области центрального управления (1); 3 балла за каждую правильно указанную причину местнических споров, а также ее характеристику в связи со сферой управления (2-4).

3.4. Укажите дату (с точностью до года), после которой подобного рода споры больше не имели места. Основываясь на своих знаниях по истории России, укажите причины (не менее двух), по которым подобного рода споры вышли из практики. (10 баллов)

Местничество было полностью отменено решением Земского собора в 1682 году. (3 балла)

В XVI-XVII вв. местничество, с одной стороны, являлось системой социальных, служебных и бытовых норм в среде знати; а с другой - иерархией членов Государева двора. Постепенный отказ от практики местничества и его последующая отмена были связаны с эволюцией Государева двора и системы центрального и местного управления в России. Местничество начало складываться с середины XV века; оно было связано с

включением в Государев двор служилых князей и необходимостью соотнесения их статуса с положением старомосковского боярства. Окончательно местничество оформилось к середине XVI в. Причиной исчезновения института местничества стало то, что со второй половины XVII в. Государев двор был не в состоянии удовлетворять потребности государства в кадрах для разраставшегося и усложнявшегося административного и военного аппарата. **(4 балла)**

Периоды «безместья» периодически объявлялись уже с середины XVI века преимущественно во время военных действий. В посольской службе «безместие» введено в 1621 г. В 1622 г. установлено при «сказывании» думного чина, в 1649 г. – в приказной службе. С 1678 г. «безместье» было введено во всех вновь вводимых службах. В 1680 г. была объявлена «вечная» отмена местничества в войсках. В конце 1681 года был обнародован указ о полной и всеобщей отмене местничества; в начале 1682 года ликвидация местничества подтверждена решением Земского собора. Это означало прекращение местнических споров и их выход из практики. **(3 балла)**

Баллы снижаются за фактические ошибки; минус 1 балл за каждую ошибку.