

7 класс

Задача 7.1. Пока Малыш был в школе, Карлсон нашёл N пирожных и начал их есть. За первый час он съел 35 штук. Затем он понял, что если будет продолжать есть пирожные с той же скоростью, то сможет их все доесть только через час после возвращения Малыша. Тогда он начал есть на 15 пирожных в час больше и успел всё съесть за полчаса до прихода Малыша. Найдите N .

Ответ: 210.

Решение. Если бы Карлсон не поменял скорость, то он бы съел оставшиеся пирожные за $(N - 35) / 35$ часов. Но он увеличил скорость на 15 пирожных в час и потратил на их поедание $(N - 35) / 50$ часов. При этом из условия задачи мы знаем, что разница между одним и другим количеством часов составляет полтора часа. Получается уравнение

$$\frac{N - 35}{35} = \frac{N - 35}{50} + 1,5.$$

Умножив обе части уравнения на 350 и преобразовав, получим

$$\begin{aligned}(N - 35) \cdot 10 &= (N - 35) \cdot 7 + 525, \\ 10N - 350 &= 7N - 245 + 525, \\ 3N &= 630, \\ N &= 210.\end{aligned}$$

□

Критерии

Любое полное решение задачи оценивается в 7 баллов. В отсутствие такого решения используются следующие критерии:

- 7 б. Приведено верное решение, но найдено количество пирожных, которое Карлсон съел после того, как ускорился.
- 4 б. Получено верное уравнение, но при его решении допущены ошибки.
- 2 б. Приведён только верный ответ.

Задача 7.2. На кастинг для кинофильма пригласили 10 пар близнецов. Известно, что в каждой паре близнецов один всегда говорит правду, а другой всегда лжёт. Все 20 человек расселись за круглым столом. У каждого спросили: «Правда ли, что ваш близнец сидит рядом с вами?» Десять человек ответили «Да». Сколько ответов «Да» могли дать оставшиеся десять человек? (У каждого человека есть только один близнец среди присутствующих.)

Ответ: 0.

Решение. Каждая пара близнецов сидит либо рядом, либо нет. В обоих случаях один из близнецов на вопрос ответил бы «Да», а второй — «Нет». Следовательно, в любом случае мы услышим 10 ответов «Да» и 10 ответов «Нет». \square

Критерии

Любое полное решение задачи оценивается в 7 баллов. В отсутствие такого решения используются следующие критерии:

- 3 б. Замечено, что если близнецы сидят рядом, то их ответы различаются.
- 3 б. Замечено, что если близнецы не сидят рядом, то их ответы различаются.
- 0 б. Приведён только верный ответ.

Задача 7.3. Натуральное число умножили на 3. Могла ли от этого его сумма цифр уменьшиться в 3 раза?

Ответ: да.

Решение. Рассмотрим, например, число 6669. Сумма его цифр равна 27, а сумма цифр числа $6669 \cdot 3 = 20\,007$ равна 9, поэтому сумма цифр при умножении на 3 действительно уменьшилась в 3 раза. \square

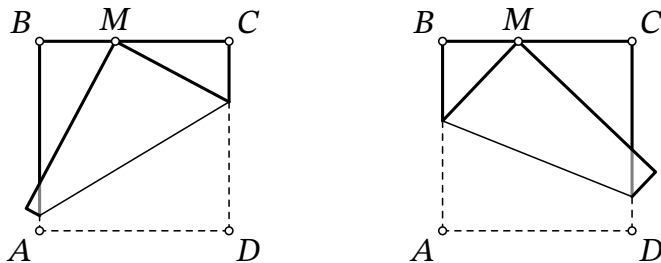
Замечание. Пользуясь признаками делимости на 3 и 9, несложно убедиться, что подходящее число должно делиться на 9, причём его сумма цифр должна быть не меньше 27. Кроме 6669 существуют и другие подходящие числа: например, 36 675 или 33 333 336.

Критерии

Любое полное решение задачи оценивается в 7 баллов. В отсутствие такого решения используются следующие критерии:

- 6 б. Приведён пример подходящего числа без обоснования.
- 0 б. Не приведён пример подходящего числа.

Задача 7.4. У Лёши есть бумажный квадрат $ABCD$. Он отметил на стороне BC точку M . Сначала он перегнул квадрат так, что точка D совпала с точкой M (левый рисунок), и разогнул обратно. Затем он перегнул его так, что точка A совпала с точкой M (правый рисунок), и снова разогнул обратно. Пусть O — точка пересечения двух линий перегиба. Докажите, что $BO = OC$.



Решение. Заметим, что при первом перегибании отрезок DO совмещается с MO , а при втором — отрезок AO совмещается с MO . Следовательно, $AO = MO = DO$ (рис. 1).

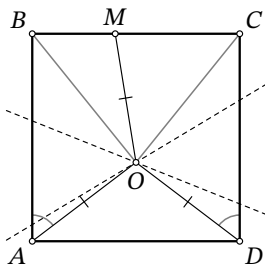


Рис. 1: к решению задачи 7.4

Получаем, что треугольник AOD равнобедренный. Теперь докажем, что треугольники AOB и DOC равны по первому признаку. Действительно,

- $AB = CD$, так как это две стороны квадрата;
- $AO = OD$ из-за того, что AOD равнобедренный;
- $\angle BAO = 90^\circ - \angle OAD = 90^\circ - \angle ODA = \angle CDO$.

Тогда $BO = OC$, что и требовалось доказать. □

Критерии

Любое полное решение задачи оценивается в 7 баллов. В отсутствие такого решения используются следующие критерии (не суммируются):

- 2 б. Замечено, что $AO = OM$ или $DO = OM$.
- 5 б. Доказано, что $AO = OD$.

Задача 7.5. На десяти карточках написаны числа 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512 (на каждой карточке по одному числу из перечисленных). Влад хочет про-

извольно разбить все эти карточки на две непустые группы. Затем он в каждой группе вычислит сумму чисел и из большей суммы вычтет меньшую. Сколько различных значений может принимать такая разность?

Ответ: 511.

Решение. Заметим, что данные нам числа — это степени двойки $2^0, 2^1, 2^2, \dots, 2^9$. Так как $2^0 + 2^1 + 2^2 + \dots + 2^8 = 2^9 - 1 < 2^9$, то последнее число, 512, больше суммы всех остальных. Это означает, что в любом разбиении на две непустые группы большая сумма будет у той, что содержит 512. Эту группу будем считать первой, а другую — второй.

Сумма всех чисел равна $2^{10} - 1 = 1023$. Если сумма чисел второй группы равна A , то первой равна $1023 - A$, а их разность равна $1023 - 2A$. Ясно, что различным значениям A соответствуют различные разности. Таким образом, нам надо просто найти количество различных возможных сумм чисел второй группы.

Заметим, что вторую группу можно выбрать $2^9 - 1$ способами (каждый элемент, кроме 512, либо включается, либо нет, то есть даёт 2 варианта в произведение; но в итоге вариант, отвечающий пустой группе, нужно отбросить). Докажем, что во всех этих способах получаются разные суммы.

Действительно, пусть мы нашли две различные возможные вторые группы, суммы которых совпадают:

$$2^{x_1} + 2^{x_2} + \dots + 2^{x_m} = 2^{y_1} + 2^{y_2} + \dots + 2^{y_n}.$$

Упорядочим степени и в левой, и в правой части по убыванию. Сократив одинаковые степени двойки, получим равенство вида

$$2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_r} = 2^{b_1} + 2^{b_2} + \dots + 2^{b_s},$$

все степени двойки в котором различны. (С каждой стороны должно остаться положительное число, иначе изначальные наборы степеней совпадали.) Без ограничения общности, пусть $a_1 > b_1$. Тогда

$$2^{a_1} + 2^{a_2} + \dots + 2^{a_r} \geq 2^{a_1} > 2^{a_1} - 1 = 2^{a_1-1} + 2^{a_1-2} + \dots + 2 + 1 \geq 2^{b_1} + 2^{b_2} + \dots + 2^{b_s},$$

противоречие.

Следовательно, все $2^9 - 1 = 511$ способов дают вторые группы с разными суммами; тогда и соответствующие разности будут различными. \square

Замечание. Тожество $2^0 + 2^1 + 2^2 + \dots + 2^{n-1} = 2^n - 1$, использованное в решении, можно доказать, взяв правую часть и последовательно заменяя $2^k = 2^{k-1} + 2^{k-1}$:

$$\begin{aligned} 2^n - 1 &= 2^{n-1} + 2^{n-1} - 1 = 2^{n-1} + 2^{n-2} + 2^{n-2} - 1 = \dots = \\ &= 2^{n-1} + 2^{n-2} + \dots + 2 + 2 - 1 = 2^{n-1} + 2^{n-2} + \dots + 2 + 1. \end{aligned}$$

Замечание. Утверждение о том, что разные способы выбрать группу не могут давать одинаковые суммы, можно также получить из того, что каждое натуральное число единственным образом представляется в виде суммы различных степеней двойки (т. е. что двоичная запись числа существует и единственна).

Критерии

Любое полное решение задачи оценивается в 7 баллов. В отсутствие такого решения следующие критерии суммируются:

+1 б. Приведён верный ответ.

+1 б. Доказано, что все разности Влада нечётны.

Утверждение о единственности двоичной записи (о том, что у каждого числа существует единственное представление в виде суммы степеней двойки) считается общеизвестным; за его использование без доказательства баллы не снимаются, за доказательство баллы не начисляются.