

**Время на выполнения заданий - 180 мин.**

**Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100.**

**Внимательно прочитайте предложенный текст Максима Момота и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них. Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.**

**Максим Момот. Ловушка либерализма. Как долго может существовать терпимое общество**

Один из главных либеральных мифов, разрушенный событиями во Франции, - это возможность этнически индифферентного подхода к политике, убежденность в маловажности этнических различий между гражданами государства в «постиндустриальную» эпоху. Этот взгляд не только не соответствует фактам современной истории, но и находится в противоречии с человеческой природой.

Среди историков распространено мнение, согласно которому национализм — это феномен, возникший в XIX веке вместе с национальными государствами. Из этой посылки делается вывод (уже не историками), что нации вот-вот отомрут. На самом деле вся история человечества — это история народов.

***Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)***

**О каком событии во Франции говорит автор? Что такое нация и национальное государство? Какой тип территориальной организации пространства в политической системе предшествовал и чем отличался от национальных государств? Приведите примеры.**

Древние евреи с их презрением к гоям, греки, считавшие варваров, то есть негреков, расово неполноценными и достойными быть лишь рабами и все бесчисленные древние племена халдеев, ассирийцев, хеттов и т. д. известны нам сегодня именно как халдеи, ассирийцы и хетты, а не общества, исповедовавшие понятие нации как согражданства. Правда, часто в расчет берется не собственно этническое происхождение, а культура, принимая которую, человек становится «своим».

***Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)***

**В Древнем Риме понятие гражданство становится основной ценностью и приобретает несколько специфических черт по сравнению с классической греческой моделью. Перечислите их.**

Однако это не меняет дела, ибо речь в любом случае идет о самоидентификации по принципу «свой-чужой». В древнем Китае человек, освоивший иероглифы, то есть принявший китайскую культуру, мог считаться китайцем. Но это лишь означает, что стать китайцем все равно приходилось, да и расовый тип новых подданных, скорее всего, был тем же, что и у остальных. Столь глубоко укоренившееся в человеке стремление отделять своих от чужих, видимо, имеет основание в самой человеческой природе и присуще человеку как виду. С этим, наверное, ничего уже не поделаешь.

**Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)**

**В чем заключается принципиальное отличие понятия этноса от понятия национальности?**

Эксперты, считающие пробуждение этнического самосознания у национальных или расовых меньшинств, проживающих на территории данного государства, частью нормального демократического процесса, ошибаются. Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией. Ведь с точки зрения последней граждане являются юридическим понятием, а не этническим. Отличия интересов и запросов этнических меньшинств от таких же интересов и запросов бизнеса или профсоюзов слишком велики, чтобы их игнорировать. Ни бизнес, ни профсоюзы, ни научное сообщество не могут стремиться к созданию независимого государства, населенного только бизнесменами, профсоюзной бюрократией или учеными, а этнические группы — могут. История показывает, что такие требования редко осуществляются без кровопролитных войн.

**Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)**

**Что представляет собой дискриминация на рынке труда? Приведите не менее трех примеров проблем, с которыми сталкиваются этнические меньшинства на рынке труда.**

Озноб, охватывающий американских консерваторов, наблюдающих за заселением юга и юго-запада США мексиканцами, понятен. Сами американцы отторгли эти регионы у Мексики точно таким же образом всего полтора года назад. Возможно, разговоры о необходимости отказа этнических меньшинств от собственной «идентичности» исходят со стороны белого большинства с европейскими корнями и являются скорее требованием, чем оценкой условий, необходимых для безопасности государства. Может быть, и так. Однако это говорит лишь о том, что все сколько-нибудь значимые государства по природе своей национальны, обладают этнической основой. Это требование скорее естественно и необходимо, чем предосудительно.

**Вопрос на понимание (право) (5 баллов)**

**Автор рассуждает о долговечности национальных и ненациональных государств (при этом он рассматривает понятия этнических групп и наций как синонимы). Каким государством согласно этой классификации является Российская Федерация? Обоснуйте свой ответ ссылаясь на Конституцию Российской Федерации (указание номеров статей не требуется). Одним из важнейших признаков государства является суверенитет. А наряду с государственным суверенитетом существует суверенитет народа и нации. Раскройте содержание понятий «суверенитет народа» и «суверенитет нации».**

Ненациональные государства тоже существуют, правда, они недолговечны. Достаточно вспомнить недолгую историю Чехословакии или Югославии. История последней оказалась не только недолгой, но и печальной. Ситуация в Индии, ненациональном государстве, существующем немногим более 50 лет, может начать обостряться по мере роста национального самосознания населяющих ее народов, которые до сих пор были элементарно неграмотными, что и позволяло сохранять единую государственность. Не являющиеся национальными государствами Швейцария или

Бельгия, процветают в тепличных условиях посреди Европы (хотя в последней трети по поводу языка все же существуют).

**Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)**

В приведенном текстовом фрагменте автор сталкивает два подхода к пониманию значения слова «нация». Что это за подходы? В чем их суть? В чем заключается их главное отличие?

**Вопросы на рассуждения (15 баллов каждый)**

**Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)**

«Не являющиеся национальными государствами Швейцария или Бельгия, процветают в тепличных условиях посреди Европы (хотя в последней трети по поводу языка все же существуют)».

Известный политический ученый Арндт Лейпхарт подробно рассматривал в своей классической работе многосоставные сообщества, к которым относил жителей Бельгии и Швейцарии, и показал, что в этих странах существует особый вид демократии, в котором различные этнические и языковые группы могут мирно сосуществовать благодаря особым политическим механизмам. Как А. Лейпхарт называл этот режим? Какие механизмы (или признаки) режима позволят не допустить неконвенциональных этнических и языковых конфликтов? В каких еще странах можно отметить черты подобного режима?

**Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)**

Автор утверждает, что неграмотность населения позволяет сохранять единую государственность. Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов в обоснование собственной позиции. Как вы считаете, какую роль образование играет в деле сплочения общества? Какие критерии и индикаторы для измерения уровня сплоченности населения общества вы могли бы предложить? Приведите не менее двух критериев и двух индикаторов сплоченности общества.

**Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)**

«Эксперты, считающие пробуждение этнического самосознания у национальных или расовых меньшинств, проживающих на территории данного государства (Китая - прим. авт.), частью нормального демократического процесса, ошибаются. Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией. Ведь с точки зрения последней граждане являются юридическим понятием, а не этническим».

Справедливо ли данное утверждение автора применительно к Российской Федерации? Обоснуйте ответ ссылками на нормы Конституции Российской Федерации (указание номеров статей не требуется).

**Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)**

«Столь глубоко укоренившееся в человеке стремление отделять своих от чужих, которое видимо, имеет основание в самой человеческой природе и присуще человеку как виду».

Считаете ли вы, что принцип «свой-чужой» можно использовать для характеристики деятельности профсоюзов? Почему? К каким экономическим последствиям для развития государства может привести доминирование самоидентификации по принципу «свой-чужой»? Приведите не менее двух следствий и объясните их.

**Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)**

«Если только речь не идет о борьбе с дискриминацией по национальному или расовому признаку выдвижение меньшинствами каких-то особых требований и лозунгов имеет мало общего с демократией».

Какие виды демократии существуют? Какими с вашей точки зрения основными ценностями и признаками наделена демократия? Обоснуйте свой ответ. Приведите в пример позиции не менее 3-х философов, которые совпадают с вами в подходе к определению термина демократия.

**Резюме (15 баллов)**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.



**Время выполнения заданий - 180 мин.**

**Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100.**

**Внимательно прочитайте предложенный текст Н.А. Бердяева и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них.**

**Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.**

### Н.А. Бердяев. Русская идея.

В русском сознании XIX в. социальная тема занимала преобладающее место. Можно даже сказать, что русская мысль XIX в. в значительной своей части была окрашена социалистически. Если не брать социализм в доктринальном смысле, то можно сказать, что социализм глубоко вкоренен в русской природе. Это выразалось уже в том, что русский народ не знал римских понятий о собственности. О Московской России говорили, что она не знала греха земельной собственности, единственным собственником являлся царь, не было свободы, но было больше справедливости. Это интересно для объяснения возникновения коммунизма. Славянофилы так же отрицали западное буржуазное понимание частной собственности, как и социалисты революционного направления. Все почти думали, что русский народ призван осуществить социальную правду, братство людей.

Все надеялись, что Россия избежит неправды и зла капитализма, что она сможет перейти к лучшему социальному строю, минуя капиталистический период в экономическом развитии. И все думали, что отсталость России есть ее преимущество. Русские умудрялись быть социалистами при крепостном праве и самодержавии.

Русский народ самый коммунальный в мире народ, таковы русский быт, русские нравы. Русское гостеприимство есть черта коммунальности. Предшественниками русского социализма были Радищев и Пестель. У Пестеля социализм носил, конечно, аграрный характер. Первоначально у нас был социальный мистицизм, например у Печерина под влиянием Ламенэ. Основное влияние было влияние Сен-Симона и Фурье. Русские были страстными сенсимонистами и фурьеристами. Социализм этот сначала был чужд политике. М. В. Петрашевский, русский помещик, был убежденным фурьеристом и устроил у себя в деревне фаланстер, который крестьяне сожгли как новшество, противное их быту. Социализм его был мирный, не политический и идиллический. Это была вера в возможность счастливой и справедливой жизни. Кружок Петрашевского собирался для мирных, мечтательных бесед об устройстве человечества «по новому штату» (выражение Достоевского). Петрашевский верил, что социализм по Фурье может быть осуществлен в России еще при самодержавной монархии. Замечательны слова его: «Не находя ничего достойного своей привязанности — ни из женщин, ни из мужчин, я обрек себя на служение человечеству». Кончилось все это очень печально и очень характерно для исторической власти. В 1849 г. петрашевцы, как их называли, были арестованы, двадцать один человек был приговорен к смертной казни, в том числе Достоевский, с заменой каторгой. Из членов кружка Спешнев был наиболее революционного направления и может быть признан предшественником коммунизма. Он был наиболее близок к

марксистским идеям и был воинствующим атеистом. Богатый помещик, аристократ, красавец — он послужил Достоевскому образцом для Ставрогина. Первые марксисты были русские. Чуть ли не самым первым последователем Маркса был русский степной помещик Сазонов, живший в Париже.

**Вопрос на понимание (право) (5 баллов)**

**В отрывке упоминаются виды уголовного наказания. Дайте определение преступлению, закрепленное в Уголовном кодексе Российской Федерации. Назовите и подробнее опишите общие условия уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации. (5 баллов)**

Маркс не очень любил русских и был удивлен, что у него среди русских находятся последователи раньше, чем среди западных людей. Он не предвидел роли, которую он будет играть в России. Социализм у русских носил религиозный характер и тогда, когда был атеистическим. Устанавливают три периода русской социалистической мысли. Социализм утопический, влияние идей Сен-Симона и Фурье; социализм народнический, наиболее русский, более близкий к идеям Прудона; социализм научный, или марксистский. Я бы прибавил к этому еще четвертый период — социализм коммунистический, который можно определить, как волюнтаристический, экзальтирующий революционную волю. Первоначально в русском социализме было решительное преобладание социального над политическим. Так было не только в социализме утопическом, но и в социализме народническом в 70-е годы. Лишь в конце 70-х годов, когда образовалась партия Народной Воли, социалистическое движение становится политическим и переходит к террористической борьбе. Иногда говорили, что социальный вопрос в России носит консервативный, а не революционный характер. Это связано было главным образом с русскими традиционными формами крестьянской общины и рабочей артели. Это была идеология мелкого производителя. Социалисты-народники боялись политического либерализма, так как он ведет за собой торжество буржуазии.

Герцен — противник политической демократии. Одно время он даже верит в полезную роль царя и готов поддерживать монархию, если она будет защищать народ. Социалисты более всего не хотят западного пути развития для России, хотят во что бы то ни стало избежать капиталистической стадии. Народничество есть своеобразное русское явление, как своеобразно русским явлением был русский нигилизм и русский анархизм. Оно имело многообразные проявления. Было народничество консервативное и революционное, материалистическое и религиозное.

**Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)**

**Поясните на примере из экономики суть фразы «социализм ... в русской природе».**

Народниками были славянофилы и Герцен, Достоевский и революционеры 70-х годов. И всегда в основании лежала вера в народ как хранителя правды. Народ отличали от нации и даже противопоставляли эти два понятия. Народничество не есть национализм, хотя могло принимать националистическую окраску. Для религиозного народничества народ есть некий мистический организм, более уходящий и в глубь земли и в глубь духа, чем нация, которая есть рационализированное историческое образование, связанное с государством. Народ есть конкретная общность живых людей, нация же есть более отвлеченная идея. Но и в религиозном народничестве, у славянофилов, у Достоевского и Л. Толстого народ был по преимуществу крестьяне, трудовые классы общества. В народничестве же не религиозном, революционном, народ отождествлялся с социальной категорией трудового класса общества и его интересы отождествлялись с интересами труда. Народность и демократичность (в социальном смысле) смешивались. Славянофилы

думали, что в простом народе, в крестьянстве более сохранилась русская народность и православная вера, характерная для русского народа, чем в классах образованных и господствующих. Для русского народничества, в отличие от национализма, характерно отрицательное отношение к государству, оно имело анархическую тенденцию, и это в славянофильстве так же, как и в народничестве левого лагеря.

**Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)**

**В чем с точки зрения автора заключается различие между народом и нацией? Какие подходы к пониманию природы нации вам известны? В чем их суть? Какой из этих подходов вам наиболее близок и почему? (5 баллов)**

Государство представлялось вампиром, сосущим кровь народа, паразитом на теле народа. Народническое сознание связано с разрывом, с противоположением, с отсутствием единства. Народ не есть единое целое данной исторической национальности. Народ противопоставлялся то интеллигенции и образованным классам, то дворянству и классам господствующим. Обычно народник-интеллигент не чувствовал себя органической частью народного целого, исполняющей функцию в народной жизни. Он сознавал свое положение ненормальным, не должным, даже греховным. В народе не только скрыта правда, но и скрыта тайна, которую нужно разгадать.

Народничество было порождением неорганического характера русской истории Петровского периода, паразитарного характера массы русского дворянства. И лучшей, сравнительно небольшой части русского дворянства делает большую честь, что в ней возникло народническое сознание. Это народническое сознание было «работой совести», было сознание греха и покаяния. Это сознание греха и покаяния достигает своей вершины в лице Л. Толстого. У славянофилов это было по-иному и связано с ложной идеализацией допетровского периода русской истории как органического. Поэтому социальная тема не была у них достаточно ясно выражена. Можно сказать, что славянофильская социальная философия заменяет Церковь общиной и общину Церковью. Но социальная идеология славянофилов носила народнический и антикапиталистический характер.

**Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)**

**Что такое этнос, народность, национальность? В чем их отличие? Почему представителей народничества нельзя назвать националистами?**

Во всяком случае славянофилы верили, что пути России особые, что у нас не будет развития капитализма и образования сильной буржуазии, что сохранится общинность русского народного быта в отличие от западного индивидуализма. Торжествующая на Западе буржуазность их отталкивала, хотя, может быть, с меньшей остротой, чем Герцена. В последний период у Белинского складывалось мирозерцание, которое можно считать основой русского социализма. После него в истории нашей социалистической мысли руководящую роль будет играть публицистическая критика. За ней скрывалась наша социальная мысль от цензуры. Это имело печальные последствия для самой литературной критики, которая не стояла на высоте русской литературы. Было уже сказано, что новый девиз Белинского был «Социальность, социальность — или смерть».

**Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)**

**На основе текста назовите особенности социалистической мысли в России XIX века (5 баллов).**

Белинский любил литературу, и у него, как у критика, была большая чуткость. Но из сострадания к несчастным он отказал в праве думать об искусстве, о знании. Им овладела социальная утопия, страстная вера, что не будет больше богатых и бедных, не будет царей и подданных, люди будут братья и наконец поднимется человек во весь свой

рост. Я употребляю слово «утопия» совсем не для обозначения неосуществимости, а лишь для обозначения максимального идеала. Ошибочно было бы думать, что социализм Белинского был сентиментальным, он был страстным, но не сентиментальным, и в нем звучали зловещие ноты: «Люди так глупы, что их насильно нужно вести к счастью». И для осуществления своего идеала Белинский не останавливается перед насилием и кровью. Белинский совсем не был экономистом, имел мало знаний, в этом он отличался от хорошо вооруженного Чернышевского. Но его можно признать, как я уже говорил, одним из предшественников русского марксистского социализма и даже коммунизма. Он менее типичный народник, чем Герцен. Белинскому принадлежат слова: «Не в парламент пошел бы освобожденный русский народ, а в кабак побежал бы пить вино, бить стекла и вешать дворян».

***Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)***

**Как на примере Белинского автор показывает судьбу культур философской критики в России? (5 баллов)**

**Вопросы на рассуждение (каждый 15 баллов)**

***Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)***

Назовите особенности социалистической мысли в России XIX века. Как Вам кажется данные особенности отразились на характере русской интеллигенции XIX-XX вв.? Свой ответ аргументируйте. Дайте определение понятие «Русская идея»? В чем на Ваш взгляд специфика «Русской идеи» с точки зрения Н.А. Бердяева? Аргументируйте свой ответ.

***Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)***

**Автор утверждает, что «социализм у русских носил религиозный характер и тогда, когда был атеистическим».**

Согласны ли вы с этим тезисом, может ли религия быть атеистической? Почему? Приведите не менее двух аргументов. К каким последствиям может привести увеличение и уменьшение религиозности общества? Приведите не менее шести последствий и обоснуйте причинно-следственную связь между увеличением/уменьшением и указанным последствием.

***Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)***

Какой политический смысл имеет лозунг «Православие, Самодержавие, Народность»? Какие политические функции лежат в основе религиозных идей? Какие особенности доминирующей религии в России легли в основу представлений народников о русском народе? Чем социализм научный в своем обосновании социальной и политической действительности отличается от религиозных догм?

***Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)***

Какая экономическая проблема служит причиной возникновения отношений собственности? Какие стимулы в экономике порождает частная собственность, а какие – государственная? Приведите не менее двух примеров для каждой формы собственности. В

каких видах деятельности возможна только государственная собственность и почему? Приведите не менее двух примеров видов деятельности.

***Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)***

**«... Это выражалось уже в том, что русский народ не знал римских понятий о собственности. О Московской России говорили, что она не знала греха земельной собственности, единственным собственником являлся царь, не было свободы, но было больше справедливости».**

Какие формы собственности и какой принцип их защиты предусматриваются в Конституции Российской Федерации? Раскройте наиболее полным образом содержание права собственности, закрепленное в Гражданском кодексе Российской Федерации.

**Резюме (15 баллов)**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение данного текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

Время выполнения заданий - 180 мин

Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100.

Внимательно прочитайте предложенный текст Марты Нуссбаум и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение – напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них. Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.

### Марта Нуссбаум. Патриотизм и космополитизм

В ответ на вопрос, откуда он, древнегреческий философ Диоген-киник отвечал: «я – гражданин мира». Под этим он, по-видимому, подразумевал то, что для него не имеет значения место его происхождения и членство в местной группе, столь важное для рядового грека; он настаивал на определении себя с точки зрения более универсальных стремлений и интересов.

#### *Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)*

**Какие еще философы на ваш взгляд стремились к целостности и универсализму? Назовите не менее трех имен.**

Продолжившие его дело стоики более полно раскрыли образ *kosmou politês* (гражданина мира), показав, что каждый из нас на самом деле живет в двух сообществах: в местном сообществе, где мы родились, и сообществе человеческих суждений и стремлений, которое «является по-настоящему великим и общим, где мы не мыкаемся из угла в угол, а отмеряем границы нашего народа солнцем» (Сенека, «О досуге»). И это сообщество по сути и есть источник наших моральных обязательств. В вопросе об основных моральных ценностях, вроде справедливости, необходимо, чтобы мы считали «всех людей своими земляками и согражданами» (Плутарх, «О судьбе и доблести Александра»). И все наши рассуждения должны касаться, прежде всего, общечеловеческих проблем.

#### *Вопрос на понимание (право) (5 баллов)*

**Автор рассуждает по поводу понятия «гражданин мира». Как в действующем законодательстве Российской Федерации определяются следующие термины: «гражданство Российской Федерации», «иное гражданство», «иностранный гражданин», «лицо без гражданства», «двойное гражданство».**

В конкретных обстоятельствах, а не проблем, связанных с национальной идентичностью, то есть не имеющих отношения к остальным. Диоген знал, что призыв мыслить, как гражданину мира был в каком-то смысле призывом покинуть комфорт патриотизма и простых чувств, взглянуть на наш собственный образ жизни с точки зрения справедливости и добродетельности. Место рождения всегда случайно; любой человек может родиться в любой нации. Признавая это, его последователи-стоики считали, что нам не следует позволять национальным, классовым, этическим или гендерным

различиям становиться препятствиями между нами и другими людьми. Во всем видеть нужно общечеловеческое и, в первую очередь, уважать его основные качества – разум и нравственность.

Это не значило, что стоики выступали за отмену местных и национальных форм политической организации и создание всемирного государства. Идея была гораздо более радикальной: мы должны быть верны не просто форме правления, не временной власти, а моральному сообществу, образуемому всеми людьми. Идея гражданина мира, таким образом, служит прообразом и источником кантовской идеи «царства целей» и выполняет схожие задачи, вдохновляя и регулируя моральное и политическое поведение. В своих поступках всегда необходимо выказывать равное уважение к достоинству разума и морального выбора в каждом человеке. И эта же идея пронизывает роман Тагора, поскольку космополитический землевладелец пытается остановить волну национализма и фракционности, обращаясь к универсальным моральным нормам. Многие речи героя Никиля взяты из космополитических политических сочинений самого Тагора.

Стоики, утверждавшие, что воспитание хорошего гражданина — это воспитание гражданина мира, приводили для обоснования этого три довода. Прежде всего, они утверждали, что изучение человеческой сущности и ее проявлений во всем мире очень важно для самопознания: мы лучше понимаем себя, сравнивая свой образ жизни с образом жизни других разумных людей.

***Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)***

**Автором текста написано, что «мы лучше понимаем себя, сравнивая свой образ жизни с образом жизни других разумных людей». Какой предпосылке неоклассической экономической теории противоречит данное высказывание? Находит ли данное условие подтверждение в реальной экономике? Объясните свой ответ и приведите пример.**

Кроме того, они, как и Тагор, считали, что нам лучше удастся решать свои проблемы, если мы будем рассматривать их в таком ключе. Ни одна тема не развита в стоицизме так глубоко, как вред, наносимый политической жизни группы фракционностью и местными привязанностями. Политическое обсуждение, утверждают они, постоянно срывается из-за фанатичных привязанностей к своей «цирковой труппе» или к нации. Только связав себя с мировым сообществом справедливости и разума, нам удастся избежать этих опасностей.

***Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)***

**Автор рассуждает о переходе от национального сознания к универсальному сознанию. Как Вам кажется совпадает ли она в своем подходе с Георгом Гегелем? Ответ обоснуйте.**

Наконец, они настаивали на необычайной ценности позиции *kosmou politês*, так как она позволяет видеть в людях главное, что заслуживает уважения и признания, а именно — стремление к справедливости и добродетельности и способность мыслить. Этот аспект может быть не таким ярким, как местные или национальные традиции и идентичности, — и именно поэтому молодая жена в романе Тагора отвергает его ради националистического оратора Сандипа, которого она позднее начинает считать поверхностным, — но при этом, утверждают стоики, идея космополитизма прочна и глубока. Стоики подчеркивают, что превращение в гражданина мира не означает отказа от местных идентификаций, которые

зачастую способны серьезно обогащать жизни человека. Они не предлагают считать себя лишенными местных привязанностей; скорее, речь идет о том, что человек окружен рядом концентрических кругов.

Первый включает самого человека; следующий – его ближайших родственников; еще один – дальних родственников, затем соседей или местную группу, земляков, соотечественников – и к этим группам легко можно добавить этнические, языковые, исторические, профессиональные, гендерные и сексуальные идентичности. И самый большой круг включает все человечество в целом. Наша задача как граждан мира состоит в том, чтобы «притянуть все эти круги к центру» (философ-стоик Гиерокл, I–II века н. э.), относясь ко всем людям к землякам и так далее. Иными словами, нам не следует пренебрегать нашими особыми привязанностями и идентификациями – этническими, гендерными или религиозными. Нам не нужно считать их поверхностными, так как они составляют часть нашей идентичности.

***Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)***

**Что такое политическая идентичность? Как используется политика идентичности государствами? Какие разнонаправленные тенденции формирования идентичности в мире можно отметить на протяжении многих столетий? Приведите примеры из истории к каждой из тенденций.**

Мы можем и должны уделять им особое внимание в образовании. Но нам нужно работать над тем, чтобы сделать всех людей частью нашего сообщества диалога и участия, вести наше политическое обсуждение в этой взаимосвязанной общности и проявлять особое внимание и уважение тому кругу, который включает в себя все человечество.

***Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)***

**Автор утверждает, что источником моральных обязательств является не «местное сообщество», а «сообщество человеческих суждений и стремлений». Как данная точка зрения соотносится с видением природы моральных обязательств такого социолога как Э. Дюркгейм?**

**Вопросы на рассуждения (15 баллов каждый)**

***Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)***

**Автор отмечает: «Во всем видеть нужно общечеловеческое и, в первую очередь, уважать его основные качества – разум и нравственность».**

Ф.М. Достоевский в «Пушкинской речи» вводит понятия «всеобщая любовь» и «все человечность». Как Вам кажется близок ли он в своих взглядах к Марте Нуссбаум? Приведите не менее 3-х аргументов в пользу Вашей позиции. Как идеи Достоевского были развиты в русской философии конца XIX – начала XX вв.?

**Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)**

**Автор высказывает мнение, что «каждый из нас на самом деле живет в двух сообществах: в местном сообществе, где мы родились, и сообществе человеческих суждений и стремлений».**

Объясните, используя экономические понятия и концепции, влияние места жительства на экономические возможности людей. Приведите не менее трех разных примеров этого воздействия. Какое влияние оказывают информационные технологии на возможности людей на рынке труда? Какие тенденции развития рынка труда под действием информационных технологий могут способствовать распространению идей космополитизма?

**Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)**

Во время Эпохи Просвещения начали появляться различные концепции естественного права, которые легли в основу многих документов, закрепляющих права и свободы человека. Где и когда был принят первый в мире документ, декларирующий права человека? Как он назывался? А в последующем, в XX веке, Генассамблея ООН приняла глобальный документ, рекомендованный для всех стран, где определены права, которыми обладают все люди на планете. О каком документе идет речь? Какие права и свободы являются основой документа (назовите 10 таких ценностей)?

**Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)**

**Автор пишет, что «нам не следует пренебрегать нашими особыми привязанностями и идентификациями — этническими, гендерными или религиозными. Нам не нужно считать их поверхностными, так как они составляют часть нашей идентичности. Мы можем и должны уделять им особое внимание в образовании».**

Какие в связи с этим, права и свободы человека и гражданина, закрепленные в Конституции Российской Федерации, можно назвать? Как Вы считаете учитываются ли этнические, гендерные и религиозные привязанности и идентификации в системе образования Российской Федерации согласно законодательству Российской Федерации? Ответ аргументируйте, в том числе, ссылаясь на нормы Конституции Российской Федерации (номера статей называть не требуется).

**Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)**

**Автор утверждает, что «нужно работать над тем, чтобы сделать всех людей частью нашего сообщества диалога и участия, вести наше политическое обсуждение в этой взаимосвязанной общности».**

Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов в обоснование собственной позиции (отличных от аргументов, приведенных в тексте). Как вы считаете, можно ли считать данное стремление навязыванием для всех окружающих определенной картины мира, преподнесением определенной точки зрения в качестве универсалии? Почему? Приведите не менее двух аргументов.

**Резюме (15 баллов)**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

**Время выполнения заданий - 180 мин.**

**Суммарное количество баллов за работу 125. Если сумма баллов, набранных участником по всем заданиям, превосходит 100, его итоговая оценка равна 100.**

**Внимательно прочитайте предложенный текст Шошаны Зубофф и изучите данные, приведенные в нем. Выделите для себя основную идею этого текста в целом. Перечитайте его еще раз и обдумайте основные аргументы, приводимые автором. Задание к тексту состоит из двух частей. Начните выполнение задания с вопросов на понимание – дайте ответы на них. В конце текста даны вопросы на рассуждение - напишите развернутый аргументированный ответ по каждому из них**  
**Задание содержит 6 вопросов на понимание, 5 вопросов на рассуждение и итоговое резюме.**

### Шошана Зубофф. Надзорный капитализм

При надзорном капитализме «средства производства» служат «средствам изменения поведения». Машинные процессы заменяют собой человеческие отношения, так чтобы определенность могла заменить собой доверие. Эта новая сборка опирается на обширный цифровой «аппарат», на всемирно-историческую концентрацию передовых компьютерных знаний и навыков, а также на колоссальные богатства. Цикл массового изменения поведения объединяет многие из рассмотренных нами операций: повсеместное извлечение и оцифровку данных, активирование действий (подстройка, понуждение, обусловливание), цепочки поставок поведенческого излишка, основанные на машинном интеллекте производственные процессы, изготовление прогнозных продуктов, динамические рынки поведенческих фьючерсов и «таргетирование», которое ведет к новым раундам подстройки, понуждения, обусловливания и вынужденных «недоговоров», тем самым возобновляя весь цикл. Эта сборка — рыночный проект: ее цель — изготовление прогнозов, которые становятся тем более ценными, чем ближе подходят к определенности. Лучшие прогнозы опираются на всю совокупность данных, и на волне этого движения к тотальности надзорные капиталисты прибрали к рукам разделение общественного знания. Они властвуют над знанием с решающей вершины социального порядка, где они питают и защищают теневой текст — оригинал самой определенности. В эту рыночную сеть мы и попались. Мы рассмотрели условия, механизмы и процессы, создающие это частное царство знаний и его прибыльные прогнозы, которые эволюционируют в сторону определенности, чтобы гарантировать рыночным игрокам нужные им исходы. Никакой исход нельзя гарантировать, если у вас нет возможности его добиться. Это темное сердце надзорного капитализма — нового типа бизнеса, который переосмысливает нас через призму собственной специфической власти, действующей через средства изменения поведения.

***Вопрос на понимание (экономика) (5 баллов)***

**Как в статье понимается неопределенность в бизнесе? Подтвердите свой ответ цитатами из статьи. Сформулируйте другой подход к определению неопределенности в экономике.**

Что это за власть и как она переделывает человеческую природу ради требуемой ею прибыльной определенности? Эту разновидность власти я называю инструментализмом, определяя его как инструментовку и инструментализацию поведения в целях его изменения, прогнозирования, монетизации и контроля. В этой формулировке

«инструментовка» относится к марионеткам — это повсеместная подключенная к сети материальная архитектура восприимчивой компьютеризации, которая оцифровывает, интерпретирует и приводит в действие человеческий опыт.

**Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)**

**Кто из известных Вам философов также рассуждал о специфике понятия власть? Назовите не менее 3-х имен.**

«Инструментализация» же обозначает социальные отношения, которые ориентируют кукловодов на человеческий опыт, когда надзорный капитал владеет машинами, превращающими нас в средства для достижения рыночных целей других людей. Надзорный капитализм заставил нас иметь дело с беспрецедентной формой капитализма. Теперь же инструментарная власть, которая поддерживает и расширяет надзорно-капиталистический проект, вынуждает нас ко второму столкновению с беспрецедентным.

**Вопрос на понимание (политология) (5 баллов)**

**Автор говорит о новом виде капитализма – надзорном. Чем такая трактовка отличается от классического понимания капитализма по К. Марксу (назовите признаки, по которым можно их отличить)? Какие новые средства реализации власти появились у современных государств? Приведите пример надзорного капитала?**

Когда ученые, лидеры гражданского общества, журналисты, общественные деятели, да и большинство из нас, мужественно выступают против этой новой власти, мы неизменно обращаемся к Большому Брату Оруэлла и в целом к призраку тоталитаризма как к той призме, через которую следует интерпретировать сегодняшние угрозы. Google, Facebook и все поле коммерческого надзора часто изображаются как «цифровой тоталитаризм». Я восхищаюсь теми, кто противостоит вторжениям коммерческого надзора, но я также полагаю, что приравнивать инструментарную власть к тоталитаризму — значит только затруднять наше понимание, а также нашу способность сопротивляться, нейтрализовывать и в конечном итоге побеждать ее мощь. Исторического прецедента инструментариализму нет, но зато у нас есть яркий прецедент подобного же рода встречи с беспрецедентной новой разновидностью власти.

**Вопрос на понимание (философия) (5 баллов)**

**Автор рассуждает о социальных и политических эффектах цифровой трансформации. Какие эффекты и риски влияния цифровой трансформация на человека Вы можете отметить? Укажите не менее 3-х эффектов и рисков.**

В те годы, когда тоталитаризм еще не был назван по имени и формально проанализирован, его критики прибегали к языку империализма как к единственному доступному языку, позволяющему формулировать смертельную угрозу, которую представляла собой эта новая власть, и противостоять ей. Сегодня надзорный капитализм пустил нас в плавание по еще одному странному, темному морю невиданных и потому невидимых опасностей. Теперь уже мы, подобно ученым и гражданам прошлого, в надежде на спасение хватаемся за знакомые слова, описывающие власть XX века. Когда мы привязываем новое чувство опасности к старым, знакомым фактам, не осознавая, что выводы, к которым они нас приведут, с необходимостью неверны, мы возвращаемся к синдрому безлошадного экипажа. Вместо этого нам следует понять специфическую внутреннюю логику накопления власти, всецело принадлежащую XXI веку, для которой мы не найдем адекватного компаса в прошлом. Тоталитаризм был одержим перестройкой человеческого рода посредством двойного механизма геноцида и «инженерии человеческих душ». Инструментарная власть,

как мы увидим, ведет нас в совершенно ином направлении. Надзорных капиталистов не интересуют убийства или преобразование наших душ.

**Вопрос на понимание (право) (5 баллов)**

Автор пишет о такой форме капитализма как «надзорный капитализм». Назовите пять важнейших «материальных» признаков капиталистического государства, составляющих экономическую основу этого строя.

Хотя их цели во многом не менее амбициозны, чем цели тоталитарных лидеров, это все же совершенно другие цели. Работа по наименованию странной формы власти, беспрецедентной в человеческом опыте, должна начаться заново ради эффективного сопротивления и творческой возможности настаивать на будущем, которое будет делом наших собственных рук. Самое важное — это тот факт, что, как и инструментаризм, тоталитарная власть была чем-то беспрецедентным. Она буквально не бросала вызов человеческому пониманию. Мы можем многому научиться из усилий и просчетов ученых, журналистов и граждан, которых подмяла под себя непостижимая и неодолимая сила. После того как мы рассмотрим эти вопросы, мы будем готовы исследовать истоки инструментаризма в области знания, ставшей известной как «радикальный бихевиоризм», наиболее ярким представителем которого был Б. Ф. Скиннер с его мечтой о «технологии поведения».

**Вопрос на понимание (социология) (5 баллов)**

Что собой представляет надзорный капитализм? Что такое тотальный институт? Чего между этими явлениями больше сходств или различий? В чем эти сходства/различия заключаются?

**Вопросы на рассуждения (15 баллов каждый)**

**Вопрос на рассуждение (право) (15 баллов)**

Автор говорит об инструментализме, который влияет на поведение одних людей для достижения рыночных целей других людей. Данные пользователей это их собственность, но надзорный капитализм отбирает ее.

Согласны ли Вы с утверждением, что «Google, Facebook и все поле коммерческого надзора часто изображаются как «цифровой тоталитаризм»? Обоснуйте свой ответ. Дайте характеристику такому государственному режиму как тоталитаризм. Как Вы считаете какие нормы Главы 2 Конституции Российской Федерации «Права и свободы человека и гражданина» нарушаются в процессе деятельности, например, Google и Facebook (номера статей называть не требуется).

**Вопрос на рассуждение (философия) (15 баллов)**

Автор также отмечает: «когда мы привязываем новое чувство опасности к старым, знакомым фактам, не осознавая, что выводы, к которым они нас приведут, с необходимостью неверны, мы возвращаемся к синдрому безлошадного экипажа. Вместо этого нам следует понять специфическую внутреннюю логику накопления власти, всецело принадлежащую XXI веку, для которой мы не найдем адекватного компаса в прошлом».

Согласны ли Вы с утверждением автора, что логика накопления власти для каждой эпохи имеет свои специфические черты? Свой ответ обоснуйте. Как Вам кажется в чем с точки зрения автора ключевое отличие процессов текущего этапа от процессов XX века? Какие ключевые черты тоталитарных режимов XX века отмечает автор? Кто из философов XX в.

изучал феномен тоталитаризма? Укажите не менее 3-х имен и раскройте их основные взгляды.

**Вопрос на рассуждение (социология) (15 баллов)**

В своей работе Шошана Зубофф утверждает, что продиктованная капиталистической логикой экономического обогащения модификация поведения людей угрожает сделать с человеческой природой в XXI веке то же, что промышленный капитализм сделал с окружающей средой в XX веке.

Согласны ли вы с этим тезисом? Почему? Приведите не менее двух аргументов. Предположите, в чем могут заключаться позитивные и негативные последствия надзорного капитализма для общества? Приведите не менее 3-х положительных и 3-х негативных последствий.

**Вопрос на рассуждение (политология) (15 баллов)**

Идеи автора созвучны с мыслями М. Фуко. Какой вид власти предложил рассматривать М. Фуко? Когда, по его мнению, происходит формирование этого вида власти? Какие его основные характеристики вы можете выделить? Также М. Фуко разрабатывал концепт «власть-знание», которые легли в основу понимания власти Шошаны Зубофф. Что означает термин «власть-знание», и в каких частях предложенного текста мы можем найти признаки этого концепта?

**Вопрос на рассуждение (экономика) (15 баллов)**

Как автор статьи описывает устройство рынка прогнозов? Приведите не менее трех разных примеров того, как фирмы могут зарабатывать на прогнозах. Изложите авторскую позицию по степени точности предсказаний на рынке прогнозов. Какая экономическая гипотеза служит основанием для таких взглядов Шошаны Зубофф?

**Резюме (15 баллов)**

Напишите обществоведческий текст (вывод), суммирующий вашу позицию по поводу вопросов на рассуждение, выделяя основную проблему текста и отношение к тезисам автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. В конце вывода одним простым предложением подытожьте ваш анализ. Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

