

**Время выполнения заданий - 120 минут.
Максимальное количество баллов – 100.**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Конституцией Сингапура предусмотрено лишение гражданства лица, которое «показало себя словом или делом не преданным или не питающим нежности к Сингапуру». Приведите *два* правовых аргумента, почему подобная мера не могла бы быть установлена в Российской Федерации. *(10 баллов)*

1.2. Представьте, что в Государственную Думу внесен проект закона о поправках к Конституции РФ, предполагающий превращение Федерального Собрания в однопалатный парламент, формирующийся посредством прямых выборов. Приведите *два* аргумента в пользу этой законодательной инициативы и *два* аргумента – против. *(10 баллов)*

1.3. Укажите правовую квалификацию зарегистрированного брака и фактических брачных отношений в *четырёх* отраслях права: гражданском, семейном, конституционном, и уголовно-процессуальном. *(10 баллов)*

1.4. Объясните разницу между сроком службы и гарантийным сроком, приведя не менее *четырёх* отличий. *(10 баллов)*

Часть II (60 баллов)

В заданиях II части неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.

2.1. 17-летняя Снежана учится в математическом колледже и параллельно работает в магазине игрушек. Всю зарплату, которую Снежана получает, она тратит на косметику, мобильный интернет, вечеринки с друзьями и, хуже того, балуется электронными сигаретами на этих вечеринках, что категорически не нравится ее матери Наталье Игоревне. У Натальи Игоревны трое детей, она одна их содержит, имеет проблемы со здоровьем и не может полноценно работать, вынуждена экономить каждую копейку, чтобы хватало на оплату коммунальных услуг, питание и расходы первой необходимости. Видя, что Снежана неразумно тратит зарабатываемые деньги, не принимая в расчет трудное материальное положение семьи, Наталья Игоревна пригрозила дочери обратиться в суд с требованием об ограничении права Снежаны получать зарплату и самостоятельно распоряжаться ею, и о назначении ее попечителем, так как Снежана является несовершеннолетней. Снежана заявила, что она не обязана работать, будучи несовершеннолетней учащейся, и если она это делает, то определение того, как тратить свои деньги, является ее правом. Ограничить ее в дееспособности можно только при злоупотреблении алкоголем или наркотическими средствами, а она никогда в жизни такого себе не позволяла. Более того, она может подать заявление об эмансипации в органы опеки и попечительства, поскольку работает по трудовому договору, согласие родителей на это не требуется, а обязанность платить алименты родителям предусмотрена только с 18 лет.

Прокомментируйте описанную в задании ситуацию, используя нормы действующего гражданского законодательства. (12 баллов)

2.2. Отдыхая на российском курорте, Лариса Любознашкина решила прогуляться по магазинчикам на набережной, где приобрела сумочку, купальник и юбку, удивившись приятным ценам. Сопровождавшая ее попутчица - двоюродная сестра, - неодобрительно сообщила ей, что она покупает все первое попавшееся дешевое, и не факт, что хорошее, и очень скоро останется без денег. Спустя несколько дней, Лариса приняла решение сдать покупки, поскольку пришла к выводу, что сумочку ей будет не с чем носить, а купальник оказался с дефектом - не застегивался замочек, поскольку явно было отломано крепление. Юбку же раскритиковали подруги, которым она прислала фото. В первом магазине Ларисе сказали, что купальник невозможно обменять в принципе, так как он входит в перечень невозвратных товаров, а если ей не подходит сумка, то она может выбрать другую, в наличии множество аналогичных моделей в разных цветах и фасонах. Лариса возмутилась, что это нарушение ее прав, так как она обратилась в течение двух недель и ей обязаны сделать возврат. В магазине же, где Лариса приобретала юбку, продавец отказался сделать возврат в связи с тем, что Лариса не сохранила чек. Продавец заявил, что не помнит ее, и убедиться в том, что она покупала юбку в пределах двух недель, не имеет возможности.

Нарушены ли права Ларисы Любознашкиной? Обоснуйте ответ, используя нормы действующего законодательства. (12 баллов)

2.3. Николай Мячиков, 17 лет, очень любит футбол и не пропускает ни одного матча любимой команды «Торпедо». Во время последнего матча, очень важного для прохождения «Торпедо» в следующий этап турнира, Николай не смог совладать с эмоциями и после проигрыша его команды стал бросать в болельщиков соперника различные предметы: бутылки из-под напитков, флажок и даже свою дудку болельщика. Затем юноша попытался проникнуть в раздевалку команды «Торпедо», чтобы, как он объяснял, «поддержать своих любимых футболистов». Наблюдавшие за действиями Николая сотрудники полиции вывели его со стадиона и составили протокол, в котором квалифицировали его действия как нарушающие правила поведения зрителей во время официального спортивного мероприятия. Через три дня начальником окружного УВД было вынесено постановление о привлечении Николая Мячикова к административной ответственности в соответствии с частью 3 статьи 20.31 КоАП Российской Федерации и наложении на него административного наказания в виде запрета на посещение официальных спортивных мероприятий на срок 10 лет. Николай посчитал постановление незаконным и обвинил сотрудников полиции в применении к нему несуществующего наказания.

Прав ли Николай Мячиков в своей оценке примененного к нему административного наказания? Укажите на три нарушения закона, допущенные при привлечении молодого человека к ответственности? (12 баллов)

2.4. На время летних каникул шестнадцатилетний Андрей Чехлов устроился на работу в салон сотовой связи. Работодатель предложил ему заключить трудовой договор сроком на три месяца с испытанием продолжительностью две недели. В последний день испытательного срока директор салона подошел к Андрею и сказал, что со следующего дня трудовой договор с ним прекращается, поскольку Андрей, к сожалению, не прошел испытание. Причиной неудовлетворительного результата стали отрицательные отзывы покупателей о скорости работы Андрея и качестве его консультаций. Однако на следующий день Андрей пришел на работу как ни в чем не бывало. Когда директор в недоумении спросил, зачем Андрей пришел в салон, тот ответил, что по договору будет работать до конца лета, а слова директора о неудовлетворительном результате испытания юридической силы не имеют.

Кто прав в возникшем споре? Дайте правовую оценку положениям трудового договора и поведению работодателя. Как, по Вашему мнению, стоило поступить работодателю, считавшему, что Андрей не справляется со своими обязанностями? (10 баллов)

2.5. На день 12-летия бабушка подарила Максиму смартфон. Мама забрала у Максима телефон, объяснив это тем, что он еще маленький и самостоятельно такие подарки принимать не может, поэтому она сама решит, когда отдать ему телефон. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)

2.6. Жила на свете мачеха. Было у неё две дочери: родная и падчерица. Родная что сделает, за всё её глядят по головке! А падчерица, как ни угождает, ничем не угодит - всё не так, всё худо. А, надо правду сказать, девочка была золото; в хороших руках она бы как сыр в масле каталась, а у мачехи каждый день слезами умывалась. Что делать... Придумала мачеха падчерицу со двора согнать. Вот и говорит она мужу: — Вези, вези, старик, её, куда хочешь, чтобы мои глаза её не видали, чтобы мои уши о ней не слышали; да не вози к родным в тёплую хату, а в лес дремучий на трескучий мороз. Заплакал, затужил старик, да нечего делать, посадил дочку в сани, хотел прикрыть попонкой, да и то побоялся, так и повёз. Привез старик дочку в лес дремучий, свалил в сугроб, перекрестил, а сам поскорее домой, чтобы глаза не видали дочериной смерти.

(Русская народная сказка «Морозко»)

Согласно сказке, падчерица осталась жива и вернулась из леса с подарками от Морозки.

Дайте полную квалификацию действий участников истории. Ответ обоснуйте, используя нормы действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. (8 баллов)

**Время выполнения заданий - 120 минут.
Максимальное количество баллов – 100**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Представьте, что в одном из субъектов Российской Федерации установлена обязанность учеников общеобразовательных школ ежегодно делать профилактическую прививку от гриппа. В отсутствие справки о прохождении очередной вакцинации учащийся не допускается до занятий и привлекается к административной ответственности в виде административного штрафа. Приведите *пять* аргументов, почему такой запрет не должен иметь юридической силы. *(10 баллов)*

1.2. На основании 4-х аргументов объясните, почему в гражданском праве отсутствует презумпция невиновности. *(10 баллов)*

1.3. Во многих штатах США судьи избираются населением. В России же возможность избирать мировых судей не используется субъектами Федерации. Приведите *два аргумента* в пользу формирования судейского корпуса путем назначения, и *два* – в пользу избрания населением. Сделайте краткий вывод, какой способ является предпочтительным для Российской Федерации. *(10 баллов)*

1.4. Приведите четыре различия снижения брачного возраста для лиц в возрасте от 16 до 18 лет и лиц, не достигших возраста 16 лет. *(10 баллов)*

Часть II (60 баллов)

В заданиях II и III частей неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.

2.1. 12-летнему Максиму бабушка на день рождения подарила 10 000 рублей для того, чтобы он купил себе новый телефон на свой выбор. Мама забрала у Максима деньги, объяснив это тем, что она считает, что это большая сумма для распоряжения в его возрасте, и поэтому она сама решит, как потратить данную сумму в его пользу. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)

2.2. Захар Степанов пообещал своей супруге Маргарите подарить ей на 8 марта шубу, однако ввиду командировки Маргариты покупку пришлось отложить на конец апреля, в то время как раз была распродажа непроданных зимних товаров. Супруги долго ходили по магазинам и, наконец, выбрали и купили шубу. Правда, походить в ней уже не удалось, так как на улице резко потеплело. В конце ноября Маргарита достала шубу и начала выходить в ней в свет, однако спустя пару дней обнаружила в ней дефект - дырявую подкладку в рукавах. Супруги решили вернуть шубу в магазин, сославшись на неоговоренные недостатки товара, однако им сказали, что гарантийный срок составлял 30 дней с даты покупки, и поскольку он уже истек, товар возврату не подлежит, тем более, что он явно был в употреблении, шуба была испачкана снизу и имела явные признаки носки. Маргарита возмутилась: «я что, летом должна была ее носить? Вы не видите, что

она рваная? Вы обязаны провести экспертизу». На что ей намекнули, что, возможно, с момента примерки и приобретения товара она немного поправилась и в связи с этим подкладка начала рваться. Захар, в свою очередь, пообещал провести экспертизу причины возникновения дефекта и пообещал встречу в суде.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Каковы возможности супругов Степановых вернуть шубу в магазин? (12 баллов)

2.3. Авдотья Рыжикова, 16 лет, устроилась работать в библиотеку. По соглашению с работодателем ей была установлена пятидневная рабочая неделя с 4-часовым рабочим днем. Поскольку на работу она отправлялась сразу после школы и у нее не было времени на отдых и обед, Авдотья попросила директора библиотеки включить в ее трудовой договор право на неоплачиваемый получасовой перерыв для приема пищи. Директор не согласился, указав, что в зале всегда должен находиться работник, готовый помочь посетителям библиотеки с поиском или оформлением книг. Авдотье тяжело давался такой напряженный график, и она использовала промежутки, когда в библиотеке не было посетителей, для приема пищи и отдыха. Однажды во время такого перерыва Авдотья уснула, о чем посетители библиотеки сообщили директору. На следующий день Авдотью уволили за грубое нарушение трудовых обязанностей. Она возражала против увольнения, сославшись на то, что работодатель незаконно отказался предоставить ей перерыв для питания, предусмотренный трудовым законодательством.

Дайте правовую оценку поведения работодателя и работника. Были ли нарушены права Авдотьи Рыжиковой? (10 баллов)

2.4. Альварес Фернандес родился в 2008 году в Испании. Его отец, гражданин Испании, и мать, гражданка России, оформили сыну испанское гражданство. Благодаря общению с матерью, мальчик научился свободно говорить по-русски и всегда интересовался российской культурой. В 2018 году семья переехала на постоянное место жительства в Россию, и Альварес пошел учиться в российскую школу. Директор школы посоветовала маме Альвареса оформить мальчику российское гражданство, чтобы ребенок имел тот же объем прав, что и его сверстники, и не чувствовал себя «чужаком». Мама усомнилась, что это возможно, ведь приобрести гражданство, по общему правилу, можно только по достижении совершеннолетия, при условии проживания в России не менее пяти лет и при условии отказа от иностранного гражданства. К тому же, отец мальчика считал, что сыну абсолютно ни к чему российский паспорт, ведь иностранные граждане пользуются в России теми же правами, что и российские граждане.

Дайте правовую оценку позиций матери и отца ребенка. Может ли Альварес Фернандес в ближайшее время претендовать на получение российского гражданства? Ограничен ли он в правах ввиду своего испанского гражданства? (15 баллов)

2.5. Восемнадцатилетний автолюбитель Казимир Гонщик, получивший водительские права, периодически совершает поездки по городу на автомобиле отца, выкрадывая ключи из сумки. В одну из таких поездок Казимир отвлекся, выехал на полосу встречного движения и, сам того не желая, задел стоящий у обочины автомобиль, оставив на нем заметную вмятину. Все это было снято камерой фиксации нарушений ПДД. Испугавшись, Казимир поспешил домой; он не стал рассказывать отцу о происшествии. Через 1,5 месяца отец Казимира получил письмо с копией постановления заместителя начальника отдела ГИБДД о привлечении его к административной ответственности за выезд на полосу встречного движения и оставление места дорожно-транспортного происшествия и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год. На следующий день отец получил еще одно

письмо из районного суда о назначении даты слушания дела о привлечении его к материальной ответственности за вмятину на задетом автомобиле. После эмоционального разговора с сыном отец успокоился: по его мнению, он не должен нести ни административную, ни гражданско-правовую ответственность, поскольку не управлял автомобилем и не передавал его в управление сыну.

Прав ли отец? Соответствует ли постановление о привлечении отца к административной ответственности действующему законодательству? На кого возлагается гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный автомобилю третьего лица? (9 баллов)

2.6. Обратимся к произведению Агаты Кристи «Убийство в «Восточном Экспрессе».

Согласно сюжету книги, в одном из купе поезда обнаружен труп мистера Рэтчета. Начальник поезда обращается к знаменитому сыщику с просьбой о помощи, и Пуаро начинает расследование. Детектив выясняет, что все тринадцать пассажиров поезда причастны к убийству: они по очереди заходили в купе к Рэтчету и наносили удары ножом. Сыщик не выдал мстителей полиции.

Перечислите и раскройте признаки соучастия. Будут ли действия тринадцати пассажиров квалифицированы как соучастие в преступлении? Ответ поясните. (8 баллов)

**Время выполнения заданий - 120 минут.
Максимальное количество баллов – 100.**

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Законом одной из республик в составе Российской Федерации был упразднен верховный суд этой республики, а вместо него учрежден народный суд справедливости, юрисдикция которого должна была утверждаться на республиканском референдуме. Согласно закону, судьи упраздненного суда автоматически получали назначение в новый суд и прибавку к окладу за счет средств республиканского бюджета. Назовите *пять* принципов устройства судебной системы Российской Федерации, нарушенных принятием этого закона. *(10 баллов)*

1.2. В литературе утверждается, что метод трудового права является комплексным, то есть сочетает в себе императивное и диспозитивное регулирование. На примере *пяти* норм трудового законодательства продемонстрируйте обоснованность данного утверждения. *(10 баллов)*

1.3. Назовите четыре отличия защитника в уголовном и гражданском процессе. *(10 баллов)*

1.4. Укажите три исключения из принципа семейного права о признании правовых последствий за браком, заключенным только в органах ЗАГС. *(10 баллов)*

Часть II (60 баллов)

2.1. Маргарита Веселова проживает в городе Кызыл Республики Тыва и работает по трудовому договору на фабрике мороженого. Она исповедует буддизм традиции Тхеравады и отмечает все праздники, признаваемые этой традицией, в том числе Асалха пуджа («День дхармы»), который в 2019 году пришелся на вторник, 16 июля. За две недели до праздника Маргарита обратилась к работодателю с требованием предоставить ей оплачиваемый выходной день 16 июля, поскольку этого требуют ее религиозные убеждения, но получила отказ. Работодатель сослался на то, что перечень нерабочих праздничных дней устанавливается Трудовым кодексом РФ и не включает буддийские праздники. Маргарита Веселова посчитала отказ незаконным, указав, что в субъектах Федерации могут устанавливаться дополнительные нерабочие дни, в том числе в связи с религиозными праздниками, а буддизм, как известно, является в Тыве религией большинства.

Кто прав в споре? Были ли нарушены права Маргариты Веселовой отказом в предоставлении ей права на нерабочий (праздничный) день в соответствии с ее религиозными убеждениями? (6 баллов)

2.2. Братья-близнецы Андрей и Матвей, 14-ти лет, получили в подарок на день рождения от родителей игровую приставку. Аналогичную игровую приставку им подарили бабушка и дедушка. Поняв, что две одинаковые приставки им не нужны, они отдали одну из своих игровых приставок однокласснику Петру в обмен на комплект игр к приставке. Узнав о заключенной сделке, родители Андрея и Матвея потребовали у родителей Петра либо вернуть приставку, так как стоимость приставки и стоимость набора игр не равноценны, либо произвести доплату разницы цен.

Какая сделка была совершена братьями? Имели ли они право на ее совершение? Правомерны ли требования родителей? Ответ аргументируйте. (7 баллов)

2.3. Зайдя в кафе, Анна повесила свой плащ на вешалку, рядом с которой было размещено объявление: «Администрация кафе не несет ответственности за вещи, оставленные без присмотра». Пообедав, Анна не обнаружила верхней одежды. Директор кафе отказалась даже выслушать претензии Анны, заявив, что она была предупреждена об отсутствии ответственности у кафе за сохранность вещей.

Должно ли кафе нести ответственность за верхнюю одежду Анны? Ответ обоснуйте. (4 баллов)

2.4. 16-летний Игнат Звёздочкин прочитал в Интернете множество статей о том, как можно «пассивно» зарабатывать деньги, не предпринимая никаких физических усилий, и его привлекла идея покупки обыкновенных акций АО «Прогресс», объявление о продаже которых он увидел на сайте <https://дляакционеров.рф>. Игнат счёл, что денег, вырученных от продажи сноуборда, подаренного ему бабушкой, хватит на приобретение акций, зато потом можно из года в год получать дивиденды, которые ему будут обязаны выплачивать ежегодно. Игнат поделился своими планами со старшим братом Матвеем, однако тот скептически отнесся к его затее. Во-первых, на продажу сноуборда требуется письменное согласие родителей, а они будут против. Со слов Матвея, для того, чтобы приобрести акции, Игнат должен зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, а это влечет неограниченную ответственность по своим долгам, родители уже не будут за него отвечать. Более того, вложение денег в уставный капитал коммерческой организации для Игната в принципе невозможна в любом случае еще и потому, сделка по приобретению акций или доли в ООО требует нотариального удостоверения, что возможно только по достижении совершеннолетия. Игнат возразил, что может подать заявление на эмансипацию, поскольку с 16-ти лет это возможно по закону, и тогда сможет совершать любые сделки, в том числе и требующие нотариального удостоверения. Что касается продажи сноуборда, то он подарен не родителями, поэтому их согласие не требуется, несовершеннолетние с 14 до 18 лет имеют право распоряжаться своими доходами и личным имуществом.

Укажите, в чем правы и в чем ошибаются Игнат и Матвей. (9 баллов)

2.5. В соответствии с гражданским законодательством, юридическое лицо, в отличие от гражданина, не может претендовать на компенсацию морального вреда за порчу его деловой репутации. Прокомментируйте данное правило, дайте его юридическое обоснование и предложите механизм защиты деловой репутации, адекватный для юридического лица. (7 баллов)

2.6. Родители поручили шестнадцатилетнему Олегу отвезти тринадцатилетнего брата Юру на занятия балетом. Ребята опаздывали, поэтому в спешке Олег забыл оставленные родителями на проезд деньги дома. Братья решили не возвращаться за деньгами и поехать

на автобусе «зайцем». Как назло, в тот день на линии автобусного маршрута работали контролеры. Так как ни денег, ни билетов у ребят не было, контролер высадил Олега и Юру из автобуса.

Имел ли право контролер высаживать ребят? Возможно ли привлечь контролера к юридической ответственности? Ответ обоснуйте. (3 балла)

2.7. Какой принцип конституционно-правового статуса личности описывал П.И.Новгородцев, представляя права как выражение «самостоятельного абсолютного значения личности, которое должно принадлежать ей при всяких формах политического устройства... На них не может посягать государственный абсолютизм без того, чтобы не утратить своего моральности своего основания»? Приведите два положения российского законодательства, реализующих этот принцип (3 баллов).

2.8. «Мясо коров есть можно, а мясо собак – нет».

Согласны ли Вы с этим утверждением? Обоснуйте свою позицию, ссылаясь на нормы права. (5 баллов)

2.9. Руслан, Ульяна и Олег, студенты экологического факультета, загорелись идеей открыть приют для бездомных животных, имея возможность безвозмездно использовать для этих целей помещение, принадлежащее родителям Олега. Друзья решили выбрать в качестве формы общественную организацию. Правда, они быстро поняли, что личных средств на поддержание приюта и покрытие всех расходов им будет недостаточно, и Руслан предложил использовать изолированную часть помещения под платную гостиницу для домашних животных, за счет доходов станет легче содержать бездомных животных и возможно, еще будет оставаться что-то сверх и лишние деньги можно будет поделить. Олег возразил, что много они на этом не заработают, плюс большая ответственность за чужих животных и возможные проблемы с хозяевами, гораздо выгоднее в подвальном помещении приюта открыть вейпшоп (магазин электронных сигарет), есть хорошие знакомые, которые помогут с раскруткой и поставками, и прибыль будет в разы больше, правда, придется платить налоги. Ульяна сказала, что они оба сошли с ума, это будет незаконное предпринимательство, за которое их приют просто ликвидируют, а их самих привлекут к уголовной ответственности. Лучше, сказала она, учредить ООО, правда, для этого требуется уставный капитал, в отличие от общественной организации, зато деятельность будет легальной.

Поясните, в чем прав и в чем не прав каждый из ребят, ответ поясните (10 баллов)

2.10. Предмет хищения должен обладать определенными признаками. Перечислите признаки предмета хищения ст. 158 УК РФ. (6 баллов)