

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (48 баллов)

1.1. Обоснуйте утверждение: «Лицо, страдающее психическим заболеванием, может быть признано судом недееспособным» **(12 баллов).**

1.2. Обоснованно опровергните утверждение: «Лицо, страдающее психическим заболеванием, может быть признано судом недееспособным» **(12 баллов).**

1.3. Обоснуйте утверждение: «За вред, причиненный ребенком в возрасте до 14 лет, ответственность будут нести не только родители» **(12 баллов).**

1.4. Обоснуйте утверждение: «В административно-правовых отношениях отсутствует равенство сторон» **(12 баллов).**

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (52 баллов)

Выполните задания

2.1. Пахомов был убежден, что его 90-летняя соседка Лидия Черная – ведьма. Он не раз слышал от жильцов дома, что та проводит обряды и магические ритуалы, наводит порчу, обращаясь к темным силам. Пахомов решил расправиться с колдуньей. Он знал, что святая вода и молитвы призваны бороться с нечистой силой. Пригласив соседку на чай, Пахомов добавил пару капель святой воды ей в чашку. Во время чаепития Пахомов зажег свечи и начал громко читать молитвы, рассчитывая, что ведьма, опоенная святой водой, умрет. Так и вышло. Лидия Черная очень испугалась и сердце ее не выдержало.

Имеются ли в действиях Пахомова признаки состава преступления? Ответ обоснуйте. В случае признания Пахомова виновным, определите форму вины, указав интеллектуальный и волевой элементы. (14 баллов)

2.2. Ольга Ивановна решила заказать через интернет-маркет у одного из местных аккредитованных продавцов ИП Жуликов Я.Я. сотовый телефон. Телефон доставили

через два дня после заказа. Ольга Ивановна начала им пользоваться. Через неделю она обнаружила, что батарея телефона слишком быстро разряжается, буквально в течение пары часов с момента полной зарядки при условии неинтенсивного использования. Она отнесла телефон в офис ИП Жуликова Я.Я. на ремонт. Попытавшись обратиться за отремонтированным телефоном через пару недель, она обнаружила, что Жуликов Я.Я. находится под стражей, а его имущество арестовано судебными приставами-исполнителями за долги. Она решила подать в суд на интернет-маркет за продажу товара ненадлежащего качества и за деятельность на их интернет-платформе недобросовестного продавца (обман потребителя).

Правильно ли поступила Ольга Ивановна? Следует ли ей обратиться с иском к производителю телефона? (12 баллов)

2.3. Купидонов женился на Пуговкиной, имеющей ребенка – Степана 7 лет. Мальчик полюбил нового супруга матери и стал называть его «папой». Купидонов отвечал взаимностью и полностью принимал участие в жизни ребенка. Когда ребенку исполнилось 14 лет, он решил приобрести по объявлению подержанный горный велосипед. Продавец – Продавайкин потребовал согласие одного из родителей на совершение такой сделки, обосновывая это тем, что Степан несовершеннолетний, и в последующем родители смогут оспорить сделку купли-продажи, если она будет совершена без согласия хотя бы одного из них. Степан попросил Купидонова дать такое согласие.

Какие ошибки были допущены участниками описанной ситуации? При каких условиях Купидонов мог дать согласие? Ответ поясните.(8 баллов)

2.4. Гражданка Пустякова после новогодних праздников 2018 года вышла на работу 11 января. На вопрос руководителя организации о выходе на работу на два дня позднее положенного (организация начала работать 9 января) Пустякова ответила, что она имеет право на дополнительный отпуск без сохранения заработной платы, так как у нее двое детей, не достигших возраста 14 лет. Дети после зимних каникул возобновили учебу только 11 января и ей не с кем было их оставить на два дня, поэтому она воспользовалась своим правом на отпуск.

Какие ошибки были допущены Пустяковой? Какие дисциплинарные взыскания могут быть применены к Пустяковой?(5 баллов)

2.5. Аркадий пригласил коллег по работе в ресторан, чтобы отметить свое повышение в должности, сообщив, что банкет «за его счет». Однако Аркадия не только не повысили, но и уволили с работы. Так как к бывшим коллегам Аркадий испытывал только ненависть, он решил зло над ними пошутить. Заказав стол в ресторане, он сообщил сослуживцам, что те могут заказывать все, что захотят, а сам он будет немного позже. Коллеги Аркадия не жалели его денег и заказывали только лучшее из меню: целого запеченного поросенка, утку с яблоками, молодого барашка, большую тарелку салата на 10 порций, черную икру, разносолы и овощные нарезки и многое-многое другое. Под конец вечера отмечающие обнаружили, что виновник торжества так и не приехал. Ресторан готовился к закрытию, и официант принес счет. Однако компания оплачивать счет отказалась, ссылаясь на слова Аркадия и обещание, что за банкет платит «виновник» торжества.

Кто, с точки зрения норм права, должен оплатить счет в ресторане? Ответ обоснуйте (8 баллов)

2.6. Гайкин устроился на работу в авторемонтную мастерскую. По условиям заключенного трудового договора режим рабочего времени был установлен с 8.00 до 17.00 с перерывом на обед с 12.00 до 13.00. Авторемонтная мастерская начинала работать с 9.00, поэтому Гайкин решил приходить на работу к открытию мастерской. Всю неделю Гайкин приходил на работу в 8.55, в пятницу директор мастерской, встретив Гайкина у входа, объявил ему об увольнении в связи нарушением трудовой дисциплины.

Правильно ли поступил директор мастерской? Ответ поясните. При каких условиях увольнение Гайкина является законным? (5 балла)

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Опровергните утверждение: «Пропаганда правовых идеалов через средства массовой информации может быть отнесена к правовому регулированию как специально-юридической организующей деятельности» (10 баллов)

1.2. В городе Вэйнесборо (Вирджиния, США) до сих пор существует давно принятое положение местного городского закона: в случае, если женщина за рулём автомобиля решит проехать по Главной Улице (Main Street), то её муж должен идти перед автомобилем и размахивать красным флагом.

Какие положения Всеобщей декларации прав человека 1948 года нарушает данный закон? (10 баллов)

1.3. Обоснуйте утверждение: ««Право» и «закон» — это взаимосвязанные, но не тождественные понятия» (10 баллов)

1.4. Обоснованно опровергните утверждение: «Фиктивный брак является притворной сделкой» (10 баллов)

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

Выполните задания

2.1. В США рассматривалось судебное дело между клиенткой службы доставки FedEx и собственно компанией FedEx. Клиентка споткнулась о посылку, которую курьер оставил на пороге её дома, и упала. Практика оставлять посылку на пороге является обычаем доставки в США и не противоречит никаким условиям договора доставки или ожиданиям клиента. Дело окончилось внесудебным урегулированием и выплатой компенсации пострадавшей клиентке.

А как в России было бы разрешено данное дело о доставке посылки «до двери» согласно нормам закона о защите прав потребителей? (8 баллов)

2.2. В Конституции РФ 1993 года закреплён принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, и указано, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Данное разделение служит идее баланса сдержек и противовесов, чтобы государственная власть не могла быть узурпирована в одних руках, а государство не превратилось из демократического правового в недемократическое и неправовое. В реальности демократические государства часто сталкиваются с ситуацией, что в законодательной и исполнительной власти доминирует одна политическая группа лиц, объединённых партийными, экономическими или иными интересами, действует строгая иерархия и централизация при принятии решений, и органы государственной власти в рамках Парламента и Правительства оказываются в одних руках. Связующая сила может быть формализованной или неформальной, это одинаково опасно. Судебная же власть фактически не может функционировать как полноценная альтернатива согласованно действующим законодательной и исполнительной, так как не обладает бюджетной и кадровой автономией, «связана» вновь принимаемыми законами, которые могут разрушать ранее накопленную судебную практику, не имеет штата исполнителей судебных решений, полностью завися таким образом от Правительства.

Предложите реформу Конституции РФ, которая бы позволила укрепить судебную власть и ограничить возможность её узурпации, притеснения или игнорирования со стороны иных ветвей власти. (12 баллов)

2.3. Антонина Смирнова, работающая логистом в крупной транспортной компании, - весьма амбициозная молодая дама. После 9 класса она три года обучалась в колледже, затем устроилась на работу в логистическую компанию, где не задержалась надолго. Она поступила на заочное отделение одного из московских вузов по направлению «Менеджмент». После чего сразу трудоустроилась в транспортную компанию, где руководством ей было предложено получить бухгалтерское образование за счет работодателя. Взвесив все «за» и «против», девушка решила одновременно получать два образования, тем более, что оплачивать ей придется только одно. Когда приблизилась пора сессии, Антонина решила проконсультироваться в Управлении персоналом, какой ей положен учебный отпуск. К сожалению руководитель Управления была в командировке, а все опытные сотрудники заняты подготовкой нового штатного расписания. Поэтому общаться пришлось с практиканткой Верой.

Для начала, Вера пояснила Антонине, что поскольку сотрудница получает заочное, а не очное образование, права на отпуск с сохранением средней заработной платы она не имеет, однако может взять так называемый отпуск за свой счет. Затем Вера выразила недоумение тем фактом, что девушка получает одновременно два высших образования в разных вузах, что запрещено Конституцией РФ. Ну и поскольку Антонине предстоит сдавать сессии в двух вузах, и по времени они не совпадают, отпуск для сдачи экзаменов и зачетов ей будет предоставлен только в одном вузе – в том, где Антонина изучает бухгалтерский учет за деньги работодателя.

Услышав консультацию практикантки, опытная сотрудница тяжело вздохнула и вынуждена была отвлечься от штатного расписания, рассказав Антонине о ее правах.

Какие ошибки были исправлены опытной сотрудницей в консультации, данной практиканткой? (8 баллов)

2.4. Возвращаясь из командировки, адвокат услышал в поезде рассказ своей попутчицы: «Племянник мой в 12 лет остался сиротой, поэтому я была назначена ему

попечителем, когда он достиг возраста 14 лет, то он был передан под патронаж и устроен в патронажную семью. В 18 лет, учитывая, что ребенок социально не полностью адаптирован, ему был назначен опекун, который помогал совершать сделки. Сейчас племянник вступил в брак, поэтому стал полностью дееспособным и не нуждается в помощниках».

Какие ошибки были допущены рассказчицей? Исправьте ошибки и поясните. (8 баллов)

2.5. В свой день рождения Дубнов, которому исполнилось 14 лет, и его друзья Нефедов (13 лет) и Кречетов (17 лет), страдающий хроническим психическим расстройством, решили ограбить старушку, жившую в соседнем доме. При этом Дубнов заявил, что хорошо относится к соседке и не желает причинять ей физический вред, об этом друзья и договорились. Зная, что бабушка одинока и очень богата, ребята под предлогом помочь, напросились к ней в гости. Оказавшись дома у пожилой женщины, Дубнов и Нефедов отвлекали ее беседой на кухне за чаем, а Кречетов прокрался в комнату и начал обыскивать шкафы и ящики стола на предмет ценных вещей. Бабушка заметила долгое отсутствие Кречетова и решила проверить, что его задержало. Зайдя в комнату, она увидела, что Кречетов прячет в карман драгоценности. Будучи пойманным с поличным Кречетов испугался последствий и ударил старушку вазой по голове, от чего она скончалась на месте.

Являются ли действия подростков соучастием в преступлении с точки зрения действующего уголовного закона? Если да, определите роли каждого из участников. Возможно ли привлечь к уголовной ответственности Дубнова, Нефедова и Кречетова? Ответ поясните. (9 баллов)

2.6. Василий решил заказать через вьетнамский интернет-магазин AliNeBaba смартфон производства китайской фирмы Arpicot. Компания AliNeBaba взяла с Василия предоплату за смартфон в размере 99 долларов США, списав данные денежные средства с его платёжной карты VISA, и отправила ему посылку почтой. Через 253 дня после заказа Почта России успешно доставила посылку Василию. Внутри бандероли находилась красивая упаковка от смартфона Arpicot модели X, а внутри упаковки – сушеный абрикос. Смартфона внутри не было. Василий решил обратиться в суд за защитой, но пока не решил в какой и с каким требованием. Помогите *Василию*.

Кто является надлежащим ответчиком по данному делу, если правила продажи на сайте AliNeBaba приведены только на вьетнамском языке? С каким требованием необходимо обратиться Василию, если явных следов вскрытия на бандероли нет, но она так упакована, что доступ внутрь может получить работник Почты России или Почты Вьетнама, а затем беспрепятственно переупаковать (фирменной защиты AliNeBaba на упаковке нет)? Распространяется ли действие российского закона о защите прав потребителей на данную ситуацию, и в какой части? (15 баллов)

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

ВНИМАНИЕ!

Задание части I приведено на дополнительном листе. Требуется выдачи дополнительного листа с текстом задания к части I у организаторов в аудитории.

Часть II (60 баллов)

Выполните задания

2.1. Составлено по материалам реального дела: *Kelley v. Cooper* (Джорджия, США)

Мистер Келли и мисс Купер жили вместе с 2000 года. 23 декабря 2004 года мистер Келли подарил мисс Купер кольцо примерной стоимостью 10 000 долларов США и предложил выйти за него замуж, мисс Купер ответила согласием. На тот момент у них уже был совместный ребёнок. Пара продолжила совместное проживание и переехала в новый дом. Мисс Купер оставила работу по просьбе мистера Келли, чтобы уделять больше времени воспитанию ребёнка и совместному быту. Пара никогда не была формально жената, но они оба вели себя как муж и жена: делили доходы, имели совместное хозяйство, воспитывали ребёнка. Согласно материалам судебного дела, мистер Келли ещё до помолвки поддерживал любовную связь с другой женщиной, которая длилась со времени до помолвки и после неё. Об измене стало известно мисс Купер, но она простила господина Келли в обмен на его обещания прекратить роман на стороне и жениться на ней. Но он так и не женился. В апреле 2011 года мистер Келли сообщил мисс Купер, что желает уйти от неё к другой женщине. Мисс Купер подала иск против мистера Келли в связи с мошенничеством и нарушением обещания. Обещание жениться в системе общего права имеет силу договора. Суд удовлетворил иск мисс Купер и присудил ей 43 500 долларов США компенсации за мошенничество и нарушение обещания и 6 500 долларов США судебных издержек.

Поразмышляйте над данным делом и мотивированно ответьте на вопрос: Есть ли правовые возможности у мисс Купер по российскому праву доказать факт мошенничества и обмана, и взыскать с мистера Келли какую-либо компенсацию за обманутые ожидания либо понудить его заключить брак? (8 баллов)

2.2. На дне рождения Олега собралась вся семья. Когда празднование достигло апогея, поднялся один из дедушек и громогласно объявил: «Дорогой внучек, я обещаю подарить тебе мой автомобиль в тот день, когда тебе исполнится 18 лет! Пусть все присутствующие станут свидетелями данного мною слова!»

Затем поднялась одна из бабушек, держа в руках картину: «А я вот надеюсь на большее и хочу подарить тебе эту картину неизвестного художника 19 века, когда ты закончишь вуз! Отдам тебе в день вручения диплома. У меня и составлен договор дарения уже. Вот он на листочке».

Тут вскочил второй дедушка и произнес: «А я обещаю подарить Олеженьке свою квартиру в Подмосковье, когда ему исполнится 20 лет». «А я обещаю ему подарить деньги на счете в Сбербанке, но так, чтобы они перешли ему после моей смерти», - воскликнула

вторая бабушка, и оба пенсионера тут же составили соответствующие договоры и вручили их Олегу.

Можно ли считать упомянутые договоры действительными? Ответ обоснуйте. (6 баллов)

2.3 Гражданин Питонов приобрел в магазине «Одежда» пальто 48 размера, рассчитывая, носить его с новым костюмом. Но придя домой, Питонов обнаружил, что пальто мало ему, если надеть его на пиджак, поэтому он отправился на следующий день в магазин, надеясь обменять приобретенный товар на пальто 50 размера. Администратор магазина предложил Питонову сдать пальто 48 размера, получить деньги, а потом приобрести пальто 50 размера. Питонов настаивал на обмене, отказываясь оформлять документы о возврате товара.

Кто прав в указанной ситуации? Ответ поясните (3 балла; краткий ответ без аргументации – 0 баллов).

2.4. Кислицын (19 лет), Кавригин (15 лет) и Дворкин (16 лет) возвращаясь после дня рождения своего друга. Ребята вели себя вызывающе, шумели на улице. Компанию заметил проезжающий мимо патруль. Сотрудники полиции доставили молодых людей в участок для установления личностей. Экспертиза установила, что все подростки в состоянии алкогольного опьянения.

Какие меры административного воздействия могут быть применены к каждому из молодых людей? (8 баллов)

2.5. 16-летние жители Подмосковья Светлов и Кузнечикова решили пожениться, так как не представляли себе жизни друг без друга. Они обратились в орган местного самоуправления по месту своего жительства с просьбой о снижении брачного возраста. Сотрудник органа местного самоуправления отказал им в решении данного вопроса, сославшись на то, что в Московской области действует закон о порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста 16 лет, в соответствии с которым вопрос о снижении брачного возраста разрешается губернатором Московской области и необходимо согласие родителей.

Укажите в чем не прав сотрудник органа местного самоуправления. (3 балла)

2.6. Является ли кражей молока доение чужой коровы? В каком случае самовольный дояр или доярка могут избежать ответственности? (6 баллов)

2.7. Морозова, Гришина и Федотов праздновали в парке окончание сессии. Мимо проходили Кусенко, Федорков и Правиков. Последние, будучи в состоянии алкогольного опьянения, начали высказываться непристойно в отношении девушек. Федотов сделал замечание подвыпившей компании, завязалась драка. Морозова испугалась за Федотова, который ей был не безразличен, и достала из сумки травматический пистолет. Однако Федотову помощь не требовалась: он с легкостью расправился с Федорковым и Правиковым, которые пустились в бегство. Когда Кусенко и Федотов сошлись в рукопашном бою один на один, Морозова, с целью защитить любимого, произвела выстрел, направив пистолет в живот Кусенко. Так как девушка стреляла с близкого расстояния, пуля пробила брюшную полость, от кровоизлияния Кусенко скончался по дороге в больницу.

Укажите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите и к нападению. Правомерно ли по ведению Морозовой? (6 баллов)

2.8. На уроке учитель проводил опрос учеников по теме "Вещные права". Андрей, как обычно, судорожно посмотрел что-то в интернете, и к моменту, когда был вызван отвечать на вопрос о соотношении права собственности и ограниченных вещных прав, как ему казалось, знал об этом всё.

Андрей начал свой ответ так: "Право собственности - наиболее широкое по объему правомочий вещное право. Ограниченные вещные права (к которым относятся, например, право хозяйственного управления или право оперативного ведения) не дают своим обладателям всей полноты классической триады правомочий, т.к. не включают в себя правомочие распоряжения. Отличается право собственности от иных вещных прав и специальными способами защиты. Только собственник вправе истребовать своё имущество из чужого незаконного владения, т.е. имеет право предъявить негаторный иск..."

Тут бодрая речь оратора была прервана учителем, и следующий ученик должен был исправить ошибки в ответе Андрея.

Представьте, что этим учеником являетесь Вы, - исправьте ошибки, допущенные Андреем. (6 баллов)

2.9. Сравните виды административных наказаний – **дисквалификацию и штраф**, – указав как можно большее количество их отличий. (10 баллов)

2.10. Зорин очень хотел порадовать жену и купил ей в подарок самую последнюю модель мультиварки. Встретив жену у подъезда дома, супруг решил не тянуть и подарить подарок на глазах у сидящих на скамейке соседей. Зорина, увидев подарок, отреагировала не так, как рассчитывал муж. Она кричала и обвиняла его в том, что он хочет заставить ее сидеть дома и готовить целыми днями, намекает, что она толстая и ей срочно нужно худеть, упрекала в том, что мог подарить ей что-то более подходящее, например шубу или кольцо с бриллиантом. Зорин пытался что-то объяснить разгневанной жене, но та и слушать не хотела. Тогда, спросив в последний раз примет ли жена подарок, и получив отказ, он отнес мультиварку на помойку. Через час супруги помирились. Зорин решил вернуть мультиварку, но не нашел ее на помойке. Через несколько дней супруги узнали, что бытовой прибор забрал сосед, видевший сцену ссоры супругов у подъезда. На просьбу вернуть дорогостоящую вещь сосед отказал.

Является ли требование вернуть мультиварку правомерным? Ответ обоснуйте. (4 балла)

Часть I (40 баллов)

1.1. Обоснуйте утверждение: «Супруги являются близкими родственниками» (10 баллов)

1.2. Часто профессиональные предприниматели изо всех сил стараются убедить своих контрагентов в том, что заключенный с ними договор является не договором подряда, а договором возмездного оказания услуг.

Чем можно объяснить такое поведение? (10 баллов)

1.3. В Штате Аризона (США) существует давно принятый закон о том, что если вас поймали в магазине за кражу мыла, то вы должны немедленно начать мыть себя этим мылом до тех пор, пока не кончится последний кусок.

Какие нормы процессуального права нарушает данный закон? (10 баллов)

1.4. 1. Обоснуйте утверждение: «Фиктивный брак является притворной сделкой» (10 баллов)

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.