

**Время выполнения заданий - 120 минут**  
**Максимальное количество баллов – 100**

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.**

### **Часть I (40 баллов)**

**1.1. Обоснуйте утверждение: «Закон обратной силы не имеет» (10 баллов).**

**1.2. Обоснуйте утверждение: «Конституция Российской Федерации имеет прямое действие» (10 баллов).**

**1.3. Обоснованно опровергните утверждение: Не все, что закон, то нравственно (10 баллов).**

**1.4. Обоснуйте утверждение: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности» (10 баллов).**

**Критерии оценки заданий I части:**

**1. Верно выдвинутое основание.**

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

**2. Неразрывность цепи умозаключений.** При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

**3. Наличие дополнительных аргументов.** За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

### **Часть II (60 баллов)**

**Выполните задания**

2.1. Молодые люди после окончания учебного года выехали на пикник в лес, и чтобы создать хорошее настроение, стали разводить костер. Они предполагали, что может возникнуть пожар, если подует ветер, но надеялись предотвратить его с помощью имеющейся у них канистры с водой. Однако подул сильный ветер и от искр загорелся лес, который они не смогли потушить.

**Какое правонарушение совершили молодые люди? В какой форме выражена их вина? (6 баллов)**

2.2. Екатерина решила сделать мужу на день рождения подарок или вернее несколько подарков. Приобрела накануне для него туалетную воду, мобильный телефон, компьютерное кресло, подушку с гречихой на кресло, на распродаже свитер с оленями 54 размера и по полной цене брюки в полосочку. Настал день рождения, и все купленное было подарено. К великому разочарованию обоих оказалось, что ничего не подходит, или не нравится, или сломано: свитер по размеру; брюки по расцветке; туалетная вода по

марке и фирме; телефон не тот, который ему хотелось бы; компьютерное кресло оказалось с неисправным механизмом, меняющим высоту сидения, а подушка со сломанной молнией.

Екатерина с мужем в ближайшие выходные направились со всеми чеками в магазины, где были приобретены подарки.

В магазине парфюмерии супругам отказали в обмене или возврате товара, поскольку туалетная вода (даже не вскрытая) относится к товарам, которые не подлежат возврату или обмену.

В магазине одежды, где была распродажа, отказались обменивать свитер 54 размера на 56 размер, поскольку 56 размера не было, отказали также обменять на другой товар с той же ценой, и вернуть деньги. Администратор магазина объяснил это тем, что свитер участвовал в распродаже, и на рекламных щитах в магазине была указана невозможность возврата товара. Что касается брюк в полосочку, то в обмене и возврате было отказано по причине того, что недостатков у товара нет, и что брюки в полосочку очень редко покупаются.

В магазине электротехники представитель магазина отказал в обмене и возврате телефона, объяснив это тем, что у товара нет недостатков.

Последним, где отказали уже и так расстроенным супругам, оказался мебельный магазин. На этот раз причиной отказа послужило то, что в договоре купли-продажи было указано, что кресло и подушка находились на витрине. Однако применительно к подушке была сделана оговорка, что возможны дефекты чехла.

**Права ли представители магазинов. Обоснуйте свою точку зрения (10 баллов).**

2.3. Как-то в школу пришел агент по подбору актеров, чтобы найти мальчика 10-13 лет для съемок в фильме. В итоге 12-летнего Дмитрия пригласили сниматься кино в главной роли. Было необходимо срочно подписать трудовой договор, но на этот момент родителей Димы в городе не было (были в отпуске на море) и договор подписал его старший 18-летний брат. После подписания договора съемки начались немедленно, поскольку режиссеру было необходимо успеть снять несколько сцен именно в июле месяце. Из-за подобной спешки порой съемки с участием Димы проходили, в основном на природе в любую погоду (будь то жара или ливень), затягивались до полуночи и при этом в неделю Дима работал 26-30 часов. Через месяц вернулись родители...

**Допустимо ли в соответствии с трудовым законодательством РФ заключение трудового договора с Дмитрием на указанных условиях? Ответ обоснуйте (10 баллов).**

2.4. На экзамене студент Сергей Антонов при ответе на вопрос о полномочиях органов государственной власти Российской Федерации в сфере внешней политики очень нервничал и поэтому не всегда использовал юридическую терминологию и не всегда логично высказывал свои мысли. Прежде всего, он подчеркнул, что Президент РФ играет в этой области неопределимую роль, которая выражается в том, что он осуществляет меры по реализации внешней политики государства и определяет основные ее направления. Сергей также отметил, что Президент РФ вручает верительные и отзывные грамоты аккредитируемых при нем дипломатическим представителям других государств. Однако здесь Сергей задумался и с удивлением добавил, что согласно Конституции РФ дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах назначает МИД РФ в лице министра иностранных дел после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания. Сказав

это, Сергей помолчал немного и, поразмыслив, сказал, что, возможно, он ошибся, говоря о ведущей роли Президента, и что министр иностранных дел также обладает существенным объемом полномочий. Например, министр иностранных дел подписывает ратификационные грамоты, а Федеральное Собрание принимает федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров РФ.

**Оцените верность ответов Сергея: укажите как правильные его утверждения, так и ошибочные, исправив их согласно положениям Конституции РФ (12 баллов).**

2.5. Анастасия и Егор Демьяновы решили развестись. Как часто говорят, не сошлись характерами, причем существенно и очень громко не сошлись. И каждый из них задумался над вопросом, как же делить «совместно нажитое имущество». Конечно, как водится, в аналогичных ситуациях уступать «кровное» никто не собирался категорически! А брачного договора заключено в свое время не было. Демьяновы обратились за консультацией к знакомому, который хвастался, что хорошо знает законодательство, поскольку сам недавно развелся и что подскажет, какое имущество является совместным, а какое личным и чье именно.

Знакомый посчитал, что общим имуществом может быть признана трехкомнатная квартира, купленная через 10 лет после заключения брака за счет общих доходов супругов и зарегистрированная на имя Анастасии; коллекция картин и золотое кольцо с изумрудом, доставшиеся в наследство Анастасии от тети уже после заключения брака; авторские права на книгу Егора.

Знакомый посчитал, что личным имуществом Анастасии является: кольцо с бриллиантом, подаренное Егором Анастасии к свадьбе; золотой браслет, приобретенный Егором для Анастасии на 10 лет совместной жизни на гонорар, недавно полученный за опубликование книги; вечернее платье (очень красивое и очень любимое) также подаренное Егором Анастасии во время совместной жизни после заключения брака.

Знакомый посчитал, что личным имуществом Егора является: однокомнатная квартира, купленная через неделю после заключения брака на деньги, накопленные Егором и зарегистрированная на его имя (несмотря на то, что они через три года сделали капитальный ремонт и его организацией занималась Анастасия, поскольку Егор был постоянно на работе).

**Оцените правильность умозаключений знакомого и при необходимости исправьте ошибки. Укажите, кому может принадлежать имущество (12 баллов).**

2.6. Ветрова купила у Агафонова старинную икону за 300 тысяч рублей. Отдав ему 150 тысяч и получив расписку о получении этих денег, Ветрова забрала икону и пообещала отдать остальные деньги в течение месяца. Однако обстоятельства изменились, Ветрова вышла замуж и уехала жить за границу, так и не отдав деньги. Находясь за границей, она написала Агафонову письмо, что как только приедет в Москву, готова отдать долг. Через 4 года Ветрова приехала в Москву, встретила с Агафоновым и отдала ему оставшуюся сумму. Через несколько дней Ветрова узнала от одного из своих друзей, что она могла не отдавать оставшуюся сумму, так как прошел срок исковой давности, и потребовала от Агафонова вернуть деньги, тот не согласился.

**Может ли Петрова потребовать вернуть свои деньги в судебном порядке? (10 баллов)**

**Время выполнения заданий - 120 минут**  
**Максимальное количество баллов – 100**

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.**

### **Часть I (40 баллов)**

**1.1. Обоснуйте утверждение:** «Моральная ответственность может быть тяжелее юридической» (10 баллов).

**1.2. Сформулируйте** не более 5-ти юридических проблем, которые возникнут в государстве и обществе между людьми, способными жить неограниченное время, и людьми, срок жизни которых будет ограничен текущей естественной продолжительностью жизни. Предложите правовые варианты решения этих проблем (10 баллов).

**1.3. Обоснуйте утверждение:** «Добровольный отказ невозможен на стадии оконченного покушения на преступление» (10 баллов).

**1.4. Сформулируйте** не более 5-ти юридических проблем, которые будут возникать в межгосударственных и внутригосударственных отношениях, если все военные действия в будущем будут осуществляться роботами без участия людей. Предложите правовые варианты решения этих проблем. (10 баллов).

#### **Критерии оценки заданий I части:**

##### **1. Верно выдвинутое основание.**

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

**2. Неразрывность цепи умозаключений.** При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

**3. Наличие дополнительных аргументов.** За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

### **Часть II (60 баллов)**

#### **Выполните задания**

2.1. По окончании общеобразовательной школы двое приятелей устроились на работу в качестве помощников проектировщика в конструкторское бюро. Обоим при приеме на работу был установлен испытательный срок различной продолжительности от одного до трех месяцев.

**Соответствует ли данное решение работодателя действующему ТК РФ? В каких случаях испытательный срок не может быть назначен? (8 баллов)**

2.2. 16-летний Святослав, 14-летний Сергей и 12-летний Олег решили залезть в чужой сад за яблоками и грушами. Точнее и лезть то особо было не надо: ветви деревьев можно было нагнуть слегка подтянувшись на заборе. Олег поначалу испугался, что его поймут и посадят в тюрьму за кражу. «Родители будут ругаться!!!», - причитал он. Но Святослав, умудренный опытом, его переубедил, заявив, что Олег, как и Сергей малолетние и не подлежат уголовной ответственности, а его самого тоже не привлекут к уголовной ответственности, потому что он уже крал яблоки и его ловил участковый, а дважды за одно и то же не наказывают! «Это же принцип справедливости», - заявил Святослав!

**Какие правовые ошибки допущены Святославом? Может ли кто-то из них быть привлечен к уголовной ответственности за кражу яблок? Ответ обоснуйте (8 баллов).**

2.3. Иван Перебежкин (18 лет, студент технического вуза) переписывается по интернету со своим другом из Великобритании Джоном Уальдом (17 лет, увлекается программированием и всем, связанным с компьютерами, из родителей у него только мама) и как-то разговор зашел о том, как люди приобретают гражданство другого государства. Конечно, оба друга ничего об этом в точности не знали, а лишь слышали такие незнакомые слова как «оптация», «репатриация», «трансферт», «бипатрид», «пожалование». Хотя из-за последнего термина и возникла эта беседа. Джон в какой-то книжке прочитал, что какой-то король пожаловал то ли подданство, то гражданство одному рыцарю. И друзьям стало интересно, как приобретается и утрачивается гражданство в их странах. Иван, не будучи студентом-юристом, зашел в Google, Википедию и т.д. что-то почитал и стал пересказывать своему американскому другу:

Иван: Джон, ты можешь стать гражданином России, когда тебе исполнится 18 лет.

Джон: А раньше можно?

Иван: Нет! 18 и точка! Я прочитал! Тебе нужно будет подать заявление о репатриации, ведь твой дедушка был гражданином СССР. Вот будет тебе 18 лет, приезжаешь в Россию и подаешь тут же такое заявление. Ты моментально становишься гражданином России и одновременно бипатридом! И дело сделано! Только тебе надо будет переехать в Россию, иначе российское гражданство может быть прекращено.

Джон: А если, уже будучи гражданином России, я, например, взломаю какой-то английский сайт, меня могут выдать властям Великобритании?

Иван: Что ты! Своих не выдаем! Но тебя могут лишить гражданства России, ведь ты еще и гражданин Великобритании!!! Если бы ты был только гражданином России, то лишить гражданства тебя бы не могли, чтобы ты не стал апатридом. К тебе, наверное, еще применяют административное выдворение за пределы Российской Федерации, но не на территорию Великобритании. Так что не волнуйся!

На этой оптимистичной ноте разговор двух друзей и завершился!

**В чем ошибся и ошибся ли Иван? Если он что-то неправильно понял, поправьте его и обоснуйте свой ответ (12 баллов).**

2.4. Родители, чтобы поощрить своего 16 летнего сына Михаила за успешное завершение учебного года подарили ему планшет стоимостью 25000 руб. Но тут оказалось, что через месяц выходит замуж 17 летняя сестра Михаила Ольга. И Михаил на деньги, заработанные им в период летних каникул, купил мобильный телефон и подарил его сестре на свадьбу. Кроме телефона он еще подарил ей свой новый планшет, но родителям ничего не сказал. Родители, естественно, также решили сделать дочери

подарок в виде суммы денег на покупку квартиры, которую она и купила через месяц после свадьбы.

**Какие действия с точки зрения гражданского законодательства были вправе совершать родители, Михаил и Ольга, а какие нет? Любой ответ поясните, указав необходимые условия заключения указанных в задаче сделок с участием несовершеннолетних (10 баллов).**

2.5. Андреев работал водителем руководителя организации в ООО «Промстрой». В выходной день он решил свозить свою знакомую за город на служебном автомобиле. Возвращаясь с прогулки, он попал в ДТП, повредив автомобиль. Ремонт автомобиля был оценен в 250 000 рублей. Работодателем было принято решение объявить Андрееву выговор и взыскать с него стоимость ремонта автомобиля.

Работник отказался возмещать ущерб, указав, что, во-первых, за один и тот же проступок нельзя привлекать сразу к двум видам ответственности. Во-вторых, его заработная плата – 30 000 рублей. А в соответствии с Трудовым кодексом РФ материальная ответственность работника не может превышать его среднемесячного заработка.

**Прав ли работник? Какой вид материальной ответственности (ограниченную или полную) будет нести Андреев и почему? (10 баллов)**

2.6. Ирина Морозова выгуливала свою собаку по кличке Пряник породы лабрадор без поводка и намордника в парке культуры и отдыха имени Веселова. Пряник был очень послушным псом, и выполнял все команды с первого раза, с отличием окончил школу по дрессировке собак, о чем имелся сертификат, поэтому Ирина не переживала, что собака может доставить неудобство отдыхающим. Вдруг из-за кустов выбежала кошка, собака сорвалась с места и пустилась в погоню за животным, по дороге сбив с ног пенсионера Голубчикова. Мужчина упал на асфальт и больно ударился, при падении он сломал руку и получил сотрясение мозга (вред здоровью средней тяжести).

**Определите наличие противоправных действий в поведении хозяйки собаки. Подлежит ли Ирина Морозова ответственности? Имеет ли право Голубчиков на защиту своих прав, какими нормами законодательства ему следует руководствоваться? (12 баллов)**

**Время выполнения заданий - 120 минут  
Максимальное количество баллов – 100**

**Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.**

### **Часть I (40 баллов)**

**1.1. Сформулируйте** не более 5-ти юридических проблем, которые будут существовать между людьми и автоматическими роботами-автомобилями в будущем при условии полной автономности таких автомобилей при принятии решений о начале, осуществлении и прекращении пассажирских и грузовых перевозок, и их поведении на дороге в неоднозначных ситуациях. Какие морально-нравственные проблемы могут возникнуть у юристов при программировании таких роботов и дальнейшей квалификации их действий? **(10 баллов)**.

**1.2. Обоснованно опровергните утверждение**, на примере 5-ти юридических аргументов: «Государство способно решать задачи, поставленные перед ним гражданами» **(10 баллов)**.

**1.3. Раскройте** основные отличия трудовых отношений от гражданско-правовых отношений, связанных с трудом **(10 баллов)**.

**1.4. Что означает принцип non bis in idem**, и как он отражен в законодательстве Российской Федерации **(10 баллов)**.

#### **Критерии оценки заданий I части:**

##### **1. Верно выдвинутое основание.**

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

**2. Неразрывность цепи умозаключений.** При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

**3. Наличие дополнительных аргументов.** За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

### **Часть II (60 баллов)**

#### **Выполните задания**

**2.1. Охранник школы и учитель физкультуры были уволены по п. 8 ч.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ (за совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы) за драку во дворе школы.**

**Законно ли их увольнение по данному основанию? Какие меры дисциплинарного взыскания (помимо увольнения) могут быть применены работодателем? (4 балла)**

2.2. Мария Мытина проживала в квартире покойной тети, оплачивая все коммунальные платежи. Жилплощадь была приобретена по договору передачи в общую долевую собственность (ее и тети). После смерти тети Маша за наследством не обращалась. Часть квартиры, принадлежавшей ее тете, была признана выморочным имуществом и находилась в собственности г. Москвы. Маша обратилась с заявлением в суд и просила на основании приобретательской давности признать за ней право собственности на жилье.

**Каково должно быть решение суда? (5 баллов)**

2.3. Гражданин Российской Федерации Александр Иванович Федоров, проиграв дело в российском суде, поспорил со своим другом Семеном Тряпициным, что добьется справедливости и обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой против Российской Федерации на нарушение ст. 6 (Право на свободу и личную неприкосновенность) Хартии Европейского Союза об основных правах. До этого его друг подавал аналогичную жалобу в Европейский суд по правам человека, которая была признана приемлемой и была рассмотрена по существу. А. И. Федоров подал жалобу в Европейский суд по правам человека через шесть с половиной месяцев после вынесения решения апелляционной инстанции и указал только свое имя «Александр».

**Укажите основания неприемлемости жалобы А. И. Федорова. Укажите соответствующие фактам, данным в задаче, условия приемлемости жалобы (6 баллов).**

2.4. В суд по месту жительства обратилась гражданка Галина Пономаренко с иском о признании недействительным брака с гражданином Василием Петровым.

В исковом заявлении указывалось, что ответчик вступил в брак без намерения создать семью и руководствовался лишь желанием получить регистрацию в г. Москве, чтобы устроиться на работу. Ввиду этого, между супругами отсутствует чувство любви, сложились неприязненные отношения, и ответчик собирается в ближайшее время разделить жилую площадь через суд.

Петров возражал против предъявленных требований. Он пояснил суду, что вступил в брак по любви, но впоследствии между супругами по вине истицы начались разлады. Помимо этого ответчик указал, что с истицей они прожили совместно 2,5 года, он всегда приносил зарплату домой, заботился о жене и ее малолетнем сыне от первого брака. Ввиду возникших неприязненных отношений между ним и женой и невозможностью из-за этого совместного проживания, он действительно собирается разделить их жилую площадь.

**Какие доказательства следует предъявить истцу и ответчику в суд для обоснования своей позиции? Каковы правовые последствия признания судом брака фиктивным в отношении неимущественных и имущественных прав лиц, состоящих в таком браке (6 баллов).**

2.5. Во дворах многих городов Росси можно увидеть стоящие месяцами, а то и годами, разбитые, разукомплектованные транспортные средства.

**Укажите предусмотренные гражданским законодательством условия, при которых органы местного самоуправления могут направлять данные автомобили на утилизацию без согласия собственника (7 баллов).**

2.6. Представьте себе ситуацию: Мальчик Саша едет со своим отцом на машине в магазин игрушек. Саше 12 лет, он пристёгнут и едет на заднем сидении автомобиля в

специальном кресле. Скорость автомобиля примерно 60 километров в час. Вдруг Саша слышит лёгкий удар где-то спереди автомобиля, как от теннисного мячика. Вместе с папой они не обращают внимания на это событие, думая, что это камешек, и продолжают поездку. Через неделю Сашиного папу вызвали в ГИБДД и лишили права управления автомобилем за оставление места ДТП. Оказывается, в день, когда Саша ехал с папой в магазин игрушек, девочка Яна, которой, как и Саше, тоже 12 лет, гуляла вдоль шоссе со своим той-терьером по имени Порше. Собака выбежала на дорогу и, как рассказала Яна, попала под колёса автомобиля. Яну привели в ГИБДД, где она и рассказала о случившемся. Папа Саши очень долго судился, и дело дошло до Верховного Суда Российской Федерации.

**Следовало ли привлекать к административной ответственности папу Саши на основании свидетельских показаний Яны, которая их давала в присутствии своих законных представителей (мамы и папы)? Правомерно ли лишение водителя прав на управление транспортным средством? (10 баллов)**

2.7. 16-летний Никифор Авоськин и 14-летняя Алла Кнопкина решили вступить в брак, поскольку Кнопкина ждет ребенка, а Авоськин через год собирается уехать в другой город для продолжения обучения.

Родители Авоськина были настроены против брака и написали заявление в орган ЗАГСа, в котором указали на молодость сына и необходимость его дальнейшего обучения. Сами родители небогаты и не могут обеспечить сына с женой.

**Имеют ли юридическое значение возражения родителей Авоськина? Какие разъяснения по взаимным правам и обязанностям должен дать будущим супругам адвокат? По каким причинам и в каком порядке может быть снижен брачный возраст? Кто, куда и какие документы должен представить для решения вопроса о снижении брачного возраста? (7 баллов)**

2.8. Самолет британских авиалиний совершал рейс по маршруту Лондон – Париж. Когда воздушное судно находилось над территорией Германии, гражданин Австрии Карл Шмидт затеял драку с гражданином Российской Федерации Игорем Антоновым, причиной спора оказались непреодолимые разногласия в определении качества игры сборной России по футболу. В ожесточенной схватке Антонов проиграл оппоненту, Игорю был причинен тяжкий вред здоровью.

**Определите место совершения преступления. По законодательству какого государства должен нести ответственность Шмидт? (5 баллов)**

2.9. Супруги Чибисовы 10 лет находились в браке, а затем решили развестись. В судебном заседании супруга просила признать право на половину гонорара, полученного мужем за написание книги в период их совместной жизни, супруг возражал, так как гонорар еще не был им получен, и, по мнению Чибисова его нельзя рассматривать как общую собственность супругов. Чибисов в свою очередь требовал раздела библиотеки, полученной женой в качестве приданого от отца на свадьбу, так как большая часть книг относилась к теме исследования его диссертации.

**Обоснованы ли претензии супругов друг к другу? (4 баллов)**

2.10. 14-летняя Ирина Корнеева совершала покупки в крупном супермаркете. Когда подошла ее очередь оплачивать товары, кассир сообщил, что сегодня в магазине проходит акция: каждому двухсотому покупателю достается приз – ноутбук, и Ирина стала двухсотым покупателем. Ей был выдан сертификат на получение подарка. При

предъявлении сертификата у Ирины попросили предъявить паспорт для целей оформления покупки. Узнав возраст Ирины, администраторы магазина сообщили ей, что она не получит подарок по выданному сертификату, поскольку не может без сопровождения взрослых находиться в общественном месте в ночное время (23 часа 30 минут) и вступать с ней в какие-либо правоотношения, учитывая это обстоятельство, администрация магазина не имеет права. Более того, такая сделка в любом случае недействительна, ввиду того, что стоимость ноутбука составляет 12000 рублей, соответственно, его приобретение не является мелкой бытовой сделкой, и требуется разрешение родителей.

**Дайте правовую оценку заявлению администратора магазина. (6 баллов)**

