

«Высшая проба» | ключи | 7 класс | 2021-2022 годы

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

Задание № 1

1.1. Назовите данный памятник архитектуры. Укажите время строительства этого памятника архитектуры (чем точнее, тем лучше). (5 баллов)

Церковь Покрова на Нерли (**3 балла**), при Андрее Боголюбском (существующие датировки: 1158, 1165 – 1167 гг.) (**2 балла**).

1.2. Назовите имя князя, в годы правления которого был сооружен данный памятник архитектуры. Перечислите все княжеские столы, которые занимал этот князь. Назовите (с датами) не менее трех событий, связанных с деятельностью этого князя. (10 баллов)

Андрей Боголюбский (**3 балла**). Он княжил в Вышгороде (**1 балл**), Рязани (**1 балл**), Владимире на Клязьме (в княжество также входили Ростов и Суздаль) (**2 балла**). Среди событий могут быть перечислены, в частности: основание церкви и княжеской резиденции в Боголюбове (1158 г.), попытка учредить митрополию во Владимире (начало 1160-х гг.), походы на Волжскую Булгарию (1164 и 1172 гг.), разорение Киева (1169 г.), поход на Новгород (1170 г.), осада Вышгорода (1173 г.), убийство Андрея Боголюбского заговорщиками (1174 г.) (**по 2 балла за каждый эпизод, но общая оценка за ответ на вопрос не должна превысить 10 баллов**).

1.3. Назовите имя деда этого князя. Укажите годы, в которые он занимал великое киевское княжение. Подробно опишите события, в результате которых этот князь получил великокняжеский стол. (15 баллов)

Владимир Мономах (1113 - 1125) (**3 балла**). После смерти Святополка Изяславича в Киеве разразилось восстание, в котором, по-видимому, большую роль играли закупы (**3 балла**). Были разграблены дворы тысяцкого и сотских. Собравшиеся на «совет» киевляне пригласили Владимира Всеволодовича на княжение (**3 балла**). Первоначально он отказался, но после повторного приглашения, в котором на него возлагалась ответственность за потенциальные погромы в Киеве, въехал в город. Владимир Всеволодович восстановил порядок (**3 балла**) и ввел так называемый Устав Владимира Мономаха, регулировавший долговые отношения (**3 балла**) и дошедший до нас в составе Пространной редакции «Русской правды». Устав ограничивал долговой процент 20% и запрещал превращать свободных людей в холопов (**2 балла**).

Задание № 2

2.1. На какие вопросы дают ответы предложения (1) грамоты № 1 и грамоты № 2. Какие из этих вопросов одинаковые? Какие раскрываются только в одной из грамот? (5 баллов).

Грамота № 1, предложение 1: Кто пожаловал? Кому пожаловал? Где пожаловал? Каким населенным пунктом пожаловал? **В дополнение к какому поместью пожаловал?** Кто был прежний владелец поместья, которое пожаловали? **Какие угодья относятся к пожалованному поместью?** Грамота 2, предложение 1: Кто пожаловал? Кому пожаловал? **Откуда прибыл тот, кому предназначено пожалованье?** Где пожалованное поместье? Какие населенные пункты пожаловал? Кто был прежний владелец поместья, которое пожаловали? Жирным выделены отличающиеся вопросы, обычным шрифтом записаны повторяющиеся вопросы.

Примечание: Возможны другие формулировки вопросов, соответствующие тексту грамот (например, «Как звали великого князя, осуществившего пожалование?»)

5 баллов, если сформулированные вопросы охватывают все сведения, указанные в предложениях, и соответствуют этим сведениям; указаны одинаковые и отличающиеся вопросы.

2.2. Укажите номера предложений, которые в обеих грамотах отвечают хотя бы на один общий вопрос. Укажите номер предложения грамоты № 2, аналогов которому нет в грамоте № 1. На какие вопросы это предложение отвечает? (10 баллов)

Общие вопросы раскрываются в предложениях №№ 1, 2, 3, 5 первой грамоты и № 1, 3, 4, 5 второй **(4 балла)**. Предложение № 2 второй грамоты не имеет аналога в первой грамоте **(3 балла)**. Это предложение отвечает на вопросы: За кем пожалованное поместье записано в писцовых книгах 1556/1557 года? Под каким названием, в каком стане? Сколько в нем четвертей земли? **(3 балла)** *Возможны другие формулировки вопросов, если они соответствуют тексту грамоты.*

2.3. После появления какого законодательного акта ответ на один из вопросов, освещенных только в грамоте № 2, стал особенно значим для определения численности конных отрядов, собираемых с той или иной территории? Когда появился этот акт и каково было его содержание? (15 баллов)

Речь идет об «Уложении о службе» **(5 баллов)** (1558 г.) **(5 баллов)**. Он предписывал вотчинникам и помещикам выставлять с каждых 100 четвертей доброй земли конного воина. Те, кто выставлял больше, получали денежное жалованье **(5 баллов)**. Таким образом, сведения о количестве четвертей в поместье теперь имели значение не только собственно для определения его

размеров, но и для определения того, сколько вооруженных конников царь мог рассчитывать получить с этого поместья.

Задание № 3

С.Б. Веселовский в одном из своих очерков написал:

«...в годы отрочества и юности царя Ивана было проведено много крупных реформ в центральном и местном управлении, в области государственного хозяйства и в распределении налогового бремени, в реорганизации ратной службы и т. д. Всматриваясь в реформы середины XVI в., мы приходим к выводу, что все они довольно последовательно и разносторонне были направлены на то, чтобы преобразовать конгломерат “вотчин” московских великих князей в единое государство в собственном смысле слова».

Кто помогал юному царю проводить эти реформы?

Перечислите как можно больше «реформ середины XVI века» и дат их проведения, кратко укажите, в чем они состояли.

Можно ли согласиться, что они помогали «преобразовать конгломерат “вотчин” московских великих князей в единое государство в собственном смысле слова»? Если нет, почему? Если да, поясните мысль С.Б. Веселовского на примере одной из реформ.

Считается, что перечисленные реформы были инициированы так называемой «Избранной радой» – кругом пользовавшихся доверием царя лиц, к числу которых относят, в частности, А.Ф. Ардашева, протопопа Сильвестра, митрополита Макария, князей М.И. Воротынского и А.М. Курбского, дьяка И.М. Висковатого. Часть историков (В.О. Ключевский, С.В. Бахрушин, В.Д. Назаров) полагает, что Избранная рада может считаться органом управления (и отождествлена с Боярской думой или Ближней думой), другие рассматривают Избранную раду как «частный» кружок (С.Ф. Платонов) или же оспаривают существование «Избранной рады» даже как сколько-нибудь оформленного кружка (А.И. Филлюшкин).

0 – 10 баллов в зависимости от полноты и корректности ответа

Среди реформ могут быть указаны:

Венчание на царство (1547 г.) – церемония, проведенная по инициативе митрополита Макария. Она возвышала статус правителя, приравнивая его к статусу византийского императора и хана Золотой орды. Новый титул давал дополнительные основания требовать от поданных (в том числе князей) безоговорочной покорности и отказа от прав времен раздробленности.

Созыв «Собора примирения» (1549 г.), на котором произошло символическое примирение бояр и представителей детей боярских. На нем, вероятно, было принято решение о неподсудности детей боярских

наместникам и волостелям по большинству дел. Считается, что это событие заложило традицию созыва земских соборов.

Принятие Судебника 1550 г. – принятие нового судебного связывают с решениями Собора примирения. Он уточнил нормы судопроизводства с учетом новых учреждений (губные старосты, городовые приказчики). Ввел ответственность за взятки («посулы») и развил ограничения на право перехода крестьян.

Продолжение губной реформы (1540 – 1550-е; преобразования начались в 1530-е) – выборные губные старосты, появившиеся еще в конце 1530-х гг., были введены по всей стране, унифицированы структура и состав губных учреждений, установлена их подчиненность Разбойному приказу. Первоначальной функцией выборных губных голов была борьба против «ведомых» разбойников, но впоследствии их полномочия расширились на иные тяжкие преступления и некоторые другие виды дел.

Создание стрелецкого войска (1550 г.) – в отличие от поместной конницы стрельцы набирались из непривилегированного населения, получали денежное жалование, имели относительно унифицированную одежду и вооружение, регулярно проходили смотры и несли караульную службу. Но в свободное время им позволялось заниматься личным хозяйством.

Приговор о местничестве (1550 г.) – уточнение старшинства между воеводами разных полков и ограничение поводов для местнических тяжб.

Стоглавый собор (1551 г.) – унифицировал многие вопросы церковного богослужения, управления и судопроизводства.

Земская реформа 1555 – 1556 гг. («отмена кормлений») – передача сбора налогов (в том числе сборов, ранее собиравшихся на содержание кормленщиков) выборным земским старостам и «излюбленным головам».

«Уложение о службе» (1556 г.) – установление соотношения между размерами вотчин и поместий и количеством выставлявшихся в поход конных воинов: один воин с каждых 100 четвертей пашни.

1550-е гг. – введение унифицированной системы поземельного обложения («сошное письмо») и проведение массовых писцовых описаний для установления размеров налогообложения

В 1550-е гг. также существенно укрепляется система приказов.

5 баллов за каждую реформу, но общая оценка за Задание № 3 не должна превысить 40 баллов.

Большинство из перечисленных мер действительно способствовало унификации управления, установлению отношений тех или иных территорий с правителем не только на основе сложившихся традиций, связанных с особенностями вхождения в состав российского государства, но и на основе принципов, определенных для страны в целом. Например, единым становился принцип определения количества воинов, выставляемых той или иной территории (1 воин со ста четвертей)

7 баллов за тезис и соответствующий ему пример.

«Высшая проба» | ключи | 8 класс | 2021-2022 годы

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

Задание № 1

1.1. Укажите год изображенного на картине события. Опишите, что происходит (5 баллов)

На картине изображено «призвание варягов» (2 балла). Летописная дата события – 862 г. (3 балла)

1.2. Кто изображен на картине? Назовите имена исторических лиц и названия племен. Какие восточнославянские племена НЕ принимали участия в этом событии? (10 баллов)

Представители новгородских словен, кривичей, чуди и веси (4 балла – указание хотя бы на три племени, 2 балла – за менее полный (но не ошибочный) перечень) обращаются к братьям Рюрику, Синеусу и Трувору (2 балла), приглашая на княжение. В этом событии не принимали участие поляне, древляне, дреговичи, радимичи, вятичи, кривичи, дулебы, северяне, уличи, тиверцы (по 1 баллу за племя, но общая оценка за вопрос не должна превысить 10 баллов)

1.3. Из какого источника историки знают о данном эпизоде российской истории? Приведите аргументы «за» и «против» историчности этого события (15 баллов).

Историки знают об этом эпизоде из «Повести временных лет» (3 балла). Говоря об историчности события, следует иметь в виду, что разные авторы ставят под сомнения разные его аспекты. Сомнения в достоверности рассказа о призвании связаны:

1) С тем, что время составления летописи отделяет от времени описанных событий более двухсот лет (3 балла).

2) Некоторые исследователи видят в тексте фольклорные или литературные мотивы. Например, указание не то, что братьев было трое. Также отмечается, что призвание было свойственно приписывать началу династий во многих исторических сочинениях (2 балла).

3) Согласно «Повести временных лет», Синеус и Трувор умерли через два года после вокняжения. Такое быстрое и одновременное исчезновение с исторической арены дает основания сомневаться в их существовании (2 балла).

3) Существует ошибочное мнение, что имена Рюрик, Синеус, Трувор можно объяснить как неверно понятое скандинавское выражение «Рюрик с домом и дружиной» (2 балла).

В качестве аргументов в пользу того, что в основе рассказа лежали реальные события, можно указать на:

1) археологические находки, указывающие на фактическое присутствие скандинавов в северных землях восточных славян с VIII века (3 балла).

2) наличие упоминаний о народе «русь» в ряде не связанных с «Повестью временных лет» источников, в частности в «Бертинских анналах» (3 балла),

3) скандинавские имена последующих, князей и дружинников, в историчности которых нет сомнений (Игорь, Свенельд, Фарлаф и т.д.) (2 балла).

Независимо от количества приведенных аргументов, сумма баллов за ответ не может превысить 15.

Задание № 2

2.1. Датируйте текст. Кому он адресован? Укажите причины, по которым Антониде требовалось разрешение, чтобы сохранить поместье. Какие аргументы она использовала? (10 баллов)

Текст датируется по времени царствования Василия Шуйского 1606 – 1610 гг. (3 балла) Он адресован крестьянам части сельца Щекотова Рязанского уезда, принадлежавшего Петру Федоровичу Маслову. Поскольку поместье – это владение, получаемое под условием несения службы, вдове Антониде Масловой нужно было доказать, что ее дети смогут нести службу с отцовского поместья (3 балла). Это она и пытается сделать. В ее челобитной было указано, что двое ее детей (Иван и Глеб) уже служат и поверстаны поместным окладом. Глеб, по-видимому, еще не получил поместья в счет оклада: в пользу этого говорит тот факт, что Антониде просила передать поместье мужа в счет Глеба. Оклад Глеба был 400 четвертей, а поместье – 419. Наряду с этим вдова подчеркивала следующее: 1) еще два сына (еще один Иван и Лев) смогут нести службу с отцовского поместья, когда подрастут; 2) поместье позволит обеспечить беременную Антониду и дать приданное Аксиные, дочери Антониды (0 - 4 балла в зависимости от полноты и точности аргументации).

2.2. Используя свои знания истории России и текст документа, ответьте, что такое поместный оклад. Укажите, как он соотносился с размером реально имевшихся в распоряжении служилых людей поместий. (10 баллов)

Поместный оклад – размер поместья, которое служилый человек имел право получить (5 баллов). Фактически размер поместья мог быть гораздо меньше (3 балла). В данном случае вдове Антониде удалось добиться получения поместья немного больше оклада, но с условием того, что

впоследствии поместье будет обеспечивать службу братьев и приданое сестры нового помещика (2 балла).

2.3. Какой приказ занимался рассмотрением ситуаций, описанных в этом историческом источнике? Перечислите еще не менее трех приказов, действовавших в России XVI-XVII вв. Для каждого приказа укажите функции, которые он исполнял. (10 баллов)

Дела о поместьях и вотчинах рассматривал Поместный приказ (4 балла). Примеры других приказов:

Приказ Большого дворца – осуществлял управление дворцовыми землями.

Приказ Большой казны – осуществлял приобретение и хранение драгоценных металлов, чеканку из них монеты, собирал прямые налоги с посадского населения и некоторые другие сборы.

Приказ Казанского дворца – отвечал за управление землями бывших Казанского и Астраханского ханств.

Земский приказ – ведал управлением, сбором налогов и судом Москвы и Московского уезда.

Разрядный приказ – занимался учетом служилых людей и установлением тех самых поместных окладов.

Полоняничный приказ – занимался сбором денег на выкуп пленных.

Посольский приказ – занимался сношениями с иностранными государствами.

Стрелецкий приказ – ведал вопросами, связанными с организацией стрелецкой службы.

Челобитный приказ – ведал приемом челобитных, вручавшихся царю во время его официальных выходов, позднее выполнял ряд других функций: суд над дьяками и подьячими, рассматривал дела казаков и др.

Сибирский приказ осуществлял управление Сибирью.

(по 2 балла за пример, но общая оценка за вопрос не должна превысить 10 баллов)

Задание № 3

Назовите этот памятник архитектуры.

Когда и кем он был построен?

Укажите (с датами) не менее трех событий внутренней и внешней политики, которые произошли в годы правления государя, по приказу которого началось сооружение этого памятника архитектуры.

Кто боролся за великое княжение с отцом этого государя? Укажите причины этой борьбы и перечислите (с датами) от пяти до семи эпизодов этой борьбы.

Грановитая палата (3 балла). Возведена в 1487—1491 годах (2 балла) по указу Ивана III (3 балла) итальянскими архитекторами Марком Фрязином и Пьетро Антонио Солари (2 балла).

Могут быть указаны, например, следующие события внешней политики:

- 1471 / 1476 г. – отказ платить дань в Большую Орду.
- 1471 г. – битва на Шелони.
- 1472 г. – женитьба Ивана III на Софье Палеолог.
- 1478 г. – ликвидация самостоятельности Новгорода.
- 1480 г. – стояние на Угре.
- 1480 – 1481 гг. – Русско-Ливонская война.
- 1485 г. – присоединение Тверского великого княжества.
- 1487 – 1494 гг. – Русско-литовская война.
- 1495 – 1497 гг. – Русско-шведская война.
- 1500 – 1503 гг. – Русско-литовская война.

Могут быть указаны, например, следующие события внутренней политики:

- Без даты – использование титула государь всея Руси.
- 1490 г. – церковный собор об осуждении ереси жидовствующих.
- 1497 г. – создание Судебника.
- 1498 – венчание Дмитрия Ивановича (внука Ивана III) в качестве соправителя и наследника.
- 1502 г. – заключение Дмитрия Ивановича.
- 1503 г. – церковный собор о ставленных пошлинах и вдовых попах, на котором, возможно, поднимался вопрос о церковном землевладении.
- 1504 г. – церковный собор о наказании еретиков.

0 – 10 баллов. Оценка снижается, если указано меньше фактов, чем указано в задании, если все они относятся только к внешней политике или только к внутренней, а также в случае фактических ошибок и отсутствия дат.

Отцом Ивана III был Василий II Темный. За великое княжение с ним боролся его дядя, удельный галицкий и звенигородский князь Юрий Дмитриевич, а потом его дети Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Одна из причин – отсутствие твердо установленного порядка престолонаследия. Со времен Ивана Красного великое княжение переходило от отца к сыну, но прежняя норма – наследование престола старшим в роду – не потеряла легитимность. Кроме того, Юрий Дмитриевич значился в духовной Дмитрия Донского как наследник в случае смерти Василия Дмитриевича (но тогда у Василия Дмитриевича еще не было детей). Уделы в XV веке были еще весьма значительными. В частности, исследователи указывают на экономический подъем в землях Юрия Дмитриевича, что давало ему и его детям существенные ресурсы для борьбы. Наконец, конфликту способствовала смерть великого литовского князя Витовта, приходившегося Василию II дедом по матери, и сторонника Василия II митрополита Фотия.

0 – 10 баллов в зависимости от полноты и точности ответа.

Могут быть названы эпизоды:

1425 г. – отказ Юрия Дмитриевича прибыть в Москву и присягнуть Василию II. Перемирие и обещание Юрия Дмитриевича «не искати княжения великого собою».

1428 г. – договор, согласно которому Юрий признавал себя «братом младшим».

1430 г. – смерть Витовта.

Февраль 1433 г. – Софья Витовтовна публично снимает золотой пояс с Василия Дмитриевича Косого на свадьбе Василия II.

25 апреля 1433 г. – поражение войска Василия II на Клязьме. Однако от Юрия к Василию уходят московские служилые люди, и Юрий вынужден вернуть Москву Василию II.

28 сентября 1433 г. – битва на р. Кусь (сыновья Юрия Дмитриевича разбили войско воеводы Василия II).

20 марта 1434 г. – поражение Василия II на р. Могза от войск Юрия Дмитриевича.

Март – июнь 1434 г. – великое княжение Юрия Дмитриевича.

6 января 1435 г. – поражение претендовавшего на великое княжение Василия Юрьевича Косого на р. Которосль от коалиции Василия II, Дмитрия Шемяки и Дмитрия Красного (братьев Василия Юрьевича)

14 мая 1436 г. – поражение Василия Юрьевича на р. Черехе

7 июля 1445 г. – поражение Василия II от войск Улу-Мухаммеда под Суздалем и пленение. Москву занимает Дмитрий Шемяка.

Октябрь 1445 г. – Улу-Мухаммед освобождает Василия II за огромный выкуп и оставляет за ним великокняжеский ярлык.

Февраль 1446 г. – Дмитрий Шемяка захватывает Москву, ослепляет Василия II и ссылает его в Углич. Принимает великое княжение и присягу московских служилых и посадских людей. Отказывается платить выкуп за Василия II татарам.

Сентябрь 1446 г. – Дмитрий Шемяка освобождает Василия II и после взаимного покаяния выделяет ему в удел Вологду. Московские служилые люди начинают переходить на службу в Вологду.

Декабрь 1446 г. – войска Василия II захватывают Москву.

Февраль 1447 г. – вступление Василия II в Москву.

27 января 1450 г. – поражение Дмитрия Шемяки под Галичем.

17 июля 1453 г. – смерть Дмитрия Шемяки в Новгороде.

По 2 балла за каждый эпизод, но при условии, что общая оценка за Задание № 3 не превысит 40 баллов. Оценка снижается в случае фактических ошибок и отсутствия дат

«Высшая проба» | ключи | 9 класс | 2021-2022 годы

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

Задание № 1

1.1. Назовите имя и годы правления «Матушки Царицы», которая упоминается в источнике? Назовите имя «племянницы», от имени которой написано письмо? (5 баллов)

Екатерина I (1725 – 1727) (2 балла). Анна Иоанновна (3 балла).

1.2. Назовите не менее трех важных внешнеполитических событий, которые произошли в течение 5 лет после написания данного письма. Датируйте их. (10 баллов)

Могут быть указаны:

Аландский конгресс май 1718 г. – октябрь 1719 г.;

гибель Карла XII и вступление на престол Фредерики Элеоноры октябрь 1718 г.;

битва при мысе Гренгам 1720 г.;

заключение Ништадского мира между Россией и Швецией 1721 г.,

Персидский поход 1722 – 1723 гг.

0 - 10 баллов

Оценка снижается, если перечислено менее трех событий или ответ содержит ошибки.

1.3 Назовите имя и годы правления наиболее известной из «Государынь сестриц», которые упоминаются в источнике. Укажите (с датами) войны, которые велись во время правления «Государыни сестрицы», и монархов Франции, Австрии и Пруссии, по отношению к которым ей пришлось выстраивать внешнюю политику. (15 баллов)

Елизавета Петровна (1741 – 1761).

Русско-Шведская война (1741 – 1743).

Семилетняя война (1756 – 1762/1763).

Франция – Людовик XV; Австрия – Мария Терезия; Пруссия – Фридрих II.

(0 – 15 баллов)

Оценка снижается в случае неверной идентификации исторических деятелей, о которых идет речь, ошибках в датировке, указании

недостаточного количества или ошибочном указании и датировке внешнеполитических событий.

Задание № 2

2.1. Назовите и датировите «прискорбные события», о которых идет речь в источнике. Опишите ход данных событий. (10 баллов)

«Кровавое воскресенье» 9 (22) января 1905 г. (2 балла). В этот день в Санкт-Петербурге состоялось шествие рабочих к Зимнему дворцу. Толчком к проведению массового шествия было увольнение нескольких рабочих Путиловского завода. 3 января оно стало поводом для забастовки под руководством «Собрания русских фабрично-заводских рабочих г. Санкт-Петербурга» (легальной рабочей организации, возглавляемой священником Г.А. Гапоном). К 8 января по инициативе Гапона была составлена петиция к царю, в текст которой вошли и политические требования (введение народного представительства, всеобщего тайного голосования, политическая амнистия и др.). На 9 января было назначено шествие, которое должно было закончиться вручением петиции царю. 140 тыс. человек в праздничной одежде и с иконами двинулись с разных сторон к Зимнему дворцу, но были разогнаны войсками с применением огнестрельного оружия. По официальным данным было убито от 130 до 200 человек, в прессе назывались гораздо большие цифры. (0 - 8 баллов)

Оценка снижается в случае, если в ответе не описаны предыстория шествия, его организаторы, политические требования шествия и его итоги, а также в случае фактических ошибок.

2.2 Укажите (с датами) не менее трех массовых протестных политических выступлений, которые произошли в течение года после «прискорбных событий». (10 баллов)

Могут быть указаны:

Май 1905 г. – Иваново-Вознесенская стачка.

14 – 25 июня 1905 г. – восстание на броненосце «Князь Потемкин-Таврический».

Июнь 1905 г. – восстание военных моряков Балтийского флота в Либаве.

21 – 25 июня 1905 г. – восстание в Лодзи.

Сентябрь 1905 г. – забастовка печатников Москвы.

Октябрь 1905 г. – Всеобщая политическая стачка.

Октябрь – ноябрь 1905 г. – восстание в Кронштадте.

11 – 16 ноября – восстание на крейсере «Очаков».

9 – 18 декабря – Декабрьское восстание в Москве.

(0 – 10 баллов)

Оценка снижается, если перечислено менее трех событий или в ответе допущены ошибки.

2.3 Назовите и датировать события, которые связаны с «упорным внешним врагом», упоминаемым в источнике. Что стало результатом противостояния с данным врагом? (10 баллов)

Речь идет о Русско-Японской войне (1904 – 1905) (2 балла).

Основные события:

27 января 1905 г. – нападение японской эскадры на русскую эскадру у Порт-Артура, нападение на крейсер «Варяг» у Чемульпо;

31 марта 1904 г. – подрыв броненосца Петропавловск-Камчатский с адмиралом Макаровым на борту;

июль – декабрь 1904 г. – осада Порт-Артура;

11 – 22 августа 1904 г. – битва при Лаоляне;

февраль 1905 г. – сражение при Мукдене;

14 – 15 мая 1905 г. – Цусимское сражение.

Результатом противостояния стал Портсмутский мирный договор 23 августа 1905 г.

По договору Россия уступала Японии арендные права на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром и Дальним, часть Южно-манчжурской железной дороги и южную половину Сахалина (до 50-й параллели). При этом Япония обязалась эксплуатировать ЮМЖД только в коммерческих целях, а на Сахалине не возводить укреплений. Корея признавалась сферой японского влияния, при условии непосягательства Японии на суверенитет страны. Россия соглашалась на заключение с Японией рыболовной конвенции. Стороны обязывались вывести войска из Маньчжурии, не препятствовать торговле там других стран (0 - 8 баллов)

Оценка снижается в случае, если указано менее трех событий Русско-Японской войны, не охарактеризован Портсмутский мирный договор, а также в случае ошибок и отсутствия дат.

Задание № 3

Проанализируйте тексты этих исторических источников и напишите исследование на следующую тему: «Два дела о бесчестье в XVII веке и социальная структура российского общества». Исследование должно сопровождаться ссылками на тексты источников и содержать ответы на следующие вопросы:

1) Применялись ли нормы о взыскании бесчестья Соборного уложения 1649 г. до издания этого законодательного памятника?

2) К какой из перечисленных групп ближе юридическое положение упомянутого во фрагменте № 1 банщика: подьячий, «государев крестьянин», «помещиков крестьянин», «гулящий человек»?

3) Что говорит ст. 94 Соборного уложения о бесчестье «помещиковых крестьян»?

4) Отличался ли штраф за бесчестье «помещиковых» и других категорий крестьян?

Два дела о бесчестье в XVII веке и социальная структура российского общества

Сравнение норм Соборного уложения 1649 г. и материалов судебного дела позволяет сделать вывод о том, что в деле 1645 г. (№ 2) за бесчестье с побоями мужа и жены назначен штраф 6 рублей. Это соответствует положению Соборного уложения (ст. 99), что за бесчестье с побоями, но без увечья крестьянину положено 2 рубля, а жене вдвое против мужа (2+4=6) (ст. 94) **(10 баллов)**. Штраф банщику в соответствии с его жалованьем можно соотнести со ст. 93, где после различных служилых чинов от стольника до подьячего названы «иных всяких чинов людей, которые государевым денежным жалованьем верстаны» **(10 баллов)**. Таким образом, в делах, которые вели до принятия Соборного уложения, прослеживаются нормы, которые были впоследствии закреплены в этом памятнике **(5 баллов)**. Обращение к тексту ст. 93 дает основания полагать, что банщик оказывается в том же ряду, что и подьячий (или даже стольник), поскольку его честь тоже защищалась штрафом, равным получаемому окладу **(10 баллов)**. Честь крестьян (как «помещиковых», так и «дворцовых сел и черных волостей государевых крестьян») защищена самым низким рублевым штрафом (ст. 94) **(5 баллов)**. Различий в размере штрафа нет, то есть в глазах законодателя их статус был примерно одинаков.

«Высшая проба» | ключи | 10 класс | 2021-2022 годы

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

Задание № 1

1.1 Опираясь на текст источника и знания по истории, определите, в окрестностях какого города находилось поместье, пожалованное Ивану Воинову сын Баранову. Обоснуйте свой ответ (7 баллов).

Текст исторического источника позволяет констатировать, что поместье находилось в Новгороде или его окрестностях по двум причинам: 1) в источнике упоминается Яков Делагарди, отряд которого летом 1611 г. захватил Новгород и удерживал его под своим контролем до 1617 г.; 2) поместье расположено в Шелонской пятине: как известно, Новгородская земля делилась на пятины **(0 – 7 баллов)**.

Оценка снижается за ошибочное указание места расположения уезда, а также отсутствие или неполноту аргументации.

1.2 Укажите наиболее ранний год и наиболее поздний год, когда это поместье могло быть пожаловано «по даче боярина и воеводы Якова Пунтусовича Делагарди и князя Ивана Никитича Большого Одоевского». Обоснуйте свой ответ. Что известно о деятельности «Якова Пунтусовича Делагарди» (13 баллов)?

Самый ранний год – 1611 г.; самый поздний – 1617 г. **(0 – 6 баллов)**.

1611 г. может быть указан в качестве самой ранней даты пожалования поместья, поскольку летом 1611 г. Яков Делагарди взял под свой контроль Новгород и его окрестности (до этого Делагарди находился в России во главе отряда в составе войск царя Василия Шуйского и наделением поместьями заниматься не мог). 1617 г. может быть указан как самая поздняя дата, т.к. в первой половине 1617 г. был заключен Столбовский мир между Россией и Швецией, по условиям которого контроль над Новгородом возвращался России **(0 – 4 баллов)**. Яков Делагарди – глава шведского вспомогательного корпуса, который в 1609 г. в соответствии с Выборгским договором был направлен в Россию с целью борьбы с польско-литовскими отрядами Лжедмитрия II. Вместе с князем М.В. Скопиным-Шуйским участвовал в освобождении Москвы в марте 1610 г. Впоследствии в составе русско-шведского войска потерпел поражение в Клушинском сражении лета 1610 г. Летом 1611 г. взял под контроль Новгород и удерживал его до 1617 г. **(0 – 3 баллов)**

Оценка снижается за ошибки в датировке, отсутствие ее аргументации, а также отсутствие в ответе основных фактов, связанных с деятельностью Якоба Делагарди.

1.3 Укажите годы правления «царя и великого князя Василия Ивановича». Укажите род, из которого он происходил. В чем он поклялся, вступая на престол? Почему многие историки придают этой клятве большое значение (15 баллов)?

1606 – 1610 гг. (3 балла). Князья Шуйские (2 балла).

При вступлении на престол князь Василий Иванович Шуйский присягнул: 1) не предавать смерти без суда с боярами; 2) не отнимать вотчин у братьев, жен и детей осужденных, если они не замешаны в преступлении; 3) не слушать доносов, не проверив их очными ставками; 4) наказывать за ложные доносы (0 – 7 баллов).

В историографии (В.О. Ключевский, В.Б. Кобрин и др.) есть точка зрения, что крестоцеловальная запись кн. В.И. Шуйского может быть интерпретирована как первая попытка ограничения царской власти в России посредством формальной регламентации ее прерогатив и могла стать первым шагом к конституционной монархии (3 балла).

Оценка снижается в случае ошибок в датировке и определении рода, неполном или неточном изложении содержания «крестоцеловальной записи», а также отсутствии анализа ее значения.

Задание № 2

2.1. Кто на ней изображен? Какие качества характера изображенного человека хотел подчеркнуть художник (10 баллов)?

На головном уборе изображенного видна надпись «Маркс Энгельс и я». Таким образом, речь идет о человеке, который считает себя видным марксистом. При этом, как следует из вопроса 2.1, уже в 1870-е гг. герой карикатуры принимал участие в политических объединениях. Опираясь на эти наблюдения, несложно определить, что на карикатуре изображен Г.В. Плеханов, поскольку большинство других известных марксистов в 1870-х гг. были еще детьми (0 – 5 баллов).

Автор подчеркивает заносчивость, высокое самомнение, безапелляционную уверенность в своей правоте Г.В. Плеханова, его нетерпимость к оппонентам: он представлен как восточный монарх, сидящий на троне из своих книг. (0 – 5 баллов).

Примечание: за отсутствие аргументации оценка не снижается. Оценивается только правильность ответа.

2.2. В какие политические объединения входил этот человек в 1870 – 1880-е гг.? (7 баллов)

В 1870-е -1880-е гг. Г.В. Плеханов входил в следующие общественно-политические объединения: «Земля и воля», «Черный передел», группа «Освобождение труда» (0 – 7 баллов).

Оценка снижается, если перечислены не все общественно-политические объединения.

2.3. Опишите деятельность одного из этих объединений. (8 баллов)

Может быть описана деятельность следующих объединений:

«*Земля и воля*» (1876 / 1878 – 1879) – тайная народническая организация. Занималась социалистической и революционной пропагандой среди крестьян, рабочих и студентов, а также совершала акты индивидуального террора против отдельных представителей государственной власти (в частности, землевольцем А.К. Соловьевым было совершено покушение на Александра II в 1879 г.). Издавала газету «*Земля и воля*» и «*Листок "Земли и воли"*». В целях агитации члены организации устраивались работать сельскими учителями, фельдшерами, писарями, создавали собственные «поселения».

«*Черный передел*» - нелегальная политическая организация народнического направления, действовала в 1879–1881 гг. Была образована противниками революционного террора при расколе «*Земли и воли*». Члены организации создали сеть кружков в разных городах и три подпольные типографии, через которые вели пропаганду среди крестьян, интеллигенции и рабочих.

Группа «*Освобождение труда*» - первая российская марксистская организация. Была образована в 1883 г. в Женеве бывшими членами «*Чёрного передела*» Г. В. Плехановым, В. И. Засулич, П. Б. Аксельродом и др. Цель группы состояла в распространении в России идей марксизма, критике взглядов народничества; подготовке условий для создания российской социал-демократической рабочей партии. В нелегальной типографии в Женеве членами группы публиковались переводы работ Карла Маркса и Фридриха Энгельса, а также собственные статьи и книги. Поддерживались связи с возникавшими в России и в эмиграции марксистскими кружками. Группа принимала участие в подготовке второго съезда Российской социал-демократической рабочей партии (1903 г.) и прекратила свое существование после его проведения.

0 - 8 баллов

Оценка снижается в случае ошибок в изложении основных фактов и событий, связанных с деятельностью одного из общественно-политических объединений, в которые входил Г.В. Плеханов в 1870-е –1880-е гг.

Задание № 3

Опираясь на представленные ниже выдержки из исторических источников (и ссылаясь на их содержание для обоснования своего мнения), напишите небольшое исследование «Сравнительная характеристика сельского хозяйства Любимского и Михайловского уездов по материалам ведомостей об урожаях в 1763 г.». В исследовании, в частности, осветите следующие вопросы: Что можно сказать о

методике сбора данных в Любимской и Михайловской воеводских канцеляриях? Насколько точно чиновники следовали предписаниям указа? До какой степени можно доверять представленным ими цифрам и почему? Что можно сказать о распространенности ржи, овса, ячменя и пшеницы в двух уездах и их урожайности? Есть ли отличия в агрономических приемах выращивания тех или иных культур?

Сравнительная характеристика сельского хозяйства Любимского и Михайловского уездов по материалам ведомостей об урожаях в 1763 г.

Анализ ведомости об урожае в Любимском уезде позволяет выявить следующую закономерность при посеве пшеницы: обрабатывалось ровно 300 десятин; на десятину высевалось ровно две четверти ($300/150 = 2$), урожай ровно в три раза превышал посев ($900/300 = 3$). Таким образом, если пользоваться языком того времени, урожайность составляла ровно сам-3. Такой же была урожайность по ячменю и овсу (ровно сам-3), а по ржи урожайность очень близка к сам-3 (приблизительно сам-3,006) **(5 баллов)**. Количество четвертей, высевавшихся на одну десятину, было одинаковым для всех культур: ровно 2 четверти на десятину **(2 балла)**. Представить, что такая картина получилась при сложении данных о конкретных посевах и урожаях в сотнях сел и деревень уезда, достаточно сложно. Ясно, что в зависимости от условий, количество высеваемого зерна и урожайность должны были различаться. Следовательно, ровно 2 четверти на десятину посева и урожайность ровно сам-3 при строгом следовании указу получиться не могли. Очевидно, что составители ведомости оценили размер посева и урожая сугубо расчетным путем, взяв норму посева 2 четверти на десятину и урожайность сам-3. Открытым остается вопрос, насколько реалистичны были эти оценки. Единственным показателем ведомости, который, возможно, был вычислен непосредственно со слов крестьян, была площадь под посевами. Сложно сказать, насколько крестьяне знали данные об общей площади посевов в своих селах и деревнях и насколько готовы были точно о них сообщить. Но примерное соотношение между площадью посевов разных культур они наверняка представляли **(0 – 10 баллов в зависимости от подробности аргументации)**

В ведомости Михайловского уезда количество четвертей, высеваемых на десятину, уже не всегда ровное (исключение составляет рожь) и для разных культур оно разное **(4 балла)**. Соотношение между урожаем и посевом также неровное **(3 балла)**. Например, урожайность пшеницы получается приблизительно сам-3,2 ($1031/317 = 3,2$). Составители ведомости брали за основу урожайность, о которой действительно сообщали крестьяне. Эти данные представлены в столбце «в том 1763-м году с одной десятины в урожае». В нем сначала сообщается количество копен, собираемых с одной десятины, а потом количество четвертей, которое получается после обмолота. Это подтверждает, что цифры подсчитаны со слов крестьян. Действительно, как это указано в условии, в ходе жатвы сначала срезали

колосья вместе со стеблями и складывали их в копны, а обмолот производили позже. Таким образом, цифры по Михайловскому уезду гораздо в большей степени опираются на сообщения крестьян. Но мы все равно не знаем, насколько многочисленны и точны были эти сообщения, как их приводили к единому показателю урожайности с десятины (брали среднее арифметическое или, например, значение, которое чаще всего сообщалось). Можно утверждать, что сведения об урожайности в Любимском уезде собраны со значительными нарушениями требований указа, их достоверность сомнительна. В Михайловском уезде требования указа соблюдены в большей степени, ведомость гораздо точнее передает сведения крестьян, но остается вопрос о том, насколько честны были крестьяне **(0 – 10 баллов в зависимости от подробности аргументации)**.

Так или иначе, в обоих уездах урожайность, согласно ведомостям, была небольшой: сам-3 в Любимском и от сам-1,75 (овес) до сам-3,2 (рожь) в Михайловском. В Михайловском уезде на единицу площади сеяли гораздо меньше, чем в Любимском. Кроме того, в Михайловском уезде сеяли меньше ячменя и преобладание посевов ржи над посевами других культур было значительнее. В Михайловском уезде рожь занимала 63,8% от всей площади посевов, а в Любимском лишь 52,8% **(0 – 6 баллов)**.

«Высшая проба» | ключи | 11 класс | 2021-2022 годы

Примечание: в ответах на некоторые вопросы предусмотрены дополнительные баллы. При этом максимальный балл за все задание и/или за ответ на один из вопросов не может превышать значения, указанного в задании. Нечетко выраженная мысль (например, фраза, которую можно истолковать и как правильную, и как неправильную) свидетельствует, что у участника нет точных знаний по теме заданного вопроса, и расценивается жюри как ошибка, за которую могут быть снижены баллы.

Задание № 1

1.1 О каком голосовании идет речь на плакате? Когда оно произошло? (5 баллов)

Выборы в Учредительное собрание прошли в ноябре 1917 г. (но на некоторых территориях – в декабре 1917 г. и январе 1918 г.). Это не могли быть выборы в Думу, поскольку до Февральской революции иллюстративные материалы подлежали цензуре, выборы не проводились по партийным спискам и на них не могли голосовать солдаты (**0 – 5 баллов**).

Оценка снижается за фактические ошибки и неполноту ответа.

1.2 Как основной лозунг плаката связан с историей этой партии? На какую социальную группу партия была ориентирована в первую очередь? Какой метод политической борьбы выделял ее среди большинства других партий в начале XX века? (15 баллов)

Партия социалистов-революционеров была партией народнического толка. «Земля и воля» – лозунг, разделявшийся участниками народнических организаций более раннего времени. В частности, именно так («Земля и воля») называлась одна из самых активных народнических организаций первой половины 1870-х гг. (**0 – 8 баллов**). Партия была ориентирована на «триединый трудовой класс» (интеллигенция, рабочие, крестьяне), но особое место занимала работа среди крестьянства (**0 – 4 балла**). От большинства политических партий ПСР отличало использование индивидуального террора. В частности, эсерами были убиты министр внутренних дел В.К. Плеве и великий князь Сергей Александрович (**0 – 3 балла**).

Оценка снижается за фактические ошибки и неполноту ответа.

1.3 Назовите не меньше трех имен видных представителей этой партии. Насколько благоприятен для неё был исход голосования? (15 баллов)

Могут быть названы, в частности: В.М. Чернов, Б.В. Савинков, М.А. Спиридонова, А.Ф. Керенский, Е.К. Брешко-Брешковская, П.А. Сорокин (**3 человека – 5 баллов, 4 человека – 6 баллов, 5 человек**

и более – 7 баллов). Исход голосования для партии был благоприятен, она получила больше всех мест (по сравнению с другими партиями и организациями). За нее проголосовало около 40% избирателей. Однако часть этих мест получили левые эсеры, которые к моменту голосования обособились в отдельную партию **(0 – 8 баллов).**

*Оценка снижается за фактические ошибки и неполноту ответа.
Сумма баллов за задание 1.3. не может превышать 15.*

Задание 2

1.1 Кому принадлежат эти слова? Какой государственный орган был создан этим человеком для того, чтобы облегчить себе царствование? Какие функции он выполнял? Перечислите как можно больше лиц, входивших состав этого государственного органа. (15 баллов).

Приведенные в историческом источнике слова принадлежат Екатерине I **(2 балла)**. Они приведены Екатериной II в одном из ее сочинений. Екатерина I подписала именной указ о создании Верховного тайного совета **(2 балла)** 8 февраля 1726 г. В соответствии с данным законодательным актом Верховный тайный совет должен был давать императрице «тайные советы о политических и о других важных Государственных делах». В период между 1726 и 1730 гг. Верховный тайный совет являлся высшим государственным органом Российской империи, он имел законодательный полномочия (все законодательные акты должны были в нем предварительно обсуждаться и записываться), а также выступал как высшая контрольная и судебная инстанция. В компетенцию совета входили внешне- и внутривнутриполитические дела, а также финансовые и военные вопросы. В 1729 в его ведение было передано расследование важнейших политических преступлений. С момента образования Верховному Тайному совету подчинялись Сенат, Синод, коллегии: Военная, Адмиралтейств-коллегия, Иностранных дел, а также Главная полицеймейстерская канцелярия **(0 – 8 баллов)**.

Председательство в Совете императрица приняла на себя, а его членами были назначены: А.Д. Меншиков, Ф.М. Апраксин, Г.И. Головкин, П.А. Толстой, Д.М. Голицын, А.И. Остерман. Позднее в его состав были введены герцог Карл Фридрих Гольштейн-Готторпский (1726 г.), князя А.Г. и В.Г. Долгоруковы (1728 г.),— М. М. Голицын и В. В. Долгоруков (1730 г.). Совет был упразднен манифестом новой императрицы Анны Иоанновны 4 марта 1730 г. **(по 1 баллу за каждое имя, но общая оценка за задание 1.1 не должна превысить 15 баллов)**

1.2 Кто такая «милая племянница»? В каком году она умерла? (5 баллов)

«Милая племянница» – это Анна Иоанновна, племянница Петра I, дочь его родного брата Ивана V Алексеевича. Анна Иоанновна взошла на престол в 1730 г., она скончалась в 1740 г. (0 – 5 баллов)

1.3 О каком монархе идет речь в последнем предложении? Укажите годы его правления. (5 баллов)

В последнем предложении речь идет об императоре (с 1721 г.) Петре I (1682 (1689)–1725), супруге императрицы Екатерины I. (0 – 5 баллов)

Задание 3

Напишите небольшое исследование «Социально-экономические реалии в судебном деле о взыскании долга с иконописца И.И. Маркова 1680 г.». В своем тексте ответьте, в частности, на следующие вопросы:

Сколько лет оставался непоплатенным самый старый из приведенных выше долговых документов?

Как, когда и по какой причине (если возможно установить) он менял владельцев? Перечислите имена и указанные в источниках социальные статусы этих владельцев.

К какой из выделяемых историками крупных социальных групп (крестьяне, посадские люди, служилые по прибору, служилые по отечеству, духовенство) относится каждый из статусов?

Что связывало кредиторов С.И. Маркова друг с другом?

Что известно о роде истца?

По какой причине дело разбирала Оружейная палата, а не другой приказ?

Какого отношения к ответчику можно было ожидать от этого приказа? Подкрепите свои выводы ссылками на приведенные фрагменты источников и цитатами из них.

Социально-экономические реалии в судебном деле о взыскании долга с иконописца И.И. Маркова 1680 г.

Самая ранняя кабала на 50 рублей была дана иконописцем Оружейной палаты И.И. Марковым рязанскому пушкарю Логину Антипову в 1657 г. (2 балла). Судя по значительному размеру долга, пушкарь уже тогда занимался предпринимательством. Долг долго не взыскивался. Лишь спустя 15 лет, в 1672-м году, Иван Марков уплатил 10 рублей, о чем была сделана помета на обороте кабалы (2 балла – за указание на дату, +2 балла, за произведенный подсчет). Основная же часть долга оставалась непоплатенной, по крайней мере, до 1680 г., т. е. 23 года (2 балла – за указание на дату, 2 балла за произведенный подсчет). Долг получал уже не пушкарь Логин Антипов, а Иван Логвинов,

сын займодавца, за которого подписался сын – тоже Иван Логвинов (видимо, отчество отца стало для него фамилией) **(2 балла – указание нового кредитора, 3 балла – гипотеза о том, что это сын первого займодавца)**. После этого долг снова перестал выплачиваться.

Поскольку иконописец состоял при Оружейной палате, именно она располагала правом суда над ним **(2 балла)**. Возможно, потому, что выиграть дело в «родном» для иконописца приказе было непросто, кабалу не подавали ко взысканию **(2 балла)**. Лишь 1 марта 1680 г., спустя 8 лет **(2 балла указание на дату)**, Иван Логвинов (теперь уже показан его статус – член суконной сотни, привилегированной корпорации крупных купцов) передает кабалу стольнику [стольник – довольно высокий придворный чин] Г.В. Ляпунову **2 балла за указание на членство в Суконной сотне, 2 балла – за указание на чин стольника, по 2 балла – за пояснение к каждому статусу)**. Какое-то значение тут могли иметь рязанские корни обоих лиц. Иван Логвинов, как отмечалось выше, – сын рязанского пушкаря Логина (Логвина) Антипова; Ляпуновы имели земли в Переславль-Рязанском уезде и были там весьма видными людьми; более всего известен лидер первого ополчения Прокопий Ляпунов. Положение Г.В. Ляпунова позволяло рассчитывать, что он сможет защитить свои интересы в Оружейной палате **(+3 балла – указание на связь Ляпуновых с Рязанью, 2 балла – указание на Прокопия Ляпунова как видного деятеля смуты; 3 балла за гипотезу о рязанском происхождении как связывающем факторе)**.

Если еще раз остановиться на статусах, то первоначально пушкарь дает в долг государеву иконописцу (первый относится к служилым по прибору **(2 балла)**, второй – к посадским **(2 балла)**, но служба при Оружейной палате и жалованье сближает его со служилыми по прибору **(+1 балл)**); сын пушкаря переходит в Суконную сотню (т.е. становится привилегированным посадским человеком) **(2 балла)** и, задолжав стольнику (служилый по отчеству) **(2 балла)**, передает ему кабалу и право на иск. Стольник этот иск действительно возбуждает.

Полная сумма баллов за задание, даже с учетом дополнительных баллов (отмечены знаком «+», не может превышать 40.