

Задача 1 (35 баллов)

В реплике, которой посвящена задача, используется слово *Додошиным*:

(1) Ага, испугалась! Заговорила *Додошиным* голосом!

Эту реплику Алиса говорит Синей Гусенице — одной из ипостасей рассказчика в «Алисе в Стране чудес». Иногда Синяя Гусеница сбивается и начинает говорить похоже на главную ипостась рассказчика, основного спутника Алисы — Додо, и девочка это подмечает.

Для того, чтобы обнаружить решение задачи, так глубоко аудиоспектакль знать, конечно, не нужно. Достаточно найти среди имён собственных (на это указывает задание 1.3.1), перечисленных во вступлении, то, которое достаточно похоже на странное расшифрованное слово, и проследить за его словообразовательной историей.

1.1. Тот, кто знает, что в примере прозвучало слово *Додошиным*, может удивиться, что расшифровщик на месте *о* написал *а* — *бабошиным*. На самом деле такая запись ожидаема, потому что из-за аканья в русском языке (5 баллов; достаточно указания на то, что безударное *о* становится [а]) в безударном слоге действительно звучит [а] (4 балла), что расшифровщик и отобразил.

1.2. *Додо* → *Додоша* → *Додошин* (4 балла за каждое слово, всего 12 баллов)

1.3.1. Русские имена образуют уменьшительные варианты, которые оканчиваются на *-ша*, так же, как и *Додоша* (2 балла; 1 балл, если формулировка неточная, например, «варианты, которые оканчиваются на *-оша*»). Как указано в условии, часто такие образования нерегулярны и «обрезают» часть имени: *Мария* — *Маша*, *Михаил* — *Миша*, — но могут образовываться и от имени целиком: *Тото* — *Тотоша* (3 балла за любой пример уменьшительного варианта имени; 2 балла за пример имени на *-шка*).

1.3.2. *Машин*, *Мишин*, *Тотошин* и так далее (2 балла, засчитывается любое прилагательное, образованное от уменьшительной формы имени собственного на *-ша*).

1.4. Прилагательное *Додошин* образовано с помощью суффикса *-ин*. Этот суффикс притяжательного прилагательного в литературном языке присоединяется только к существительным первого склонения (4 балла; за неточную формулировку может ставиться половинный балл), и поэтому может образоваться далеко не от всякого существительного, в том числе не способно образоваться от слова *Додо* самого по себе. При этом уменьшительные формы на *-ша* всегда относятся к первому склонению (3 балла), даже если у исходного имени собственного склонение было другое, поэтому от этих форм легко образуются притяжательные прилагательные с формой *-ин*.

Если участник пишет не о склонении существительного, а о том, что притяжательный суффикс не может присоединяться к неизменяемым словам, оканчивающимся на гласный, за первую часть задания 1.4 даётся 2 балла вместо 4.

Задача 2 (30 баллов)

2.1. Группа глаголов, о которой идёт речь, — глаголы со значением движения (**12 баллов**): *идти, ехать, лететь* и так далее (**3 балла** за каждый подходящий глагол, максимум **6 баллов**). Все эти глаголы свободно присоединяют к себе цель в форме инфинитива:

Вася пошёл купить молока;

Маша поехала забирать детей из сада;

Степан Петрович летит поступать в университет и т. д.

(**4 балла** за любой подходящий пример)

Глаголы, описанные в задании 2, инфинитив при которых не выражает значение цели, и примеры с ними оцениваются на **0 баллов**.

При неправильном объяснении баллы за примеры всё равно выставлялись, но только за верно найденные глаголы и корректные примеры (глаголы движения и примеры с ними соответственно).

2.1. Инфинитивы, которые сочетаются со всеми этими глаголами, не передают значение цели (**8 баллов**), отвечает на вопрос *что?*, а не *зачем?*. Если же выразить при этих глаголах именно цель действия, она будет требовать союза *чтобы*, точно так же, как и глагол *проснуться* из условия:

Вася хочет делать зарядку, чтобы стать здоровым.

??*Вася хочет делать зарядку стать здоровым.*

Маша решила вырастить мяту, чтобы пить вкусный чай.

??*Маша решила вырастить мяту пить вкусный чай.*

Степан Петрович попросил сдать задания вовремя, чтобы проверить их до среды.

??*Степан Петрович попросил сдать задания вовремя проверить их до среды.*

Если участник только указывает на то, что глаголы в пункте 2.2 не могут сочетаться с союзом *чтобы*, такой ответ оценивается в **0 баллов**, так как это неверно: каждый из глаголов в примерах выше свободно сочетается с *чтобы*.

Если участник говорит о том, что глаголы *хотеть, решить* и *попросить* сами по себе не выражают значения цели (а не инфинитивы при них), ответ оценивается в **0 баллов**.

Задача 3 (35 баллов)

Задача посвящена развитию переносных значений у слов с корнем *-здоров-*. Баллы ставились, только если в работе шла речь именно о значениях соответствующих слов и выражений (а не о частях речи, статусе фразеологизмов и т. п.).

3.1. Кратко опишите принцип выделения каждой группы.

Группа 1: высокая оценка (**4 балла**)

Группа 2: высокая степень (**4 балла**)

Группа 3: высокая оценка + высокая степень (4 балла за упоминание обоих элементов значения, частичный ответ не оценивался)

Группа 4: приветствие (4 балла)

Группа 5: прощание (4 балла)

Всего 20 баллов

3.2. Разделите по группам следующие примеры. Если какие-то примеры не относятся ни к одной группе, укажите это и поясните почему.

Группа 1: примеры №№ 1, 3

Группа 2: примеры №№ 4, 5, 9

Группа 3: примеры №№ 8

Группа 4: примеры №№ 2

Группа 5: примеры №№ 7

Ни к одной группе: 6, 10, 11, 12

1 балл за каждый ответ, всего **12 баллов**, если пример отнесен к двум группам без объяснений, ответ не оценивался.

Пояснения: 6 — прямое значение (хорошее здоровье), 10 — другое значение (здравый, разумный), 11 — другое значение (большой), 12 — другое значение (уверенность, усиление или другие описания; не оценивается)

1 балл за каждый ответ, всего **3 балла**

РЕШЕНИЯ И КРИТЕРИИ 9-10 КЛАСС

Задача 1 (35 баллов)

1.1. В этом задании нужно заполнить пустые ячейки Таблицы 1 глагольными формами, которые могут иметь значение побуждения, кроме собственно формы повелительного наклонения и формы инфинитива, так как эти две формы уже представлены в условии задачи, в строках 1 и 2. Также к каждой глагольной форме надо подобрать пример.

3.	Настоящее время, 2-е лицо ед. и мн. ч., 1 лицо мн. число 3 балла	<i>Ты сейчас же ложишься спать! Идёте прямо, поворачиваете направо, и сразу за углом будет почта. Открываем учебники на странице 15. 3 балла</i>
4.	Будущее время, 2-е лицо ед. и мн. ч., 1 лицо мн. число 3 балла	<i>Сейчас пойдёте прямо, потом повернёте направо. Ты немедленно выключишь компьютер и ляжешь спать! Споём? 3 балла</i>
5.	Прошедшее время, ед. и мн. число 3 балла	<i>Пошёл отсюда! Поехали! Быстро открыли учебники и начали работать! 3 балла</i>
6.	Условное наклонение, ед. и мн., число 3 балла	<i>Ложился бы ты уже спать! Открыли бы вы окно, тут нечем дышать. 3 балла</i>

При наличии правильной теории, но отсутствии правильного примера, и наоборот, – **2 балла** из 3.

Если теоретическое описание неполно или содержит ошибки, то ставится **2 балла** из 3 или **1 балл** из 2.

Примеры ошибок: указано лицо в прошедшем времени, настоящее время у глаголов совершенного вида, вместо условного наклонения написано “прошедшее время + бы” и т.д.. Примеры неполного описания: указана только форма 1 лица мн. числа в настоящем или будущем времени, указано только составное будущее время (*быть* + инфинитив), указаны только вопросительные предложения в будущем времени (*Накроешь на стол?*) и т.д. Всевозможные конструкции (с *давай, пусть, следует, надо, не могли бы вы* и пр.) не засчитываются по условию задачи. Также не засчитываются выражающие побуждение неглагольные формы: междометия (*прыг, ну, стоп*), наречия (*быстрее, вперед*) и другие части речи, в том числе причастия и деепричастия.

1.2. В этом задании нужно подумать, какие значения может нести форма императива (повелительного наклонения), помимо своего основного значения побуждения. При этом перед участниками стоит трудная задача – суметь отделить значение глагольной категории (в данном случае повелительного наклонения) от значения самого глагола и всей фразы.

3.	Внезапность действия	<i>Никто не ожидал, а он возьми и прыгни* 3 балла</i>
4.	Долженствование, вынужденное действие** 2 балла.	<i>Все будут гулять, а я, значит, сиди дома!</i>
5.	Не исполнившееся условие*** 3 балла	<i>Заговори он с ней, и всё было бы по-другому 3 балла</i>

* Многие участники приводили примеры, в которых героям приходится действовать быстро: *Стой!, Беги быстрее, сейчас упадёт!, Замри!, Полундра!* и т.д. Но нужно было найти такие примеры, где значение внезапности, неожиданности передается самой формой императива, а не лексическим значением слова.

**Так как необходимость выполнить действие часто сопровождается неприятием, принимался также ответ “недовольство”. Однако негодования, обиды, жалобы, агрессии, протеста и пр. в форме *сиди* нет, как нет и противопоставления и сравнения. Всё это есть в приведенном примере, но передается не формой императива, а другими средствами, лексическими и синтаксическими. Также нет в этой форме и цитирования или косвенной речи, приказа и указания, ведь мы не знаем, говорил ли кто-то герою примера сидеть дома или нет, может быть, он сам принял решение остаться, потому заболел или у него много уроков. Нет в этой форме и будущего времени, фраза может относиться к будущему, а может – к настоящему.

***В пятой строке таблицы засчитывались и другие варианты, например:

Выражение разрешения на действие. *Можно выйти? Идите.*

Желательное действие, возможность. *Ему бы (только) сиди, да ничего не делай. Пир на весь мир: ешь, пей, пляши!*

Такие варианты как прощание (*прощай, бывай, ну давай*), формулы вежливости (*здравствуйте, прости, извините*) и некоторые другие подходят хуже, так как в них используется весьма ограниченный набор глаголов, у которых форма императива утратила повелительное значение в определенных контекстах. Тем не менее, за подобные примеры давался частичный балл (1 балл за теорию, 1 балл за пример).

Не принимались конструкции вроде *сколько ни работай, как ни прыгай, ешь сколько хочешь, хоть плачь, учи не учи, а всё равно двойку поставит* и др. В них невозможно отделить значение собственно императива от значения всей конструкции и других ее составляющих. Также не засчитывались и устойчивые выражения (фразеологизмы).

Задача 2 (30 баллов)

2.1.

Группа А: примеры №№ 1, 5, 9

Группа Б: примеры №№ 2, 6, 7

Группа В: примеры №№ 3, 4, 8

(Группы могут быть поменяны местами (А: 2, 6, 7 и т.д.), но распределение предложений по группам должно быть такое) **9 баллов, по одному за каждый пример**

2.2.

Группа А (та, где примеры 1, 5, 9): пример № 27

Группа Б (та, где примеры 2, 6, 7): пример № 29

Группа В (та, где примеры 3, 4, 8): пример № 21

Группа Г: примеры №№ 20, 24, 28

Группа Д: примеры №№ 22, 25, 26, 30

Если вы считаете, что какое-то предложение нельзя отнести ни к одной группе, объясните почему.

№23 (лежала ответственность) – единственный пример, где глагол *лежать* относится к нематериальному объекту

11 баллов, по одному за каждый пример

2.3.

Значение 1: Быть в горизонтальном положении, быть распростертым всем телом на чём-либо (о людях и животных) – группа Б

Значение 2: Находиться, быть помещенным горизонтально на какой-либо поверхности (о предметах) – группа Г

Значение 3: Храниться, находиться (постоянно или на какое-то время) – группа Д

Значение 4: Простираться, располагаться в каком-либо месте (о городах, озёрах, дорогах и прочих географических объектах) – группа А

Значение 5: Покрывать собой что-либо, какую-либо поверхность (о сыпучих веществах: пыли, снеге и т.д.) – группа В

Значения 3-5 могут быть даны в любом порядке, но значения 1 и 2 должны быть обязательно на своих местах, так как значение 2 образовалось от значения 1, а значения 3, 4 и 5 – от значения 2.

10 баллов, по 2 за каждое значение, Если значение объяснено неполно, то 1 балл, если значение на неправильном месте на схеме, то 0 баллов.

Среди распространенных ошибок было толкование глагола *лежать* с использованием того же глагола *лежать* или его производных, например: “быть в положении лежа”, “быть положенным (о предметах)”, “лежать о живых / лежать о неживых / лежать о неисчисляемых” и т.д. Следовало выбирать другие глаголы: *находиться, храниться, располагаться, быть, покрывать* и т.д. Другой очень частой ошибкой было описание значения 2 как “находиться на какой-либо поверхности”. Это описание верное, но не достаточное, ведь ваза или стакан на поверхности стоят, а не лежат. Важно было указать, что предмет расположен на поверхности горизонтально. Также важно, чтобы значения можно было различить между собой, идентифицировать по описанию. Так, глаголом *находиться* можно описать по крайней мере три значения, но в одном случае речь идет о географических объектах, которые располагаются на местности, в другом – о сыпучих веществах, которые образуют слой, в третьем – о предметах, которые имеют какое-то постоянное или временное место хранения. Указывать, к какой группе примеров относится то или иное значение, было не обязательно, но по описанию значения должна была однозначно восстанавливаться группа. Пять групп – пять значений, а пример №23 не относится ни к какой группе, соответственно, показанное в нем переносное значение в задаче не представлено или, по крайней мере, не является одним из пяти значений на схеме.

Задача 3 (35 баллов)

«Особая внутренняя организация» предложенных в задаче стихотворений – присутствие скрытого (зашифрованного) слова или фразы. Обратим внимание на формулу для текста А: $3 \cdot 10$. Второй множитель явно соответствует количеству строк стихотворения (однако это не всегда так, иначе бы в тексте Б не встречалось несколько вторых множителей). Первый же множитель означает порядковый номер букв от начала строки, которые надо прочитать по вертикали, чтобы получить скрытое слово – *волшебство* в случае текста А (пробелы не учитываются):

По**в**ернувшись на бочок,
Сло**в**но гномик, спит внучок.
По**л**уночных сказок звон
Нашеп**т**ал волшебный сон.
Све**т** луны сплетает вязь,
Доб**р**ота чтоб родилась,
По **с**тупенькам в дом вошла,
Пот**и**хоньку обняла,
Пов**е**ла в волшебный край.
Кро**ш**ка Ясик, подрастай.

Про текст Б сказано, что это слоговой Х. Даже не зная пока, что такое Х, можем предположить, что здесь надо читать в каждой строке не отдельную букву, а слог. Формула же по-прежнему указывает на номера букв и количество задействованных строк. Подсказкой в этом тексте служит начало фразы «стихи это трепет» в третьем столбце таблицы, которое можно разглядеть в началах строк стихотворения

Стихия поэта — огонь вдохновенья.
Хитон его музы — мотив для творенья.
Экзамен она учиняет пристрастный
Тому, кто мечтает создать стих прекрасный,
Тревожит ранимую душу сомненьем:
Петельками вяжет ли слоги движеньем
Сердечным, чтоб люди стихом наслаждались,

Царапины чтоб на душе не остались.
 И строчки, как птицы, крылами трепещут,
 Волнуют, спасают, водой живой плещут.
 Не может погибнуть поэзия в мире.
 Ни дня не прожить без мечтаний о лире
 Ее менестрелю, пажу, кавалеру.
 Духовным копьём отстоим в это веру,
 Ханжу равнодушного вызвав к барьеру.

Что же касается совершенно невероятного текста В, то при чтении первой буквы каждой строки мы получаем «акrostих и три ме» – где содержится последовательность «и три», упомянутая в таблице. Самая сложная часть – найти, где в стихотворении спрятано «от Ивана Чудасова». Проще всего это сделать, записав стихотворение без пробелов и знаков препинания буквами одинаковой ширины. Найдя имя автора, а также ожидая найти имя *Ксения* – и найдя его, можем прочитать оставшуюся часть скрытой фразы: здесь, кроме первого столбца букв, нужно также прочитать каждый пятый (т.е. 6-й, 11-й и 16-й).

Алеет закат. Красотою пленён: Колор, отблеск, линии, тени. Рисую с сомнением вечное тленье: Открыто ли знание античных времён? Сравнится ли с жизнью моё рисованье? Такие штрихи ль? А гармония есть? Испачканы холст в чём попало и честь. Хандра. На рисунке — убожество. Дрянь я. Исправить нельзя дурака — и опять Творю: очень надо. Закатов штук пять Разметил и снова истратил. Играю всё... Ксения, можешь, прости, Мне с детской любовью сплести мезостих, (Естественно, не о закате)?	АлеетзакатКрасотоюпленён Колоротблесклиниитени Рисуюссомнениемвечноетленье Открытолизнаниеантичныхвремён Сравнитселисжизньюмоёрисованье ТакиештрихильАгармонияесть Испачканыхолствчёмпопалоичесть ХандраНарисункеубожествоДрянья Исправитьнельзядуракаиопять ТворюоченьнадоЗакатовштукпять Разметилисноваиистратил ИграювсёКсенияможешьпрости Мнездетскойлюбовьюсплестимезостих Естесттвеннонеозакате
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Из начала скрытой в этом стихотворении фразы узнаём нужный термин (X) – **акrostих**: так называется стихотворение, первые буквы строк которого складываются в осмысленное слово/фразу. Данный же прямым текстом однокоренной термин (Y) – **мезостих**: так называется стихотворение, в котором в слово/фразу складываются срединные буквы.

3.1. Заполните пропуски в таблице.

(0) $1*14+6*14+11*14+16*14 - 7$ баллов, из них $1*14 - 1$ балл, остальные произведения – по 2 балла.

Наличие $1*14$ (независимо от написанного далее) – 1 балл.

В остальных случаях неправильные/лишние произведения приводили к потере 1 или 2 баллов в зависимости от количества лишнего.

Ошибки во втором множителе (количество строк; часто – 15 или 13) – снижение на 2 балла.

Нарушение схемы (например, вместо $11*14$ написано $11*13+1*15$) – снижение на 2 балла.

Баллы за формулу не ставились в случае, если формула не была подтверждена ответами (1–9).

Частые ошибки: не включить в схему номера букв/строк для фрагмента «от Ивана Чудасова», неправильно посчитать количество строк в стихотворении.

(X) **акrostих – 2 балла**

(1)–(3) **сердца и волнение духа – 6 баллов**; каждый ответ **по 2 балла**

NB! В бланках было оставлено три места для четырёх слов. В связи с этим как правильные ответы считались «сердца и волнение», «сердца волнение духа», «сердца (и) волнение духа». Не оценивались в максимальный балл ответы с пропуском значимого слова вроде «сердца и духа».

Ответ «сердца и волн» считался частично правильным и оценивался в 5 баллов.

(4)–(8) **мезостишка в ответ Ксении Осенней – 7 баллов**; из них *мезостишка, в, ответ* – **по 2 балла** каждый, *Ксении* – **1 балл**. Ответ *Осенней* оценивается в задании 3.4 и потому здесь не учитывается.

Ответ *мезостиха* не засчитывался, так как такой вариант восстанавливается из здравого смысла без чтения скрытого текста.

Ответ *стишка* засчитывался за 1 балл.

Верное слово в неверном месте оценивалось в половину от максимума.

Опишите принципы заполнения второго и третьего столбцов таблицы.

2-й столбец: формула, позволяющая прочитать зашифрованное слово. Первый множитель – порядковый номер нужной буквы (2 балла), второй множитель – количество строк, из которых берутся буквы с соответствующим номером (2 балла).

3-й столбец: зашифрованный в стихотворении текст (1 балл).

Частично верные ответы засчитывались в половину от максимума.

Частично верные ответы для 2-го столбца: первый множитель – номер или количество букв; номер буквы или слога; второй множитель – количество строк в стихотворении.

Неверные ответы: первый множитель – количество букв, номер слога.

Неверные ответы для 3-го столбца: основная мысль стихотворения и подобные.

3.2.

(Y): **мезостих – 1 балл**

В ряде работ были перепутаны местами акrostих и мезостих. В таком случае ставился 1 балл из 3.

3.3. Соответствует ли название «слоговой акrostих» правилам слогаделения в современном русском литературном языке? Приведите примеры из текста Б, подтверждающие ваш ответ.

Соответствует частично (также принимался ответ «не соответствует») – **2 балла** (в случае **подтверждения хотя бы одним примером**). Можно предположить, что в слоговом акrostихе должны читаться первые слоги каждой строки. Однако слоги строк стихотворения и слоги зашифрованной фразы в некоторых местах не соответствуют друг другу. Примеры: эк-за-мен, но э-то; пе-тель-ка-ми, но тре-пет; серд-ца, но сер-деч-ным; ду-ха, но хан-жу. Первый подходящий пример – **1 балл**, второй подходящий пример (и более) – **2 балла**; итого **5 баллов** за задание 3.3.

Допускались также другие, не противоречащие языковой логике и фонетическим теориям, варианты деления на слоги (в частности, указание на то, что слово *волнуют* неверно разделено на *вол-ну-ют*, так как надо *во-лну-ют*).

Ошибочные утверждения (правильный пример отмечен как неправильный; приведены неверные теоретические утверждения и рассуждения – например, что слог в русском языке не может заканчиваться на две согласных (контрпример: *по-черк*), что в русском языке обязательны открытые слоги или что слог не может состоять из одной гласной буквы (контрпример: *о-чень*) оценивались **потерей 1 балла**.

Частые ошибки: рассуждения о том, в каком слоге должно быть *д* в слове *сердца* (эта буква не обозначает звука, а значит, может быть отнесена к любому слогу); утверждения, что слог не может состоять из одной буквы, и потому деление *е-ё* неверно (вероятно, здесь путаница между делением на слоги и делением для переноса, что взаимосвязано, но не тождественно);

3.4.

Фамилия: **Осенняя – 2 балла**.

В ряде работ слово *Осенняя* было прочитано в задании 3.1, но в качестве фамилии указывалось другое слово. Такие случаи оценивались в **1 балл**.

Частые ошибки: *Чудасова, Трима/Трима/Трим/Итрима/Итрима/Итрим* (кусочек от *и три мезостиха*), *Мезостих, Красота, Красотая, Закат, Закатная, Колор*.

Задача 1 (30 баллов)

1.1. Ответ за задание можно сформулировать двумя способами. Более простой опирается на порядок слов: слово *начала* можно вставить непосредственно внутрь фразеологизма (между его элементами) с сохранением фразеологического значения, слово *пытается* — нельзя.

В этом заключается отличие фразеологизмов от свободных сочетаний: они оказываются «менее свободными» и некоторые элементы, такие как *пытаться*, не могут их разбивать. Значение символов:

«+» — глагол встраивается во фразеологизм без потери фразеологического значения

«-» — глагол не может встроиться во фразеологизм, значение последнего разрушается

Эта формулировка ответа не вполне точна, так как наблюдаемые эффекты сохраняются при изменении порядка слов:

(1) *Меня начала жаба душить.* — есть фразеологическое значение

(2) *Меня пытается жаба душить.* — нет фразеологического значения

На самом деле важен не порядок слов, а синтаксические отношения между ними. Слова *начать* и *пытаться* встраиваются в синтаксическую структуру: если без них фразеологизм составляет основу предложения целиком, при добавлении *начать* или *пытаться* эти глаголы становятся сказуемыми, а *душить* зависит от них — элементы фразеологизма разделяются в синтаксической структуре и оказываются напрямую не связанными.

В таком случае различие между фразеологизмами и свободными сочетаниями следует описать так: фразеологизмы менее свободны синтаксически — не всякий элемент может встроиться в их синтаксическую структуру. Свободные же сочетания могут свободно сочетаться любым образом, который не запрещен правилами языка, и каждое из слов вносит свой вклад в итоговое значение.

«+» — глагол встраивается в синтаксическую структуру фразеологизма без потери фразеологического значения

«-» — глагол не может встроиться в синтаксическую структуру фразеологизма, значение последнего разрушается

Кроме того, при достаточно подробном обосновании засчитывались ответы, которые формулируют ограничения на сочетаемость фразеологизмов не с опорой на синтаксические свойства, а с опорой на значение глаголов.

В рамках ответа на задачу оба представленных варианта оцениваются одинаково. **6 баллов** ставится за формулировку различий между фразеологизмами и свободными сочетаниями, по **2 балла** за значение «+» и «-» (в сумме **4 балла**).

Ответы, утверждающие, что фразеологизмы отличаются от свободных сочетанием присутствием идиоматического (фразеологического, переносного) значения оцениваются в **0 баллов**, так как для демонстрации этого различия нет необходимости сравнивать примеры (1) и (2) — достаточно посмотреть на любой фразеологизм сам по себе. Ответы, которые утверждают, что вообще никакие изменения в структуре фразеологизма невозможны, оцениваются в **0 баллов**, так как это наблюдение противоречит условию задачи (ср. предложение (1)). Ответы, говорящие о невозможности замены элементов фразеологизма, а не о добавлении элементов в их структуру, оцениваются в **0 баллов**, так как замены в приведённых примерах не происходит.

1.2. В отличие от фразеологизмов, в слова, образованные сращением или сложением, вообще невозможно встроить другие элементы — ни непосредственно внутрь, ни синтаксически (**4 балла**). *Солнце-начат-нёк / начат-солнце-нёк* (возможное значение — ‘начало жары’), *со-своего-ума-сшедший* — совершенно невозможные варианты.

1.3. Он должен включать в себя подлежащее и сказуемое (**5 балла**). Такие фразеологизмы действительно имеют тенденцию встречаться в языках значительно реже, чем другие: в русском можно придумать множество фразеологизмов вида *глагол + дополнение* и считанные единицы фразеологизмов вида *жаба душит*.

1.4. Дозаполненная таблица представлена ниже; цифрами в таблице указаны баллы за соответствующие клетки:

<i>куры не клюют</i> (3)	‘очень много’	– (0.5)	– (0.5)
или			
<i>глаза разбегаются</i> (3)	‘очень много’	+ (0.5)	– (0.5)
<i>кот заплакал</i> (3)	‘очень мало’	– (0.5)	– (0.5)

Из двух фразеологизмов в значении ‘очень много’ достаточно было привести один. В значении ‘очень много’ также принималось выражение *стол ломится* с более частной интерпретацией и разговорное выражение *харя треснет*, в значении ‘очень мало’ принималось разговорное выражение подходящей структуры *мышь повесилась*.

Фразеологизмы, которые подходят по значению, но не состоят из подлежащего и сказуемого, оцениваются на **0 баллов**. В том числе это выражения *пруд пруди*, в котором существительное является дополнением, и *лёт как из ведра*, в котором подлежащего нет, а при рассмотрении как цельного выражения *дождь лёт как из ведра* его значение нельзя сформулировать как ‘очень много’.

Как можно видеть, поведение фразеологизмов *куры не клюют* и *кот заплакал* отличается от поведения выражения *жаба душит*. Их фразеологическое значение разрушается даже при добавлении между словами фразеологизма (в их синтаксическую структуру) слова *начать*:

- (3) *Куры начали не клевать* — нет фразеологического значения
(4) *Кот начал наплакивать* — странное предложение

Сравнение трёх фразеологизмов позволяет сделать вывод о неоднородности фразеологических сочетаний (3 балла): какие-то (*жаба душит*) более свободны и позволяют встраивание в себя большего набора слов, какие-то (*куры не клюют* и *кот наплакал*) менее свободны.

Балл за вставку знаков «-» выставляется только за строчки, в которые участник подобрал фразеологизмы правильной структуры (с подлежащим и сказуемым), если он правильно сформулировал значение «-». Указание на неоднородность фразеологизмов как класса единиц оценивается только в том случае, когда участник нашёл хотя бы один подходящий фразеологизм и верно сформулировал значение «+» и «-». Иначе за эти пункты ставится 0 баллов.

Задача 2 (35 баллов)

В этой задаче идёт речь о так называемых лексических функциях (F, O, L — сокращённые названия функций FUNC, OPER и LABOR, соответственно). В решении задачи было необходимо указать, что глаголы, которые вводит пользователь в игре, не просто обладают нужными синтаксическими свойствами в сочетании с данным существительным (присоединять подлежащее, прямое или косвенное дополнение), а выражают нужный смысл: каким глаголом называется, что имеют место ветер, снег или морозы, как говорят об осуществлении вердикта или совета и т. п.). Это следует из анализа всех данных задачи: нужными синтаксическими свойствами обладали бы очень многие глаголы, но нужный смысл выражают именно те, что даны в условии. Скажем, ответ типа “F — подлежащие, O — прямые дополнения, L — косвенные дополнения” недостаточен: например, слово *приказ* может быть прямым дополнением и у глаголов *выполнить*, *нарушить*, *передать*, *отменить*, но все эти глаголы, в отличие от данного в условии *отдать*, не выражают смысл ‘осуществить приказ’, требуемый в игре L1.

Поэтому не принимались часто даваемые ответы, в которых предложенные слова составляют частотные словосочетания, но не выражают нужного смысла. Например: в п.2 *температура* (*температура падает* не значит ‘температура имеет место’), в п.6 *оглашать* (*оглашать вердикт* не значит ‘осуществлять вердикт’: вердикт можно вынести, но не оглашать, это отдельное действие), в п.17 *крепчать* (*морозы крепчают* значит не ‘морозы имеют место’, а ‘морозы усиливаются’), в п.26 *собирать* (*собирать совет* не значит ‘осуществлять совет’, это отдельное действие, собранный совет может и не начаться) и т. п.

Для решения необходимо было и объяснить смысл цифровых индексов (0, 1, 2), обозначающих участников ситуации (0 — нет участников, есть только сама ситуация, 1 — первый, главный участник ситуации, 2 — второй участник ситуации, 1-2 — действие первого участника по отношению ко второму). Например: F0 (*огонь*) = *гореть* (ситуация называется *огонь*, участников у неё нет); F1 (*тоска*) = *глотать* (ситуация называется *тоска*, у неё есть один участник, его нахождение в этой ситуации может описываться предложением *Его гложет тоска*); O1 (*удар*) = *наносить* (ситуация называется *удар*, её первый участник — тот, кто *наносит удар*); O2 (*проверка*) = *проходить* (ситуация называется *удар*, её первый участник — тот, кто *проводит проверку*, а второй — тот, кто

проходит проверку); L1-2 (стража) = *содержать* (ситуация называется *стража*, первый участник *содержит* второго *под стражей*).

Знание упоминаемых в задаче словосочетаний предполагается при отличном владении русским языком: надо знать, что по-русски *ярость кипит*, а не *происходит*, *требования предъявляют*, а не *производят*, *заботой окружают*, а не *подвергают* ей и т. п. Поэтому описываемые в задаче игры могут проверять уровень владения русским языком и у носителей, и у изучающих его. Такие игры действительно создаются. Например, такой игровой учебник для русского, английского и немецкого языков был составлен Ю. Д. Апресяном.

Ответы:

2.1. 1 балл за каждый ответ, всего **20 баллов**

1	F0	<i>ветер</i>	<i>дуть</i>	41	F1	<i>вина</i>	<i>лежать</i>
2	F0	<i>снег</i>	<i>падать</i>	42	O1	<i>действие</i>	<i>предпринимать</i>
3	F1	<i>удача</i>	<i>сопутствовать</i>	43	F0	<i>дождь</i>	<i>идти</i>
6	O1	<i>вердикт</i>	<i>выносить</i>	44	F0	<i>дождь</i>	<i>лить</i>
7	O1	<i>влияние</i>	<i>оказывать</i>	45	L1-2	<i>забвение</i>	<i>предавать</i>
17	F0	<i>морозы</i>	<i>стоять</i>	46	O2	<i>наказание</i>	<i>нести</i>
26	O1	<i>совет</i>	<i>давать</i>	47	F1	<i>озноб</i>	<i>пробирать</i>
38	F0	<i>авария</i>	<i>происходить</i>	48	O1	<i>посадка</i>	<i>совершать</i>
39	O2	<i>арест</i>	<i>подвергаться</i>	49	O2	<i>розыск</i>	<i>числиться</i>
40	L1-2	<i>брань</i>	<i>осыпать</i>	50	O1	<i>сопротивление</i>	<i>оказывать</i>

2.2. 5 баллов за каждый ответ, всего **15 баллов**

F — общий смысл всех глаголов: ‘функционировать, иметь место’ **3 балла**;
подлежащее — имя ситуации **1 балл**;

O1 — общий смысл всех глаголов: ‘осуществлять, производить что-л.’ **2 балла**;
подлежащее — 1-й участник, прямое дополнение — имя ситуации **1 балл**;

O2 — общий смысл всех глаголов: ‘подвергаться чему-л., быть предметом чего-л.’ **2 балла**
подлежащее — 2-й участник, дополнение — имя ситуации **1 балл**

L — общий смысл всех глаголов: ‘подвергать кого-л. чему-л.’ **4 балла**
(подлежащее — 1-й участник, дополнение — 2-й участник) **1 балл**

Смысл цифровых индексов:

	Подлежащее	Прямое дополнение	Косвенное дополнение
F0	имя ситуации	–	--
F1	имя ситуации	1-й участник	–
O1	1-й участник	имя ситуации	–
O2	2-й участник	имя ситуации (если глагол переходный)	имя ситуации (если глагол непереходный)
L1-2	1-й участник	2-й участник	имя ситуации

Задача 3 (35 баллов)

У русского существительного максимально может различаться 11 форм (6 падежей × 2 числа = 12, но винительный падеж множественного числа всегда совпадает либо с именительным, либо с родительным). Дополнительные формы могут возникать:

- за счёт того, что две части сложного слова склоняются как отдельные слова и что-то, что не различает одна часть, может различать другая;
- за счёт формы творительного падежа единственного числа на *-ою*, которая является вариантом формы на *-ой* (в исходной задаче она не учитывалась, но добавим к рассмотрению и её);
- за счёт особой формы местного падежа (предложного падежа со значением места) единственного числа: *на берегу*, *в саду* и т. п. Правда, эта форма обычно совпадает на письме с дательным падежом, но различается ударением, и это может отражаться в обычном тексте в случае, если в корне есть буква *ё*, которая в дательном падеже ударна, а в местном падеже без ударения превращается в *е*;
- за счёт вариативности основ во множественном числе типа *колы* — *колья*.

Исходя из этого, мы находим в тексте 5 типов слов, у которых можно найти по крайней мере 11 форм — больше, чем у слова *стол*, у которого их 10:

- *музей-квартира* (4 балла) — сложное слово; первая часть имеет 10 форм и не различает И. ед. и В. ед., но эти формы помогает различить вторая часть (3 балла) — итого 11 форм, а если добавить ещё и Т. ед. на *-ою* (*музеем-квартирою*), то получится даже 12 форм.
- *жена* (4 баллов) — аналогичное слово *кошка* имеет 9 форм без учёта Т. ед. на *-ою* (1 балла); если добавить эту форму, а также учесть, что у слова *жена* различаются Р. ед. и И. мн. за счёт буквы *ё*, получаем 11 форм (2 балла);
- *мёд* (4 балла) — у этого слова есть местный падеж единственного числа, не совпадающий с дательным (*(в) меду* ≠ *(к) мёду*), а формы множественного числа фиксируются словарями (3 балла) — итого 11 форм;

- *год* (4 балла) — у этого слова есть две формы Р. мн. — *годов* и *лет* (3 балла) — итого 11 форм; следует обратить внимание, что наличие форм *годы* и *года* не является объяснением, потому что *года* на письме без ударения не создаёт лишнюю форму; **обязательно** должна быть упомянута форма *лет*.
- *дядя* — у этого слова есть 5 различающихся форм ед. ч. (*дядя, дяди, дяде, дядю, дядей*) и вариативность основ во множественном числе (*дядья, дядьёв, дядьям, дядьями, о дядьях; дяди, дядей, дядям, дядями, дядях*) — итого 13 разных форм. Похоже устроено слово *сандалия / сандаля* и слово *лист*, хотя между его формами есть явные различия в значении (*листья дерева* vs. *листы бумаги*). (4 балла, если указано хотя бы одно из слов *дядя, лист* и *сандалия*; 3 балла за объяснение).

Даже те слова, которые являются правильными ответами, не засчитываются без верных объяснений в том случае, если в решении приведён список из 10 и более слов.

Не засчитываются ответы:

- *Илья Ильф, Евгений Петров, Остап Бендер*, поскольку это не сложные слова; это доказывается, например, тем, что между именем и фамилией в русском языке можно вставить отчество: *Остап Ибрагимович Бендер*;
- *Петров / Петрова, Евгений / Евгения*: мужское и женское имя — это разные слова; даже если считать их одним словом, то здесь меняется ещё одна грамматическая категория кроме числа и падежа, а именно род;
- *знамя* — *знамёна / знамена* и другие слова, формы которых могут писаться как с ё, так и без: в пределах текстов, последовательно написанных по одной системе, у этого слова не набирается больше 10 форм;
- *знамя* — *знамёна / знаменья, знамён / знамений, ...: знаменья, знамений* и т. д. — это не формы слова *знамя*, а формы слова *знамение / знаменье*;
- *знамя* и *время*: хотя их и называют разносклоняемыми, это ещё не означает, что у них очень много разных форм: под этим названием имеется в виду, что часть форм у них образуется как у 2-го склонения, а часть — как у 3-го;
- *стул* — *стулья / стулы*: форма на -ы не является литературной;
- *блюдо* — *блюда / блюдья*: форма на -ья не является литературной;
- *пирожное / пирожное*: второй вариант не является нормативным;
- словообразование: *Иван* и все его формы — *Ваня* и всего его формы, *реставратор* — *реставраторка, чайник* — *чайничек, вдова* — *вдовец* и т. п., так как эти слова не входят в одну парадигму склонения.