

### Задача 1 (35 баллов)

Речь идёт о «Российской грамматике М. В. Ломоносова: «§ 161. Г, К, Х, перед слѣдующею согласною требуютъ самогласныя О; *игла, иголь; игра, игорь; икра, икорь; тыква, тыковъ; кукла, куколь; ахка, ахокъ*; выключай: *яхта, яхть; драхма, драхмъ*».

1.1. Сформулируйте эту закономерность.

У существительных в форме родительного падежа множественного числа перед согласными [г], [к], [х] появляется беглый гласный [о] (6 баллов).

Комментарий: засчитывались только ответы, содержащие апелляцию к форме родительного падежа множественного числа. Для прилагательных типа *игорный*, также содержащих в основе *о*, неверно замечание, содержащееся в 1.2: для них эта закономерность сохраняется вовсе не только в одном из приведённых пяти слов.

1.2. В современном русском языке лишь в одном из приведённых пяти слов сохраняется эта закономерность. Укажите это слово.

*кукла* (5 баллов)

1.3. Некоторые следы действия этой закономерности обнаруживаются в современном языке и относительно остальных четырёх слов. Покажите это, приведя примеры к каждому слову.

*иголка, игорный, икорка/икорный, тыковка* (по 4 балла за пример к каждому слову, всего 16 балла).

1.4. Приведите пример слова среднего рода, в котором до сих пор действует точно та же закономерность.

*окно — окон* или другой подходящий пример с беглым гласным [о] перед согласными [г], [к], [х] (8 баллов)

### Задача 2 (30 баллов)

Для этого эксперимента студент подготовил существительные-омофоны (пишущиеся по-разному, а произносящиеся одинаково), различающиеся только звонкостью последнего согласного: он собирается исследовать, в каких случаях участники эксперимента чаще запишут эти слова с глухими согласными, а в каких — со звонкими, и как это связано с частотностью соответствующих слов в корпусе текстов. Например, слово *гот* встретилось в Национальном корпусе русского языка 36 раз, а слово *год* — 47901 раз; слово *грипп* — 375 раз, а слово *гриб* — 725 раз, слово *грусть* — 1296 раз, а слово *груздь* — 28 раз; и так далее.

**2.1.** Что мы заменили в таблице студента обозначениями А, Б и В?

А — глухая согласная буква на конце (3 балла)

Б — звонкая согласная буква на конце (3 балла)

В — число вхождений в корпусе текстов (4 балла)

Комментарий: в столбцах А и Б засчитывались как можно более точные ответы. Так как слова, например, *грусть* и *груздь* произносятся одинаково (а именно так, как указано в транскрипции в задании), то не засчитывались ответы вроде “озвончённое произношение”; “оглушённое произношение”.

В столбце В засчитывались ответы, подходящие по смыслу («в литературе», «в интернете» и т. п.); не засчитывались ответы, из которых не было ясно, что имеется в виду именно корпус, а не эксперимент.

**2.2.** Какие числа экспериментатор будет записывать в столбец «эксперимент»?

Сколько участников эксперимента напишут слово соответственно с глухой или звонкой на конце (3 балла)

**2.3.** Почему научному руководителю студента не понравились слова [паро́к], [ту́ш], [б’э́с], [ба́нт]?

[паро́к] — (1) двусложное слово; (2) помимо слов *порог* и *порок*, так же произносится ещё и третье слово *парок* (уменьшительное от *пар*) (3 балла за любое из этих объяснений);

[ту́ш] — нет омофонов-существительных, различающихся глухим/звонким согласным на конце (*туш/тушь* — другое различие, *тужь* — глагол) (4 балла);

[б’э́с] — один из омофонов (*без*) не существительное, а предлог (3 балла);

[ба́нт] — один из омофонов (*банд*) не в начальной форме (4 балла).

2.4. Дополните список студента ещё одним подходящим словом и поясните, почему оно подходит.

3 балла за любую пару омофонов — существительных в начальной форме, различающихся только глухой/звонкой согласной буквой на конце.

### Задача 3 (35 баллов)

3.1. Укажите форму А и форму Б в таком виде, как они записаны в расшифровке.

А — *Фернанде* (2 балла), Б — *Фернандо* (2 балла)

Если формы определены верно, но в неправильном порядке (А — *Фернандо*, Б — *Фернанде*), за каждую из них даётся 1 балл.

3.2. Укажите последние звуки в каждой форме и заполните пропуск (1) в мыслях Тихона.

А — любой из ответов [и], [ь] или [и<sup>3</sup>] (3 балла); Б — [а] или [ъ] (3 балла); пропуск (1) — а (5 баллов).

За ответ у при заполнении пропуска (1) ставится 0 баллов: Тихон хотел использовать какую-то букву, отличающуюся от использованной в расшифровке, для записи слова, которое он слышал. Буква у обозначает звук, который, судя по расшифровке, он точно не мог слышать ни в форме А, ни в форме Б.

Баллы за пункт 3.1. ставятся, только если слова в задании 3.1. указаны правильно (вне зависимости от порядка).

3.3. Объясните, почему форму Б следует закончить этой буквой, несмотря на то, что это слово так обычно не пишут. Укажите, с какой особенностью употребления слова Попугаем это связано. Приведите примеры.

Особенность речи Попугая заключается в том, что заимствованное имя *Фернандо*, которое в литературном языке не склоняется, он склоняет (8 баллов; 4 балла частичном ответе) по модели первого склонения мужского рода (4 балла) (например, *papa* — *pape*; 4 балла). Слова первого склонения в именительном падеже имеют окончание *-a* (а не *-o*), поэтому Попугай хочет записать эту букву на конце слова (4 балла).

Наблюдение о том, что Попугай склоняет имя по модели женского рода, и соответствующий пример оценивались на 2 балла из 4. Это наблюдение не вполне точное. С одной стороны, нет необходимости говорить о «смене» рода *Фернандо*, потому что в первом склонении есть и слова мужского рода. С другой стороны, к женскому роду относятся и слова третьего склонения, причислить к которому имя *Фернандо* Попугай едва ли смог бы.

За обсуждение того, что Тихон мог иметь в виду форму *Фернанду*, так как слово *Фернандо* мужского рода и могло бы относиться ко второму склонению, ставится **0 баллов**: как уже было сказано, он не мог услышать такую форму.

## Задача 1 (32 балла)

1.1. Укажите эти два слова:

*полушубок* (3 балла), *полудурок* (3 балла)

и слова, от которых они образованы.

*шуба* (4 балла), *дура* (4 балла), также засчитывался ответ *дурь* (4 балла)

Балл за слова в пункте 1.1. можно получить, только если были найдены оба слова *полушубок* и *полудурок*.

Ответ *дурак* в качестве слова, от которого образовано *полудурок*, оценивается на 0 баллов. В задании идёт речь о том, что найденные два слова должны быть образованы по какой-то редко встречающейся в русском языке модели словообразования. Такую единообразную модель для этих двух слов действительно можно выделить: они оба образуются от существительных женского рода, к которым присоединяется префикс (префиксоид) и суффикс с изменением рода слова. Эту словообразовательную модель можно видеть и у других, пусть и немногочисленных, слов русского языка (например, у устаревшего слова *полушалок*, образованного от *шаль*). Её же мы встречаем в украинском слове в пункте 1.4. Если же принять, что слово *полудурок* образуется от *дурак*, получится, что в задании мы встречаем две разных словообразовательных модели, причём одна из них — для *полудурок* — оказывается более сложной, потому что при её описании приходится говорить об усечении основы, и, по-видимому, уникальной для русского языка.

1.2. Коротко опишите этот способ словообразования.

Приставочно-суффиксальный способ, или сложение с суффиксацией, или образование с помощью префиксоида и суффикса — 8 баллов

1.3. Как образовано ещё одно похожее слово, которое встречается в предложениях (1)–(3)?

Приставочный способ, или сложение, или образование с помощью префиксоида (без суффикса) — 4 балла

Указание на слово *полумрак* само по себе не оценивается.

При упоминании того, что какое-то из слов образуется от основы слова *половина* целиком, оценка за этот пункт составляла 6 баллов из 8 и 3 балла из 4 за второе и третье задания соответственно. Балл за пункты 1.2.–1.3. ставится, если участник указал слова *полушубок* и *полудурок* в задании 1.1.

1.4. В украинском языке есть слово *полумисок*, обозначающее глубокую тарелку. Что это говорит об истории русского слова, обозначающего предмет посуды?

Слово *полумисок*, которое мы наблюдаем в близкородственном русском украинском языке, явным образом образовано по такой же модели, как слова *полушубок* и *полудурок*. Оно имеет следующий морфемный состав: приставка / префиксоид *полу-*, корень *мис-*,

суффикс *-ок* и нулевое окончание. От предположения о том, что оно образовано только с помощью *полу-*, следует отказаться, потому что такое предположение не позволяет провести параллели с русским — в последнем нет слова *мисок* мужского рода и каких-либо гипотетических производных от него.

Корень же *мис-* можно увидеть в русском слове *миска*, также обозначающем вид глубокой посуды. И русское слово *миска*, и украинское *полумисок* в таком случае образованы от слова *миса* женского рода (как *стрела* — *стрелка*, с сохранением женского рода; *шуба* — *полушубок*, изменением рода на мужской).

Итак, существование в украинском языке слова *полумисок* говорит о том, что русское слово *миска* содержит суффикс *-к-* и образовано от слова *миса* — **6 баллов**. Действительно, такое слово было в древнерусском языке, но не сохранилось в современном русском языке (как и, например, слова *пала*, *юба*, *буда*, *ляма*, тоже вытесненные своими производными с суффиксом *-к-*).

За указание на то, что русское слово имеет суффикс *-к-*, с пояснением, что слово *миска* непосредственно образовано от *полумисок* или наоборот (вместо того чтобы говорить об их образовании от одного и того же третьего слова *миса*), ставится **3 балла**. Такое непосредственное образование русского слова от украинского или наоборот не соответствует ни тем способам словообразования, которые мы видим в задаче, ни примерам словообразования с суффиксом *-к-*, которые можно придумать для русского языка.

За слово *миска* без необходимых пояснений балл **не ставится**.

## Задача 2 (36 баллов)

Опишем возможный путь решения. В родительном падеже множественного числа у слов женского рода окончание может быть нулевое (*стен*) или *-ей* (*долей*). В родительном падеже множественного числа у слов среднего рода окончание может быть нулевое (*сёл*), *-ов* (*очков*), *-ев* (*платьев*) или *-ей* (*полей*). Соответственно скорее всего короткая форма — с нулевым окончанием, длинная — с окончанием *-ей*. Чтобы у слова среднего рода окончание было *-ей*, основа его должна кончаться на мягкий или шипящий согласный. На мягкий согласный кончается основа многих слов на *-ние* и *-нье*, но у них окончания *-ей* не бывает (в словах типа *чтений* и *варений* в форме родительного падежа множественного числа нулевое окончание). Слов среднего рода с окончанием *-ей* в этой форме мало: *море*, *поле*, *око*, *ухо*, *колени*. Последние три слова могут навести на мысль поискать нужный пример среди названий парных органов, где и обнаруживаются формы *плечей* и *плеч*. Раз формы рифмуются, слово женского рода должно заканчиваться на *-ечá*, потому что по условию в родительном падеже множественного числа оно должно оканчиваться так же, как формы *плечéй* и *плéч*. Такое слово в русском языке одно: *свечá*.

**2.1.** Назовите формы А1, А2, Б1, Б2.

A1 — *свеч* (4 балла), A2 — *свечей* (4 балла), Б1 — *плеч* (4 балла), Б2 — *плечей* (4 балла).

2.2. Назовите слова В и Г и те два устойчивых выражения, о которых идёт речь

В — *игра* (3 балла), Г — *гора* (3 балла).

Назовите те два устойчивых выражения, о которых идёт речь.

*игра не стоит свеч* (3 балла), *гора с плеч* (3 балла).

2.3. Приведите пример слова женского рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А1 и Б1.

любое слово женского рода, имеющее в соответствующей форме нулевое окончание (*стен, книг, нянь, станций, семей...*) — 1 балл

2.4. Приведите пример слова женского рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А2 и Б2.

любое слово женского рода, имеющее в соответствующей форме окончание *-ей* (*лошадей, ноздрей, стезей...*) — 2 балла

Слова *свиней, семей, статей* и т. п. имеют нулевое окончание, *й* в них входит в основу, а *e* — беглый гласный, проясняющийся под ударением (это хорошо видно, если выделять морфемы в транскрипции, а не в орфографической записи: [наздр' -**á** – наздр' -**э́j**], но [свин'j -**á** — свин' **э́j**-**ø**]). Поэтому за такие примеры баллы не ставились.

2.5. Приведите пример слова среднего рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А1 и Б1.

любое слово среднего рода, имеющее в соответствующей форме нулевое окончание (*окон, вёдер, чудовищ...*) — 1 балл

2.6. Приведите пример слова среднего рода, имеющего в форме родительного падежа множественного числа то же окончание, что в формах А2 и Б2.

любое слово среднего рода, имеющее в соответствующей форме окончание *-ей* (*морей, полей, ушей, очей, коленей*) — 2 балла

2.7. Как вы думаете, почему форма Б2 встречается в 32 раза реже, чем форма Б1, а форма А1 встречается только в 4 раза реже, чем форма А2?

Принимались и оценивались в 2 балла следующие ответы, если они были аргументированы:

— Форма А1 (*свеч*) входит в состав устойчивого выражения (*игра не стоит свеч*), а оно достаточно часто встречается в текстах. (Действительно, в НКРЯ в примерах начиная с 2000 года форма *свеч* в 75% случаев встречается в составе этого устойчивого выражения). Форма Б2 (*плечей*) не входит в состав устойчивых выражений и встречается только в старых текстах.

— Нулевое окончание среди форм родительного падежа множественного числа слов женского рода встречается очень часто, а окончание *-ей* среди соответствующих форм слов среднего рода встречается всего у нескольких слов (полный список: *морей, полей, ушей, очей, коленей*).

Не оценивались ответы вида «форма Б2 устарела, а форма А1 не устарела», поскольку они фактически повторяют то, что сказано в условии: требовалось не указать на факт более быстрого устаревания формы *плечей*, а предложить ему объяснение.

### Задача 3 (32 балла)

3.1. Запишите слова, которые получаются из последовательностей 62433, 76528 и 45232.

62433 — **ТАКЖЕ** (4 балла)

76528 — **ЧТОБЫ** (4 балла)

45232 — **КОГДА** (4 балла)

Другие слова, в том числе существующие, не засчитываются, поскольку их частотность существенно меньше частотности верных ответов. Например, для последовательности 62433 подошло бы также слово ТВИДЕ, но оно встречается в Национальном корпусе русского языка только 8 раз, а слово ТАКЖЕ — 150 453 раза. Разумеется, не

предполагалось, что участники олимпиады будут пользоваться справочными ресурсами (более того, это даже запрещалось), однако разница почти в 20 000 раз достаточно велика, чтобы осознаваться интуитивно.

**3.2.** Даны три слова, для которых система Т9 выдаст неверный результат: **НОЖОМ**, **ПОЕДУ**, **УБИЙЦ**. Что будет напечатано вместо них?

**НОЖОМ** — **МОЖНО** (4 балла)

**ПОЕДУ** — **МОЖЕТ** (4 балла)

**УБИЙЦ** — **ТАКИХ** (4 балла)

**3.3.** Петя решил написать сообщение: **КАКУЮ МИЛУЮ ОСОБУ АНТОН ВЧЕРА УТРОМ ВИДЕЛ**. Какое слово из этого сообщения будет набрано неправильно с помощью Т9 и что будет напечатано вместо него?

В условии говорится, что последовательности 56522 соответствует слово **ПРОБА**. Поскольку слова **ОСОБА** соответствует той же последовательности, мы заключаем, что оно менее частотно, чем **ПРОБА**, и можем предположить, что то же касается форм винительного падежа единственного числа этих слов, которым соответствует последовательность 56526.

**ОСОБУ** (4 балла) → **ПРОБУ** (4 балла)

Типичная ошибка — предлагать замену **АНТОН** → **ВОРОН**, однако это не только не учитывает в полной мере данных из условия задачи, но и противоречит реальности: в частности, в Национальном корпусе русского языка **АНТОН** почти в 6 раз частотнее, чем **ВОРОН** (11696 : 2060).

## Задача 1

На пятый день с моей ноги сняли заскорузлую клеенчатую бирочку и в накрахмаленном конверте отправили в Сокольники. Дом в Малом Оленьем переулке был двухэтажный, шлако-засыпной, довоенной постройки, весь в щелях, по полу гуляли сквозняки. Майские праздники 1962 года совпали с черемуховыми холодами. Чтобы не застудить младенца, кроватку поставили на старый письменный стол. Так она простояла до самого переезда на новую квартиру.

**1.1.** По недосмотру редактора в этом отрывке было пропущено одно слово. Укажите, какое слово было пропущено? Введите его в той форме, в которой оно должно стоять в тексте.

*меня* (5 баллов).

Баллы за слово *меня* ставились, только если было правильно указано, где именно оно пропущено: в первом предложении.

За близкие по смыслу ответы *младенца* и *ребёнка* баллы за задание 1.1. не ставились, но добавлялись баллы в задание 1.2. За ответ *её* баллы за задания 1.1. и 1.2. не ставились.

**1.2.** В каком месте отрывка было пропущено это слово?

*В первом предложении* (5 баллов). Засчитывалось любое подходящее место, например:

...и *меня* в накрахмаленном конверте отправили в Сокольники

...и в накрахмаленном конверте *меня* отправили в Сокольники

...и в накрахмаленном конверте отправили *меня* в Сокольники

Баллы за задание 1.2. ставились только в случае правильного ответа на задание 1.1 (*меня*), а также при ответах *ребёнка* или *младенца* при хорошем объяснении в задании 1.3.

**1.3.** Приведите в пользу вашего решения аргументы, связанные с грамматикой и со структурой текста.

Без слова *меня* первое предложение текста понимается так, что по почте в конверте отправили бирочку, потому что тогда одно дополнение (*бирочку*) относится к двум однородным сказуемым (*сняли* и *отправили*) (5 баллов). Но дальше в тексте речь идёт об обустройстве дома для младенца, поэтому мы понимаем, что в дом в Малом Оленьем переулке отправили не бирочку (зачем отправлять бирочку?), а самого новорожденного (5 баллов). Помочь правильно понять текст может также выражение *накрахмаленный конверт*: бумагу не крахмалят, а значит, речь идёт не о бумажном конверте для бирочки, а о специальном конверте-одеяле для малыша.

Также важно упомянуть, что этим малышом был сам автор, так как текст написан от первого лица, на что указывает самое его начало: *На пятый день с моей ноги сняли*

заскорузлую клеенчатую бирочку... Поэтому ответы на задание 1.1. *младенца* и *ребёнка* не могли быть засчитаны как правильные. Также неправилен и ответ *её* (...с моей ноги сняли заскорузлую клеенчатую бирочку и в накрахмаленном конверте отправили *её* в Сокольники). Во-первых, и без слова *её* глагол *отправили* однозначно относится к бирочке, такая синтаксическая конструкция возможна в русском языке, так что в случае пропуска слова *её* тут не было бы редакторской ошибки. Во-вторых, непонятно, зачем отправлять по почте бирочку новорожденного. В-третьих, конверт, в котором можно отправить бирочку, не крахмалят.

Баллы за задание 1.3. давались только в случае верного ответа на задание 1.1. В случае ответов *младенца*, *ребёнка* и *её* за задание 1.3. давался частичный балл (5 баллов из 10), но только при очень хорошем объяснении, свидетельствующем о правильном понимании текста.

**1.4.** Если восстановить пропущенное слово, то становится понятно, что одно из существительных в этом отрывке употреблено в достаточно редком значении. Как вы думаете, что здесь означает это существительное?

Это слово *конверт* (5 баллов). Вот как это значение истолковано в Активном словаре русского языка: ‘Прямоугольный предмет из ткани и меха или других подобных материалов с пустым пространством внутри, предназначенный для помещения в него грудного ребенка так, что снаружи остается только голова, обычно с целью защиты от холода, с верхним треугольным клапаном, напоминающий открытый конверт’. Конечно, точного определения не требовалось: полный балл давался за любое объяснение, из которого следовало, что *конверт* здесь — это что-то, во что заворачивают или одевают младенцев.

**1.5.** Какая языковая игра создаётся в этом тексте с двумя значениями этого существительного?

Два значения существительного *конверт* намекают на то, что ребёнка будто бы отправили по почте (5 баллов). Такая трактовка может подчёркивать малый размер и беспомощность малыша или же тот факт, что новорождённый попадает в дом как ценная посылка, подарок. Некоторые участники удачно вспомнили, что, по легенде, детей приносят аисты. Однако для получения полного балла было достаточно упомянуть, что герой будто бы был отправлен по почте. А вот тот факт, что без слова *меня* текст понимается так, будто отправили бирочку, авторской языковой игрой не является, а является редакторской ошибкой. За упоминание этого факта давались баллы в задании 1.3, но не в задании 1.5.

## Задача 2

**2.1.** Догадайтесь, по какому принципу эти слова можно распределить на пары. Коротко опишите этот принцип.

Слова, представленные в задаче, входят в синонимичные устойчивые выражения (фразеологизмы, фраземы, идиомы), хотя вне этих выражений синонимами не являются.

*бабка, бык, вид, вол, гадалка, дар, дело, десерт, дно, жар, закуска, искра, ишак, калоша, катушка, кислород, корабль, корень, коромысло, кость, кран, лампочка, лошадь, лужа, марка, мост, мясо, нитка, нога, партизан, перец, перст, пирог, полотно, радость, рельс, рыба, смерть, статья, столб, сыч, фонарь, і, ё*

**10 баллов**

**2.2.** Распределите все данные слова на пары. Дайте к каждой паре соответствующий комментарий.

*вот такие дела — вот такие пироги  
вверх дном — вверх ногами  
вырвать с корнем — вырвать с мясом  
на десерт — на закуску  
дым коромыслом — дым столбом  
под видом — под маркой  
до лампочки — до фонаря  
сойти с рельсов — сойти с катушек  
к гадалке не ходи — к бабке не ходи  
расставить точки над і — расставить точки над ё  
дар божий — искра божия  
с какой радости — с какой стати  
один как перст — один как сыч  
белый как смерть — белый как полотно  
работать как вол — работать как ишак  
здоровый как бык — здоровый как лошадь  
сжечь все корабли — сжечь все мосты  
здать жару — здать перцу  
молчать как партизан — молчать как рыба  
перекрыть кислород — перекрыть кран  
промокнуть до нитки — промокнуть до костей  
сесть в калошу — сесть в лужу*

**30 баллов** за все правильные пары и все соответствующие устойчивые выражения. Пары без правильных устойчивых выражений **не** оценивались.

### Задача 3

Решение этой задачи основывается на предположении, что все предложенные фрагменты написаны силлабо-тоническими размерами, то есть имеют регулярное чередование ударных и безударных слогов. Эти размеры таковы:

фрагменты 1, 2 и 4 (Б. Ахмадулина, И. Бродский, Б. Слуцкий) — 5-стопный ямб:

та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / (та)

фрагмент 3 (В. Брюсов) — 8-стопный хорей

та́-га / та́-га / та́-га / та́-га / та́-га / та́-га / та́-га / та́

фрагмент 5 (М. Айзенберг) — 6-стопный ямб

та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́ / та-та́

Во фрагментах 1 и 4 мужские (на ударный слог: «та́») и женские (на ударный + безударный слог: «та́-га») окончания строк строго чередуются, во фрагменте 2 представлены оба этих типа окончаний, а во фрагментах 3 и 5 мы находим только мужские окончания («та́»: *сверши́л, Ни́л, де́л, уде́л, вернёшь, гро́ш, бельё, своё*).

Исходя из этого, мы можем рассчитать требуемое стихотворным размером количество строк в каждой строке:

11–10–11–10 во фрагменте 1,

11–10–11–10–10 во фрагменте 2,

15–15–15–15–15–15 во фрагменте 3,

11–10–11–10–11–10–11–10 во фрагменте 4,

12–12–12–12 во фрагменте 5 —

найти строки, в которых это число не совпадает с количеством гласных букв, и объяснить несовпадение.

Таких строк в задаче насчитывается **шесть**:

**2** *см.* где-то здесь, где некому смотреть.

На месте *см.* должно быть односложное слово: очевидно, это сокращение здесь читается как [см] со слоговым [м], [смэ], [смъ] с кратким гласным неопределённого качества [ъ] или [сьм] (засчитывается любая транскрипция). Программа недосчитается 1 слога (–1).

☛ Типичные ошибки: 1) *см.* расшифровывается как *смотри* (2 слога): это даёт сбой стихотворного размера, так как рядом оказываются два ударных слога в *смотре́* и *где́-то*; 2) *см.* расшифровывается как *смотрите* (в 3 слога): это даёт 6-стопный ямб, а не 5-стопный; 3) *см.* читается так же, как в строке 9; 4) проблема в слове *где-то*, которое читается как *где-т*.

**6** *Леандр* ила топ-топ на эшафот.

На месте *Леандр* должно быть трёхсложное слово с ударением на втором слоге; *p* после согласного на конце слова в устной речи чаще всего образует слог, так что это слово читается примерно как [л'и-а́н-дър] (засчитывается любая транскрипция: со слоговым [p], с [дыр] и т. п.). Программа недосчитается 1 слога (–1).

☛ Типичные ошибки: 1) *Леандр* читается в один слог со стяжением гласных (*Ляндp*): это даёт 4-стопный, а не 5-стопный ямб; 2) проблема связана со словом *тон-тон*.

9 (см. *светило, вставшее из вод*).

На месте *см.* должно быть двусложное слово с ударением на втором слоге: очевидно, это сокращение здесь читается как [сэмэ] или [сьмь] (засчитывается любая транскрипция) или даже как *смотри*. Программа недосчитается 2 слогов (–2).

☛ Типичные ошибки: 1) *см.* расшифровывается как *смотри́те* (3 слога): это даёт сбой стихотворного размера, так как рядом оказываются два безударных слога в *смотри́те свети́ло*; 2) *см.* читается так же, как в строке 2; 3) проблема в слове *вставшее*, так как в нём содержится сочетание букв *ее*.

16 *Гамарнику, НачПУРККА, по чину*

На месте *НачПУРККА* должно быть четырёхсложное слово с ударением на втором или четвёртом слоге: значит, одна (и только одна) из согласных букв сокращения читается с дополнительным гласным. Засчитываются транскрипции типа [нач'пэурккá], [нач'пуэрккá] и [нач'пуркака́]; на самом деле верна последняя, поскольку сокращение *РККА* (Рабоче-крестьянская красная армия) читалось как [эркака], хотя сейчас оно менее актуально и при изучении истории его нередко произносят как [эркакаа]. *ПУРККА* — это *Политическое управление РККА*, но для решения знать значения сокращений не требуется. Программа недосчитается 1 слога (–1).

☛ Типичные ошибки: *НачПУРККА* читается как *начальнику ПУРККА, НачПуЭрКаКаА* и т. п., но это даёт слишком много слогов.

18 *А почему? По-видимому, причина*

Между ударным *и́* в *по-видимому* и ударным *и́* в *причина* должно быть три безударных слога, а не четыре. Значит, один из заударных слогов в *по-видимому* или (маловероятно) предупредительный слог в *причина* проглатывается. Засчитывается любое объяснение, например *по-видь\_мому* или *по-видим\_му*. На самом же деле Б. Слуцкий явно говорил *по-видиму*, что видно и по другим его произведениям; такой вариант нередко встречается в текстах середины XX века. Программа насчитает 1 лишний слог (+1).

26 *Своё колотится на проволоке бельё. +1*

Между ударным *о́* в *про́волоке* и ударным *е́* в *бельё* должно быть три безударных слога, а не четыре. Значит, здесь использован наиболее употребительный в устной речи вариант произношения слова *проволоке*: без третьего *о* ([про́валк'и]). Программа насчитает 1 лишний слог (+1).

☛ Типичные ошибки, из-за которых в работах указывались лишние строки:

- 1) предполагалось слияние гласных на стыках слов (напр., *я описала* → *яписала*);
- 2) как проблемные отмечались сочетания гласных в пределах слова (напр., *вставшее*), однако там явно читаются по два отдельных гласных;
- 3) как проблемные отмечались слова из одной гласной (*а, и, я*), однако они не создают сложностей для подсчёта гласных букв;
- 4) как проблемные отмечались слова из одной согласной (*в, к*), однако они не создают сложностей для подсчёта гласных букв;
- 5) для слова *скиптр* (строка 11) предлагалось двусложное чтение *скипетр* или даже трёхсложное *скипет[ъ]р*; однако по требованиям стихотворного размера в *скиптр на сердце* между ударными *и́* и *е́* должен быть только один слог, и это [на], так что это слово в этом стихе односложно несмотря на всю неестественность такого произношения
- 6) для слов *саламандр* и *Александр* (строки 10 и 11) предлагалось 4-сложное чтение; однако строки 12–15 иллюстрируют, что во всём этом фрагменте предполагается мужское окончание строки (на ударный слог: «та́»), а значит, *р* после согласного здесь не образует слога.

Максимальная первичная оценка (*p*) — 18 баллов.

Ставится 1 балл за каждую строку (всего 6); 1 балл за указание, в каком слове проблема (всего 6); 1 балл за указание количества слогов с правильным знаком (всего 6). Иными словами, каждый пример оценивается из 3 баллов: за номер строки, за указание на слово и за указание количества слогов, на которое допущена ошибка.

За каждое избыточно указанное проблемное место вычитается 3 балла. При этом слова *саламандр* и *Александр* считаются одним проблемным местом, т. е. за указание на 4-сложное чтение этих двух слов вычитается только 3 балла, а не 6; в случае, если участник рассуждает о возможности как 3-сложного, так и 4-сложного прочтения, баллы не вычитаются.

Если первичная оценка *p* меньше 0, она превращается в 0.

Итоговая оценка (*f*):  $f = p * 30 / 18$