

## Задача 1 (30 баллов)

## 1.1.

Первая группа: предложения № 1, 4, 6 (XIX в.), 3 балла

1. *Я не знаю — отчего Вы не хотите подарить нас ни одним словом: разве будируете, ну тогда и взыску нет.*
4. *Несколько дней он как будто будировал и не ходил ко мне.*
6. *Даже Пётр Иванович, который два года меня будировал и не клал ко мне ногу, пожаловал сюда, но продолжает будировать и почти не говорит со мною.*

Вторая группа: предложения № 2, 3, 5 (XX-XXI вв.), 3 балла

2. *Я запрещаю вам об этом говорить! Подобные ложные слухи будируют людей. Это — провокация!*
3. *Вы же, товарищ Охотников, вместо того чтобы бороться с неустойчивыми настроениями в своём классе, будируете их.*
5. *В Соединённых Штатах, которые сейчас будируют волну водородной экономики, обсуждается решение о строительстве реактора для производства водорода.*

Критерием для разделения, помимо значения слова *будировать* в предложении, может служить лексика, свойственная соответствующим периодам: *подарить словом, взыску нет, не клал ко мне ногу* для XIX века, *товарищ* как элемент обращения, *водородная экономика, реактор* для XX-XXI веков.

**1.2.** Слово *будировать* в XIX веке значило ‘демонстративно не замечать кого-л., подчёркивая своё недовольство кем-, чем-л.; дуться, сердиться; игнорировать, избегать’ (6 баллов). Впоследствии оно стало значить ‘возбуждать, тормозить, провоцировать’ (6 баллов).

За значение ‘поддерживать, помогать’ для второй группы слов балл не ставился: это значение не может быть употреблено в примере 2.

Поскольку в условии требуется найти одно значение для слова в каждый период, не оценивался ответ на задание 1.2 в виде нескольких далёких друг от друга значений, не сводимых к одному. Так, например, набор значений ‘расстраивать’, ‘подавлять’ не подходит в качестве описания единого значения.

**1.3.** Причины произошедшего изменения в значении слова *будировать* — созвучие с глаголами *будить, будоражить, побудить, возбудить* (6 баллов за один глагол, 12 баллов за любые два глагола).

Ответы, объясняющие изменение значения с опорой на исторические, а не языковые факты, не оценивались. Не оценивалось также объяснение, заключающееся в том, что люди могут *игнорировать* с целью провокации. Хотя такое развитие значения гипотетически возможно, при этом сценарии слово не изменило бы значение, потеряв старое, а только приобрело бы новое значение — стало бы многозначным.

### Задача 2 (35 баллов)

**2.1.** Цветаева использовала в этих примерах знак ударения, чтобы показать, что гласный надо читать не как «ё», а как «е». Об этом же она написала в сноске. (8 баллов).

Утверждение о том, что Цветаева использовала ударение вместо точек, из-за того что во время написания стихотворения ещё не было буквы «ё» или она была запрещена, не оценивается — у Цветаевой была возможность использовать букву «ё» в стихотворениях.

Не ставился также балл за указание на рифму, ритм и логическое ударение как на единственную причину постановки ударения.

**2.2.** Слово *полёт* (10 баллов); за *полет* без ударения ставилось 5 баллов, за *лёт*, *взлёт* 8 баллов, за *лет*, *взлет* без ударения 4 балла, за *полёт*, *лёт*, *взлёт*, а также за слова без звука [’о] баллы не ставятся. Слова, подходящие по фонетическим свойствам, но не подходящие по значению в приведённом контексте (такие, как *гнёт*), не оценивались.

**2.3.** Слово *небо* и так читается через *е* (5 баллов). Слово *нёбо*, которое читается через [о], имеет другое значение (2 балла), не подходящее по контексту (2 балла). За объяснение, опирающееся исключительно на то, что слово *небо* не стоит в позиции рифмы, а также за указание на то, что это слово может быть недостаточно важным, чтобы нести акцент, баллы не ставились.

**2.4.** Как имя Алёша, через *ё*, а не через *е* [ал’о́ша] (8 баллов). Ответ, заключающийся в том, что девушка произнесла вместо звука [а] звук [о] или что она сделала неправильное ударение, неверен: первый гласный фамилии Олеша — [а], и ударение падает в ней на второй слог: [ал’ёша].

### Задача 3 (35 баллов)

**3.1.** *Ощучу* (3 балла) (*платить* — *плачу* (2 балла за любой подходящий пример)), *ощущу* (3 балла) (*запретить* — *запрещу* (2 балла за любой подходящий пример)), *ощутю* (3 балла). Для последней формы не существует примера с аналогичным чередованием (2 балла). Её тем не менее можно

сконструировать, потому что в ней чередования нет вовсе — основа выступает этой форме в том же варианте, что и в других формах этого слова (3 балла).

Не оценивались примеры, в которых не происходит чередования (например, *учить* — *учу*), в которых в чередовании участвует не звук [т], в том числе чередование *ст* — *щ* (*простить* — *прощу*).

Не ставились, но и не снижались баллы за формы, построенные по аналогии с чередованиями, которые не могут происходить со звуком [т] (например, *ощутить* — *ощутлю* по аналогии с *купить* — *куплю*).

Не оценивались словосочетания, приведённые в качестве форм (*смогу ощутить*, *буду ощущать* и т. д.).

**3.2.** Глагол *простить* не подходит, потому что, в отличие от глагола *ощутить*, в нём происходит чередование не звука *т*, а сочетания звуков *ст* (3 балла). Различие между этими типами чередований проявляется в том, что, в отличие от *т*, *ст* в русском языке никогда не может чередоваться с *ч* (3 балла).

Объяснение с опорой на тот факт, что у слов *простить* и *ощутить* различается морфемный состав (у второго есть приставка, а у первого нет), не засчитывалось: наличие приставки не влияет на чередование в корне. Не принималось также указание на то, что у слова *простить* возможна форма *простю*, а значит возникает неоднозначность при образовании формы первого лица: форма *прощу* — единственно возможная форма первого лица от слова *простить*.

**3.3.** Помогает слово *ощущать*, а также *ощущение*, *ощущающий* и другие производные от *ощутить*, в которых происходит чередование (3 балла за любой подходящий пример). При образовании этих слов в корне *ощут-* происходит чередование *т* — *щ*, а не *т* — *ч* (3 балла). Пример, который требуется, чтобы показать, что чередования при образовании глагола несовершенного вида и при образовании формы первого лица не являются независимыми: *запретить* — *запрещать* — *запрещу* (при несуществующем *\*запречу*) (3 балла за любой подходящий пример).

**3.4.** Форму *побежду* нельзя сконструировать по аналогии с образованием форм у других глаголов (1 балл), если не считать архаичные варианты, такие как *стражду*. Однако чередование *д* — *жд* часто встречается при словообразовании: *родить* — *рождать* (наравне с *рожать*), *повредить* — *повреждать*, *победить* — *побеждать* и т. д. (2 балла за любой подходящий пример). Со словообразования это чередование переносится на образование формы первого лица (2 балла).

**Русский язык****7-8 классы**

За слово *побеждать* без указания на чередование *д — жд* ставилось **2 балла**. Ответ о том, что форма *побежду* возникла как комбинация форм *победю* и *побежу* или появилась из-за того, что две другие формы неблагозвучны, не оценивался.

Поскольку решение задачи состоит из многих аспектов, для получения максимальной оценки не обязательно было упоминать абсолютно все из них. Максимально возможная сумма баллов по критериям — 38. Если сумма баллов за задачу оказывается выше 35 баллов, ставится итоговый балл 35.

**Задача 1 (30 баллов)**

**1.1.** В каждом из этих предложений семья, брак или романтические отношения представлены образно, метафорически. Группы распределены в соответствии с метафорой, использованной в каждом предложении — ее и изучал лингвист (**5 баллов**). Например, в предложениях № 1–3 совместная жизнь пары изображается в виде преодолеваемого вместе пути. В них есть выражения *спутник жизни, отношения зашли в тупик, безоблачный путь*.

**1.2.** Группа “Путь” (“Дорога”, “Путешествие”): предложения №1, 2, 3.

Группа “Связь” (“Верёвки”, “Связывание” и пр.): предложения № 4, 6, 13. Члены семьи будто связаны между собой верёвками: *завязался роман, семейные узы, разрыв*.

Группа “Война” (“Борьба”, “Военные действия” и пр.): предложения № 5, 9, 14. Семейная жизнь представлена как поле военных действий: *сдавать позиции, попытки оканчивались поражением, надёжный тыл*.

Группа “Собственность” (“Обладание”, “Близкий человек как предмет”): предложения № 7, 10, 11. Близкий человек здесь предстает как собственность: *мне не хочется его [мужа] терять, мы приобретаем ещё и родственников, нравится, значит, мой*.

Группа “Здание” (“Дом”, “Постройка”, “Строительство”): предложения № 8, 12, 15. Семейная жизнь представлена в виде строящегося здания: *крах семьи, фундамент вашей совместной жизни, система правил воспитания рухнула*.

По 1 баллу за правильно выделенную и названную группу (максимум **5 баллов**) и по 1 баллу за каждый верно отнесенный к той или иной группе пример (максимум **12 баллов**).

**1.3.** Группа “Путь”: № 22 (*ведущая роль*).

Группа “Связь”: №17, 18 (*связь с которыми [с мужчинами], натянутые отношения*).

Группа “Война”: № 19, 21 (*осаждали поклонники, слыла неприступной, завоевать мужчину*).

Группа “Собственность”: №16, 20 (*взять в жёны, дитя придётся отдать другой женщине*).

Группа “Здание”: №17 (*построение семьи*).

Предложение №17 можно отнести даже сразу к трем группам. Помимо метафор связи и строительства в нем спрятана и метафора собственности: *вы выбираете женатых мужчин*. А вот предложение №22 нельзя отнести к группе “Собственность”, несмотря на употреблённое в нём слово *принадлежит*. Ведь там речь идёт о том, что *ведущая роль принадлежит*, то есть в роли собственности не рассматривается член семьи (и вообще человек). Некоторые участники олимпиады относили предложение №19 к группе “Здание”, потому что в нём говорится о неприступной крепости. Однако в роли крепости в нём выступает женщина, в то время как во всех предложениях из этой группы в виде здания представлены семейная жизнь или романтические отношения пары.

По 1 баллу за каждое верно найденное предложение, за предложение 17 не больше 2 баллов — максимум **8 баллов**.

Многие участники олимпиады распределяли предложения по группам в зависимости от освещаемой в них темы. Например, в зависимости от того, о каком периоде отношений говорится (начало отношений, счастливая жизнь, проблемы, разрыв, конец отношений), или же о ком и о чем идет речь (о детях, о женской доле, о браке и пр.) В других работах предложения делились по журнальным рубрикам, например: советы психологов, рассказы женщин, журналистские

**Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба» 2019, 2 этап**

расследования и т. д. Эти решения плохи тем, что не имеют отношения к лингвистике и русскому языку. А лингвист из задачи изучал, конечно же, языковые явления: ведь он лингвист и задача дана на олимпиаде по русскому языку.

Другая распространенная ошибка — попытка построить классификацию одновременно по нескольким основаниям. Например, в одну группу отнести сложноподчинённые предложения, в другую — предложения с фразеологизмами, в третью — предложения, написанные от первого лица, в четвертую — предложения, содержащие прямую речь, а в пятую — предложения о проблемах в семье. При таком разделении на группы они очевидно будут пересекаться, ведь всё перечисленное выше вполне может встретиться в одном и том же предложении. Также многие участники пытались выделить группы по синтаксическим основаниям (например, предложения сложносочиненные бессоюзные, сложноподчиненные, простые осложненные и пр.), но выделить таким образом пять равных групп, да еще так, чтобы предложения № 1, 2 и 3 попали в одну группу, не удастся, и к тому же не становится понятным, какое языковое явление в таком случае изучал лингвист: применение школьной классификации предложений — не лингвистическое исследование.

**Задача 2 (35 баллов)**

В таблице показано, с помощью каких суффиксов от данных прилагательных образуются абстрактные существительные со значением качества.

**2.1.** 1 *-от(а)*, 2 *-изн(а)*, 3 *-ь*, 4 *-ев(а)*, 5 *-ин(а)*, 6 *-ств(о)*, 7 *-ость* (По 1 баллу, всего **7 баллов**).

**2.2.** +: существительное от данного прилагательного образуется прибавлением данного суффикса (**2 балла**) без дополнительных изменений;

±: при образовании существительного происходит усечение основы (*дерзкий* — *дерзость*, а не \**дерзкость*; *прелестный* — *прелесть*, а не \**прелестнь*; *широкий* — *широта*, *ширь*, *ширина*, а не \**широкота*, \**широкь* / \**широчь*, \**широкина* / \**широчина*) (**2 балла**)

⊕: при образовании существительного происходит наращение основы (*дорогой* — *дороговизна*, а не \**дорогизна* / \**дорожизна*; *общий* — *общность*, а не \**общесть*) (**2 балла**)

': при образовании существительного происходит чередование согласных в основе (*глухой* — *глушь*, *толстый* — *толщина*) (**2 балла**)

**2.3.**

	1 <i>-ота</i>	2 <i>-изна</i>	3 <i>-ь</i>	4 <i>-ева</i>	5 <i>-ина</i>	6 <i>-ство</i>	7 <i>-ость</i>
<i>глубокий</i>			±		±		
<i>готовый</i>							⊕
<i>красивый</i>	±						
<i>сумасбродный</i>						±	
<i>сухой</i>			+'				+

хриплый	±						
---------	---	--	--	--	--	--	--

(по 2 балла за знак, всего 16 баллов; если знак не тот, но в нужной клетке — ставится 1 балл, а не 2). Баллы не добавляются и не снижаются за более редкие слова, не отмеченные в таблице выше: в частности, за слова на *-ость* (*красивость, сумасбродность, хриплость*) и за слово *сухота*.

**2.4.** Слова *новость* и *община* являются не абстрактными существительными со значением качества, а конкретными; поэтому они не попали в эту таблицу (4 балла).

Некоторые участники олимпиады писали, что существительные *новость* и *община* не попали в таблицу, потому что в них корни не *-нов-* и *-общ-*, а *-новост-* и *-общин-*. Желание выделить такие корни возникает как раз потому, что значения слов *новость* и *община* не так близки к исходным прилагательным, как у слов *нов* и *общность*; как верно замечали некоторые участники, от них можно образовать новые прилагательные *новостной* и *общинный*. Однако даже в школьных словарях под авторством А. Н. Тихонова, известных своим стремлением не считать однокоренными слова одного происхождения с разошедшимися значениями, корни в словах *новость* и *община* те же, что в словах *новый* и *общий* — *-общ-* и *-нов-*.

### Задача 3 (35 баллов)

#### 3.1.

I.

Обе на (1) портрете

Вечны, но (2) нынче вечер ,

Тропа, (3) небо.

II.

Сыро от (4) росы,

Да всю воду.

Ты мости мосты,

Да беги, (5) беда.

III.

(6) Игра: ладья (7) волнами

Играла, (8) дьявол — нами.

А (9) весло в ночи (10) тает,

“Аве!” (11) словно читает.

За (4) и (5) по 1 баллу, за (1)–(3) и (6)–(11) по 2 балла. Засчитывались также удовлетворяющие правилам стихотворения ответы (9) **вера** и (11) **равно** (несмотря на то, что вариант с упоминанием

*весла* лучше подходит в стихотворение о *ладье*). За ответы **(1) небо** и **(3) порт** давалось по 1 баллу. Вариант **(3) апорт** не засчитывался как не подходящий по смыслу.

### 3.2.

I. Первое стихотворение — палиндром, то есть читается одинаково с начала до конца и с конца до начала **(3 балла)**. Палиндромом является всё стихотворение целиком, а не отдельные его строки. Верно, что первую и третью строку можно сделать палиндромами, вставив туда слова *небо* и *порт*, но вторая строка палиндромом не является, поэтому такое решение не подходит.

II. Во втором стихотворении каждая строка — отдельный палиндром, только не по буквам, а по слогам. То есть каждую строку можно прочесть по слогам в обоих направлениях **(3 балла)**.

III. В третьем стихотворении вторая строка по буквам точно повторяет первую, а четвертая — третью, только с иным разбиением на слова **(3 балла)**.

### 3.3.

Мышка в лес, в **(12) камыш**.

Да туду, туда...

Тишь, проснись, **(13) простишь?**

— Да, — в ответ вода.

По **1 баллу** за (12) и (13)

Предлог *в* ведет себя по-разному в первой и четвертой строках четверостишия. В первой строке *в* выступает как бы в виде отдельного слога (иначе было бы “мыш/**в**ка/**в**лес/**в**ка/мыш”), в то время как в четвертой строке он часть слога *-во-* (да/**в** о/твет/ во/да).

За полный ответ **4 балла**. За верное наблюдение, что проблема в делении на слоги, — **2 балла** (9 класс) или **1 балл** (10 класс).

Многие участники олимпиады предлагали в качестве правил построения стихотворений особенности размера или рифмы (например, японское хокку, перекрестная рифма). Такое решение плохо тем, что не помогает однозначно заполнить пропуски. Так как даны реальные стихотворения и никаких вариантов ответов для заполнения пропусков в условии задачи не предлагается, естественно предположить, что пропущенные слова можно восстановить точно и в задаче достаточно материала для этого.

## Задача 1 (30 баллов)

1.1. Здесь перечислены три трёхсложных размера (т. е. размера, где ударные слоги идут через два безударных):

анapest — Никола́й Гумилёв — × × × × × ×

дактиль — А́нна Ахма́това — × × × × × ×

амфибрахий — Гео́ргий Ива́нов — × × × × × ×

Тот факт, что *Георгий Иванов* — пример амфибрахия, показывает, что фамилия Георгия Иванова должна произноситься с ударением на 2-м слоге: *Ива́нов* (2 балла), несмотря на то, что это более редкий вариант, чем *Иванóв*. (Только за соображение о вариативности ударения в этой фамилии баллы не ставились).

1.2. Фрагменты в группе I написаны именно тем размером, о котором в них идёт речь, а в группе II — нет. (8 баллов)

1.3. Фрагмент *Вы — с отрывками, я — с книжками* (М. Цветаева) написан размером без регулярного чередования ударных и безударных слогов (не силлабо-тоническим размером), а не дактилем ⇒ группа II. (4 балла). Фрагмент *Всю зыбкость пятнистого света* (Г. Семёнов) написан амфибрахией, который в нём и упоминается ⇒ группа I (4 балла); более того, это действительно трёхстопный амфибрахий, т. е. амфибрахий с тремя ударными позициями, как и сказано в тексте. Баллы ставятся, только если есть правильный ответ на задание 1.2.

1.4. В этом четверостишии упоминаются два размера: анapest и пятистопный ямб. Оно написано не анapestом ⇒ группа II (1 балл); оно написано ямбом ⇒ группа I (2 балла), но это ямб не пятистопный, а четырёхстопный ⇒ группа II (3 балла).

1.5. Двустиишие Г. Кружкова показывает, что даже на уровне названий стихотворных размеров можно видеть те же группы. Слово *ана́пест* относится к группе II, поскольку звучит как амфибрахий, а не как анapest; из-за упоминания анapestа всё двустиишие относится к группе II (3 балла за указание на отдельное слово или на всё двустиишие). С другой стороны, упоминание амфибрахия позволяет отнести двустиишие к группе I (3 балла). Отметим, что у слова *анапест* есть два варианта ударения: *ана́пест* (примеры 1, 3, 6 в условии) и *анапéст* (примеры 2, 8 в условии); со вторым вариантом ударения это слово относилось бы к группе I, и не удалось бы написать такое парадоксальное двустиишие (бонусные 4 балла; но общая сумма не должна превышать 30).

## Задача 2 (35 баллов)

В таблице представлены значения, которые могут иметь порядковые числительные и другие близкие к ним слова. Слова в таблице расположены по возрастанию чисел, с которыми они соотносятся. По наборам значений эти слова можно разделить на несколько типов.

?<sub>1</sub> — Указание на порядковый номер (*первый тур, второй урок* и т. п.)

?<sub>2</sub> — Дробь, доля (*одна вторая, одна третья* и т. п.)

- ?<sub>3</sub> — Размер, количество (*полуторный интервал, двойная плата* и т. п.)  
?<sub>4</sub> — Достоинство денежной купюры (*тысячная бумажка, десяти тысячная купюра* и т. п.)  
?<sub>5</sub> — *одинарный* (другие возможные варианты — *единичный, одиночный*)  
?<sub>6</sub> — *соенный*  
?<sub>7</sub> — 3  
?<sub>8</sub> — 5  
?<sub>9</sub> — *предпоследний*  
?<sub>10</sub> — 1

(По 3 балла, всего 30 баллов). Баллы ставились, если были приведены не отдельные разнотипные свойства данных слов (употребляться со словом *раз*, иметь суффикс *-н-*, быть образованным от имени существительного и т. п.), а именно общее описание их значений.

2.2. Слово *самый* (3 балла). Сочетание *самый предпоследний* возможно только либо в шутку (1 балл), либо в контекстах вроде *тот самый предпоследний столб* (1 балл).

### Задача 3 (35 баллов)

Порядок цифр в условии задачи указывает, что речь в ней идёт о достаточно редких словах. Сравним количество употреблений самих названий цветов: *красный* — 86 762, *жёлтый* — 26 833, *зелёный* — 37 891... Прилагательные, называющие оттенки, о которых писали во многих решениях, тоже встречаются часто: *красноватый* — 2171, *желтоватый* — 2234, *зеленоватый* — 2689...

3.1. Это количество употреблений в НКРЯ слов на *до-* (*докрасна, дожелта, ...*) — первая цифра (15 баллов) и слов на *из-/ис-* (*искрасна, изжелта, ...*) — вторая цифра (15 баллов).

3.2. *Раскалённый* (2 балла).

3.3. *Иссиня-чёрный* (3 балла).