

Задача 1 (25 баллов)

1.1. Предложение, которое имеется в виду, — само условие задачи: *У некоторой части русских глаголов определённая грамматическая характеристика видна только из контекста; какова она у того глагола, который мы использовали в этом предложении?* В этом предложении только один глагол — *использовать* (5 баллов). У большинства русских глаголов однозначно определяется вид, но у этого глагола он виден только из контекста (5 баллов), и в данном случае у него **совершенный вид** (5 баллов) (это легко увидеть, например, заменив его синонимом: *который мы употребили в этом предложении, но не который мы употребляли в этом предложении*).

Распространённый неправильный ответ — слово *видна*; оно является не глаголом, а кратким прилагательным (формой глагола можно было бы считать разве что форму краткого причастия *видима*).

1.2. В русском языке есть некоторое количество глаголов, обладающих этим свойством (так называемых двувидовых), самые распространённые из них: *женить(ся), вельть, завещать, обещать, ранить, казнить, крестить*, а также многочисленные заимствованные глаголы на *-ирова-, -изова-, -изирова-, -ицирова-*: *суммировать, информировать, парализовать, модернизировать, приватизировать, электрифицировать* и др. (по 5 баллов за пример, максимум 10 баллов).

Не учитывались глаголы с разошедшимися значениями, например: *разносить газеты* — *разносить сапоги*. Каждый из них входит в свою видовую пару: *разносить газеты* — *разнести газеты*, но *разносить сапоги* — *разнашивать сапоги*. Также не учитывались глаголы-омографы (совпадающие только на письме) с разным ударением, например *разрезáть* — *разрэзать*.

Задача 2 (35 баллов)

2.1. Когда речь идёт о необходимости, мы должны помыслить две вещи: что необходимо и для чего необходимо. Оказывается, что в русском языке обе из них можно выразить предложением, начинающимся со *чтобы*.

В первой группе часть, начинающаяся со *чтобы*, указывает на то, что необходимо. Её можно описать так: *необходимо, чтобы S = S необходимо* (8 баллов). Это предложения 2, 4, 5, 6 (по 1 баллу за пример, максимум 4 балла).

Во второй группе часть, начинающаяся со *чтобы*, указывает на то, для чего что-то необходимо. Её можно описать так: *необходимо, чтобы S = [нечто] необходимо для того, чтобы S* (8 баллов). Это предложения 1, 3, 7, 8 (по 1 баллу за пример, максимум 4 балла).

2.2. К первой группе (туда же, куда предложения 2, 4, 5, 6) относятся примеры 9 (2 балла) и 12 (2 балла). Ко второй группе (туда же, куда предложения 1, 3, 7, 8) относится пример 10 (2 балла).

Пример 11 относится к обеим группам, поскольку в нём два раза встречается союз *чтобы*:

11. *Чтобы* [‘для того, чтобы’ — вторая группа, 2 балла] *новая структура заработала, необходимо, например, чтобы* [‘что именно необходимо’ — первая группа, 2 балла] *Лукашенко перебанкротил от 30 до 50 процентов своей экономики* [«Известия», 2003.02.24].

Пример 12 в принципе можно отнести и ко второй группе. Эта интерпретация менее естественна, чем первая, и баллы за неё ставились только в том случае, если участник отмечал особенность первой интерпретации: в ней приходится считать, что слово *это* выступает в необычной роли, не указывая на то, что необходимо, и его можно было бы опустить (1 балл).

Задача 3 (40 баллов)

3.1.

*Ручей стал лаком до льда:
Зимнее небо учит.
Леденцовые цепи
Ломко брянчат, как лютня.
Ударь, форель, проворней!
Тебе надоело ведь
Солнце аквамарином
И птиц скороходом — тень.
Чем круче сжимаешься —
Звук резче, возврат дружбы.
На льду стоит крестьянин.
Форель разбивает лёд.*

Это стихотворение подчинено очень простому, но совершенно не характерному для русского стихосложения принципу: в каждой строке ровно семь слогов (10 баллов). Соответственно правильный выбор слов выглядит так: *зимнее, ударь, круче, на льду, крестьянин* (2 балла × 5 = 10 баллов).

Верно выбранные слова при неверном объяснении не засчитывались.

Многие участники выбирали слова, исходя из смысла стихотворения и своих представлений о мире. Например, выбирали слово *зимнее*, потому что «зимой лёд достаточно крепок, чтобы на нём мог стоять человек», или же, наоборот, слово *весеннее*, потому что «зимой лёд слишком крепок, чтобы форель могла его разбить». Уже даже по этому примеру видно, что невозможно подобрать однозначный ответ, опираясь на смысл стихотворения. Чтобы найти верное решение, нужно было обратить внимание на его форму, а не на содержание (в условии говорилось именно о формальных свойствах). Задание, в котором надо было бы анализировать стихотворение с точки зрения его содержания, вряд ли появилось бы на олимпиаде по русскому языку.

* * *

3.2. Последнее слово в нечётной строке рифмуется с каким-нибудь словом в следующей за ним чётной строке (8 баллов). Обычно это слово в середине строки, за исключением второго двустишия, где рифма привычная нам — рифмуются конечные слова:

- 1 Шли на Хасе Нартов речи
- 2Б О героической сече грозной
- 3 О путях непроходимых
- 4Г О конях неутомимых
- 5 О набегах знаменитых
- 6В О джигитах непоборных
- 7 Об убитых великанах
- 8Ж О туманах в высях горных
- 9 О свирепых ураганах
- 10А В океанах беспредельных
- 11Е О смертельных метких стрелах
- 12Д О могучих, смелых людях
- 13И Что за подвиг величавый
- 14З Песню славы заслужили

Кроме того, помимо основной рифмы, текст эпоса «скрепляется» дополнительными рифмами как в конце строк (*непоборных* — *горных* (строки 6 и 8), *великанах* — *ураганах* (строки 7 и 9)), так и в середине (*беспредельных* — *смертельных* (строки 10 и 11)). В случае, если в решении как-то упоминались рифмы, находящиеся в середине строк, но основной принцип понят не был, ставилось 4 балла.

3.3. 2 Б, 4 Г, 6 В, 8 Ж, 10 А, 11 Е, 12 Д, 13 И, 14 З (1,5 балла x 8 = 12 баллов) (оставшаяся строка автоматически оказывается на последнем свободном месте).

Задача 1 (30 баллов)

На графике изображено количество знаков (символов) в русских названиях чисел от нуля до ста (30 баллов), например: *один* — 4, *пятьдесят семь* — 14, *сто* — 3. В работах, где говорилось о количестве букв и не был оговорен учёт пробела, ставилось 25 баллов. Возможный ход решения — проанализировав график, заметить регулярные спады на числах, кратных десяти, и связать их с тем, что круглые числа называются более короткими словами (*десять, двадцать, тридцать...*), чем некруглые (*двадцать семь, восемьдесят три...*).

Задача 2 (35 баллов)

2.1-2.2. В предложениях 1, 2, 4, 7, 8 (по 1 баллу за пример, максимум 5 баллов) часть, начинающаяся с предлога *о*, называет тему сообщения, не раскрывая его содержания. Например, из предложения (1) *Амброджо отправился в Маньяно и сообщил о своих планах отцу* мы не узнаём, в чём состоят планы Амброджо. Эти предложения можно перефразировать, используя придаточное предложение в виде косвенного вопроса (предложения, которое может выступать как вопрос): *сообщить об X-е* → *сообщить, каков X* или *сообщить, как X* (7 баллов).

В работах, где предлагалось перефразирование *сообщить об X-е* → *сообщить X*, ставилось 3 балла, поскольку такая замена возможна не всегда: *сообщить ситуацию* сказать не очень хорошо, а *сообщить себя* — совсем нельзя.

В предложениях 3, 5, 6, 9, 10 (по 1 баллу за пример, максимум 5 баллов) часть, начинающаяся с предлога *о*, называет содержание сообщения. Например, из предложения (10) *Это произошло после того, как МЧС сообщило о выпадении в Челябинске метеоритных осадков* мы узнаём, что в Челябинске выпали метеоритные осадки. Эти предложения можно перефразировать, используя изъяснительное придаточное предложение, вводимое союзом *что* (4 балла) и заменив существительное соответствующим глаголом (4 балла): *сообщить об X-е* → *сообщить, что имеет место / произошёл X*.

Встретившаяся в некоторых работах замена *о* на *про* не оценивается: она возможна в обеих группах (с некоторыми стилистическими особенностями).

Часть задания 2.2 оценивалась, только если в решении соблюдалось условие о равенстве групп по размеру.

2.3.

11. *сообщил о рождении дочери* → *сообщил, что родилась дочь* (содержание);
12. *сообщить о поломке автомобиля* → *сообщить, что сломался автомобиль* (содержание);
13. *сообщить о требованиях* → *сообщить, каковы требования* (тема; суть требований мы из этого предложения не узнаём);

14. *сообщил о судьбе Сергея* → *сообщил, какова судьба Сергея* (тема; судьбу Сергея мы из этого предложения не узнаём);
15. *сообщил о находке древнейшей флейты* → *сообщил, что нашли древнейшую флейту* (содержание).

(по 2 балла за пример, максимум 10 баллов)

Задача 3 (35 баллов)

3.1. В русском языке есть особая группа из двух рядов глаголов несовершенного вида. Глаголы первого ряда обозначают однонаправленное не прерывающееся движение (*шёл в школу, летели на юг*). Глаголы второго ряда (так называемые моторно-кратные) имеют значение неоднократного движения: повторяющегося (*Целыми днями он ходил по улице*), привычного (*Он возит продукты из деревни*), двунаправленного (*Я сегодня утром ходил на базар*) или разнонаправленного (*Ребята бегали по полю*) (10 баллов).

В работах, где предлагалось противопоставление ‘происходить в момент речи’ (*нести*) и ‘происходить не в момент речи’ (*носить*) и не шла речь об однократности-многократности, ставилось 5 баллов, поскольку моторно-кратные глаголы тоже могут обозначать действие в момент речи (*Смотри, он носит воду из колодца в решете!*), а моторно-некратные могут описывать обычное действие, не происходящее в момент речи (*Обычно он идёт из школы домой пешком, но иногда едет одну остановку на трамвае*).

В работах, где предлагалось противопоставление ‘иметь направление или цель’ (*нести*) и ‘не иметь направление или цель’ (*носить*) и не шла речь о однократности-многократности, ставилось 5 баллов, поскольку моторно-кратные глаголы могут иметь направление и цель: *Каждый день он носит передачи дедушке в больницу*.

В работах, где предлагалось противопоставление ‘происходить короткое время’ (*нести*) и ‘происходить в течение продолжительного времени’ (*носить*), ставилось 0 баллов, поскольку продолжительность действия не связана с его кратностью: можно сказать *Гонец уже три часа несёт письмо* и *Носите гантели каждый день по две минуты*.

3.2. К этой группе относятся следующие пары глаголов:

бежать – бегать, брести – бродить, везти – возить, вести – водить, гнать(ся) – гонять(ся), ехать – ездить, идти – ходить, катить(ся) – катать(ся), лезть – лазить, лететь – летать, нести(сь) – носить(ся), плыть – плавать, ползти – ползать, тащить(ся) – таскать(ся).

(по 2 балла за пару, но максимум 20 баллов)

3.3. Принималось любое из следующих соображений (максимум 2 балла):

Возвратные глаголы (*нестись, гнаться*) иногда не считают отдельно.

Некоторые глаголы по смыслу дальше от идеи целенаправленного однонаправленного движения (*брести*).

Некоторые глаголы вариативны (*лазить — лазать*).

Некоторые глаголы можно считать не однокоренными (*идти — ходить*).

3.4. Все эти глаголы объединяет смысл движения (1 балл)

3.5. Глаголы *принести* и *приносить* относятся к разному виду (1 балл) и имеют приставку (1 балл).

Задача 1 (30 баллов)**Решение и критерии проверки:**

1.1. Прилагательные первой группы описывают человека (5 баллов), а именно — его внутренние качества, черты характера и т. п. (5 баллов), причем эти значения для них — не первые, а переносные (5 баллов).

Распространённый, но неправильный ответ: у прилагательных первой группы есть переносные значения, а у прилагательных второй группы — нет. На самом деле у многих прилагательных второй группы тоже есть переносные значения, только не описывающие человека: *обжигающий страх, серебряные пряди волос, серебряный смех, серебряный век, жидкий чай* и др.

Задания 1.2, 1.3 и 1.4 оценивались только при правильно выполненном задании 1.1.

1.2.

густой — 2 группа (1 балл)

жёсткий — 1 группа (1 балл)

мягкий — 1 группа (1 балл)

солёный — 2 группа (1 балл)

чёрствый — 1 группа (1 балл)

Примеры:

- *На глазах этого ещё совсем недавно властного, жёсткого человека появились слезы* (В. Аксёнов).
- *Вдруг стукнул о стол кулаком, так что вещи на столе вспрыгнули, — такой мягкий человек, в первый раз с ним случилось* (Ф. М. Достоевский).
- *Чёрствым человеком его тоже нельзя было назвать. К просьбам и нуждам сотрудников он относился внимательно, делая все, что было в его силах* (Д. Гранин).

1.3. По 1 баллу за прилагательное, всего максимум 4 балла.

1.4. Все эти прилагательные могут описывать человека (2 балла). Но три из них описывают не характер, а внешность (*белый, высокий, косой*) (2 балла), а четвертое описывает характер человека не в переносном, а в прямом значении (*добрый*) (2 балла).

Задача 2 (35 баллов)

Межрегиональная олимпиада школьников «Высшая проба» 2018, 2 этап

2.1-2.2.

Первая группа — ‘заботиться, создавать хорошие условия’ (2 балла) (примеры 1, 3, 5) (по 1 баллу за пример, максимум 3 балла)

1. *Вот берут калеку, раны ему моют, обхаживают, и так всю жизнь, пока не похоронят.*
 3. *Заботливо хозяева обхаживают такую хатку. Часто белят, голубую каемочку наводят.*
 5. *Мои родители говорили так, что я ношусь с Данькой, как курица с яйцом, что слишком уж ее обхаживаю и дрожу за неё.*

Вторая группа — ‘угодать, подольщаться, добиваясь своей цели’ (2 балла) (примеры 2, 8, 10) (по 1 баллу за пример, максимум 3 балла)

2. *В своё время, подбираясь к старинному роялю, Вельдман долго обхаживал вдову администратора Московской консерватории.*
 8. *В общем, начала она Маклыгиных обхаживать, чтобы те участок ей продали, хорошие деньги предлагала, между прочим, не задарма, врать не стану, не хапуга она, баба честная.*
 10. *Ох, как хитрил Костя, обхаживая молодую цыганку, как он старался угодить ей во всем, лишь бы она хоть что-то сказала о том, чье поручение она выполняла, продавая цветы.*

Вторая группа — ‘обходить вокруг’ (2 балла) (примеры 4, 7, 11) (по 1 баллу за пример, максимум 3 балла). Просто ходить не засчитывалось.

4. *Колесник не говорит, обхаживает тележку, гукает. Мне кажется, что он недоволен ею.*
 7. *Думал он, куря и бросая, обхаживая камеру в три путаных шага, поворачиваясь, выгибаясь и мучаясь.*
 11. *Кот выпрыгнул в пустой комнате, ошалело огляделся и до вечера обхаживал новое жильё, оскорбленно уворачиваясь от нежностей, бесшумно возникая то в кухне, то в ванной.*

Четвёртая группа — ‘бить, колотить’ (5 баллов) (примеры 6, 9, 12) (по 1 баллу за пример, максимум 3 балла). За обрабатывать ставилось 2 балла из 5.

6. *Надёрвав пучок темно-зелёных стеблей с беловатыми комлями, он заломил их в пучок и, воротясь, пустился обхаживать Касьяна.*
 9. *Полночица суежилась у стола, била, валяла, колотила кулачонками, плечики её подпрыгивали, ходили выпуклые лопатки, тряслась седая головёнка — с таким горячим азартом обхаживала Серафима тесто.*
 12. *Вроде и не я обхаживал каждое бревно топором и рубанком, кантуя его до стеклянной гладкости, чтобы дольше стояло, чтобы не брал его ни дождь, ни грибок, ни усталость, точно намеревался жить здесь вечно и род свой выпестовать.*

2.3-2.4.

	А ‘заботиться’ 1, 3, 5	Б ‘бить’ 6, 9, 12	В ‘подольщаться’ 2, 8, 10	Г ‘обходить’ 4, 7, 11
--	----------------------------------	-----------------------------	-------------------------------------	---------------------------------

Глагол 1 <i>охлаживать</i>	16	62	18	12
Глагол 2 <i>обихаживать</i>	113	6	5	0

(по 2 балла за каждую клетку, максимум 12 баллов; баллы за заголовки столбцов ставились только при условии, что в 2.1. было верно выделено значение соответствующей группы).

Возможный путь решения:

1. Глагол *обихаживать* не употребляется в значении ‘обходить вокруг’.
2. Для глагола *охлаживать* самое частое значение — ‘бить’:

«Кровь легла промеж нас, но ить не чужие ж мы?!» — думал Григорий, бешено охлаживая коня плетью (М. Шолохов, Тихий Дон);

Мальчишки уже успели натянуть холсты над клеткой с пшеницей. Манефа схватила хворостину и принялась охлаживать их по спинам (А. Мусатов, Стожары);

Вся-то ошибка людей, что они сразу начинают что есть силы охлаживать себя веником (В. Шукшин, Алеша Бесконвойный).
3. Для глагола *обихаживать* самое частое значение — ‘заботиться’ (ср. предметы *обихода*):

В такие дни Маша, близкая подруга Матрёны с самых молодых годков, приходила обихаживать козу да топить печь (А. Солженицын, Матрёнин двор);

Короче, больного человека надо было обихаживать, нужна была женская рука... (Б. Окуджава, Путешествие дилетантов);

— с потерянной, извинительной улыбкой вытирала она платочком губы сына, и ребята подумали, что и в детстве мать так же вот обихаживала сына на людях, стесняясь и любя (Виктор Астафьев, Прокляты и убиты).

Задача 3 (35 баллов)

3.1. *вчера, сегодня, завтра* (по 3 балла за слово, максимум 9 баллов)

3.2. *вечер, день, утро* (по 3 балла за слово, максимум 9 баллов)

3.3. Аргументы за:

Эти наречия напоминают формы соответствующих существительных (*вечера, (сего) дня, утра*) (3 балла)

В современном языке сохранилась конструкция с родительным падежом при обозначениях дат (*третьего февраля*) (4 балла)

Аргументы против:

С обозначениями времени в современном языке обычны винительный падеж (*в этот день*), творительный падеж (*утром*) или предложный падеж (*на этой неделе*) (4 балла)

У формы *вечера* другое ударение, чем у наречия *вчера* (2 балла)

У формы *вечера* нет беглого гласного (1 балл)

Предлог *за* в современном русском языке не сочетается с существительными в родительном падеже (3 балла)

Этимологическая справка:

Вчера. От *вечер*. По мнению Фасмера и Карстина, древний твор. п. ед. ч. основ на *-o*. Ср. русск. *вечером*. По мнению Шмидта и Зубатого – род. п. времени с ударением, как у наречий.

Сегодня. Старая форма род. п. ед. от *сь дьнь*, др.-русск. *сего дьне* (Фасмер, Преображенский).

Завтра. Др.-русск. *заутра*, ст.-слав. *заоутра* ‘завтра утром’ (Фасмер, Преображенский). В древнерусском языке предлог *за* мог использоваться с существительными в родительном падеже для обозначения времени (Соболевский, Срезневский).

