

Время выполнения заданий: 120 минут

Максимальное количество баллов - 100

Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов)

Приведите 3 примера заключения сделки путем конклюдентных действий.

Критерии:

оплата проезда в общественном транспорте

покупка товаров в автомате

дарение посредством символической передачи, например передача ключей;

покупка товаров в магазине самообслуживания.

За 1 правильный ответ 3 балла;

За 2 правильных ответа 6 баллов;

За 3 правильных ответа 10 баллов

Вопрос 2 (10 баллов)

Укажите 4 вида времени отдыха работника, отличных от нерабочих праздничных дней.

Критерии:

перерывы в течение рабочего дня (смены);

ежедневный (междусменный) отдых;

выходные дни (еженедельный

непрерывный отдых);

отпуск.

За 1 правильный ответ 2 балла;

За 2 правильных ответа 5 баллов;

За 3 правильных ответа 7 баллов;

За 4 правильных ответа 10 баллов.

Вопрос 3 (10 баллов)

На основании не менее 3-х аргументов объясните, почему часто употребляемое в обиходе выражение «собственник компании» является юридически некорректным.

Критерии:

Максимум 3-4 балла за один корректный аргумент. Оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

Пример корректного аргумента:

«Компания является юридическим лицом, то есть, субъектом гражданского права, в связи с чем не может являться объектом права собственности».

Вопрос 4 (10 баллов)

Животные в произведении Джорджа Оруэлла «Скотный двор» устроили переворот против эксплуатировавших их людей и решили закрепить основания своей новой свободной от гнёта жизни в семи заповедях, начертанных на стене амбара:

Семь заповедей:

- 1) *Каждый, кто ходит на двух ногах, — враг.*
- 2) *Каждый, кто ходит на четырех ногах или у кого есть крылья, — друг.*
- 3) *Животные не носят платья.*

- 4) *Животные не спят в кроватях.*
- 5) *Животные не пьют алкоголя.*
- 6) *Животное не может убить другое животное.*
- 7) *Все животные равны.*

Однако совсем вскоре их свободное общество выродилось в тоталитарную диктатуру свиньи по кличке Наполеон, а последняя заповедь была дополнена:

- 7) *Все животные равны. Но некоторые животные равны более, чем другие.*

Примечательно, что даже в таком примитивном животном правопорядке проявили себя общие принципы права. Укажите два общеправовых принципа, которые можно обнаружить в семи заповедях Скотного двора и предложите три других, которые по вашему мнению следовало бы записать на амбарной стене, чтобы не допустить диктатуры свиньи Наполеона. Обоснуйте выбор каждого принципа. (10 баллов).

Критерии:

По 1 баллу ставится за упоминание принципа и ещё по 1 за обоснование его значимости для правовой системы в её связи с политической системой.

В заповедях скотного двора отражены принципы:

- 1) **гуманизма / анимализма** — гарантируется защита животных от посягательств других животных на их жизнь (а при расширительном толковании — на здоровье, достоинство);
- 2) **равенства перед законом** — устанавливается равный правовой статус всех животных фермы, предполагающий недопустимость дискриминации по виду, полу, возрасту или убеждениям.

В качестве дополнительных принципов, необходимых для закрепления, могут быть названы:

- 3) **демократизм** — всем животным фермы предоставляются права участия в выборах власти и принятии политических решений, что препятствуют узурпации власти и делегитимирует всякие подобные попытки;
- 4) **справедливость** — все конфликты между животными фермы решаются системой правосудия в соответствии с общепринятыми на Скотном дворе принципами морали, что защищает животных от внесудебного преследования представителями власти; создаётся система поддержки социально уязвимых категорий животных;
- 5) **законность** — все животные фермы обязаны неуклонно соблюдать законы, что препятствует произволу со стороны представителей власти.

Часть II (60 баллов)

Задача 1 (10 баллов)

Предлагаем Вашему вниманию текст сказки «Теремок».

Стоит в поле теремок. Бежит мимо мышка-норушка. Увидела теремок, остановилась и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет? Никто не отвечает. Вошла мышка в теремок и стала там жить. Прискакала к терему лягушка-квакушка и спрашивает:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

— Я, мышка-норушка! А ты кто?

— А я лягушка-квакушка.

— Иди ко мне жить! Лягушка прыгнула в теремок. Стали они вдвоем жить.

Далее к ним таким же образом вселились другие звери: заяц, лисичка и волк. Стали вместе жить, песни петь.

Вдруг идет медведь косолапый. Увидел медведь теремок, услышал песни, остановился и заревел во всю мочь:

— Терем-теремок! Кто в тереме живет?

Все жители теремка назвали себя.

— А ты кто?

— А я медведь косолапый.

— Иди к нам жить!

Медведь и полез в теремок. Лез-лез, лез-лез — никак не мог влезть и говорит:

— А я лучше у вас на крыше буду жить.

— Да ты нас раздавишь.

— Нет, не раздавлю.

— Ну так полезай! Влез медведь на крышу и только уселся — бабах! — развалился теремок. Еле-еле успели из него звери — все целы и невредимы. Принялись они бревна носить, доски пилить — новый теремок строить. Лучше прежнего выстроили!

Опираясь на нормы действующего законодательства, выскажите экспертное мнение по следующим вопросам: 1) Каковы основания легального приобретения недвижимого имущества, и были ли они нарушены при заселении в теремок, если да, то какими героями? 2) Имеется ли состав правонарушения в действиях мишки, и если да, то перед кем и в какой форме он несет ответственность? 3) Каковы правовые последствия построения нового теремка героями сказки?

Критерии:

Задание носит творческий характер, максимум 3-4 балла полагается за каждый тезис, содержащий корректную с точки зрения действующего законодательства оценку приведенной ситуации. Оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

Ответы «да», «нет» на отдельные вопросы не засчитываются без аргументации.

Задача 2 (12 баллов)

Придумайте и опишите сделку, которую можно оспорить сразу по 3-м основаниям, с указанием таких оснований.

Критерии:

Максимум 3-4 балла за каждый корректный пример основания.

Оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла. Повторы оснований (например, недееспособность контрагента 1 и контрагента 2) засчитываются за одно основание.

Задача 3 (12 баллов)

Известно, что Червонная Королева из сказки Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» очень любила играть в крокет, используя фламинго вместо клюшек и ежей вместо мячей, а также очень не любила опоздания. Представьте, что в Стране чудес был издан следующий королевский указ:

- 1. Всякий, кто когда-либо опаздывал или опоздает в будущем на королевский крокет, должен быть тотчас казнён.*
- 2. Казнь является единственной мерой наказания, соразмерной столь грубому неуважению к королевскому достоинству и червонной*

масти, она должна применяться независимо от обстоятельств опоздания и личности опоздавшего.

- 3. В случае, если кто-либо посмеет опоздать на утреннюю партию в крокет, его необходимо сперва повесить, а затем обезглавить. Если же кто-либо посмеет опоздать на вечерний крокет, необходимо сперва его обезглавить, а уж затем повесить.*
- 4. Впрочем, всякий опоздавший на крокет может быть освобождён от ответственности, если он окажется червонной масти или же если палач будет в этот момент занят игрой в крокет.*

Укажите, какие принципы юридической ответственности нарушает каждая статья указа, и объясните почему.

Критерии:

За каждый названный принцип юридической ответственности, нарушенный указом Королевы (без пояснения), выставляется 1.

Должны быть названы следующие принципы:

- 1) **справедливость** — наказание явно несоразмерно тяжести правонарушения
индивидуализация наказания — отсутствует возможность избрать различную меру наказания в зависимости от обстоятельств правонарушения, смягчающих или отягчающих ответственность, и степени общественной опасности конкретного деяния
- 2) **недопустимость удвоения ответственности** — виновный в правонарушении не должен подвергаться двум и более наказаниям за одно неправомерное деяние
- 3) **неотвратимость наступления** — в отсутствие законных оснований никто не должен произвольным образом быть освобождён от ответственности

Задача 4 (10 баллов)

Перед вами несколько отрывков из сказки Леонида Филатова «Про Федота-стрельца, удалого молодца»:

- | | |
|--|--|
| <p>1. <i>Служба у Федота —
рыбалка да охота.
Царю — дичь да рыба,
Федоту — спасибо.</i></p> <p>2. <i>А царь меж тем не теряет
времени — принимает посла
людоедского племени.
Лондоны-парижи смазали лыжи,
царю остались послы пожизне!</i></p> <p>3. Федот (Марусе):
<i>Ну-ко, жenuшка, давай
Стол для мужа накрывай!
Доставай мне из духовки
Порумяньше каравай!

Наливай ядреных щей
Пожирней да погущей,
Я кощя стал тоншее
От заморских овощей!</i></p> | <p>4. Царь (Генералу):
<i>Ну, а ты у нас на кой,
С вострой саблею такой?
Мы ж за то тебя и держим,
Чтоб берег царев покой!</i></p> <p><i>Опосля дождя в четверг
Дам еще медальку сверх,
Только ты уж постарайся,
Чтоб народ меня не сверг!..</i></p> <p>5. Генерал (Федоту):
<i>Сознаю свою вину.
Меру. Степень. Глубину.
И прошу меня направить
На текущую войну.

Нет войны — я все приму —
Ссылку. Каторгу. Тюрьму.
Но желательно — в июле,
И желательно — в Крыму.</i></p> |
|--|--|

В отрывках упомянуты правоотношения, в которых состоят герои сказки. Укажите субъектов этих правоотношений и охарактеризуйте их содержание.

Критерии:

В зависимости от полноты и корректности ответа выставляется 1–2 балла за каждое верное охарактеризованное правоотношение.

- 1) **Трудовые правоотношения:** работодатель — царь (в праве требовать дичь да рыбу, обязан предоставить спасибо), работник — Федот (в праве требовать спасибо, обязан предоставить дичь да рыбу). (2 балла)
- 2) **Международные правоотношения:** царь / Россия (в праве направить дипломатическое представительство, обязан(а) принять дипломатическое представительство), посол / людоедское племя (в праве направить дипломатическое представительство, обязан(о) принять дипломатическое представительство). (2 балла)
- 3) **Семейные правоотношения:** муж — Федот (в праве требовать каравай да щи), жена — Маруся (обязана предоставить каравай да щи). (2 балла)
- 4) **Административные правоотношения:** государственный служащий — Генерал (обязан беречь царёв покой от народного свержения), государство — царь (в праве требовать охраны покоя от народного свержения). (2 балла)
- 5) **Уголовные правоотношения:** преступник — Генерал (обязан понести наказание — ссылку, каторгу или тюрьму), государство (обязано осуществить наказание — ссылку, каторгу или тюрьму преступника). (2 балла)

Содержание правоотношений в ответе может отличаться, но должно характеризовать взаимные права и обязанности сторон.

Задача 5 (8 баллов)

Винтик и Шпунтик, которым исполнилось 15 лет и 18 лет соответственно, устроились с 10 января 2022 года на работу в ремонтную мастерскую. Все необходимые согласия и разрешения при трудоустройстве были получены, время работы для Винтика было установлено в свободное от учебы время, так как Винтик обучается в школе.

Укажите с какого числа Винтик и Шпунтик могут просить о предоставлении каждому из них ежегодного оплачиваемого отпуска. Ответ поясните.

Критерии:

Шпунтик может просить об отпуске по истечении 6 месяцев непрерывной работы (2 балла), то есть с 10 июля 2022 года (2 балла). Винтик может просить об отпуске с 10 января 2022 года (2 балла), так как он несовершеннолетний (2 балла).

Задача 6 (8 баллов)

78 летний Аристарх Ксенофонович поздним вечером проник на участок к своей соседке и украл из сарая двух кроликов. Из кроликов он приготовил рагу и сварил кастрюлю супа (в гости должны были приехать внуки, дедушка хотел их порадовать вкусными блюдами, а до следующей пенсии денег оставалось совсем немного). Следователь Анискин быстро нашел виновного, Аристарха Ксенофоновича задержали и он во всем сознался, написал явку с повинной, дал признательные показания. Ущерб, причиненный соседке, был оценен в 1200 рублей. Дедушку отпустили под подписку о невыезде, в отношении него возбудили уголовное о краже с проникновением в жилище. Внуки наняли Аристарху Ксенофоновичу адвоката.

Помогите адвокату найти правовые аргументы в пользу освобождения дедушки от уголовной ответственности или смягчения наказания.

Критерии:

За каждый верный ответ начисляется 2 балла. Примеры правильных ответов:

Малозначительность;

Возраст виновного;

Крайняя необходимость;

Указание на ошибку квалификации преступления, которую дал следователь: кража не из жилища, а из хранилища;

Совершение преступления впервые.

Если участник просто дает указание на факты задачи без комментариев и правового обоснования, балл не начисляется. Ошибкой является указание на то, что это административное правонарушение, так как кража совершена с проникновением в хранилище, что уже говорит о том, что деяние является преступлением. Также не засчитываются как правильные ответы, где автор додумывает условия задачи, говоря о том, что дедушка невменяемый и пр.

Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов - 100
Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов) Согласно пункту 2 статьи 9 Гражданского кодекса РФ, «Отказ граждан и юридических лиц от осуществления принадлежащих им прав не влечет прекращения этих прав, за исключением случаев, предусмотренных законом». Пользуясь Вашими знаниями в области гражданского права, **приведите не менее трех** примеров прекращения Вашего гражданского права в случае Вашего отказа от его осуществления.

Критерии:

Максимум 3-4 балла за один корректный пример.

Пример корректного ответа: «Отказ от принятия наследства влечёт прекращение соответствующего права наследника, и в дальнейшем он не может его реализовать».

Оценивается не только верность общего смысла суждения, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

Примеры реализации права, не являющиеся примерами его прекращения, не засчитываются.

Вопрос 2 (10 баллов) Укажите **шесть условий**, при которых брак 16-летнего шейха из Саудовской Аравии, заключенный на территории Российской Федерации, будет действительным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Критерии:

1. Ни одно из лиц, вступающих в брак, не состоит в другом зарегистрированном браке;
2. Ни одно из лиц, вступающих в брак, не признано судом недееспособным;
3. Лица, вступающие в брак, не являются близкими родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии;
4. Лица, вступающие в брак, состоят в отношениях усыновления;
5. Брак является добровольным;
6. Шейх достиг брачного возраста в соответствии с условиями законодательства Саудовской Аравии.

- 1 правильный ответ – 1 балл;
- 2 правильных ответа – 3 балла;
- 3 правильных ответа – 5 баллов;
- 4 правильных ответа – 7 баллов
- 5 правильных ответов – 8 баллов
- 6 правильных ответов – 10 баллов

Вопрос 3 (10 баллов) Приведите **три признака**, отличающих кредитный договор от договора займа.

Критерии:

Договор займа может быть реальным и консенсуальным, кредитный договор всегда консенсуальный;

По договору займа передаются вещи, определенные родовыми признаками, по кредитному договору – только денежные средства;

Кредитный договор возмездный, договор займа может быть безвозмездным;
В кредитном договоре кредитором всегда является кредитная организация, договор займа может заключаться между любыми субъектами.

- 1 правильный ответ – 3 балла;
- 2 правильных ответа – 6 баллов;
- 3 правильных ответа – 10 баллов.

Баллы начисляются если отличия даны для двух договоров.

Вопрос 4 (10 баллов) Артемон причинил смерть Карабасу Барабасу при помощи отравленной стрелы, которую взял у Пьеро. Дополните историю так, чтобы получилось, что:

- 1) форма вины Артемона по отношению к смерти Карабаса Барабаса – косвенный умысел;
- 2) форма вины Артемона по отношению к смерти Карабаса Барабаса – легкомыслие;
- 3) форма вины Артемона по отношению к смерти Карабаса Барабаса – небрежность.

Критерии:

Задание носит творческий характер. Оценивается только один пример, отвечающий условию, указанному в пунктах. Не оцениваются отдельно данные участником определения понятий косвенный умысел, легкомыслие, небрежность. В ключах определения исключительно для разъяснения указанных терминов. Каждый пример оценивается в 3 балла, дополнительный балл выставляется в случае верно названных трех примеров, соответствующих условию.

Преступление признается совершенным **с косвенным умыслом**, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

Преступление признается совершенным **по легкомыслию**, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Преступление признается совершенным **по небрежности**, если лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Не засчитываются ответы, где участник указал недостаточно фактов, чтобы определить форму вины, например, “Артемон стрелял в Карабаса, не зная что стрела отравленная” и пр. (такой ответ может говорить как об умысле, так и о неосторожной форме вины).

Часть II (60 баллов)

ЗАДАЧА 1. Про детство Остапа Бендера известно не так много: упоминается лишь, что он был сыном турецкоподданного, после смерти которого даже не получил наследства, и жившей нетрудовыми доходами русской графини. Представим, что события произведений Ильфа и Петрова разворачиваются в современной Российской Федерации.

Каких фактов недостаточно, чтобы ответить, мог ли Остап Бендер приобрести российское гражданство по рождению? 6 баллов

Критерии:

Приобретение гражданства РФ по рождению ребёнком, один родитель которого имеет российское гражданство, а второй является иностранным гражданином возможно в

следующих случаях: если у ребёнка остался единственный родитель, имеющий гражданство РФ — в условиях не указано, умер ли отец Бендера (турецкоподданный) до совершеннолетия сына (2 балла); ребёнок родился на территории РФ — в условиях не указано место рождения Бендера (2 балла); если в ином случае ребёнок останется без гражданства — не указано, принимает ли Турция в своё подданство (ныне — гражданство) ребёнка, родившегося в подобной ситуации (2 балла).

ЗАДАЧА 2. Оксана Брусникина решила заказать себе пиджак, шапку и варежки на общую сумму 15 000 рублей на сайте магазина одежды «Монто», оформив доставку на дом и выбрав предложенный на сайте интервал доставки - с 12 до 15 часов в ближайший понедельник. Заказ был оформлен с предоплатой. В назначенный день Оксане позвонил курьер в 9 утра и сообщил, что через 15 минут привезет заказ, на что Оксана сообщила, что должный интервал доставки с 12 часов, и она сейчас находится не дома, и предложила доставить в надлежащее время. Курьер ответил, что в это время будет находиться в другом районе, а по адресу Оксаны может доставит только сейчас, далее развозит заказы по всему городу, у него их более 15. Оксана возмутилась, сказав, что это не ее проблемы, и она будет жаловаться, однако ей было сказано, что это ее право, и предложили указать, готова ли она принять товар завтра. Поскольку новый пиджак был нужен Оксане для завтрашней конференции, ее категорически не устраивал подобный вариант, и она написала гневное письмо в аккаунт магазина, через который предварительно общалась с менеджером, и потребовала возврата денег за заказ в связи с тем, что он не был доставлен. В магазине ответили, что товар был передан в службу доставки в надлежащее время, в то время как компания, отвечающая за доставку (ООО «С ветерком»), предоставила информацию об отказе покупателя принять товар в день доставки и в последующие дни.

*Прокомментируйте ситуацию с правовой точки зрения и предложите законный механизм ее разрешения. Уточните, какие обязательства имеются у нижеперечисленных субъектов, были ли ими допущены нарушения и подлежат ли они ответственности? 1) Оксана 2) Магазин одежды «Монто» 3) курьерская служба «С ветерком» 4) курьер, осуществлявший доставку. **10 баллов***

Критерии:

2-3 балла начисляется за корректное суждение по существу задачи. Количество баллов зависит от полноты аргументации и раскрытия вопроса. Ответ «ответственности подлежит» или «нарушения имеются» не считается надлежащим без пояснений.

Оценивается не только верность общего смысла суждений, но и корректность формулировок, правильность употребляемых терминов. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

ЗАДАЧА 3. Согласно пункту 2 статьи 405 Гражданского кодекса РФ, «Если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков».

*Опишите ситуацию в рамках правоотношений по конкретному договору, в которой Вы, будучи кредитором, можете воспользоваться данной нормой. Подготовьте проект претензии должнику, в которой указываете основание отказа от принятия исполнения и формулируете требования о возмещении убытков, с указанием их вида и размера. **8 баллов***

Критерии:

Полноценный ответ на вопрос предполагает и описание ситуации, и текст претензии. Количество баллов определяется степенью релевантности примера, корректности его описания, корректности и завершенности текста претензии. Требование о возмещении убытков в связи с неисполнением договора не является выполнением задания, если отсутствует обоснование утраты интереса к исполнению.

ЗАДАЧА 4. Перед вами несколько «вредных советов» писателя Григория Остера:

*Если вас поймала мама
За любимым делом вашим,
Например, за рисованьем
В коридоре на обоях,
Объясните ей, что это —
Ваш сюрприз к Восьмому марта.
Называется картина:
«Милой мамочки портрет»*

*Если мама в магазине
Вам купила только мячик
И не хочет остальное,
Все, что видит, покупать,
Станьте прямо, пятки вместе,
Руки в стороны расставьте,
Открывайте рот пошире
И кричите букву «А»!
И когда, роняя сумки,
С воплем: «Граждане! Тревога!»
Покупатели помчатся
С продавцами во главе,
К вам директор магазина
Подползет и скажет маме:
«Заберите все бесплатно,
Пусть он только замолчит».*

*Если вы по коридору
Мчитесь на велосипеде,
А навстречу вам из ванной
Вышел папа погулять,
Не сворачивайте в кухню,
В кухне — твердый холодильник.
Тормозите лучше в папу.
Папа мягкий.
Он простит.*

*Если ты, как будто лодка,
И попал в ужасный шторм,
И тебя по всей квартире
Носит бурная волна,
А диван, как будто остров
В океане, впереди,
И на нём живёт под пальмой
Задремавший папа твой.
То, конечно, папа будет
Твоему спасенью рад,
Если яростные волны
На него тебя швырнут.*

Назовите **четыре юридических факта**, упоминаемых в отрывках (происходящих в реальности или же в фантазии ребёнка), указав их вид по признаку наличия воли субъекта, а также придумайте возможные правовые последствия каждого из них. **12 баллов**

Критерии:

По 1 баллу ставится за каждый приведённый пример юридического факта, упомянутого в отрывках, вид которого назван корректно. В случае, если указано, что приведённый пример юридического факта является событием, но не указано, абсолютным или относительным, за пример ставится 1 балл. Аналогично выставляется 1 балл, если пример отнесён к действиям, но не указано, является он юридическим актом или поступком. Также 1 балл выставляется, если вид указан верно, но не указано возможное правовое последствие юридического факта.

Могут быть названы следующие примеры:

- 1) Написание картины — **юридический поступок** — возникновение авторских прав;
- 2) Транспортная авария — **относительное событие** — возникновение деликтных обязательств;
- 3) Заключение договора купли-продажи мяча — **юридический акт** — установление обязательственных отношений купли-продажи;
- 4) Шторм — **абсолютное событие** — наступление страхового случая.

ЗАДАЧА 5. Анастасия Булкина и Вячеслав Грибков состояли в зарегистрированном браке. В период брака, 1 марта 2019 года, у них родился сын Леонид. При расторжении брака судом был решен вопрос о месте жительства несовершеннолетнего ребенка с матерью, а также вынесено решение о взыскании с Вячеслава в пользу Анастасии алиментов на несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ заработка и иного дохода плательщика

алиментов. 1 марта 2021 года в мировому судье участка №3 города N поступило исковое заявление о взыскании алиментов с Вячеслава Грибкова на содержание несовершеннолетней Анны Зонтиковой, 1 февраля 2021 года рождения, в свидетельстве о рождении которой Вячеслав записан в качестве отца.

Определите размер алиментов на каждого из детей, сроки выплаты алиментов, при условии, что в соответствии с трудовым договором, согласно штатному расписанию, заработная плата Вячеслава составляет 45 тысяч рублей. Ответ поясните. 12 баллов

Критерии:

Исчисление алиментов происходит после уплаты налога на доходы физических лиц (45 000 – 13% = 39 150) (1 балл);

На двоих детей алименты взыскиваются в размере 1/3 заработной платы алиментоплательщика (2 балла);

Алименты на каждого ребенка выплачиваются в равном размере (2 балла);

То есть по 6 525 рублей (1 балл);

В данном размере алименты будут выплачиваться до достижения старшим ребенком возраста 18 лет, то есть до 1 марта 2037 года (2 балла);

После этой даты алименты выплачиваются на 1 ребенка в размере 1/4 заработной платы алиментоплательщика (2 балла);

Алименты в данном размере будут выплачиваться до достижения ребенком возраста 18 лет, то есть до 1 февраля 2039 года (2 балла).

ЗАДАЧА 6. Приведите **три различные ситуации** причинения вреда потерпевшему, в которых его согласие на причинения этого вреда будет являться основанием освобождения от уголовной ответственности. **Сформулируйте свое собственное определение согласия потерпевшего** как обстоятельства, исключающего преступность деяния (необходимо указать общие условия для всех случаев, когда такое согласие не влечет уголовной ответственности). **12 баллов**

Критерии:

Задание носит творческий характер. За каждый верно указанный пример выставляется 3 балла. Такими примерами могут быть: поджог машины с согласия собственника; причинение легкого вреда здоровью другу по его согласию; заражение ВИЧ инфекцией с согласия потерпевшего (примечание к ст. 122 УК РФ) и пр.

Определение должно содержать развернутое описание понятия «добровольное согласие», а также общую характеристику случаев, когда такое согласие на причинение вреда дать невозможно, то есть ситуации, когда добровольное согласие не может считаться основанием освобождения от уголовной ответственности, перечисленные критерии правомерности поведения лица, причиняющего вред.

Не засчитываются как верные примеры, где автор не уточняет, какой именно вред был причинен, а также примеры, где потерпевшему причиняется смерть, так как эвтаназия (активная и пассивная) в России запрещены (исключение составляют примеры, где указано на законодательство стран, в которых эвтаназия допустима). Также согласно законодательству РФ организаторы квестов, аттракционов и пр. развлекательных мероприятий несут ответственность в случае причинения участникам вреда, вне

зависимости от того, какие бумаги при этом подписывает участник, поэтому подобные ответы являются не соответствующими условию задачи и не засчитываются.

Время выполнения заданий: 120 минут
Максимальное количество баллов - 100
Часть I (40 баллов)

Вопрос 1 (10 баллов) Представьте, что Вы хотите открыть кофейню в Москве. На основании не менее 3-х примеров обоснуйте ключевые отличия правового положения индивидуального предпринимателя и ООО как форм ведения малого бизнеса.

Критерии:

Максимум 3-4 балла за один корректный пример.

Пример корректного ответа: «Для создания ООО требуется минимальный уставный капитал в размере 10 тысяч рублей, в то время как для индивидуального предпринимателя уставный капитал не нужен».

При оценивании учитывается правильность формулировок с точки зрения действующего закона, корректность употребляемых терминов, релевантность примеров, логическая завершенность мысли автора. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла. Нераскрытые отличия (пример «разные налоговые ставки», «разные требования к...») не засчитываются. Неправовые критерии («больше», «меньше», «сложнее», «проще») не засчитываются. Корректное суждения про одну из предложенных форм (например: «ООО действует на основании устава») без проведения сравнения со второй формой не засчитывается как полноценный ответ.

Суждение о наличии у участников ООО ответственности в пределах размера долей является ошибкой, основанной на неверном прочтении закона.

Вопрос 2 (10 баллов) Укажите 5 условий, при которых брак российской гражданки, заключенный с шейхом Саудовской Аравии на территории Саудовской Аравии, будет признан действительным в Российской Федерации.

Критерии:

1. Брак заключен с соблюдением законодательства Саудовской Аравии;
2. Ни одно из лиц, вступающих в брак, не состоит в другом зарегистрированном браке;
3. Ни одно из лиц, вступающих в брак, не признано судом недееспособным;
4. Лица, вступающие в брак, не являются близкими родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии;
5. Лица, вступающие в брак, состоят в отношениях усыновления;

1 правильный ответ – 2 балл;

2 правильных ответа – 4 балла;

3 правильных ответа – 6 баллов;

4 правильных ответа – 8 баллов

5 правильных ответов – 10 баллов

Вопрос 3 (10 баллов) Приведите 5 примеров, иллюстрирующих возможность неродственников получить имущество из наследственной массы.

Критерии:

1. В завещании в качестве наследника указан неродственник;
2. Вымороченное имущество переходит в собственность государства;
3. Заключен наследственный договор;
4. В завещании установлен завещательный отказ;
5. Иждивенцы неродственники наследодателя;
6. Пасынки, падчерицы, мачеха, отчим наследодателя;

7. Завещанием учреждается наследственный фонд;
 8. Ответственность по обязательствам наследодателя.
- 1 правильный ответ – 2 балл;
2 правильных ответа – 4 балла;
3 правильных ответа – 6 баллов;
4 правильных ответа – 8 баллов
5 правильных ответов – 10 баллов

Вопрос 4 (10 баллов)

Если ты в своем кармане
Ни копейки не нашел,
Загляни в карман к соседу, —
Очевидно, деньги там.

«Вредные советы 1» Григорий Остер

Укажите не менее трех разных случаев, когда изъятие денег из чужого кармана не будет квалифицироваться как кража, совершенная «из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем».

Критерии:

Согласно п. 23.1 постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»:

«ответственность по пункту "г" части 2 статьи 158 УК РФ наступает за совершение кражи из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся только при живом лице. Если лицо совершает кражу из одежды, сумки или другой ручной клади после наступления смерти потерпевшего, его действия в этой части не образуют указанного квалифицирующего признака.

Нахождение имущества при потерпевшем означает, что одежда, сумка или другая ручная кладь, из которых совершается хищение этого имущества, находятся на потерпевшем, в его руках или непосредственной близости от потерпевшего.

Особенности состояния потерпевшего (например, сон, опьянение, потеря сознания, психическое расстройство и т.п.) значения для квалификации преступления по пункту "г" части 2 статьи 158 УК РФ не имеют, так как использование субъектом преступления состояния потерпевшего не исключает его умысла на хищение из одежды, сумки или другой ручной клади и лишь указывает на тайный характер такого хищения».

Участнику необходимо привести 3 примеры, которые иллюстрируют изъятие имущества из чужого кармана, но данные действия не будут квалифицированы по п. г ч. 2 ст. 158 УК РФ, то есть не будут соответствовать положению Пленума ВС РФ.

Например, кража из кармана одежды трупа; кража из кармана куртки, не находившейся при потерпевшем, то есть не находившейся на потерпевшем, в его руках или непосредственной близости от потерпевшего; изъятие денежных средств из кармана пальто друга в счет возврата долга (по сути не является кражей, данный пример также отражает правильный пример ситуации, указанной в задании).

Также случаи с иными видами хищений, связанными с изъятием денег из чужого кармана.

Часть II (60 баллов)

ЗАДАЧА 1. Петров А.А., будучи недовольным тем обстоятельством, что его права, предусмотренные Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», были нарушены сотрудниками магазина «М.Видео», обратился с исковым заявлением в Всероссийская олимпиада школьников «Высшая проба», 2 этап, 2022 год

Хорошевский районный суд г. Москвы. Суть претензии сводилась к следующему: Петров А.А. купил в магазине «М.Видео» игровую приставку «Sony PlayStation 5», придя домой и подключив ее к телевизору он (Петров А.А.) обнаружил, что она не работает (не включается); после этого он упаковал ее обратно и отнес в тот же самый магазин, но там отказались ее принимать обратно, сославшись на то обстоятельство, что товар уже оплачен и у Петрова А.А. была возможность проверить работоспособность игровой приставки в магазине, но он не воспользовался этой возможностью.

Судья Хорошевского районного суда г. Москвы Красавчиков К.С., рассматривая вопрос о принятии искового заявления к производству суда, обнаружил, что в нем отсутствуют сведения (доказательства) о соблюдении Петровым А.А. досудебного (претензионного) порядка, который является обязательным по данной категории дел. В связи с этим он приостановил производство по делу до устранения указанного недостатка.

После того как указанный недостаток был устранен Петровым А.А., судья Красавчиков К.С. вынес определение о назначении дела к разбирательству в судебном заседании.

В судебном заседании принимали участие Петров А.А. и представитель «М.Видео» – адвокат Иванов Б.В. В ходе судебного разбирательства Ивановым Б.В. было заявлено ходатайство о заключении мирового соглашения с Петровым А.А., но судом в указанном ходатайстве было отказано, так как уже шел судебный процесс и нужно было «мириться» раньше, до того, как Петров А.А. обратился в суд.

По окончании судебного заседания, в том числе исследования всех доказательств, прений сторон и проч., судья Красавчиков К.С. на месте же вынес судебное решение и объявил его. Были ли допущены судьей Хорошевского районного суда г. Москвы Красавчиковым К.С. какие-либо нарушения процессуального законодательства? Если да, то какие. Ответ аргументируйте **10 баллов**.

Критерии:

1. Несоблюдение претензионного порядка не является основанием для приостановления производства по делу, в данном случае судья должен возвратить исковое заявление;
2. Досудебный порядок был соблюден истцом;
3. По делам о защите прав потребителя соблюдение досудебного порядка не является обязательным;
4. Судья не мог отказать в заключении мирового соглашения, так как стороны могут его заключить на любой стадии судебного процесса;
5. Для вынесения решения судья должен был удалиться в совещательную комнату, а не выносить его «на месте»;
6. Не было назначено предварительное судебное заседание;

- 1 правильный ответ – 2 балл;
2 правильных ответа – 4 балла;
3 правильных ответа – 6 баллов;
4 правильных ответа – 8 баллов
5 правильных ответов – 10 баллов

Если ответ дан без аргументации или с неверной аргументацией, то ставится 1 балл.

ЗАДАЧА 2. Приведите три ситуации крайней необходимости, соответствующее положениям: Гражданского кодекса РФ, Кодекса об административных правонарушениях РФ и Уголовного кодекса РФ. Перечислите отличия данного понятия в различных отраслях права? **8 баллов**

Критерии:

Задание носит творческий характер. Приведенные примеры должны соответствовать ст. 39 УК РФ, 1067 ГК РФ и 2.7 КоАП РФ, где и раскрывается понятие крайней необходимости. За каждый верно данный пример, соответствующий понятию крайней необходимости в

указанных отраслях, выставляется 2 балла, максимальное количество баллов за примеры – 6, оценивается только один пример в отрасли.

Примеры отличия крайней необходимости в различных отраслях (каждый оценивается в 1 балл):

Степень общественной опасности посягательства (ст. 39 УК РФ, 2.7 КоАП РФ);

Отсутствие общественной опасности посягательства (ст. 39 УК РФ, 2.7 КоАП РФ)¹;

Обязанность возмещение вреда, причиненного в состоянии крайней необходимости согласно ст. 1067 ГК РФ, в том числе третьим лицам

Допускаются и иные релевантные заданию примеры отличия.

Ответы “регулируется разными отраслями/разные правоотношения” и пр. очевидные не засчитываются как верные. Неверными будут ответы, где участник подменяет понятие крайней необходимости и путает его с необходимой обороной в уголовном праве. Если речь идет о гражданско-правовых отношениях, то понятие крайней необходимости не распространяется на договорные отношения, примеры, где участники описывают неисполнение договора, заключение сделки под принуждением и пр. как примеры крайней необходимости, являются ошибочными.

ЗАДАЧА 3. Сергей Анатольевич двигался на автомобиле из центра Москвы в сторону своего дома в московский район Ховрино. Подъехав к своему дому и припарковавшись на свободном парковочном месте, Сергей Анатолиевич перед тем, как выйти из машины, решил «пропустить» сто грамм коньяка, который ему сегодня подарили. В тот момент, когда Сергей Анатолиевич пил коньяк, это увидели проезжавшие мимо сотрудники ДПС, которые патрулировали данный район. Сотрудники ДПС, лицезрев такую ситуацию, подъехали к Сергею Анатольевичу и попросили предъявить его документы на право управление транспортным средством, а также пройти медицинское освидетельствование на состояние алкогольного/наркотического опьянения. Сергей Анатольевич отказался пройти медицинское освидетельствование, мотивируя это тем, что он в данный момент не управлял транспортным средством, то есть не являлся водителем и к нему такие требования предъявляться не могут. Получив отказ, сотрудники ДПС на месте же составили протокол об отстранении Сергея Анатолиевича от управления транспортным средством, вручили ему копию и уехали.

Правомерны ли действия сотрудников ДПС, выразившиеся в требовании предъявления документов на управление транспортным средством и прохождении освидетельствования на состояние алкогольного/наркотического опьянения? Соответствуют ли положениям действующего законодательства России доводы Сергея Анатольевича? Каковы в данном случае правовые последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного/наркотического опьянения. Нарушены ли сотрудниками ДПС нормы материального и/или процессуального законодательства? **9 баллов**

Критерии:

Действия сотрудников ДПС не правомерны. Согласно ст. 12.8 КоАП РФ, к ответственности возможно привлечь только управляющего транспортным средством², а также требовать прохождения освидетельствования на состояние алкогольного/наркотического опьянения (3 балла)

¹ Альтернативное мнение, высказываемое в доктрине. См. подробнее: Гончаров, Е.И. Самозащита гражданских прав и свобод человека и гражданина: конституционно- правовой аспект: Дис. ...канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2011. – С. 94.

² https://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2197902

Доводы Сергея Анатольевича правомерны и соответствуют действующему законодательству (1 балл)

Правовые последствия отказа от прохождения медицинского освидетельствования отсутствуют, так как не было нарушения, в связи с которым сотрудники ДПС имели право требовать данного освидетельствования (2 балл)

Водитель не обязан предъявлять водительское удостоверение, если не управляет транспортным средством. Сотрудники ДПС могут потребовать предъявить только паспорт либо свидетельство о регистрации транспортного средства (1 балл). Сотрудники не пригласили понятых для составления протокола и освидетельствования (1 балл). Сотрудники должны были задержать ТС, а не просто выписать протокол и уехать (27.13 КоАП РФ) (1 балл).

ЗАДАЧА 4. Представьте, что Вас включили в рабочую группу по подготовке текста законопроекта, которым вносятся изменения в действующий Закон «О защите прав потребителей», а именно - вводится дополнительная глава, посвященная урегулированию прав потребителя при оказании услуг в онлайн-формате. Вам предложено разработать статью, посвященную защите прав потребителей при оказании услуг культурно-зрелищного характера (концертов, спектаклей, цирковых представлений и т.п.) в онлайн-формате. Сформулируйте свой вариант проекта такой статьи, текст которой не должен противоречить основным положениям рассматриваемого Закона, но при этом максимально конкретно отражать особенности характера и процесса оказания таких услуг, а не просто дублировать общие положения Закона, ведь именно для этого и вводятся дополнения.

Не следует забывать о таких положениях как: а) критерии надлежащего качества услуги б) основания и сроки возможного отказа потребителя от договора в) права потребителя при обнаружении недостатков оказываемой или оказанной услуги г) обязанность исполнителя информировать потребителя об обстоятельствах, которые могут повлиять на качество услуги или невозможность ее завершения в срок. **8 баллов**

Критерии:

Задание носит творческий характер, количество баллов определяется степенью необходимой конкретизации предлагаемых правил, позволяющей считать текст закона полноценным, а нормы - отвечающие критериям исполнимости и непротиворечия действующему законодательству. Важно, что оценивается не только содержание, но и форма. Обязательным условием положительного оценивания является соблюдение должного юридического стиля: надлежащим результатом является формулировка текста законопроекта, предполагающего соответствующий уровень юридической техники. Суждения в свободной форме не засчитываются за текст статьи закона.

ЗАДАЧА 5. Соотнесите понятия «прощение долга» и «дарение» в гражданском праве РФ. Придумайте и опишите конкретную ситуацию, в которой прощение долга между двумя субъектами предпринимательской деятельности не будет являться дарением. **6 баллов**

Критерии:

Максимум 2 балла за корректный ответ на вопрос о соотношении понятий. Максимум 4 балла за корректный пример ситуации.

При оценивании учитывается правильность формулировок с точки зрения действующего закона, корректность употребляемых терминов, релевантность примеров, логическая завершенность мысли автора. Некорректные формулировки являются основанием для снижения балла.

Описание примера прощения долга без обоснования, почему ситуация не будет являться дарением, не засчитывается. Ссылка на запрет дарения между коммерческими организациями не является аргументом в пользу отсутствия дарения, поскольку не меняет существа сделки.

ЗАДАЧА 6. Представьте, что герои сказки Александра Волкова «Волшебник Изумрудного города», двигаясь по дороге из жёлтого кирпича, завели следующий разговор:

Тотошка: *И всё-таки удивительно, как же так вышло, что Гудвин правит всеми в Изумрудном городе?*

Элли: *Всё просто, Тотошка! Вспомни, как мама и папа в Канзасе учили меня тому, что можно, а чего нельзя, беспокоились о моём воспитании и порой даже были вынуждены меня наказывать — так же и Мудрый Гудвин заботится о горожане, опекая их своей отеческой властью.*

Страшила: *Боюсь, ты ошибаешься, милая Элли! Ведь Гудвин им вовсе не отец и даже не троюродный дядя. Его должно быть выбрали горожане, чтобы кто-то мог защитить их права. Ведь как бы иначе они защищали свои свободы друг от друга и от соседей? Как бы разрешали они споры? Вот и сговорились все жители Зелёной страны однажды учредить законы и попросить Великого Гудвина следить за их исполнением.*

Трусливый Лев: *Ну что за вздор! Теперь я понимаю, почему ты так спешишь обзавестись мозгами, Страшила... Вспомни-ка лучше, как Гингема силой заставила всех жевунов подчиниться ей и нарекла себя правительницей Голубой страны. А теперь подумай, почему это Ужасным прозвали Гудвина, а отнюдь не злую волшебницу Гингему? Готов поспорить, что его власть также держится исключительно на страхе.*

Железный дровосек: *Не стоит судить о других по себе! Ты, быть может, и хотел бы заполучить от Гудвина смелость, а вот жителям Изумрудного города её отнюдь не занимать. Они вполне могли бы свергнуть Гудвина все вместе, если бы дело было только в страхе — беда лишь в том, что они бедны и разрознены. А противостоят им во всём гнусные и ленивые богачи, что испокон веков хотели не работать, а лишь делить плоды работы других — для того и нужен им Гудвин.*

Укажите, сторонниками каких теорий происхождения государства являются герои сказки, а также назовите по одному реальному мыслителю, разделявшему подобные взгляды. **8 баллов**

Критерии:

- 1) Элли — патриархальная теория (1 балл) — Р. Филмер (1 балл)
- 2) Страшила — договорная теория (1 балл) — Дж. Локк (1 балл)
- 3) Трусливый Лев — теория насилия (1 балл) — Л. Гумплович (1 балл)
- 4) Железный дровосек — классовая теория (1 балл) — Ф. Энгельс (1 балл)

Могут быть названы другие авторы соответствующих теорий происхождения государства.

ЗАДАЧА 7. Евгений Замятин в своей тоталитарной антиутопии «Мы» так описывал процедуру выборов в Едином Государстве:

Завтра — день ежегодных выборов Благодетеля. Завтра мы снова вручим Благодетелю ключи от незыблемой твердыни нашего счастья. Разумеется, это непохоже на беспорядочные, неорганизованные выборы у древних, когда — смешно сказать, — даже неизвестен был заранее самый результат выборов. Строить государство на совершенно неучитываемых случайностях, вслепую — что может быть бессмысленней? И вот все же, оказывается, нужны были века, чтобы понять это. <...> Говорят, древние производили выборы как-то тайно, скрываясь, как воры <...> Зачем нужна была вся эта таинственность — до сих пор не выяснено окончательно; вероятней всего выборы связывались с какими-нибудь мистическими, суеверными, может быть, даже —

преступными обрядами. Нам же скрывать или стыдиться нечего: мы празднуем выборы открыто, честно, днем. Я вижу, как голосуют за Благодетеля все; все видят, как голосую за Благодетеля я — и может ли быть иначе, раз «все» и «я» — это единое «МЫ».

Развивая мысль данного отрывка, придумайте 4 статьи для избирательного законодательства Единого Государства, которые бы противоречили принципам избирательного права в РФ. Запишите статьи и укажите соответствующие принципы. **8 баллов**

Критерии:

Задание носит творческий характер: 1 балл ставится за каждую корректно предложенную статью, ещё 1 балл за верно противопоставленный ей принцип избирательного права РФ. Например, могут быть предложены подобные статьи Конституции Единого Государства и принципы избирательного права РФ:

- 1) Право участия в торжественной процедуре выборов Благодетеля предоставляется всем номерам, участвовавшим в строительстве первого ИНТЕГРАЛА (**vs. всеобщность избирательных прав**);
- 2) Количество голосов каждого номера соразмерно его вкладу в строительство ИНТЕГРАЛА (**vs. равенство избирательных прав**);
- 3) Всякий номер, имеющий право голоса, обязан принять участие в торжественной процедуре выборов Благодетеля (**vs. добровольность участия в выборах**);
- 4) Каждый голосующий номер показывает свой бюллетень соседям по прозрачной кабинке, а затем передаёт его избирательной комиссии (**vs. тайное голосование**);
- 5) Избирательная комиссия подсчитывает голоса за Благодетеля, уединившись от глаз посторонних в закрытой комнате сакральных процедур (**vs. гласность и открытость избирательного процесса**);
- 6) Процедура выбора Благодетеля назначается последним в те периоды, когда он сочтёт необходимым единение номеров (**vs. обязательность и периодичность выборов**);
- 7) Бюллетень для голосования содержит лишь имя Благодетеля и поле для галочки, вносимой голосующим номером (**vs. альтернативность выборов**);

ЗАДАЧА 8. Традиционная рубрика «составь задачу». Придумайте ситуацию, где преступление совершено в соучастии со специальным субъектом, при этом в примере должен присутствовать качественный эксцесс исполнителя. **3 балла**

Критерии:

Задание носит творческий характер. За данные участником определения понятий баллы не начисляются. Баллы в задаче выставляются только за **один** верно приведенный пример, полностью соответствующий всем условиям задания. Определения в ключах приведены для верного понимания того или иного термина в задании.

Соучастие в преступлении – умышленное участие двух и более лиц в умышленном преступлении; пример преступления, совершенного в соучастии – 1 балл

Специальный субъект преступления – субъект преступления, обладающим в дополнение к общим определенными своеобразными признаками.

Предпосылкой наступления уголовной ответственности за преступления в некоторых составах служит выполнение объективной стороны **специальным субъектом преступления**, обладающим в дополнение к общим определенными своеобразными признаками. Для лица, не обладающего этими признаками, уголовная ответственность в качестве исполнителя данного преступления исключается. Классическим примером служат должностные преступления. Таким образом, не каждый врач, депутат, полицейский и т.д. является специальным субъектом, специальным субъектом может называться только то лицо, которое может нести ответственность за преступление согласно диспозиции статьи, в которой указано на ответственность именно специального субъекта (убийство матерью

новорожденного, присвоение и растрата, дезертирство и пр.); пример преступления, совершенного специальным субъектом – 1 балл.

Под **эксцессом исполнителя** понимается совершение исполнителем преступления, не охватывающегося умыслом других соучастников (ст. 36 УК РФ). При **качественном** эксцессе исполнитель совершает преступление, выходящее за пределы его сговора с другими соучастниками и являющееся неоднородным с тем, что планировалось к совершению. Такое преступление совершается либо в дополнение к планировавшемуся и совершенному (например, причинение тяжкого вреда здоровью при изнасиловании, о котором не знает иной соучастник, находящийся в стороне), либо взамен планировавшегося; пример преступления, совершенного с качественным эксцессом исполнителя – 1 балл