

Время выполнения заданий - 120 минут. Максимальное количество баллов – 100.
Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Конституцией Сингапура предусмотрено лишение гражданства лица, которое «показало себя словом или делом не преданным или не питающим нежности к Сингапуру». Приведите два правовых аргумента, почему подобная мера не могла бы быть установлена в Российской Федерации. (10 баллов)

Ключ: Правильный и полный правовой аргумент оценивается в 5 баллов. Аргументы могут быть следующие:

1) Прямой конституционный запрет на подобную меру в РФ: Ч.3 статьи 6 Конституции содержит норму, что «гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.» (5 баллов);

2) основания для лишения гражданства – отсутствие «преданности и нежности» к государству – являются неопределенными и поэтому могут быть произвольно истолкованы властями, а значит, не согласуются с принципом правового государства, а также могут применяться дискриминационно (5 баллов);

3) согласно статье 29 Конституции каждому гарантируется свобода мысли и слова; никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них: требование о недопустимости демонстрации отсутствия «преданности и нежности» ограничивает эту свободу и исключает возможность продемонстрировать определенные не противоречащие закону убеждения (5 баллов);

4) российское законодательство о гражданстве запрещает выход из российского гражданства, если у лица отсутствует иное гражданство и гарантии его приобретения. Тем самым Россия в русле приверженности международного сообщества к сокращению безгражданства стремится не поощрять увеличение числа апатридов. Лишение гражданства является мерой, способствующей увеличению случаев безгражданства (5 баллов).

Если в обосновании аргумента допущены ошибки или неточности, не влияющие на общую правильность аргумента, за каждую ошибку (неточность) снимается по 2 балла.

1.2. Представьте, что в Государственную Думу внесен проект закона о поправках к Конституции РФ, предполагающий превращение Федерального Собрания в однопалатный парламент, формирующийся посредством прямых выборов. Приведите два аргумента в пользу этой законодательной инициативы и два аргумента – против. (10 баллов)

Ключ. Если аргумент выдвинут верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов. Участники олимпиады могут предлагать, например, такие аргументы **ПРОТИВ** однопалатного парламента:

- 1) В двухпалатном парламенте одна из палат представляет интересы субъектов Федерации, что важно для федеративного государства;
- 2) Наличие двух палат позволяет сделать законодательный процесс более качественным, поскольку предполагают обсуждение в каждой из палат и создание согласительных комиссий в случае отклонения закона верхней палатой;
- 3) Одна из палат представляет народ напрямую (синоним большей демократичности), в то время как другая состоит из «государственных людей» (Дж.С. Милль), более

профессионально разбирающихся в политике и законодательстве, предположительно обладающих большим опытом и знаниями;

- 4) Наличие верхней палаты позволяет сделать законодательный процесс более консервативным (нетенденциозным), поскольку к членам верхней палаты предъявляются более высокий возрастной ценз, она не избирается напрямую. В итоге верхняя палата способна предотвращать попытки резких (радикальных) перемен (в т.ч. изменений положений Конституции) (аргумент Ш. Монтескье)
- 5) Наличие верхней палаты позволяет обеспечить преемственность ее деятельности (она обновляется постепенно, по мере истечения срока полномочий органа, назначившего определенного сенатора), в то время как нижняя палата может полностью изменить свой законодательный курс после переизбрания.

Если верных аргументов приведено два и более, то за данную часть ответа ставится максимум 4 балла.

За однопалатный парламент можно привести, например, следующие аргументы:

- 1) Парламент станет полностью избираемым органом, а значит не будет проблем его легитимности. Не будет возникать сомнений в том, что парламент выполняет представительскую функцию.
- 2) Законодательный процесс станет быстрее и эффективнее, не придется преодолевать разногласия палат;
- 3) Экономия бюджетных средств на содержание второй палаты.

Если верных аргументов приведено два и более, то за данную часть ответа ставится максимум 4 балла.

1.3. Укажите правовую квалификацию зарегистрированного брака и фактических брачных отношений в *четырёх отраслях права*: гражданском, семейном, конституционном, и уголовно-процессуальном. (10 баллов)

Ключ. Гражданское право: в зарегистрированном браке супруги являются наследниками первой очереди, в фактических брачных отношениях – наследование по закону возможно только при наличии иждивения и совместного проживания наследника и наследодателя. Либо в зарегистрированном браке возможно общая совместная, общая долевая и раздельная собственность супругов, в фактических брачных отношениях – общая долевая и раздельная собственность (2 балла);

Семейное право: зарегистрированный брак порождает права и обязанности супругов, например, алиментные отношения, фактические брачные отношения не являются основанием возникновения прав и обязанностей супругов. Либо супруги могут заключить брачный договор, фактические супруги могут заключить брачный договор, но он вступит в силу с момента регистрации брака между сторонами этого договора (2 балла);

Конституционное право: предусматривает право не свидетельствовать против своего супруга, но не распространяет это право на лиц, состоящих в фактических брачных отношениях (2 балла);

Уголовно-процессуальное право относит супругов к близким родственникам, а фактических супругов – к близким лицам (2 балла);

Максимальное количество баллов ставится только в случае, если соотнесение по отраслям производилось по одному основанию и не повторялось от отрасли к отрасли

1.4. Объясните разницу между сроком службы и гарантийным сроком, приведя не менее *четырёх отличий*. (10 баллов)

Ключ. 2 балла присуждается за корректное определение гарантийного срока, передающее смысл, отраженный в Законе (гарантийный срок - период, в течение которого в случае обнаружения в товаре (работе) недостатка изготовитель (исполнитель), продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны удовлетворить требования потребителя, установленные статьями 18 и 29 Закона о защите прав потребителей - назвать эти права)

2 балла - за корректное определение срока службы, передающее смысл, отраженный в Законе, период, в течение которого изготовитель (исполнитель) обязуется обеспечивать потребителю возможность использования товара (работы) по назначению и нести ответственность за существенные недостатки

2 балла - за указание отличия, что в рамках срока службы ответственность за существенные недостатки товара, а в рамках гарантийного срока - речь идет о любых недостатках (баллы за указание на существенные недостатки в рамках определения срока службы не дублируются)

(2 балла) установление гарантийного срока - право, а не обязанность, а установление срока службы может быть обязанностью, если по истечении определенного периода товары могут представлять опасность

(2 балла) гарантийный может устанавливаться как изготовителем, так и продавцом (в случае, если изготовитель не установил), срок службы устанавливается изготовителем

(2 балла) указание на обязанность изготовителя обеспечить безопасность товара в течение срока службы (включая ремонт, техническое обслуживание и поставку запасных частей)

Часть II (60 балла)

В заданиях II части неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.

2.1. 17-летняя Снежана учится в математическом колледже и параллельно работает в магазине игрушек. Всю зарплату, которую она получает, она тратит на косметику, мобильный интернет, вечеринки с друзьями и, хуже того, балуется электронными сигаретами на этих вечеринках, что категорически не нравится ее матери Наталье Игоревне. У Натальи Игоревны трое детей, она одна их содержит, имеет проблемы со здоровьем и не может полноценно работать, вынуждена экономить каждую копейку, чтобы хватало на оплату коммунальных услуг, питание и расходы первой необходимости. Видя, что Снежана неразумно тратит зарабатываемые деньги, не принимая в расчет трудное материальное положение семьи, Наталья Игоревна пригрозила дочери обратиться в суд с требованием об ограничении права Снежаны получать зарплату и самостоятельно распоряжаться ею, и о назначении ее попечителем, так как Снежана является несовершеннолетней. Снежана заявила, что она не обязана работать, будучи несовершеннолетней учащейся, и если она это делает, то определение того, как тратить свои деньги, является ее правом. Ограничить ее в дееспособности можно только при злоупотреблении алкоголем или наркотическими средствами, а она никогда в жизни такого себе не позволяла. Более того, она может подать заявление об эмансипации в органы опеки и попечительства, поскольку работает по трудовому договору, согласие родителей на это не требуется, а обязанность платить алименты родителям предусмотрена только с 18 лет.

Прокомментируйте описанную в задании ситуацию, используя нормы действующего гражданского законодательства. (12 баллов)

Ключ. Родители вправе при наличии достаточных оснований (1-2 балла, при ссылке на необязательность именно злоупотребления алкоголем) требовать в судебном порядке ограничить или лишить несовершеннолетнего от 14 до 18 права самостоятельно распоряжаться своим заработком (2 балла), однако это не является ограничением дееспособности (1 балл), поскольку несовершеннолетний не обладает полной дееспособностью (2 балла), за исключением случая эмансипации или вступления в брак (1 балл). Снежана может эмансипироваться (1), однако в этом случае и она не сможет требовать содержания (1 балл). Эмансипация без согласия родителей возможна только через суд (2 балла).

2.2. Отдыхая на российском курорте, Лариса Любознашкина решила прогуляться по магазинчикам на набережной, где приобрела сумочку, купальник и юбку, удивившись приятным ценам. Сопровождавшая ее попутчица - двоюродная сестра, - неодобрительно сообщила ей, что она покупает все первое попавшееся дешевое, и не факт, что хорошее, и очень скоро останется без денег. Спустя несколько дней, Лариса приняла решение сдать покупки, поскольку пришла к выводу, что сумочку ей будет не с чем носить, а купальник оказался с дефектом - не застегивался замочек, поскольку явно было отломано крепление. Юбку же раскритиковали подруги, которым она прислала фото. В первом магазине Ларисе сказали, что купальник невозможно обменять в принципе, так как он входит в перечень невозвратных товаров, а если ей не подходит сумка, то она может выбрать другую, в наличии множество аналогичных моделей в разных цветах и фасонах. Лариса возмутилась, что это нарушение ее прав, так как она обратилась в течение двух недель и ей обязаны сделать возврат. В магазине же, где Лариса приобретала юбку, продавец отказался сделать возврат в связи с тем, что Лариса не сохранила чек. Продавец заявил,

что не помнит ее, и убедиться в том, что она покупала юбку в пределах двух недель, не имеет возможности.

Нарушены ли права Ларисы Любознашкиной? Обоснуйте ответ, используя нормы действующего законодательства. (12 баллов)

Ключ. В возврате купальника отказано неправомерно (1 балл), так как перечень невозвратных товаров актуален только при возврате товаров надлежащего качества, а купальник был с дефектом (2 балл).

В отношении сумки продавец правомерно настаивал на обмене (1 балл), так как возврат по закону возможен при отсутствии аналогичного товара (2 балла), однако Лариса могла настоять на возврате, если бы привела обоснование, что имеющиеся в наличии другие сумки также не подходят ей, не являясь аналогами купленной (1 балл) (+ 1 балл за указание на то, что товар не должен быть в употреблении и 1 балл за указание на сохранность ярлыков).

Отсутствие чека не лишает возможности ссылаться на свидетельские показания (2), Ларисину покупку могла подтвердить ее двоюродная сестра (+ 1 дополнительный балл, если на все вопросы задания даны верные ответы).

2.3. Николай Мячиков, 17 лет, очень любит футбол и не пропускает ни одного матча любимой команды «Торпедо». Во время последнего матча, очень важного для прохождения «Торпедо» в следующий этап турнира, Николай не смог совладать с эмоциями и после проигрыша его команды стал бросать в болельщиков соперника различные предметы: бутылки из-под напитков, флажок и даже свою дудку болельщика. Затем юноша попытался проникнуть в раздевалку команды «Торпедо», чтобы, как он объяснял, «поддержать своих любимых футболистов». Наблюдавшие за действиями Николая сотрудники полиции вывели его со стадиона и составили протокол, в котором квалифицировали его действия как нарушающие правила поведения зрителей во время официального спортивного мероприятия. Через три дня начальником окружного УВД было вынесено постановление о привлечении Николая Мячикова к административной ответственности в соответствии с частью 3 статьи 20.31 КоАП Российской Федерации и наложении на него административного наказания в виде запрета на посещение официальных спортивных мероприятий на срок 10 лет. Николай посчитал постановление незаконным и обвинил сотрудников полиции в применении к нему несуществующего наказания.

Прав ли Николай Мячиков в своей оценке примененного к нему административного наказания? Укажите на три нарушения закона, допущенные при привлечении молодого человека к ответственности? (12 баллов)

Ключ. Николай не прав, такое наказание предусмотрено КоАП (ст. 3.14 и в санкции ст. 20.31) – 3 балла за правильный ответ.

Нарушения закона (по 3 балла за каждое правильно названное и объясненное нарушение):

- 1) Данный вид наказания назначается на срок до 7 лет, а по части 1 статьи 20.31 КоАП – до 3 лет. 10 лет – недопустимый срок;
- 2) Данный вид наказания – дополнительный. Оно назначается (или не назначается) только в дополнение к (а не вместо) основному (административному штрафу или обязательным работам), а основное наказание Николаю не было назначено.
- 3) Данный вид наказания назначается только судом. Полиция не вправе привлекать Николая к ответственности по статье 20.31, это должен делать районный суд.
Указание на неверную процедуру (в целом или в части) привлечения к ответственности – 0 баллов.

2.4. На время летних каникул шестнадцатилетний Андрей Чехлов устроился на работу в салон сотовой связи. Работодатель предложил ему заключить трудовой договор сроком на три месяца с испытанием продолжительностью две недели. В последний день испытательного срока директор салона подошел к Андрею и сказал, что со следующего дня трудовой договор с ним прекращается, поскольку Андрей, к сожалению, не прошел испытание. Причиной неудовлетворительного результата стали отрицательные отзывы покупателей о скорости работы Андрея и качестве его консультаций. Однако на следующий день Андрей пришел на работу как ни в чем не бывало. Когда директор в недоумении спросил, зачем Андрей пришел в салон, тот ответил, что по договору будет работать до конца лета, а слова директора о неудовлетворительном результате испытания юридической силы не имеют.

Кто прав в возникшем споре? Дайте правовую оценку положениям трудового договора и поведению работодателя. Как, по Вашему мнению, стоило поступить работодателю, считавшему, что Андрей не справляется со своими обязанностями? (10 баллов)

Ключ. Прав Андрей, положение трудового договора, а также процедура увольнения не соответствовали закону (2 балла).

Во-первых, трудовой договор, заключаемый с несовершеннолетним, не может содержать положение об испытательном сроке (статья 70 ТК РФ) (2 балла). Поэтому увольнение должно было осуществляться в общем порядке, в соответствии со статьей 81 ТК (основанием было бы несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации), в противном случае работник имеет право продолжать работать до окончания срока трудового договора – 3 балла.

Во-вторых, даже если бы условие об испытании было действительным, работодатель нарушил порядок увольнения при неудовлетворительном результате испытания: он должен был письменно предупредить работника за три дня до прекращения трудового договора (статья 71 ТК РФ) – 3 балла.

2.5. На день 12-летия бабушка подарила Максиму смартфон. Мама забрала у Максима телефон, объяснив это тем, что он еще маленький и самостоятельно такие подарки принимать не может, поэтому она сама решит, когда отдать ему телефон. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)

Ключ. Прав Максим (1 балл ставится только в случае, если далее дано верно пояснение, если пояснение неверное или не дано, за все задание ставится 0). В возрасте от 6 (1 балл) до 14 лет (1 балл) можно самостоятельно (1 балл) совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации (1 балл). Максим становится собственником этого телефона, поэтому мама нарушает право собственности Максима (1 балл).

2.6. Жила на свете мачеха. Было у неё две дочери: родная и падчерица. Родная что сделает, за всё её глядят по головке! А падчерица, как ни угождает, ничем не угодит - всё не так, всё худо. А, надо правду сказать, девочка была золото; в хороших руках она бы как сыр в масле каталась, а у мачехи каждый день слезами умывалась. Что делать... Придумала мачеха падчерицу со двора согнать. Вот и говорит она мужу: — Вези, вези, старик, её, куда хочешь, чтобы мои глаза её не видали, чтобы мои уши о ней не слышали; да не вози к родным в тёплую хату, а в лес дремучий на трескучий мороз. Заплакал, затужил старик, да нечего делать, посадил дочку в сани, хотел прикрыть попонкой, да и то

побоялся, так и повёз. Привез старик дочку в лес дремучий, свалил в сугроб, перекрестил, а сам поскорее домой, чтобы глаза не видали дочериной смерти.

(Русская народная сказка «Морозко»)

Согласно сказке, падчерица осталась жива и вернулась из леса с подарками от Морозки.

Дайте полную квалификацию действий участников истории. Ответ, обоснуйте, используя нормы действующего Уголовного кодекса Российской Федерации. (8 баллов)

Ключ.

Покушение (1 балл) на убийство (1 балл) (допускается ответ оставление в опасности), совершенное в соучастии (2 балла) (ответ «совершенное группой лиц по предварительному сговору» не является верным), отец выступает как исполнитель (2 балла), мачеха – подстрекатель (допускается ответ организатор) (2 балла)

Время выполнения заданий - 120 минут. Максимальное количество баллов – 100
Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Представьте, что в одном из субъектов Российской Федерации установлена обязанность учеников общеобразовательных школ ежегодно делать профилактическую прививку от гриппа. В отсутствие справки о прохождении очередной вакцинации учащийся не допускается до занятий и привлекается к административной ответственности в виде административного штрафа. Приведите *пять* аргументов, почему такой запрет не должен иметь юридической силы. (10 баллов)

Ключ. Если аргумент выдвинут верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов. Если аргумент по сути верный, но в его формулировке допущена ошибка (например, административная ответственность не может применяться к лицам младше 14 (а не 16) лет), то за него присуждается 1 балл.

Варианты подходящих аргументов:

- 1) Административная ответственность для лиц, не достигших 16 лет – учеников;
- 2) Ответственность без вины – вследствие того, что решение о вакцинации принимают родители (опекун) несовершеннолетнего, нарушается принцип личной ответственности, по сути введенная норма предполагает ответственность учеников за действия третьих лиц (родителей, опекунов);
- 3) Нарушение конституционного права на образование;
- 4) Нарушение конституционного права на свободу и личную неприкосновенность (в смысле принуждения к осуществлению медицинской процедуры) + права человека на уважение его достоинства (вакцинация не является медицинским или научным опытом в смысле статьи 21 Конституции, однако категория «достоинство личности» предполагает уважение к человеку и его решениям, невозможность относиться к нему как к объекту регулирования);
- 5) Нарушение конституционного принципа равенства – для других категорий граждан вакцинация является добровольной;
- 6) Закон субъекта РФ, вводящий административную ответственность, не должен противоречить КоАП РФ, который не содержит подобного состава правонарушения (п. 1 статьи 1.1 КоАП РФ);
- 7) Ограничение прав граждан (учеников) не соответствует статье 55 (часть 3) Конституции РФ и принципу пропорциональности (соразмерности, необходимости и адекватности ограничения прав): нет доказательств, что вакцинация от гриппа не является необходимым средством достижения цели «защиты здоровья» граждан;
- 8) Для некоторых групп граждан вакцинация несовместима с реализацией права на свободу совести и вероисповедания.

Не принимаются в качестве правильных следующие ответы:

- 1) Вакцинация может вызвать аллергию, индивидуальную непереносимость, повлечь вред здоровью и даже смерть учащегося; вакцинация невозможна, если ученик болен; эффект от вакцинации низок или отсутствует; грипп не является опасной болезнью. Во-первых, данные аргументы не являются правовыми. Во-вторых, по условию задачи не предполагается отмена общих норм законодательства об иммунопрофилактике (для медицинских работников действует перечень противопоказаний для проведения прививок, при наличии которых врач выдает соответствующую медицинскую справку, подтверждающую медицинский отвод от прививок; также действуют нормы о помощи

при поствакцинальных осложнениях и проч.) Таким образом, медицинские аргументы не принимаются как правильные

- 2) *Вакцинация в России является добровольной, нельзя делать прививку от гриппа обязательной. Задание как раз связано с тем, чтобы ответить на вопрос, почему это так и можно ли ситуацию изменить законом субъекта. Кроме того, законодательство допускает определенные запреты и ограничения в случае отказа от прививок (см. п.2 ст. 5 ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней»).*
- 3) *Вакцинация требует доп. финансирования (либо от государства, либо частного). В задаче ничего не сказано про источники финансирования вакцинации, поэтому в заданных условиях аргумент о финансировании является чистой воды спекуляцией.*

1.2. На основании 4-х аргументов объясните, почему в гражданском праве отсутствует презумпция невиновности. (10 баллов)

Ключ. *В гражданском праве нет обвинения и защиты, есть пострадавшая сторона и правонарушитель / должник. нарушивший обязательство. и кредитор (1 балл)*

В гражданском праве претензии к нарушителю предъявляет не государство, как публичный субъект, располагающий значительными возможностями установить вину нарушителя, а частное лицо, у которого возможности доказать чужую вину ограничены (2 балла)

В гражданском праве кредитору безразличны причины, по которым должник не исполнил свое обязательство. важен сам факт неисполнения / ненадлежащего исполнения / нарушения (2 балла)

В гражданском праве вина понимается не как психическое отношение лица к совершенному им нарушению, а как неприятие всех необходимых мер для надлежащего исполнения обязательства / анализируется внешнее поведение должника. а не его внутреннее отношение (мотивы, цели. намерения) (2 балла)

В гражданском праве не всегда принципиально наличие вины, существует также ответственность независимо от вины (1 -2 балла)

В гражданском праве ответственность носит исключительно компенсационный характер, отсутствует воздействие на личность нарушителя / нет понятия "наказание". есть понятие "компенсация" (1-2 балла)

По сути, любую формулировку можно оценить с дополнительным баллом в случае полноты и грамотности ответа (правильное упоминание, из которого понятно, что автор вылавливает суть, но слишком приблизительно формулирует - 1 балл)

1.3. Во многих штатах США судьи избираются населением. В России же возможность избирать мировых судей не используется субъектами Федерации. Приведите два аргумента в пользу формирования судейского корпуса путем назначения, и два – в пользу избрания населением. Сделайте краткий вывод, какой способ является предпочтительным для Российской Федерации. (10 баллов)

Ключ. *Если аргумент выдвинут верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов.*

Возможные аргументы за выборы судей (2 балла за каждый):

- 1) *Легитимность – народ напрямую делегирует судьям власть, больше доверия судебной власти;*
- 2) *Повышение качества работы судей из-за желания переизбрания;*
- 3) *Укрепление независимости судей (их назначение не зависит от «лояльности» другим ветвям власти) и др.*

Возможные аргументы против выбора судей:

- 1) *Страдает профессионализм судей – в политической гонке побеждает не тот, кто больший профессионал, а тот, кто больше «угодил» избирателю;*

- 2) *Снижение независимости судей – они принимают решения в интересах доноров их избирательных кампаний;*
- 3) *Противоречие принципу несменяемости судей;*
- 4) *Убирается один из механизмов «сдержек и противовесов» в системе разделения властей – исполнительная или законодательная власть участвует в назначении судей, и др. аргументы.*

Если аргумент недостаточно обоснован, не в полной мере актуален или сформулирован очень абстрактно возможно выставление 1 балла.

Вывод должен быть обоснован и аргументирован (2 балла).

1.4. *Приведите четыре различия снижения брачного возраста для лиц в возрасте от 16 до 18 лет и лиц, не достигших возраста 16 лет. (10 баллов)*

Ключ. *Снижение брачного возраста до 16 лет возможно для всех, снижение брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, только в отдельных субъектах Российской Федерации (2 балла).*

Порядок снижения брачного возраста до 16 лет предусмотрен в Семейном кодексе РФ, порядок снижения брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, предусмотрен законами субъектов Российской Федерации (2 балла).

Снижение брачного возраста до 16 лет возможно при наличии уважительных причин, которые не расшифрованы в СК РФ, снижение брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, возможно при наличии оснований, установленных в законах субъектов Российской Федерации (2 балла).

Снижение брачного возраста до 16 лет производится органами местного самоуправления по месту жительства лиц, вступающих в брак, снижение брачного возраста для лиц, не достигших 16 лет, производится органами, уполномоченными на то, законами субъектов Российской Федерации (2 балла).

Максимальное количество баллов ставится только в случае указания 4 различий по одинаковым основаниям.

Часть II (60 баллов)

В заданиях II и III части неправильные ответы (юридически ошибочные и содержательно неприемлемые) не оцениваются.

2.1. 12-летнему Максиму бабушка на день рождения подарила 10 000 рублей для того, чтобы он купил себе новый телефон на свой выбор. Мама забрала у Максима деньги, объяснив это тем, что она считает, что это большая сумма для распоряжения в его возрасте, и поэтому она сама решит, как потратить данную сумму в его пользу. Максим считал, что мама нарушает его права. Мама же сказала, что если бы ему было 14 лет, то она бы таких действий не совершала.

Кто прав в этой ситуации, Максим или мама? Ответьте, опираясь на положения законодательства. (6 баллов)

Ключ. 1 вариант. Мама не права (1 балл ставится при наличии объяснения, если объяснения нет или объяснение неверное, ставится 0 за все задание). В возрасте от 6 до 14 лет (1 балл) можно самостоятельно (1 балл) совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения или государственной регистрации (1 балл). Максим становится собственником этих денег, поэтому мама нарушает право собственности Максима (1 балл), но распоряжаться самостоятельно этими деньгами в данном возрасте Максим не может (1 балл).

2 вариант. Мама не права (1 балл ставится при наличии объяснения, если объяснения нет или объяснение неверное, ставится 0 за все задание). В возрасте от 6 до 14 лет (1 балл) можно самостоятельно (1 балл) совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с его согласия третьим лицом (1 балл) для определенной цели или для свободного распоряжения (1 балл), поэтому Максим может на данные средства приобрести телефон (1 балл).

2.2. Захар Степанов пообещал своей супруге Маргарите подарить ей на 8 марта шубу, однако ввиду командировки Маргариты покупку пришлось отложить на конец апреля, в то время как раз была распродажа непроданных зимних товаров. Супруги долго ходили по магазинам и наконец, выбрали и купили. Правда, походить в ней уже не удалось, так как на улице резко потеплело. В конце ноября Маргарита достала шубу и начала выходить в ней в свет, однако спустя пару дней обнаружила в ней дефект - дырявую подкладку в рукавах. Супруги решили вернуть шубу в магазин, сославшись на неоговоренные недостатки товара, однако им сказали, что гарантийный срок составлял 30 дней с даты покупки, и поскольку он уже истек, товар возврату не подлежит, тем более, что он явно был в употреблении, шуба была испачкана снизу и имела явные признаки носки. Маргарита возмутилась: «я что, летом должна была ее носить? Вы не видите, что она рваная? Вы обязаны провести экспертизу». На что ей намекнули, что, возможно, с момента примерки и приобретения товара она немного поправилась и в связи с этим подкладка начала рваться. Захар, в свою очередь, пообещал провести экспертизу причины возникновения дефекта и пообещал встречу в суде.

Дайте правовую оценку данной ситуации. Каковы возможности супругов Степановых вернуть шубу в магазин? (12 баллов)

Ключ Гарантийный срок не истек (1 балл). Для сезонного товара (шубы) гарантийный срок начинает течь с момента наступления сезона (2 балла), срок которого

устанавливается субъектом РФ (1 балл). Однако, даже если зима в регионе начинается рано и гарантийный срок пропущен, его истечение не препятствует возврату товара (2 балла). Если гарантийный срок составляет менее 2х лет и недостаток обнаружен за пределами гарантийного срока, но в пределах 2х лет, потребитель имеет право предъявить требование, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента (2-3, в зависимости от полноты ответа). Продавец обязан провести экспертизу за свой счет в пределах гарантийного срока (1 балл). Требование о том, что товар не должен был быть в употреблении, актуально только для возврата товаров надлежащего качества (2 балла).

2.3. Авдотья Рыжикова, 16 лет, устроилась работать в библиотеку. По соглашению с работодателем ей была установлена пятидневная рабочая неделя с 4-часовым рабочим днем. Поскольку на работу она отправлялась сразу после школы и у нее не было времени на отдых и обед, Авдотья попросила директора библиотеки включить в ее трудовой договор право на неоплачиваемый получасовой перерыв для приема пищи. Директор не согласился, указав, что в зале всегда должен находиться работник, готовый помочь посетителям библиотеки с поиском или оформлением книг. Авдотье тяжело давался такой напряженный график, и она использовала промежутки, когда в библиотеке не было посетителей, для приема пищи и отдыха. Однажды во время такого перерыва Авдотья уснула, о чем посетители библиотеки сообщили директору. На следующий день Авдотью уволили за грубое нарушение трудовых обязанностей. Она возражала против увольнения, сославшись на то, что работодатель незаконно отказался предоставить ей перерыв для питания, предусмотренный трудовым законодательством.

Дайте правовую оценку поведения работодателя и работника. Были ли нарушены права Авдотьи Рыжиковой? (10 баллов)

Ключ. В ответе должно быть отмечено, что по общему правилу, в течение рабочего дня (смены) работнику должен быть предоставлен перерыв для отдыха и питания продолжительностью не более 2 часов и не менее 30 минут, который в рабочее время не включается. ОДНАКО правилами внутреннего трудового распорядка или трудовым договором может быть предусмотрено, что указанный перерыв может не предоставляться работнику, если установленная для него продолжительность ежедневной работы (смены) не превышает четырех часов. Таким образом, работодатель не обязан был устанавливать перерыв для питания, поскольку рабочий день Авдотьи не превышал 4 часа (**до 4 баллов**). Если в ответе правильно указано данное правило, но сделан неправильный вывод, либо допущена несущественная ошибка (например, указано, что перерыв может не предоставляться, если рабочий день не превышает 5 часов), то данная часть оценивается в 2 балла.

Работодатель заключил с Авдотьей трудовой договор с нарушением положений ТК РФ о сокращенной продолжительности рабочего времени: в соответствии со статьей 92 ТК РФ, Авдотье как работнику в возрасте до восемнадцати лет, получающему общее образование или среднее профессиональное образование и совмещающему в течение учебного года получение образования с работой, продолжительность рабочего дня не могла превышать 17,5 часов (1/2 от 35 часов) в неделю (**2 балла**). Однако, это обстоятельство никак не повлияло на квалификацию действий Авдотьи, описанных в задаче.

Поведение Авдотьи (заснула на рабочем месте): квалификация зависит от конкретных обстоятельств (на какое время она заснула, сколько посетителей не было обслужено вследствие того, что она заснула, был ли причинен ущерб имуществу работодателя вследствие действий работника и проч.) Ее действия могли быть расценены как дисциплинарный проступок и ей могло быть назначено дисциплинарное взыскание (замечание, выговор или увольнение). Работодатель выбрал увольнение, в таком случае он

должен доказать, что Авдотья совершила либо прогул – то есть проспала всю свою смену и не была при этом на рабочем месте, либо имелись последствия в виде утраты книг и других ценностей вследствие того, что она заснула (грубое нарушение работником трудовых обязанностей). Однако по материалам задачи ничего такого не было, поэтому увольнение не обосновано, достаточно было замечания или выговора. Согласно ТК, при наложении дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть совершенного проступка и обстоятельства, при которых он был совершен (статья 192 ТК РФ) (до 4 баллов).

Кроме того, была нарушена процедура увольнения Авдотьи: согласно статье 269 ТК РФ, расторжение трудового договора с работниками в возрасте до восемнадцати лет по инициативе работодателя помимо соблюдения общего порядка (соблюдение правил наложения дисциплинарных взысканий – статья 193 ТК РФ) допускается только с согласия соответствующей государственной инспекции труда и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (2 балла).

2.4. Альварес Фернандес родился в 2008 году в Испании. Его отец, гражданин Испании, и мать, гражданка России, оформили сыну испанское гражданство. Благодаря общению с матерью, мальчик научился свободно говорить по-русски и всегда интересовался российской культурой. В 2018 году семья переехала на постоянное место жительства в Россию, и Альварес пошел учиться в российскую школу. Директор школы посоветовала маме Альвареса оформить мальчику российское гражданство, чтобы ребенок имел тот же объем прав, что и его сверстники, и не чувствовал себя «чужаком». Мама усомнилась, что это возможно, ведь приобрести гражданство, по общему правилу, можно только по достижении совершеннолетия, при условии проживания в России не менее пяти лет и при условии отказа от иностранного гражданства. К тому же, отец мальчика считал, что сыну абсолютно ни к чему российский паспорт, ведь иностранные граждане пользуются в России теми же правами, что и российские граждане.

Дайте правовую оценку позиций матери и отца ребенка. Может ли Альварес Фернандес в ближайшее время претендовать на получение российского гражданства? Ограничен ли он в правах ввиду своего испанского гражданства? (15 баллов)

Ключ. Согласно пункту 6 статьи 14 ФЗ «О гражданстве РФ» Альварес может быть принят в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий проживания в РФ, совершеннолетия и отказа от другого гражданства, поскольку его мать – гражданка РФ. Допускается указание на «право крови» (5 баллов). Необходимо заявление матери, а согласие отца не требуется, поскольку ребенок проживает на территории Российской Федерации (3 балла).

В целом согласно Конституции и ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ», иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. Допускается указание на неравенство правового статуса граждан РФ и иностранцев (2 балла). Указание на полное равенство правового статуса граждан РФ и иностранцев, пускай даже несовершеннолетних, является неверным в контексте задачи и оценивается на 0 баллов. Далее следует перечисление отличий правового статуса граждан РФ и иностранцев, данные варианты все в совокупности оцениваются максимум на 5 баллов, даже если верных вариантов более пяти. Для иностранцев действует несколько иной порядок осуществления трудовой деятельности в РФ – 1 балл, они не несут военную службу по призыву (в качестве верного засчитывается и ответ без указания на призыв) – 1 балл, не участвуют в выборах – 1 балл независимо от формулировки (активное и пассивное избирательное право, право избирать и быть избранным в органы государственной власти, баллотироваться на должность Президента РФ и иные синонимичные ответы),

кроме муниципальных, не могут заниматься отдельным видам деятельности (быть командиром гражданского воздушного судна, членом экипажа судна под флагом РФ и проч.) – **1 балл**, поступать на муниципальную и гос. гражданскую службу (допускается указание на государственные должности) – **1 балл**. Для них также установлены определенные ограничения свободы передвижения – **1 балл**. Ограничения могут касаться права собственности на земельные участки (**1 балл**) и расселения вблизи государственной границы (**1 балл**). Определённые ограничения касаются получения иностранцами бесплатного высшего образования за счёт средств бюджета РФ (**1 балл**) и социальной помощи и пособий на территории РФ (**1 балл**). Для несовершеннолетнего данные ограничения не являются актуальными. В остальном Альварес не должен испытывать никаких дополнительных ограничений в правах (данная часть ответа отдельно не оценивается). Указание на невозможность получения иностранцами бесплатной медицинской помощи в РФ является неверным и оценивается на 0 баллов, как и невозможность получения полиса медицинского страхования и участия в системе медицинского страхования. Неверным является указание в ответе на ограничения для иностранцев на получение общего образования или образования в целом.

2.5. Восемнадцатилетний автолюбитель Казимир Гонщик, получивший водительские права, периодически совершает поездки по городу на автомобиле отца, выкрадывая ключи из сумки. В одну из таких поездок Казимир отвлекся, выехал на полосу встречного движения и, сам того не желая, задел стоящий у обочины автомобиль, оставив на нем заметную вмятину. Все это было снято камерой фиксации нарушений ПДД. Испугавшись, Казимир поспешил домой; он не стал рассказывать отцу о происшествии. Через 1,5 месяца отец Казимира получил письмо с копией постановления заместителя начальника отдела ГИБДД о привлечении его к административной ответственности за выезд на полосу встречного движения и оставление места дорожно-транспортного происшествия и назначении ему административного наказания в виде лишения права управления транспортным средством сроком на один год. На следующий день отец получил еще одно письмо из районного суда о назначении даты слушания дела о привлечении его к материальной ответственности за вмятину на задетом автомобиле. После эмоционального разговора с сыном отец успокоился: по его мнению, он не должен нести ни административную, ни гражданско-правовую ответственность, поскольку не управлял автомобилем и не передавал его в управление сыну.

Прав ли отец? Соответствует ли постановление о привлечении отца к административной ответственности действующему законодательству? На кого возлагается гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный автомобилем третьего лица? (9 баллов)

Ключ: Отец прав в том, что он не будет нести административную ответственность, если докажет, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица (сына) (статья 2.6.1 КоАП РФ) (3 балла). Что касается гражданско-правовой ответственности, то действует другое правило: «Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности» (пункт 2 статьи 1079 ГК РФ). То есть, чтобы быть освобожденным от ответственности, отец

должен доказать, что сын незаконно завладел автомобилем, и его вины в этом незаконном завладении нет, – в таком случае возместить ущерб должен будет сын. (3 баллов).

Постановление об административном правонарушении противоречит КоАП, поскольку наказание в виде лишения права управления транспортным средством не может назначаться по результатам видео- или фотофиксации правонарушения (тем более сотрудником ГИБДД), назначается только административный штраф (статья 4.1 КоАП), а лишение прав может назначаться только судом по результатам составления протокола инспектором ГИБДД (3 балла).

Общие фразы, такие как «ответственность должен нести сын» без указания на вид ответственности не считаются правильным ответом.

2.6. Обратимся к произведению Агаты Кристи «Убийство в «Восточном Экспрессе».

Согласно сюжету книги, в одном из купе поезда обнаружен труп мистера Рэтчета. Начальник поезда обращается к знаменитому сыщику с просьбой о помощи, и Пуаро начинает расследование. Детектив выясняет, что все тринадцать пассажиров поезда причастны к убийству: они по очереди заходили в купе к Рэтчету и наносили удары ножом. Сыщик не выдал мстителей полиции.

Перечислите и раскройте признаки соучастия. Будут ли действия тринадцати пассажиров квалифицированы как соучастие в преступлении? Ответ поясните. (8 баллов)

Ключ. 1) объективные: количественный; качественный; 2) субъективные: умышленность соучастия; умышленность преступления.

При простом перечислении признаков соучастия по 1 баллу за каждый названный признак, если участник описал признаки, но не назвал их – по 1 баллу за каждый раскрытый признак.

Преступление будет квалифицироваться как совершенное в соучастии, если пассажиры знали о действиях друг друга, то есть в зависимости от умышленности и совместности действий пассажиров (2 балла).

Помощь в совершении преступления не является признаком соучастия. «Личное участие» в преступлении также не говорит о соучастии.

Время выполнения заданий - 120 минут Максимальное количество баллов – 100
Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Законом одной из республик в составе Российской Федерации был упразднен верховный суд этой республики, а вместо него учрежден народный суд справедливости, юрисдикция которого должна была утверждаться на республиканском референдуме. Согласно закону, судьи упраздненного суда автоматически получали назначение в новый суд и прибавку к окладу за счет средств республиканского бюджета. Назовите *пять* принципов устройства судебной системы Российской Федерации, нарушенных принятием этого закона. (10 баллов)

Ключ. Каждый правильно названный нарушенный принцип стоит 2 балла. Если аргумент выдвинут неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, то за него присуждается 0 баллов. Если аргумент по сути верный, но в его формулировке допущена незначительная ошибка, то за него присуждается 1 балл.

Аргументы, засчитываемые как правильные:

- 1) Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ» - нарушен принцип единства судебной системы;
- 2) Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ». Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных данным Федеральным конституционным законом, не допускается – народные суды справедливости ФКЗ и Конституцией не предусмотрен.
- 3) федеральные суды создаются и упраздняются только федеральным законом.
- 4) финансирования федеральных судов и мировых судей – из федерального бюджета;
- 5) Никакой суд не может быть упразднен, если отнесенные к его ведению вопросы осуществления правосудия не были одновременно переданы в юрисдикцию другого суда. Здесь непонятно, будут ли вопросы, рассматриваемые верховным судом, переданы в юрисдикцию нового суда или нет;
- 6) юрисдикция нового суда не может утверждаться на республиканском референдуме – этот вопрос регулируется только федеральным законом;
- 7) несменяемость судей: Судья несменяем. Он не может быть назначен (избран) на другую должность или в другой суд без его согласия (Конституция, статья 15 ФКЗ О судебной системе).

Аргумент о нарушении принципа независимости судей (судебной власти) без дополнительной аргументации **не принимается**, поскольку напрямую эти установленные меры не сужают круг гарантий судебной независимости. Однако косвенно (например, через изменение источника финансирования, прибавку к окладу) данные меры влияют на независимость судебной власти, поэтому при таком пояснении аргумент принимается.

Также **не принимается** аргумент о том, что нарушен порядок назначения судей (судьи должны назначаться Президентом РФ), поскольку по условию задачи ни о каком назначении речь не идет, наоборот, судьи, назначенные ранее в законном порядке, переводятся во вновь образованный суд.

Не принимается и аргумент о том, что народный суд справедливости не может быть создан, поскольку суд должен состоять из профессиональных судей и

осуществлять правосудие по закону. Этот аргумент не соответствует условию задачи, которая как раз и предполагает, что в новом суде правосудие будут осуществлять все те же профессиональные судьи, переведенные из верховного суда субъекта РФ.

Не принимается аргумент о том, что законы субъекта РФ не должны противоречить федеральному законодательству, поскольку этот аргумент напрямую не связан с принципами устройства судебной власти. Закон субъекта действительно не мог устанавливать подобное регулирование, но по другим причинам, обозначенным выше в пп. 1-3 и 6.

1.2. В литературе утверждается, что метод трудового права является комплексным, то есть сочетает в себе императивное и диспозитивное регулирование. На примере пяти норм трудового законодательства продемонстрируйте обоснованность данного утверждения. (10 баллов)

Ключ. Если пример приведен верно (содержательно приемлем и логически обоснован), то за него присуждается 2 балла. При этом каждое законоположение (будь то диспозитивная или императивная норма, или случай, когда в одном нормативном положении сочетаются оба метода) рассматривается как отдельный пример, достойный 2 баллов, **только** если по нему дано пояснение, какой именно метод в нем заложен, и каким образом он демонстрирует комплексность правового регулирования в трудовом праве. Если пример приведен неверно, т.е. является фактически либо юридически ошибочным, либо если непонятно, какая именно норма имеется в виду (например «режим рабочего времени»), то за него присуждается 0 баллов.

Если в ответе указано положение законодательства, но отсутствует какое-либо объяснение, к какому методу относится приведенное регулирование, то ответ **не засчитывается**. Однако, если в ответе напрямую не дано объяснение метода регулирования, но из совокупности приведенных законоположений становится ясно, что студент понимает разницу между императивным и диспозитивным методами, и приведенные нормы демонстрируют присутствие в трудовом законодательстве обоих методов регулирования, то за каждый пример начисляется **1 балл**.

Примеры, демонстрирующие комплексность метода трудового права:

- 1) «Представители работников и работодателей участвуют в коллективных переговорах по подготовке, заключению или изменению коллективного договора, соглашения и имеют право проявить инициативу по проведению таких переговоров» – диспозитивные начала, **НО**: «Представители стороны, получившие предложение в письменной форме о начале коллективных переговоров, обязаны вступить в переговоры в течение семи календарных дней со дня получения указанного предложения» – императивная норма.
- 2) Императивные нормы – положения, обязательные для включения в трудовой договор, **НО** «В трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, в частности...» - диспозитивность.
- 3) «При заключении трудового договора в нем по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе», **НО** есть перечень категорий работников, для которых **НЕ МОЖЕТ** устанавливаться испытательный срок.
Могут приводиться и другие примеры.

1.3. Назовите четыре отличия защитника в уголовном и гражданском процессе. (10 баллов)

Ключ. Каждый аргумент 2 балла. Примеры (могут быть и иные ответы, соответствующие законодательству):

Для представителя нет необходимости составлять доверенность на защиту интересов в уголовном процессе, адвокат действует на основании ордера.

Представитель в гражданском процессе может отказаться от защиты интересов стороны, адвокат не может отказаться от взятой на себя защиты.

Адвокат назначается судом, в случае, если обвиняемый не может оплатить услуги адвоката.

При рассмотрении дел с участием несовершеннолетних обвиняемых, отказаться от адвоката нельзя, так же, как и при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей, при обвинении в преступлении, за которое предусмотрено пожизненное лишение свободы или смертная казнь. В гражданском процессе таких ограничений нет.

Не являются верными ответы:

В уголовном процессе защитником может быть только адвокат.

В уголовном процессе защитник использует УК РФ и УПК РФ, а в гражданском – ГК РФ, ГПК РФ (и иные вариации на тему различий норм права в процессах)

1.4. Укажите три исключения из принципа семейного права о признании правовых последствий за браком, заключенным только в органах ЗАГС. (10 баллов)

Ключ. Браки граждан Российской Федерации, совершенные по религиозным обрядам (1 балл) на оккупированных территориях (1 балл), входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны (1 балл), до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния (1 балл).

В качестве верных ответов могут быть:

Фактические брачные отношения, существовавшие до 8 июля 1944 года. (3 балла)

Браки граждан Российской Федерации, заключенные за пределами Российской Федерации по правилам страны заключения с соблюдением ст. 14 СК РФ (3 балла)

Браки граждан Российской Федерации, заключенные в консульских учреждениях Российской Федерации (3 балла).

Браки иностранных граждан, заключенные по правилам страны заключения (3 балла).

Часть II (60 баллов)

2.1. Маргарита Веселова проживает в городе Кызыл Республики Тыва и работает по трудовому договору на фабрике мороженого. Она исповедует буддизм традиции Тхеравады и отмечает все праздники, признаваемые этой традицией, в том числе Асалха пуджа («День дхармы»), который в 2019 году пришелся на вторник, 16 июля. За две недели до праздника Маргарита обратилась к работодателю с требованием предоставить ей оплачиваемый выходной день 16 июля, поскольку этого требуют ее религиозные убеждения, но получила отказ. Работодатель сослался на то, что перечень нерабочих праздничных дней устанавливается Трудовым кодексом РФ и не включает буддийские

праздники. Маргарита Веселова посчитала отказ незаконным, указав, что в субъектах Федерации могут устанавливаться дополнительные нерабочие дни, в том числе в связи с религиозными праздниками, а буддизм, как известно, является в Тыве религией большинства.

Кто прав в споре? Были ли нарушены права Маргариты Веселовой отказом в предоставлении ей права на нерабочий (праздничный) день в соответствии с ее религиозными убеждениями? (6 баллов)

Ключ. В споре прав работодатель (1 балл). Перечень нерабочих праздничных дней устанавливается ТК РФ (статья 112 ТК РФ) (1 балла). При этом органам государственной власти субъектов РФ дано право устанавливать дополнительные нерабочие (праздничные) дни (статья 6 ТК РФ), в том числе в честь религиозных праздников (2 балла). Однако из этого не следует, что у Маргариты Веселовой было право на дополнительный праздничный день в тот самый день 16 июля, в Тыве День Дхармы не установлен в качестве праздничного дня (2 балла).

2.2. Братья-близнецы Андрей и Матвей, 14-ти лет, получили в подарок на день рождения от родителей игровую приставку. Аналогичную игровую приставку им подарили бабушка и дедушка. Поняв, что две одинаковые приставки им не нужны, они отдали одну из своих игровых приставок однокласснику Петру в обмен на комплект игр к приставке. Узнав о заключенной сделке, родители Андрея и Матвея потребовали у родителей Петра либо вернуть приставку, так как стоимость приставки и стоимость набора игр не равноценны, либо произвести доплату разницы цен.

Какая сделка была совершена братьями? Имели ли они право на ее совершение? Правомерны ли требования родителей? Ответ аргументируйте. (7 баллов)

Ключ. Братья совершили сделку мены. Допускается указание на бартерную операцию (2 балла). Ответ «сделка обмена», «обмен», «обменная сделка» основан на тексте вопроса, верным не является и оценивается в 0 баллов. Согласно пп.1 п.2 ст.26 Гражданского кодекса РФ братья, достигнув 14-летнего возраста, вправе распоряжаться своими доходами, в том числе в виде подарка от близких родственников, которыми Семейный кодекс признаёт, в том числе, родителей, бабушек и дедушек. Подарок от близких родственников является доходом в смысле пп.18.1 ст. 217 Налогового кодекса РФ. Братья имели право на заключение сделки мены (2 балла). Требования родителей неправомерны, так как дети, согласно условиям задачи, не были ограничены или лишены судом или органом опеки по ходатайству родителей в праве распоряжения своими доходами на основании п.4 ст.26 Гражданского кодекса РФ, в задаче не указаны какие либо основания для этого (3 балла). Иное указание на неправомерность действий родителей со ссылкой на возраст детей, право собственности детей или на круг участников сделки мены является продолжением ответа о праве братьев на заключение сделки (критерий указан выше) и не подлежит отдельному оцениванию.

Квалификация сделки мены с точки зрения права несовершеннолетних старше 14 лет на совершение мелкой бытовой сделки (пп.1 п.2 ст.28 ГК РФ) требует более строгого обоснования: во-первых, сделка мелкая, т.е. является небольшой в сравнении с обычными доходами несовершеннолетнего, во-вторых, сделка является бытовой, т.е. направлена на удовлетворение бытовых духовных потребностей в отдыхе и развлечениях. Такой ответ не укладывается в параметры задачи, так как предполагает разнонаправленные ответы в зависимости от имущественного состояния братьев и отношения к предмету сделки, оценивается в 0 баллов как неверный.

Квалификация сделки мены с точки зрения права несовершеннолетних старше 14 лет на распоряжение средствами, предоставленными законным представителем или с его

согласия третьим лицом для свободного распоряжения (пп.3 п.2 ст.28 ГК РФ), является неверной, так как в задаче говорится не о денежных средствах, а об имуществе, и нет информации о целевом или свободном назначении дара, следовательно, ставится 0 баллов.

2.3. Зайдя в кафе, Анна повесила свой плащ на вешалку, рядом с которой было размещено объявление: «Администрация кафе не несет ответственности за вещи, оставленные без присмотра». Пообедав, Анна не обнаружила верхней одежды. Директор кафе отказалась даже выслушать претензии Анны, заявив, что она была предупреждена об отсутствии ответственности у кафе за сохранность вещей.

Должно ли кафе нести ответственность за верхнюю одежду Анны? Ответ обоснуйте. (4 баллов)

Ключ. Положения о договоре хранения (1 балл) применяются к хранению верхней одежды, оставляемых без сдачи (1 балл) их на хранение в местах, отведенных для этой цели (1 балл) в организациях. Объявление не имеет юридической силы (1 балл).

2.4. 16-летний Игнат Звёздочкин прочитал в Интернете множество статей о том, как можно «пассивно» зарабатывать деньги, не предпринимая никаких физических усилий, и его привлекла идея покупки обыкновенных акций АО «Прогресс», объявление о продаже которых он увидел на сайте <https://дляакционеров.рф>. Игнат счёл, что денег, вырученных от продажи сноуборда, подаренного ему бабушкой, хватит на приобретение акций, зато потом можно из года в год получать дивиденды, которые ему будут обязаны выплачивать ежегодно. Игнат поделился своими планами со старшим братом Матвеем, однако тот скептически отнесся к его затее. Во-первых, на продажу сноуборда требуется письменное согласие родителей, а они будут против. Со слов Матвея, для того, чтобы приобрести акции, Игнат должен зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя, а это влечет неограниченную ответственность по своим долгам, родители уже не будут за него отвечать. Более того, вложение денег в уставный капитал коммерческой организации для Игната в принципе невозможна в любом случае еще и потому, сделка по приобретению акций или доли в ООО требует нотариального удостоверения, что возможно только по достижении совершеннолетия. Игнат возразил, что может подать заявление на эмансипацию, поскольку с 16-ти лет это возможно по закону, и тогда сможет совершать любые сделки, в том числе и требующие нотариального удостоверения. Что касается продажи сноуборда, то он подарен не родителями, поэтому их согласие не требуется, несовершеннолетние с 14 до 18 лет имеют право распоряжаться своими доходами и личным имуществом.

Укажите, в чем правы и в чем ошибаются Игнат и Матвей. (9 баллов)

Ключ. Игнату не обязаны ежегодно выплачивать дивиденды - 1 балл

Матвей прав насчет согласия родителей (1 балл), Игнат неправ, так как сделка не является мелкой бытовой (1 балл), несовершеннолетние с 14 до 18 могут распоряжаться заработком, стипендией и иными доходами, а подаренный сноуборд не является доходом (2 балла).

Нет требования регистрации в качестве ИП - 2 балла

Статус акционера / и регистрация ИП не влечет неограниченной ответственности по долгам (1 балл), неограниченную ответственность по своим долгам несет каждый совершеннолетний гражданин, родители не несут ответственности по долгам в случае эмансипации (1 балл), Нотариальная форма - только для ООО - 2 балла (если укажут, что не требуется для акций - 1 балл)

2.5. В соответствии с гражданским законодательством, юридическое лицо, в отличие от гражданина, не может претендовать на компенсацию морального вреда за порчу его деловой репутации. Прокомментируйте данное правило, дайте его юридическое обоснование и предложите механизм защиты деловой репутации, адекватный для юридического лица. (7 баллов)

Ключ. 2 балла за указание на то, что юридическое лицо не может испытывать нравственных страданий (1 балл - не имеет чувств, не может переживать), 1-2 балла - за указание на фиктивность юридического лица (искусственная личность и т.п.). 1-3 балла за указание механизмов защиты. 1 балл - за указание на право требовать опровержения; 2 балла - за указание на возможность закрепить компенсацию вреда деловой репутации, не являющуюся компенсацией морального вреда; 2 балла за указание на возмещение упущенной выгоды, причиненной именно порчей деловой репутации (указание просто на возмещение убытков - 1 балл). Указание на применение мер публично-правовой ответственности за порчу чужой репутации 1-2 балла (в зависимости от корректности формулировки). Указание на уголовную ответственность за клевету - 1 балл. Если автор предлагает меру, но демонстрирует незнание, что она уже закреплена законодательно (или, наоборот, указывает на несуществующую меру как на уже предусмотренную законом), баллы не начисляются.

2.6. Родители поручили шестнадцатилетнему Олегу отвезти тринадцатилетнего брата Юру на занятия балетом. Ребята опаздывали, поэтому в спешке Олег забыл оставленные родителями на проезд деньги дома. Братья решили не возвращаться за деньгами и поехать на автобусе «зайцем». Как назло, в тот день на линии автобусного маршрута работали контролеры. Так как ни денег, ни билетов у ребят не было, контролер высадил Олега и Юру из автобуса.

Имел ли право контролер высаживать ребят? Возможно ли привлечь контролера к юридической ответственности? Ответ обоснуйте. (3 балла)

Ключ. Да, контролер имел право высаживать ребят, ст. 14 ГК РФ говорит о самозащите (1 балл). Но так как Олег достиг возраста административной ответственности, контролер должен был выписать штраф за нарушение правил оплаты проезда в транспорте. (1 балл) В остальном действия контролера правомерны. Контролера можно привлечь к дисциплинарной ответственности за невыполнение возложенных трудовых обязанностей (за то, что не вынул билет Олегу).

Ответ без обоснования или с неверным обоснованием – 0 баллов. В частности, если при ответе об ответственности контролера неверно указан вид ответственности и ее основание – 0 баллов.

2.7. Какой принцип конституционно-правового статуса личности описывал П.И.Новгородцев, представляя права как выражение «самостоятельного абсолютного значения личности, которое должно принадлежать ей при всяких формах политического устройства... На них не может посягать государственный абсолютизм без того, чтобы не утратить своего моральности своего основания»? Приведите два положения российского законодательства, реализующих этот принцип (3 баллов).

Храмова

Ключ: Принцип неотчуждаемости (неотъемлемости) прав и свобод человека – правильный ответ (важна точная формулировка) - 1 балла.

Примеры положений законодательства (1 балл за каждый правильный пример – максимум 2 балла):

1) ГК РФ Гражданская правоспособность признается за всеми гражданами, возникает в момент его рождения и прекращается смертью.

2) ГК РФ: Статья 2. Неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ.

3) Федеральный закон «О гражданстве» + Конституция: Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации или права изменить его.

4) «Мораторий» на смертную казнь (позиция КС РФ).

Участники могут приводить и другие примеры законодательных норм, касающиеся двух аспектов: 1) права и свободы принадлежат каждому от рождения и заканчиваются смертью гражданина;

2) государство не может лишить человека его прав и свобод.

Если неверно указан принцип, но случайно угаданы примеры – 0 баллов.

2.8. «Мясо коров есть можно, а мясо собак – нет».

Согласны ли Вы с этим утверждением? Обоснуйте свою позицию, ссылаясь на нормы права. (5 баллов)

Ключ. Креативный характер задания позволяет обратиться к ФЗ Об ответственном обращении с животными, а также административным кодексам субъектов, где запрещается убивать животных, кроме как в случаях медицинских показаний (эвтаназия допускается). За убийство собаки, хоть и гуманным способом, ответственность в виде штрафа может быть административной, например, согласно ст. 5.7 КоАП Москвы. Уголовной ответственности за поедание собак нет. Жестокое обращение с животными включает в себя причинение собаке страданий. Мясо собак можно есть в случае крайней необходимости, то есть при обстоятельствах, угрожающих жизни и здоровью человека. Также участник может порассуждать о поедании животных в ритуальных целях.

Мясо собак есть можно только в том случае, если не убивать собаку, а съесть умершую своей смертью, в таком случае не нарушаются нормы закона. Ответы участников, такие как «и корова, и собака – вещи, а, следовательно, собственник вправе распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению» не является верным, также, как и ответы «нет прямого запрета на поедание мяса собак» без каких-либо пояснений.

2.9. Руслан, Ульяна и Олег, студенты экологического факультета, загорелись идеей открыть приют для бездомных животных, имея возможность безвозмездно использовать для этих целей помещение, принадлежащее родителям Олега. Друзья решили выбрать в качестве формы общественную организацию. Правда, он быстро поняли, что личных средств на поддержание приюта и покрытие всех расходов им будет недостаточно, и Руслан предложил использовать изолированную часть помещения под платную гостиницу для домашних животных, за счет доходов станет легче содержать бездомных животных и возможно, еще будет оставаться что-то сверх и лишние деньги можно будет поделить. Олег возразил, что много они на этом не заработают, плюс большая ответственность за чужих животных и возможные проблемы с хозяевами, гораздо выгоднее в подвальном помещении приюта открыть вейпшоп (магазин электронных сигарет), есть хорошие знакомые, которые помогут с раскруткой и поставками, и прибыль будет в разы больше, правда, придется платить налоги. Ульяна сказала, что они оба сошли с ума, это будет незаконное предпринимательство, за которое их приют просто ликвидируют, а их самих привлекут к уголовной ответственности. Лучше, сказала она, учредить ООО, правда, для этого требуется уставный капитал, в отличие от общественной организации, зато деятельность будет легальной.

Поясните, в чем прав и в чем не прав каждый из ребят, ответ поясните (10 баллов)

Ключ. Руслан прав относительно возможности оказания услуг по размещению домашних животных (1 балл), однако неправ относительно возможности распределять выручку, поскольку некоммерческие организации не могут распределять прибыль между учредителями, прибыль должна идти на уставные цели организации (2 балла).

Олег неправ, так как некоммерческая организация не может осуществлять деятельность, не соответствующую ее целям (2 балла).

Ульяна права относительно невозможности осуществлять предпринимательскую деятельность, так как для некоммерческой организации это не запрещено, при соблюдении требований закона (1 балл). Принудительная ликвидация возможна только при систематическом осуществлении общественной организацией деятельности, противоречащей уставным целям (1 балл). Состав незаконного предпринимательства в данном случае не имеется (1 балл). Ульяна права относительно обязательности уставного капитала в ООО (1 балл), однако она не учитывает, что и для некоммерческой организации он требуется, если она осуществляет предпринимательскую деятельность (1 балл).

2.10. Предмет хищения должен обладать определенными признаками. Перечислите признаки предмета хищения ст. 158 УК РФ. (6 баллов)

Ключ.

Экономический (допускается - стоимостной) критерий предмета хищения – 2 балла

Юридический (предмет хищения не принадлежит похитителю и т.д.) – 2 балла

Вещный (то, что предмет хищения, это определенная вещь, даются характеристики вещи, которая может выступать предметом хищения) – 2 балла

Указание на то, что предмет хищения имеет определенную форму, цвет и пр. без указания, что это вещь – 0 баллов.

