

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (48 баллов)

1.1. Обоснуйте утверждение: «Лицо, страдающее психическим заболеванием, может быть признано судом недееспособным» **(12 баллов)**.

Ответ: Количество баллов начисляется в зависимости от корректности приведенной формулировки из п. 1 ст. 29 ГК

Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

Если указано просто на непонимание своих действий и их последствий (в свободном пересказе) - **6 баллов** (совсем простая формулировка – «не понимает, что делает» - **5 баллов**). Точная формулировка с указанием на неспособность руководить своими действиями - **8 баллов**.

Указание на необходимость медицинского заключения - **2 балла**

МОЖЕТ быть признан, а не признается - **1 балл**

Указание на возможность признания дееспособным в случае развития способности понимать значение своих действий - **1 балл**

(!!) - если вместо гражданской недееспособности анализируется невменяемость при совершении преступления, общественная опасность и т.п. - баллы не начисляются

1.2. Обоснованно опровергните утверждение: «Лицо, страдающее психическим заболеванием, может быть признано судом недееспособным» **(12 баллов)**

Ответ: Четкое указание на то, что не любое психическое заболевание влечет возможность лишения дееспособности - **7 баллов**. Только в случае непонимания своих действий и неспособности ими руководить - **9 баллов**

Указание на возможность ограничения дееспособности при наличии психического заболевания - **3 балла** в зависимости от корректности формулировки ответа

1.3. Обоснуйте утверждение: «За вред, причиненный ребенком в возрасте до 14 лет, ответственность будут нести не только родители» **(12 баллов)**

Ответ: Ответственность могут нести не только родители, но и другие законные представители несовершеннолетнего **(2 балла)**. Далее следует конкретизировать лиц, которые могут быть привлечены к ответственности: опекуны **(2 балла)**, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей **(2 балла)**. В случае причинения вреда несовершеннолетним во время его нахождения под надзором образовательной, медицинской организации, - названные организации **(2 балла)**. Необходимо также отметить, что все названные лица отвечают, если не докажут, что вред возник не по их вине **(2 балла)**. Ответственность также может быть возложена на родителя, лишённого родительских прав **(2 балла)**

1.4. Обоснуйте утверждение: «В административно-правовых отношениях отсутствует равенство сторон» (12 баллов)

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

В административно-правовых отношениях отсутствует равенство сторон, поскольку административное право регулирует общественные отношения в сфере управленческой деятельности государственных органов и должностных лиц. Данная деятельность является публично-правовой, т.е. в которой субъекты либо вертикально иерархически подчинены друг другу и возникает необходимость подчиняться управленческим командам, либо горизонтально не связаны друг с другом (правовая связь и подчинённость отсутствует, правоотношения не возникают). Сама суть управления заключается в воздействии одного субъекта на другого путём подчинения своей воли, своему властному распоряжению. За неповиновение управляющим указаниям или требованиям норм наступает административная ответственность для субъекта, который должен был их соблюдать. Административное право несёт правоохранительную функцию, служит цели обеспечения полицейского порядка и организации государственного администрирования правоотношений в сфере бюрократии: все данные аспекты не предполагают равенства субъектов правоотношений, а наоборот право одного лица быть единственным источником властных решений и правовых результатов для другого лица. Методами регулирования в административном праве являются запрет, предписание и дозволение. Данные методы основаны на властном подчинении одного субъекта запрету, предписанию или дозволению другого субъекта. Равенство сторон в административных правоотношениях невозможно, так как это приведёт к рассогласованию системы, беспорядочным взаимным управляющим командам субъектов без возможности привлечь их к ответственности за неисполнение чужих команд, и управляемая система останется без управленческих и исполнительных единиц, станет неуправляемой и бесполезной.

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (52 баллов)

Выполните задания

2.1. Пахомов был убежден, что его 90-летняя соседка Лидия Черная – ведьма. Он не раз слышал от жильцов дома, что та проводит обряды и магические ритуалы, наводит порчу, обращаясь к темным силам. Пахомов решил расправиться с колдуньей. Он знал,

что святая вода и молитвы призваны бороться с нечистой силой. Пригласив соседку на чай, Пахомов добавил пару капель святой воды ей в чашку. Во время чаепития Пахомов зажег свечи и начал громко читать молитвы, рассчитывая, что ведьма, опоенная святой водой, умрет. Так и вышло. Лидия Черная очень испугалась и сердце ее не выдержало.

Имеются ли в действиях Пахомова признаки состава преступления? Ответ обоснуйте. В случае признания Пахомова виновным, определите форму вины, указав интеллектуальный и волевой элементы. (14 баллов)

Ответ: Пахомов не подлежит уголовной ответственности **3 балла**. Если виновный использует для совершения преступления абсолютно негодные средства, которые считал годными в силу своего невежества или суеверия, содеянное не влечет уголовной ответственности **4 балла**. Несмотря на то, что Пахомов хотел причинить смерть старушке, причинная связь между его действиями и смертью бабушки отсутствует **3 балла**. Причиной последствия признается такое действие человека или событие, которое при данных условиях является адекватной (типичной, повторяющейся) причиной этого последствия, когда действие или событие адекватно соответствует последствию. В данном случае молитвы и святая вода объективно не могли привести к смерти **4 балла**. *Дополнительно* (но в пределах максимального балла за задание): при анализе участником состава преступления с указанием на объект, субъект, объективную и субъективную сторону преступления **1 балл**, умышленную форму вины **1 балл** и ее интеллектуальный и волевой критерии **2 балла**.

2.2. Ольга Ивановна решила заказать через интернет-маркет у одного из местных аккредитованных продавцов ИП Жуликов Я.Я. сотовый телефон. Телефон доставили через два дня после заказа. Ольга Ивановна начала им пользоваться. Через неделю она обнаружила, что батарея телефона слишком быстро разряжается, буквально в течение пары часов с момента полной зарядки при условии неинтенсивного использования. Она отнесла телефон в офис ИП Жуликова Я.Я. на ремонт. Попытавшись обратиться за отремонтированным телефоном через пару недель, она обнаружила, что Жуликов Я.Я. находится под стражей, а его имущество арестовано судебными приставами-исполнителями за долги. Она решила подать в суд на интернет-маркет за продажу товара ненадлежащего качества и за деятельность на их интернет-платформе недобросовестного продавца (обман потребителя).

Правильно ли поступила Ольга Ивановна? Следует ли ей обратиться с иском к производителю телефона? (12 баллов)

Ответ: Агрегаторы интернет-продавцов не несут ответственности по искам потребителей согласно российскому закону о защите прав потребителей, так как не являются продавцами товаров и не заключают с потребителями никаких связанных с товаром договоров (**6 баллов**). Они абсолютно защищены от исков, даже если не предпринимают никаких разумных и обоснованных мер для идентификации продавцов, и не подтверждают их способность отвечать в дальнейшем по искам от потребителей, и по дящимся гарантийным обязательствам, и требованиям о качестве. С иском к производителю телефона также будет нецелесообразно обращаться, так как сам телефон выбыл из-под контроля Ольги Ивановны и находится в неизвестном месте «на ремонте», следовательно, будет невозможно предъявить его к экспертизе или для добровольной замены производителю (**6 баллов**).

Дополнительно (но в пределах максимального балла за задание) 1 балл за указание на ПРАВО на подачу иска как к продавцу, так и к производителю, 2 балла начисляется за указание на то, что телефон пострадавшей не является имуществом Жуликова и не может находиться под арестом, и Ольга Ивановна вправе его истребовать. За обоснование правомерности обращения к Жуликову с требованием о ремонте телефона баллы не начислялись.

2.3. Купидонов женился на Пуговкиной, имеющей ребенка – Степана 7 лет. Мальчик полюбил нового супруга матери и стал называть его «папой». Купидонов отвечал взаимностью и полностью принимал участие в жизни ребенка. Когда ребенку исполнилось 14 лет, он решил приобрести по объявлению подержанный горный велосипед. Продавец – Продавайкин потребовал согласие одного из родителей на совершение такой сделки, обосновывая это тем, что Степан несовершеннолетний, и в последующем родители смогут оспорить сделку купли-продажи, если она будет совершена без согласия хотя бы одного из них. Степан попросил Купидонова дать такое согласие.

Какие ошибки были допущены участниками описанной ситуации? При каких условиях Купидонов мог дать согласие? Ответ поясните. (8 баллов)

Ответ: Несовершеннолетние в возрасте 14-18 лет совершают сделки с письменного согласия своих родителей **2 балла**. Сделка может быть одобрена и после ее совершения **2 балла**. Согласие должно быть выражено обоими родителями **1 балл**. Если согласие дано одним из родителей, то второй может оспорить сделку **1 балл**. Однако Купидонов не является родителем Степана, поэтому не мог дать такое согласие **1 балл**. Если бы Купидонов усыновил Степана, то являлся бы его законным представителем и мог давать согласие **1 балл**.

2.4. Гражданка Пустякова после новогодних праздников 2018 года вышла на работу 11 января. На вопрос руководителя организации о выходе на работу на два дня позднее положенного (организация начала работать 9 января) Пустякова ответила, что она имеет право на дополнительный отпуск без сохранения заработной платы, так как у нее двое детей, не достигших возраста 14 лет. Дети после зимних каникул возобновили учебу только 11 января и ей не с кем было их оставить на два дня, поэтому она воспользовалась своим правом на отпуск.

Какие ошибки были допущены Пустяковой? Какие дисциплинарные взыскания могут быть применены к Пустяковой? (5 баллов)

Ответ: Согласно ст. 128 ТК РФ по семейным обстоятельствам или по иным уважительным причинам работнику по его письменному заявлению может быть предоставлен отпуск без сохранения заработной платы, продолжительность которого устанавливается по соглашению между работником и работодателем (**1 балл**). Ст. 263 ТК РФ предполагает возможность предоставления дополнительных отпусков без сохранения заработной платы лицам, осуществляющим уход за двумя и более детьми в возрасте до 14 лет, но данная гарантия должна быть предусмотрена коллективным договором, о чём в задаче не сказано (**1 балл**). Пустякова заявления об отпуске не писала, хотя согласно ТК он предоставляется работодателем, а не самостоятельно назначается работником, таким образом, она была не в отпуске, а осуществила прогул (**1 балл**). За данный прогул с ней может быть расторгнут трудовой договор (ст. 81 ТК РФ) (**1 балл**). Согласно ст. 193 ТК РФ за каждый дисциплинарный проступок может быть применено лишь одно дисциплинарное взыскание. По своему усмотрению работодатель может применить к

прогульщику замечание или выговор (ст. 192 ТК РФ), но тогда он утрачивает право уволить провинившегося работника за прогул (**1 балл**).

2.5. Аркадий пригласил коллег по работе в ресторан, чтобы отметить свое повышение в должности, сообщив, что банкет «за его счет». Однако Аркадия не только не повысили, но и уволили с работы. Так как к бывшим коллегам Аркадий испытывал только ненависть, он решил зло над ними пошутить. Заказав стол в ресторане, он сообщил сослуживцам, что те могут заказывать все, что захотят, а сам он будет немного позже. Коллеги Аркадия не жалели его денег и заказывали только лучшее из меню: целого запеченного поросенка, утку с яблоками, молодого барашка, большую тарелку салата на 10 порций, черную икру, разносолы и овощные нарезки и многое-многое другое. Под конец вечера отмечающие обнаружили, что виновник торжества так и не приехал. Ресторан готовился к закрытию, и официант принес счет. Однако компания оплачивать счет отказалась, ссылаясь на слова Аркадия и обещание, что за банкет платит «виновник» торжества.

Кто, с точки зрения норм права, должен оплатить счет в ресторане? Ответ обоснуйте (8 баллов)

Ответ: Аркадий не должен оплачивать счет (**2 балла**). Гражданское правоотношение возникло между рестораном и посетителями - коллегами Аркадия. Именно их нужно рассматривать в качестве стороны сделки (**2 балла**). Отвечать по ней (оплачивать счет) они должны в долевом порядке – кто сколько съел (**2 балла**). Мотив заключения сделки не имеет правового значения (**2 балла**).

2.6. Гайкин устроился на работу в авторемонтную мастерскую. По условиям заключенного трудового договора режим рабочего времени был установлен с 8.00 до 17.00 с перерывом на обед с 12.00 до 13.00. Авторемонтная мастерская начинала работать с 9.00, поэтому Гайкин решил приходить на работу к открытию мастерской. Всю неделю Гайкин приходил на работу в 8.55, в пятницу директор мастерской, встретив Гайкина у входа, объявил ему об увольнении в связи нарушением трудовой дисциплины.

Правильно ли поступил директор мастерской? Ответ поясните. При каких условиях увольнение Гайкина является законным? (5 балла)

Ответ: Не правомерно – **1 балл**. За опоздание на работу менее чем на 4 часа уволить нельзя, так как увольнение возможно только за прогул **2 балла**. Если же в течение недели за каждое опоздание на Гайкина налагались дисциплинарные взыскания, то увольнение законно, как дисциплинарное взыскание за неоднократное неисполнение работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание **2 балла**.

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Опровергните утверждение: «Пропаганда правовых идеалов через средства массовой информации может быть отнесена к правовому регулированию как специально-юридической организующей деятельности» **(10 баллов)**

Ответ: *Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.*

Пропаганда не является правовым регулированием, так как цель регулирования состоит в обеспечении прав и свобод человека и гражданина, цель пропаганды – в продвижении идей и мнений о ценностях права, которых придерживаются отдельные личности и социальные группы, и по которым не достигнут общественный консенсус в законодательной ветви власти, чтобы это привело в появлению правовых норм (2 балла). Пропаганда действующих правовых норм не имеет смысла, так как они обладают принудительной силой государства и их игнорирование и так ведёт к неблагоприятным последствиям. Цель юридической пропаганды – легитимизация неправовых законов принятых вопреки интересам общества и нелегитимными субъектами законотворчества. В правовом государстве пропаганда не требуется, так как нормы права отражают общественные интересы (2 балла). Правовое регулирование заключается в целенаправленном воздействии государства на общественные отношения с помощью юридических норм, пропаганда воздействует не на общественные отношения, а лишь на их субъектов, требуя добровольного подчинения без какого либо наказания за игнорирование пропаганды (3 балла). Пропаганда в отличие от правового регулирования не несёт в себе принудительной силы государства, а является формой политического воздействия на общественные отношения. Пропаганда не обладает должной степенью обязательности для объектов воздействия, чтобы они соблюдали её постулаты, поэтому её эффективность по сравнению с правовым регулированием ничтожна (3 балла).

1.2. В городе Вэйнсборо (Вирджиния, США) до сих пор существует давно принятое положение местного городского закона: в случае, если женщина за рулём автомобиля решит проехать по Главной Улице (Main Street), то её муж должен идти перед автомобилем и размахивать красным флагом.

Какие положения Всеобщей декларации прав человека 1948 года нарушает данный закон? (10 баллов)

Ответ:

- Ст. 1: Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.

1 балл за утверждение о равенстве прав людей от рождения и 1 балл за гарантию достоинства от рождения

- Ст. 2: Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как-то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения. Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

1 балл за утверждение о защите от половой дискриминации и 1 балл за защиту от территориальной дискриминации (женщины из данного города оказываются в худшем положении, чем женщины в других городах и штатах США)

- Ст.7: Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

1 балл за утверждение о нарушении права на равную защиту перед законом

- Ст. 12: Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

1 балл за утверждение о вмешательстве в личную жизнь (закон требует обязательного брачного статуса для женщин-автомобилистов) и 1 балл за утверждение о вмешательстве в семейную жизнь (закон требует сопровождающего присутствия мужа при каждой поездке жены по указанной улице)

- Ст. 13: Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства.

1 балл за утверждение об ограничении права на свободу передвижения по городу и 1 балл за утверждение об ограничении права на выбор места жительства в пределах зоны регламентированных поездок

- Ст. 16: Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

1 балл за утверждение о нарушении права вступления в брак, преобразование права в обязанность и 1 балл за утверждение о нарушении равных прав супругов в браке (подчинённое положение жены мужу при поездках на машине по указанной улице)

- Ст. 17: Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.

1 балл за утверждение о нарушении права свободного владения автомобилем (ограничение использования является произвольным и вмешивается в права собственника, который не может воспользоваться вещью)

- Ст. 23: Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.

1 балл за утверждение о нарушении права на труд с использованием автомобиля для женщин в контексте задачи, на свободный выбор работы и доступ к ней в границах регламентированного проезда.

утверждение о нарушении права на жизнь (мужа) – безосновательно – 0 баллов

Полное текстуальное воспроизведение норм Декларации не требуется, для положительной оценки достаточно указания на принципиальное содержание правовых гарантий, изложенных в Декларации (даже одним-двумя словами). Оценка выставляется в пользу олимпийца при не совсем точной терминологии с сохранением смыслового содержания ответа. Собственное верное и обоснованное толкование Декларации в контексте задачи олимпийцем оценивается в его пользу на 1 балл за каждое верное утверждение. Общая сумма баллов фактически может превысить 10 баллов, но итоговая оценка в таком случае должен быть уменьшена до 10 баллов.

Указанное в задаче ограничение ставит реализацию права на свободу передвижения в зависимости от семейного статуса женщины, умаляет её человеческое достоинство по половому признаку, ставит её в зависимое положение от мужа, нарушая равные права в браке и делая брак обязательным условием реализации свобод. Запрет неправомерно ограничивает право собственности на автомобиль, ограничивая его использование по назначению.

1.3. Обоснуйте утверждение: ««Право» и «закон» — это взаимосвязанные, но не тождественные понятия» (10 баллов)

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Ответ: Право – более широкое понятие, чем закон, т.к. не исчерпывается законами, а включает иные НПА, правовые принципы, обычаи, судебную практику применения. Законы могут быть неправовыми, правонарушающими, что подтверждается наличием процедуры их отмены, пересмотра, приостановления действия и оспаривания в высших судах, в том числе в Конституционном суде. Право не всегда существует в рамках законов, в отдельных странах мира существует «право справедливости», которое не основано на постулатах законов, а функционирует на основе правовых обычаев и принципов. Право – это ценностная категория, закон - техническая форма реализации права. Право не может эффективно функционировать без законов, законы являются главным структурным элементом права. Все современные государства имеют законы в качестве превалирующей правовой единицы. Закон – это способ изложения и фиксации права. Нормы права и право существуют объективно при условии существования государства. Изменение либо отмена законов не ведёт к прекращению права или правового регулирования в определённой сфере, где участники могут урегулировать прав и обязанности посредством договора, обычая или деловой практики, которые будут иметь правовое значение не меньшее, чем закон.

1.4. Обоснованно опровергните утверждение: «Фиктивный брак является притворной сделкой» (10 баллов)

Ответ: Притворная сделка – сделка, совершённая с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях. Не засчитывается смешение притворных и мнимых сделок в ответе. К сделке, которую стороны имели в виду, с учётом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила. Притворная сделка ничтожна, недействительна независимо от признания таковой судом. Иск предъявляется стороной сделки или иным лицом в соответствии с законом, в том числе имеющим интерес в признании сделки недействительной. О недействительности такой сделки не

вправе заявлять недобросовестно действующее лицо. Последствием признания сделки недействительной является возврат всего полученного по ней (реституция). Суд вправе не применять последствия недействительности, если это повлечёт нарушение моральных и нравственных норм.

Фиктивный брак – брак, который супруг или оба супруга зарегистрировали без намерения создать семью. Фиктивный брак недействителен. Недействительность устанавливается судом по требованию добросовестного супруга, если таковой имеется, либо прокурора, родителей несовершеннолетнего супруга, супруг, не знавшего об обстоятельствах, препятствующих вступить в брак. Признаётся таковым со дня заключения. Суд не может признать брак фиктивным, если до рассмотрения дела судом лица фактически создали семью. Не может быть признан фиктивным брак после расторжения, кроме случаев запрещённой степени родства либо многобрачия. Фиктивный брак не порождает прав и обязанностей супругов, в отношении имущества фиктивных супругов применяются положения гражданского права о долевой собственности, брачный договор признаётся недействительным, супруг, чьи права нарушены, вправе требовать алименты, требовать признания брачного договора действительным, требовать установления в отношении имущества, нажитого в фиктивном браке, режима совместной собственности, требовать возмещения морального и материального вреда.

За оба верных определения (фиктивного брака и притворной сделки) ставится 1 балл, за существенную ошибку хотя бы в одном определении оценка снижается до 0 баллов (определения не учитываются). За любой верный тезис по соотнесению фиктивного брака и притворной сделки, который ведёт к их противопоставлению, ставится 2 балла. За верный тезис, который не содержит аргументации в его обоснование, ставится 1 балл. За тезис без юридического обоснования либо неверный тезис ставится 0 баллов (тезис не засчитывается). Максимальная оценка – 10 баллов.

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)

Выполните задания

2.1. В США рассматривалось судебное дело между клиенткой службы доставки FedEx и собственно компанией FedEx. Клиентка споткнулась о посылку, которую курьер оставил на пороге её дома, и упала. Практика оставлять посылку на пороге является обычаем доставки в США и не противоречит никаким условиям договора доставки или ожиданиям клиента. Дело окончилось внесудебным урегулированием и выплатой компенсации пострадавшей клиентке.

А как в России было бы разрешено данное дело о доставке посылки «до двери» согласно нормам закона о защите прав потребителей? (8 баллов)

Ответ: Отвечающий должен иметь в виду, что доставка не является элементом купли-продажи товара в рассматриваемом примере, это самостоятельная услуга. Компания FedEx – не продавец, а договор доставки – это не договор купли-продажи или поставки товара. Согласно условиям задачи доставка «до двери» не противоречила условиям договора доставки. Никаких запретов на подобную форму доставки в российском законодательстве нет, как нет и требований обязательно ставить подпись клиента при получении предмета доставки, предъявлять документ, удостоверяющий личность, или иным образом лично получать груз. Современная доставка может осуществляться в пользу третьего лица согласно инструкциям клиента, товар может быть продан в пути и доставлен любому лицу по указанию грузоотправителя или первоначального грузополучателя. В рамках договора доставки не имеет никакого значения право собственности на груз и момент его перехода к покупателю, поскольку служба доставки не является продавцом. Вполне допустимо, что клиент заказал доставку своей собственной вещи из пункта отправления в пункт назначения (перевозку груза) и тогда грузоотправитель и грузополучатель вообще будут совпадать. Доставка может осуществляться в адрес следующего перевозчика - иной транспортной компании, которая продолжит перевозку груза «от своих дверей» далее согласно инструкциям клиента (последующая перевозка).

Согласно определению недостатка услуги в Законе, к такому относится несоответствие услуги либо обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых услуга такого рода обычно используется, или целям, о которых исполнитель был поставлен в известность потребителем при заключении договора. В анализируемом случае недостатка у услуги не было, она была оказана обычным способом и в соответствии с условиями договора (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию).

Определение безопасности услуги в российском законе определяет её как безопасность процесса оказания услуги. Под услугой в данном случае понимается доставка «до двери», следовательно, она оказана с момента помещения предмета доставки перед дверью. Закон и договор не способны точно определить порядок исполнения данного условия и рассчитывают на рациональное поведение курьера согласно обычно предъявляемым требованиям клиентов к размещению посылок. Очевидно, что не допускается бросить посылкой в дверь клиента или в окно, не допускается заставить дверь крупногабаритным грузом, чтобы её нельзя было открыть и заблокировать таким образом жильцов и т.п. Но данные примеры не опровергают безопасность доставки «до двери», в результате чего клиент споткнулся и упал (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию).

Размещение посылки таким неудачным образом, что клиент споткнулся о неё, является нарушением требований безопасности услуги, однако, бремя доказывания факта, что клиент действовал рационально и добросовестно, а посылка была размещена именно небезопасно оказывается на стороне клиента, что делает доказывание практически невыполнимым (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию).

П.5 ст.14 Закона формально возлагает на исполнителя услуги бремя доказывания, что вред причинен вследствие непреодолимой силы или нарушения потребителем установленных правил использования услуги. В рассматриваемом случае, во-первых, услуга оказана с момента доставки «до двери», во-вторых, истцу (потребителю) придётся обосновать причинно-следственную связь между вредом, причинённым здоровью, и

оказанной услугой по доставке (п.1 ст.14 Закона). Следовательно, вероятность защиты прав потребителя в РФ в рассматриваемом случае зависит от множества внешних факторов (качества доказательств, лояльности суда и т.п.) и не представляется эффективной (2 балла за указанную или близкую по смыслу и содержанию аргументацию). За отсутствие развёрнутой аргументации при верном тезисе выставляется 1 балл за каждый верный тезис. За неверную аргументацию, необоснованный или неясный ответ выставляется 0 баллов за каждый такой тезис.

2.2. В Конституции РФ 1993 года закреплён принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, и указано, что органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны. Данное разделение служит идее баланса сдержек и противовесов, чтобы государственная власть не могла быть узурпирована в одних руках, а государство не превратилось из демократического правового в недемократическое и неправовое. В реальности демократические государства часто сталкиваются с ситуацией, что в законодательной и исполнительной власти доминирует одна политическая группа лиц, объединённых партийными, экономическими или иными интересами, действует строгая иерархия и централизация при принятии решений, и органы государственной власти в рамках Парламента и Правительства оказываются в одних руках. Связующая сила может быть формализованной или неформальной, это одинаково опасно. Судебная же власть фактически не может функционировать как полноценная альтернатива согласованно действующим законодательной и исполнительной, так как не обладает бюджетной и кадровой автономией, «связана» вновь принимаемыми законами, которые могут разрушать ранее накопленную судебную практику, не имеет штата исполнителей судебных решений, полностью завися таким образом от Правительства.

Предложите реформу Конституции РФ, которая бы позволила укрепить судебную власть и ограничить возможность её узурпации, притеснения или игнорирования со стороны иных ветвей власти. (12 баллов)

Ответ: Отвечающий должен продемонстрировать знание основ конституционного строя РФ, порядка назначения судей и финансирования деятельности судов, порядка исполнения судебных актов и силы судебных решений в сравнении с другими государственными НПА. Ответ не должен повторять содержание вопроса в части недостатков текущего регулирования, а должен содержать именно «рецепты» судебной реформы Конституции.

Задание является творческим и предполагает аргументированный ответ олимпийца с опорой на действующее и перспективное законодательство и конституционные нормы. Любой развёрнутый и обоснованный аргумент оценивается на 3 балла. Недостаточно аргументированный, но верный тезис оценивается на 2 балла. Допускается оценка в 1 балл за аргумент, содержащий серьёзные неточности, ошибки обоснования, но верную логику ответа. Любая логическая ошибка в ответе или безосновательное суждение снижают оценку за аргумент до 0 (нуля) баллов за каждый неверный аргумент.

2.3. Антонина Смирнова, работающая логистом в крупной транспортной компании, - весьма амбициозная молодая дама. После 9 класса она три года обучалась в колледже, затем устроилась на работу в логистическую компанию, где не задержалась надолго. Она поступила на заочное отделение одного из московских вузов по направлению «Менеджмент». После чего сразу трудоустроилась в транспортную компанию, где руководством ей было предложено получить бухгалтерское образование за счет

работодателя. Взвесив все «за» и «против», девушка решила одновременно получать два образования, тем более, что оплачивать ей придется только одно. Когда приблизилась пора сессии, Антонина решила проконсультироваться в Управлении персоналом, какой ей положен учебный отпуск. К сожалению руководитель Управления была в командировке, а все опытные сотрудники заняты подготовкой нового штатного расписания. Поэтому общаться пришлось с практиканткой Верой.

Для начала, Вера пояснила Антонине, что поскольку сотрудница получает заочное, а не очное образование, права на отпуск с сохранением средней заработной платы она не имеет, однако может взять так называемый отпуск за свой счет. Затем Вера выразила недоумение тем фактом, что девушка получает одновременно два высших образования в разных вузах, что запрещено Конституцией РФ. Ну и поскольку Антонине предстоит сдавать сессии в двух вузах, и по времени они не совпадают, отпуск для сдачи экзаменов и зачетов ей будет предоставлен только в одном вузе – в том, где Антонина изучает бухгалтерский учет за деньги работодателя.

Услышав консультацию практикантки, опытная сотрудница тяжело вздохнула и вынуждена была отвлечься от штатного расписания, рассказав Антонине о ее правах.

Какие ошибки были исправлены опытной сотрудницей в консультации, данной практиканткой? (8 баллов)

Ответ: Лицам, успешно обучающимся в имеющих государственную аккредитацию высших учебных заведениях по заочной и очно-заочной (вечерней) формам, по месту их работы предоставляются дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы для сдачи зачетов и экзаменов **(2 балл)**

За «свой счет» дополнительные отпуска предоставляются работникам - студентам очных отделений вузов. - **1 балл**

Конституция РФ не запрещает получение двух высших образований ни одновременно, ни последовательно. – **2 балл**

Конституция гарантирует получение одного бесплатного высшего образования. -**1 балл**

При обучении студента, совмещающего работу с учебой одновременно в двух высших учебных заведениях, дополнительные гарантии (в том числе учебный отпуск) действительно предоставляются только по одному из этих высших учебных заведений, НО по выбору студента, а не работодателя. – **2 балла**

2.4. Возвращаясь из командировки, адвокат услышал в поезде рассказ своей попутчицы: «Племянник мой в 12 лет остался сиротой, поэтому я была назначена ему попечителем, когда он достиг возраста 14 лет, то он был передан под патронаж и устроен в патронажную семью. В 18 лет, учитывая, что ребенок социально не полностью адаптирован, ему был назначен опекун, который помогал совершать сделки. Сейчас племянник вступил в брак, поэтому стал полностью дееспособным и не нуждается в помощниках».

Какие ошибки были допущены рассказчицей? Исправьте ошибки и поясните. (8 баллов)

Ошибка	Объяснение
12-летнему ребенку назначен попечитель	Лицам, не достигшим возраста 14 лет и оставшимся без попечения родителей, назначается опекун 2 балла

В 14 лет был передан под патронаж	Патронаж устанавливается над совершеннолетними дееспособными гражданами для помощи им – 1 балл или Ребенок мог быть передан в приемную или патронатную семью – 1 балл или Над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет устанавливается попечительство – 1 балл НО В СУММЕ ЗА ПОЯСНЕНИЕ ПО ДАННОМУ ПУНКТУ - НЕ БОЛЕЕ 2 баллов
В 18 лет ребенку был назначен опекун	Опекун назначается, если лицо признается судом недееспособным 2 балла Указание только на то, что в 18 лет лицо не является ребенком – 0 баллов
Вступил в брак и стал полностью дееспособным	Племянник стал полностью дееспособным, когда достиг возраста 18 лет – 1 балл При вступлении брак возникает полная дееспособность, если брак заключается лицом, не достигшим возраста 18 лет - 1 балла

2.5. В свой день рождения Дубнов, которому исполнилось 14 лет, и его друзья Нефедов (13 лет) и Кречетов (17 лет), страдающий хроническим психическим расстройством, решили ограбить старушку, жившую в соседнем доме. При этом Дубнов заявил, что хорошо относится к соседке и не желает причинять ей физический вред, об этом друзья и договорились. Зная, что бабушка одинока и очень богата, ребята под предлогом помочь, попросились к ней в гости. Оказавшись дома у пожилой женщины, Дубнов и Нефедов отвлекали ее беседой на кухне за чаем, а Кречетов прокрался в комнату и начал обыскивать шкафы и ящики стола на предмет ценных вещей. Бабушка заметила долгое отсутствие Кречетова и решила проверить, что его задержало. Зайдя в комнату, она увидела, что Кречетов прячет в карман драгоценности. Будучи пойманным с поличным Кречетов испугался последствий и ударил старушку вазой по голове, от чего она скончалась на месте.

Являются ли действия подростков соучастием в преступлении с точки зрения действующего уголовного закона? Если да, определите роли каждого из участников.

Возможно ли привлечь к уголовной ответственности Дубнова, Нефедова и Кречетова? Ответ поясните. (9 баллов)

Ответ: Дубнов не является субъектом преступления, так как он достигнет возраста уголовной ответственности только после 00.00 часов суток, следующих за днем его рождения (**2 балла**). Нефедов не достиг возраста уголовной ответственности и не может быть субъектом преступления (**1 балл**). Преступление не может быть признано совершенным группой лиц, так как оба подростка не подлежат уголовной ответственности (2 балла). Кречетов, страдающий психическим расстройством, может являться субъектом преступления в том случае, если на момент совершения преступления он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими (**2 балла**). Если же медицинский и юридический критерии невменяемости совпали в момент совершения преступления, то он также не может быть субъектом преступления (**2 балла**).

2.6. Василий решил заказать через вьетнамский интернет-магазин AliNeBaba смартфон производства китайской фирмы Argicot. Компания AliNeBaba взяла с Василия предоплату за смартфон в размере 99 долларов США, списав данные денежные средства с его платёжной карты VISA, и отправила ему посылку почтой. Через 253 дня после заказа Почта России успешно доставила посылку Василию. Внутри бандероли находилась красивая упаковка от смартфона Argicot модели X, а внутри упаковки – сушеный абрикос. Смартфона внутри не было. Василий решил обратиться в суд за защитой, но пока не решил в какой и с каким требованием. Помогите *Василию*.

Кто является надлежащим ответчиком по данному делу, если правила продажи на сайте AliNeBaba приведены только на вьетнамском языке? С каким требованием необходимо обратиться Василию, если явных следов вскрытия на бандероли нет, но она так упакована, что доступ внутрь может получить работник Почты России или Почты Вьетнама, а затем беспрепятственно переупаковать (фирменной защиты AliNeBaba на упаковке нет)? Распространяется ли действие российского закона о защите прав потребителей на данную ситуацию, и в какой части? (15 баллов)

Ответ: Поскольку сделка заключена дистанционно через зарубежный интернет-магазин и нет сведений о применимости российского права, то требования о продаже ненадлежащего товара необходимо предъявлять по месту нахождения продавца во Вьетнаме (**3 баллов**) с требованием вернуть деньги или направить товар надлежащего качества (**1 балл**). Василий может предъявить иск и в отношении китайского производителя смартфона, поскольку курага не является смартфоном, а значит, был продан не тот товар, который указан на упаковке и в описании (ненадлежащий товар) (**3 балла**). Иск может быть предъявлен и Почте России, если будет установлено, что вес посылки не соответствует заявленному отправителем либо имеются следы повреждения упаковки или переупаковывания – это единственный случай, когда существует перспектива применения российского закона о защите прав потребителя (некачественные услуги почтовой связи, повреждение ценной посылки) (**3 балла**). **Однако в данном случае следует учесть, что надлежащим истцом в отношении Почты России или Почты Вьетнама является грузоотправитель, то есть !интерне-магазин!,** а не получатель, следовательно, у Василия нет оснований предъявления претензий в рассматриваемом случае, поскольку он не оплачивал почтовую пересылку и не заключал непосредственно договор с организацией почтовой связи (согласно ФЗ «О почтовой связи» приоритетным правом на получение возмещения ущерба обладает отправитель посылки, если он не отказался от этого права в пользу получателя) (**2 балла**). Российское законодательство в данной ситуации не применимо, возможно применить нормы

российского права только в том случае, если будет установлено, что посылка повреждена/содержимое утеряно по вине Почты России (**3 балла**). Утверждение о том, что законодательство РФ распространяется на посылку, как только она попала на территорию РФ, не является верным и обоснованным (0 баллов).

Время выполнения заданий - 120 минут
Максимальное количество баллов – 100

Пишите разборчиво. Кроме ответов на вопросы в работе не должно быть никаких пометок. При отсутствии ответа ставьте прочерк.

Часть I (40 баллов)

1.1. Обоснуйте утверждение: «Супруги являются близкими родственниками» (10 баллов)

Ответ: 3 балла за указание на то, что в ряде случаев супруги юридически приравниваются к близким родственникам

1 балл за указание на то, что биологически они родственниками не являются

2 балла за упоминание запрета на заключение брака между близкими родственниками

по 2 балла за каждый правильный пример приравнивания супругов к близким родственникам (наследники 1 очереди, свидетельский иммунитет, перечень тех, кто относится к родственникам по УПК; что касается права на алименты - только в случае обоснования, что именно нетрудоспособный супруг вправе на них рассчитывать как родственник; просто указание на то, что у супругов есть алиментные обязательства, не оценивается).

1.2. Часто профессиональные предприниматели изо всех сил стараются убедить своих контрагентов в том, что заключенный с ними договор является не договором подряда, а договором возмездного оказания услуг.

Чем можно объяснить такое поведение? (10 баллов)

Ответ: Важно указать, что конструкции упомянутых договоров являются схожими, что и позволяет предпринимателю выбирать ту или иную модель для оформления своих взаимоотношений с контрагентом (2 балла). Необходимо показать знание основных характеристик сравниваемых договоров, приведя дефиниции обоих (2 балла). Затем обозначить основное отличие - по предмету: работы-услуги (1 балл). Результатом работ выступает овеществленный результат, услуга же потребляется в процессе ее оказания (1 балл). Качество оказанной услуги (в договоре возмездного оказания услуг) выявляется согласно заранее определенным критериям; предъявить требования о несоответствии выполненной услуги ожиданиям заказчика достаточно сложно (2 балла). Не соответствующий оговоренному качеству результат работ (в договоре подряда) выявляется в процессе приемки; неудовлетворенность заказчика некачественным результатом ведет к неблагоприятным имущественным последствиям для подрядчика (2 балла).

1.3. В Штате Аризона (США) существует давно принятый закон о том, что если вас поймали в магазине за кражу мыла, то вы должны немедленно начать мыть себя этим мылом до тех пор, пока не кончится последний кусок.

Какие нормы процессуального права нарушает данный закон? (10 баллов)

Ответ:

- п.2 ст.21: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может

быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

- п.2 ст.22: «Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению».

- п.1 ст.46: «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод».

- п.1 ст.49: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда».

За каждое из вышеуказанных утверждений в ответе +2 балла (максимум 8 баллов; при отсутствии любого из данных утверждений итоговая сумма уменьшается на 2 балла за каждое недостающее утверждение; при недостаточно развёрнутом ответе, но верном указании на правовое основание оценка уменьшается до 1 балла за каждое необходимое утверждение), за любое собственное обоснованное утверждение олимпийца (одно или несколько) тоже +2 балла (максимум 2 балла за одно или несколько собственных утверждений).

1.4. Обоснуйте утверждение: «Фиктивный брак является притворной сделкой» (10 баллов)

Ответ: Притворная сделка – сделка, совершённая с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях. Не засчитывается смешение притворных и мнимых сделок в ответе. К сделке, которую стороны имели в виду, с учётом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила. Притворная сделка ничтожна, недействительна независимо от признания таковой судом. Иск предъявляется стороной сделки или иным лицом в соответствии с законом, в том числе имеющим интерес в признании сделки недействительной. О недействительности такой сделки не вправе заявлять недобросовестно действующее лицо. Последствием признания сделки недействительной является возврат всего полученного по ней (реституция). Суд вправе не применять последствия недействительности, если это повлечёт нарушение моральных и нравственных норм.

Фиктивный брак – брак, который супруг или оба супруга зарегистрировали без намерения создать семью. Фиктивный брак недействителен. Недействительность устанавливается судом по требованию добросовестного супруга, если таковой имеется, либо прокурора, родителей несовершеннолетнего супруга, супруг, не знавшего об обстоятельствах, препятствующих вступить в брак. Признаётся таковым со дня заключения. Суд не может признать брак фиктивным, если до рассмотрения дела судом лица фактически создали семью. Не может быть признан фиктивным брак после расторжения, кроме случаев запрещённой степени родства либо многобрачия. Фиктивный брак не порождает прав и обязанностей супругов, в отношении имущества фиктивных супругов применяются положения гражданского права о долевой собственности, брачный договор признаётся недействительным, супруг, чьи права нарушены, вправе требовать алименты, требовать признания брачного договора действительным, требовать установления в отношении имущества, нажитого в фиктивном браке, режима совместной собственности, требовать возмещения морального и материального вреда.

За оба верных определения (фиктивного брака и притворной сделки) ставится 1 балл, за существенную ошибку хотя бы в одном определении оценка снижается до 0 баллов (определения не учитываются). За любой верный тезис по соотношению фиктивного брака и притворной сделки, который ведёт к их отождествлению, ставится 2 балла. За верный тезис, который не содержит аргументации в его обоснование, ставится 1 балл. За тезис без юридического обоснования либо неверный тезис ставится 0 баллов (тезис не засчитывается). Максимальная оценка – 10 баллов.

Критерии оценки заданий I части:

1. Верно выдвинутое основание.

Если основание выдвинуто неверно (основание является фактически либо юридически ошибочным, а также, если между ним и утверждением/отрицанием отсутствует логическая связь), за все задание присуждается 0 баллов. Если первичное основание выдвинуто верно, то за него присуждается 5 баллов.

2. Неразрывность цепи умозаключений. При отсутствии пропущенных элементов в цепи умозаключений присуждается 3 балла. За каждый пропуск оценка снижается на 1 балл, но не более, чем на 3 балла.

3. Наличие дополнительных аргументов. За каждый верно выдвинутый дополнительный аргумент присуждается 1 балл, но не более 2 баллов.

Часть II (60 баллов)**Выполните задания**

2.1. Составлено по материалам реального дела: Kelley v. Cooper (Джорджия, США)

Мистер Келли и мисс Купер жили вместе с 2000 года. 23 декабря 2004 года мистер Келли подарил мисс Купер кольцо примерной стоимостью 10 000 долларов США и предложил выйти за него замуж, мисс Купер ответила согласием. На тот момент у них уже был совместный ребёнок. Пара продолжила совместное проживание и переехала в новый дом. Мисс Купер оставила работу по просьбе мистера Келли, чтобы уделять больше времени воспитанию ребёнка и совместному быту. Пара никогда не была формально жената, но они оба вели себя как муж и жена: делили доходы, имели совместное хозяйство, воспитывали ребёнка. Согласно материалам судебного дела, мистер Келли ещё до помолвки поддерживал любовную связь с другой женщиной, которая длилась со времени до помолвки и после неё. Об измене стало известно мисс Купер, но она простила господина Келли в обмен на его обещания прекратить роман на стороне и жениться на ней. Но он так и не женился. В апреле 2011 года мистер Келли сообщил мисс Купер, что желает уйти от неё к другой женщине. Мисс Купер подала иск против мистера Келли в связи с мошенничеством и нарушением обещания. Обещание жениться в системе общего права имеет силу договора. Суд удовлетворил иск мисс Купер и присудил ей 43 500 долларов США компенсации за мошенничество и нарушение обещания и 6 500 долларов США судебных издержек.

Поразмышляйте над данным делом и мотивированно ответьте на вопрос: Есть ли правовые возможности у мисс Купер по российскому праву доказать факт мошенничества и обмана, и взыскать с мистера Келли какую-либо компенсацию за обманутые ожидания либо понудить его заключить брак?(8 баллов)

Ответ: Отвечающий должен продемонстрировать знание семейного и гражданского права, рассмотреть данные обещания с точки зрения современного правового регулирования, продемонстрировать свои знания характеристик брачного договора, его отличий от гражданско-правового договора, публичного обещания награды, предварительного договора и т.п., уголовно-правовой квалификации мошенничества и ответственности в российском праве за обман.

За верное и обоснованное утверждение, что неисполненное обещание жениться по российскому праву не является мошенничеством + 2 балла. За верное и обоснованное утверждение, что обман не является наказуемым по российскому праву + 2 балла (примеры о лжесвидетельствовании в суде не принимаются в качестве верных в контексте задачи). За верное и обоснованное утверждение, что возможно взыскание компенсации с мистера Келли в рамках общей собственности и присвоения им чужих доходов и

результатов труда, включая неосновательное обогащение, + 2 балла. За верный принципиально ответ, но без полного перечисления возможностей (оснований) взыскания компенсации с мистера Келли ответ оценивается на 1 балл (в том числе при упоминании алиментов в пользу ребёнка, но не в пользу матери). За верный и обоснованный ответ, что понуждение к заключению брака в России невозможно +2 балла. Любая принципиальная ошибка в аргументации или неверный вывод снижают оценку до 0 баллов за утверждение (аргумент не засчитывается). Недостаточно аргументированный ответ с верным утверждением оценивается на 1 балл. За неверный аргумент, либо аргумент без обоснования или недостаточно ясный аргумент ставится 0 баллов. Ответ на не поставленный в задаче вопрос оцениванию не подлежит.

2.2. На дне рождения Олега собралась вся семья. Когда празднование достигло апогея, поднялся один из дедушек и громогласно объявил: «Дорогой внучек, я обещаю подарить тебе мой автомобиль в тот день, когда тебе исполнится 18 лет! Пусть все присутствующие станут свидетелями данного мною слова!»

Затем поднялась одна из бабушек, держа в руках картину: «А я вот надеюсь на большее и хочу подарить тебе эту картину неизвестного художника 19 века, когда ты закончишь вуз! Отдам тебе в день вручения диплома. У меня и составлен договор дарения уже. Вот он на листочке».

Тут вскочил второй дедушка и произнес: «А я обещаю подарить Олеженьке свою квартиру в Подмосковье, когда ему исполнится 20 лет». «А я обещаю ему подарить деньги на счет в Сбербанке, но так, чтобы они перешли ему после моей смерти», - воскликнула вторая бабушка, и оба пенсионера тут же составили соответствующие договоры и вручили их Олегу.

Можно ли считать упомянутые договоры действительными? Ответ обоснуйте. (6 баллов)

Ответ: Договор первого дедушки (автомобиль) – недействителен – отсутствует обязательная для обещания дарения в будущем письменная форма. **1 балл**

Договор первой бабушки (картина) – действителен. **2 балла:**

- условие, сформулированное бабушкой, не ограничивает право-дееспособности внука (1 балл),

- договор облечен в письменную форму (**1 балл**)

Договор второго дедушки (квартира) – действителен - форма сделки соблюдена. **1 балл**

Договор второй бабушки (счет в банке) – недействителен – договор, предусматривающий передачу дара одаряемому после смерти дарителя, ничтожен. (Допускается вариант ответа: По сути, перед нами завещание, но требуемая законом форма этой сделки не соблюдена). **2 балла**

Если ответ содержит упоминание о недействительности данных сделок в форме оспоримости, баллы не начисляются.

2.3 Гражданин Питонов приобрел в магазине «Одежда» пальто 48 размера, рассчитывая, носить его с новым костюмом. Но придя домой, Питонов обнаружил, что пальто мало ему, если надеть его на пиджак, поэтому он отправился на следующий день в магазин, надеясь обменять приобретенный товар на пальто 50 размера. Администратор магазина предложил Питонову сдать пальто 48 размера, получить деньги, а потом приобрести пальто 50 размера. Питонов настаивал на обмене, отказываясь оформлять документы о возврате товара.

Кто прав в указанной ситуации? Ответ поясните (3 балла; краткий ответ без аргументации – 0 баллов).

Ответ: Прав Питонов, так как в соответствии с законом о защите прав потребителя потребитель вправе обменять непродовольственный товар надлежащего качества на аналогичный товар у продавца, у которого этот товар был приобретен, если указанный товар не подошел по размеру. Если же указанный товар отсутствует у продавца, то потребитель имеет права отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной суммы 3 балла; краткий ответ без аргументации – 0 баллов

2.4. Кислицын (19 лет), Кавригин (15 лет) и Дворкин (16 лет) возвращаясь после дня рождения своего друга. Ребята вели себя вызывающе, шумели на улице. Компанию заметил проезжающий мимо патруль. Сотрудники полиции доставили молодых людей в участок для установления личностей. Экспертиза установила, что все подростки в состоянии алкогольного опьянения.

Какие меры административного воздействия могут быть применены к каждому из молодых людей? (8 баллов)

Ответ: Кавригин не подлежит административной ответственности, так как административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет (**2 балла**).

Дворкин подлежит административной ответственности за появление на улице в состоянии опьянения (**1 балла**). Если будет указано, что к нему (как к лицу, не достигшему 18 лет) не может применяться административный арест – **1 балл**. Согласно п. 2 ст. 2.3 КоАП РФ, с учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних (**2 балла**). Если указано о постановке на учет – **0 баллов**

Кислицын подлежит административной ответственности за появление на улице в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность (**2 балла**)

2.5. 16-летние жители Подмосковья Светлов и Кузнечикова решили пожениться, так как не представляли себе жизни друг без друга. Они обратились в орган местного самоуправления по месту своего жительства с просьбой о снижении брачного возраста. Сотрудник органа местного самоуправления отказал им в решении данного вопроса, сославшись на то, что в Московской области действует закон о порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста 16 лет, в соответствии с которым вопрос о снижении брачного возраста разрешается губернатором Московской области и необходимо согласие родителей.

Укажите в чем не прав сотрудник органа местного самоуправления. (3 баллов)

Ответ: Сотрудник не права (ошиблась) в возрасте Светлова и Кузнецовой – **1 балл**. Субъекты РФ вправе принять законы о порядке и условиях вступления в брак лиц, не достигших возраста 16 лет. Действие этих законов распространяются только на указанных лиц. Вступление в брак лиц, достигших возраста 16 лет, регулируется Семейным кодексом РФ – **1 балл**. В СК РФ указано, что вопрос о снижении брачного возраста разрешается органами местного самоуправления по месту жительства лиц, вступающих в

брак (1 балл), и ничьего согласия, кроме вступающих в брак, на регистрацию брака не требуется (1 балл).

При указании одной ошибки сотрудницы – 1 балл, двух ошибок – 2 балла, более 2 ошибок – 3 балла.

2.6. Является ли кражей молока доение чужой коровы? В каком случае самовольный дояр или доярка могут избежать ответственности? (6 баллов)

Ответ: Доение, то есть получение плодов от эксплуатации чужой собственности, является кражей (3 балла). Также 3 балла ставится за верный ответ с **ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ** обоснованием того, что кража молока является малозначительным деянием или правонарушением, влекущим административную ответственность. Дояр или доярка освобождаются от ответственности, если действовали в интересах сохранения жизни и здоровья коровы без корыстного мотива (например, если хозяин коровы вовремя её не подоил и вред может быть причинен здоровью коровы; в случае, если молоко необходимо для «спасения» жизни человека и пр.) (3 балла). *Дополнительно* (но в пределах максимального балла за задание): при указании на находку или положение о безнадзорном животном без аргументации - 1 балл (так как вопрос в задаче поставлен о молоке, а не о самом животном), 3 балла за верное обоснование, почему доение чужой коровы может исключать ответственность – правила обращения с найденным животным и плодами, полученными от этого животного.

2.7. Морозова, Гришина и Федотов праздновали в парке окончание сессии. Мимо проходили Кусенко, Федорков и Правиков. Последние, будучи в состоянии алкогольного опьянения, начали высказываться непристойно в отношении девушек. Федотов сделал замечание подвыпившей компании, завязалась драка. Морозова испугалась за Федотова, который ей был не безразличен, и достала из сумки травматический пистолет. Однако Федотову помощь не требовалась: он с легкостью расправился с Федорковым и Правиковым, которые пустились в бегство. Когда Кусенко и Федотов сошлись в рукопашном бою один на один, Морозова, с целью защитить любимого, произвела выстрел, направив пистолет в живот Кусенко. Так как девушка стреляла с близкого расстояния, пуля пробила брюшную полость, от кровоизлияния Кусенко скончался по дороге в больницу.

Укажите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите и к нападению. Правомерно ли по ведению Морозовой? (6 баллов)

Ответ: Условиями правомерности, относящимися к защите, являются: общественная опасность посягательства соразмерность (1 балл), его действительность (1 балл), наличность посягательства (1 балл). Условия правомерности, относящиеся к защите от посягательства: своевременность защиты (1 балл), защита сопряжена с причинением вреда посягающему лицу (1 балл). Действия не являются правомерными, так как она действовала не в рамках необходимой обороны. Ответственность она будет нести за умышленное причинение смерти/тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть человека (1 балл).

2.8. На уроке учитель проводил опрос учеников по теме "Вещные права". Андрей, как обычно, судорожно посмотрел что-то в интернете, и к моменту, когда был вызван отвечать на вопрос о соотношении права собственности и ограниченных вещных прав, как ему казалось, знал об этом всё.

Андрей начал свой ответ так: "Право собственности - наиболее широкое по объему правомочий вещное право. Ограниченные вещные права (к которым относятся, например,

право хозяйственного управления или право оперативного ведения) не дают своим обладателям всей полноты классической триады правомочий, т.к. не включают в себя правомочие распоряжения. Отличается право собственности от иных вещных прав и специальными способами защиты. Только собственник вправе истребовать своё имущество из чужого незаконного владения, т.е. имеет право предъявить негаторный иск... "

Тут бодрая речь оратора была прервана учителем, и следующий ученик должен был исправить ошибки в ответе Андрея.

Представьте, что этим учеником являетесь Вы, - исправьте ошибки, допущенные Андреем. (6 баллов)

Ответ: Неправильно названы оба ограниченных вещных права. Правильно - право оперативного управления (1 балл) и право хозяйственного ведения (1 балл).

Можно дать два балла за якобы отсутствие правомочия распоряжения в ограниченных вещных правах. 1 балл за факт обнаружения этой ошибки, 1 балл - за утверждение, что именно обладатели правом хозяйственного ведения и правом оперативного управления правомочием распоряжения обладают, только в разной мере.

Право предъявить иск об истребовании есть не только у собственника, но и у обладателя ограниченного вещного права (1 балл). Называется такой иск виндикационный, а не негаторный (1 балл).

2.9. Сравните виды административных наказаний – **дисквалификацию и штраф**, – указав как можно большее количество их отличий. (10 баллов)

Ответ: Дисквалификация применяется только к физическим лицам, штраф – и к физическим, и к юридическим лицам (**2 балла**). Начисляется **1 балл** за каждое верное указание на специальный субъект в зависимости от наличия определенных признаков, например: по общему правилу дисквалификация может быть назначена только с 18 лет, а штраф с 16 лет; штраф могут выплачивать законные представители, дисквалификация назначается только лицу, совершившему административный проступок, и прочее.

Штраф исчисляется в денежных единицах (имущественное наказание), дисквалификация назначается на срок от шести месяцев до трех лет **2 балла**.

Порядок исполнения: штраф – единовременная выплаты (или рассрочка), дисквалификация – длящееся наказание **2 балла**

Дисквалификация может быть назначена только судом, а штраф – нет (**2 балла**)

Указание на то, что штраф может также применять в качестве уголовного наказания не является верным ответом на поставленный в задаче вопрос и не оценивается.

2.10. Зорин очень хотел порадовать жену и купил ей в подарок самую последнюю модель мультиварки. Встретив жену у подъезда дома, супруг решил не тянуть и подарить подарок на глазах у сидящих на скамейке соседей. Зорина, увидев подарок, отреагировала не так, как рассчитывал муж. Она кричала и обвиняла его в том, что он хочет заставить ее сидеть дома и готовить целыми днями, намекает, что она толстая и ей срочно нужно худеть, упрекала в том, что мог подарить ей что-то более подходящее, например шубу или кольцо с бриллиантом. Зорин пытался что-то объяснить разгневанной жене, но та и слушать не хотела. Тогда, спросив в последний раз примет ли жена подарок, и получив отказ, он отнес мультиварку на помойку. Через час супруги помирились. Зорин решил вернуть мультиварку, но не нашел ее на помойке. Через несколько дней супруги узнали, что бытовой прибор забрал сосед, видевший сцену ссоры супругов у подъезда. На просьбу вернуть дорогостоящую вещь сосед отказал.

Является ли требование вернуть мультиварку правомерным? Ответ обоснуйте.
(4 балла)

Ответ: 1 балл за ссылку на правомерность требования Зорина.

1 балл за указание на то, что право собственности сохранилось за ним, несмотря на то, что вещь выброшена на помойку.

1 балл за указание на то, что сосед не приобрел право собственности, так как статус брошенной вещи устанавливается через суд (указание на необходимость обратиться в полицию со ссылкой на находку - не оценивается).

1 балл за ссылку на то, что Зорин явно злоупотребляет правом, предъявляя такое требование, и суд может отказать в его удовлетворении.