

9 класс

1.1. Обоснуйте утверждение: «Закон обратной силы не имеет» (10 баллов).

Данная правовая аксиома означает, что:

- на правоотношения, возникшие до введения закона в действие, правило, введенное законом, не распространяется независимо от того, прекратились они к этому моменту или нет (3 балла);*
- длящиеся отношения подчиняются законодательству, существовавшему в момент их возникновения (1 балл).*

Никогда не придается обратная сила закону, который ухудшает положение лица, привлекающегося к ответственности, устанавливая или отягчая ее (ст. 54 Конституции РФ). Либо указано, что уголовный закон, устанавливающий преступность деяния или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет (2 балла).

Если новый уголовный закон смягчает наказание, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению в пределах, предусмотренных уголовным законом (статья 10 УК РФ) (2 балла).

Законодатель в порядке исключения позволяет придавать гражданскому закону обратную силу путем прямого указания в нем (2 балла).

1.2 Обоснуйте утверждение: «Конституция Российской Федерации имеет прямое действие» (10 баллов).

Часть 1 ст. 15 в ней гласит: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации» (2 балла). Прямое действие конституции означает, что органы государства обязаны рассматривать нормы конституции в качестве непосредственной нормативной основы правоприменения и использовать их для разрешения конкретных дел (3 балла).

Указание в Конституции на то, что она является актом прямого действия, дает основание сделать следующие выводы: все нормы Конституции должны рассматриваться как нормы прямого действия (2 балла): не прямое действие

той или иной конституционной нормы должно рассматриваться как исключение и быть специально оговорено в самой Конституции (3 балла).

1.3 Обоснованно опровергните утверждение: Не все, что закон, то нравственно (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Ни одно современное правовое государство не может быть избавлено от сбоев в законотворческой деятельности уполномоченных субъектов законодательной и исполнительной власти. Порой закон может выходить за пределы понимания общества, что связано с нарушением механизмов обратной связи между властью и гражданами либо антагонизмом интересов общества и органов государственной власти. Результатом является безнравственность отдельных законов, которые либо вторгаются в частные сферы жизни людей, которые в принципе не нуждаются в правовом регулировании и должны быть ограждены от назиданий законодателя, либо результат исполнения законов приводит к безнравственному правовому результату, заключающемуся в притеснении или игнорировании интересов отдельных социальных групп в угоду эфемерному большинству или фискальным/регулятивным интересам государства. В отдельных случаях мораль преобладающего большинства не сочетается с моралью отдельных социальных групп, и стандарты современного правового государства требуют защиты права на

безнравственный выбор наравне с правом на нравственный выбор. Следовательно, результатом такой защиты будет существование формально безнравственных, но с точки зрения юриспруденции важных правовых гарантий на свободу мнений, совести, вероисповедания, информации, критики, сатиры. Мнения, религиозные практики, информация, критика и сатира не всегда выглядят нравственно в глазах существенной части общества, но право на них является краеугольным камнем современного правового демократического и либерального государства. Порой они могут быть отвратительны своей безнравственностью, но тот полезный эффект, который они несут в себе, связанный с возможностью критически оценивать деятельность любых лиц и институтов, противиться диктатуре, в том числе в области стандартов нравственности, перевешивает их негативные характеристики, поэтому основанные на них права подлежат правовой охране.

1.4. Обоснуйте утверждение: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности» (10 баллов).

Статья 6 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г.) устанавливает: «Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности». Это предусмотренная нормами права способность (возможность) быть участниками правоотношения.

Возможность того или иного субъекта быть участником правоотношения определяется его правосубъектностью, т.е. способностью быть субъектом права. Правосубъектность является особым свойством, политико-юридическим состоянием определенного лица и включает три элемента: правоспособность способность иметь субъективные права и юридические

обязанности; дееспособность способность приобретать и реализовывать права и обязанности своими действиями; деликтоспособность способность нести юридическую ответственность за свои действия.

Важным свойством правосубъектности является ее гарантированность государством: соответствующие государственные органы обязаны обеспечить каждому субъекту возможность полного и беспрепятственного осуществления прав, а также исполнение обязанностей, определяемых его правосубъектностью. Так, например, правом на жизнь человек обладает с рождения, никто не может ограничить его в этом праве вне зависимости от того, в какой стране он находится. Право человека осуществлять свои права закреплено и в Конституции, и ФЗ, наряду с обязанностями и пр. Нарушение прав человека или дискриминация законодательно запрещены.

Задачи.

2.1. Молодые люди после окончания учебного года выехали на пикник в лес, и чтобы создать хорошее настроение, стали разводить костер. Они предполагали, что может возникнуть пожар, если подует ветер, но надеялись предотвратить его с помощью имеющейся у них канистры с водой. Однако подул сильный ветер и от искр загорелся лес, который они не смогли потушить.

Какое правонарушение совершили молодые люди? В какой форме выражена их вина? (6 баллов)

Ответ:

Вина в форме неосторожности, а именно легкомыслия – ч. 2 ст. 26 УК РФ – 1 балл за указание на неосторожность

+ 1 балл за легкомыслие

+ 1 балл за описание легкомыслия, т.е. предвидения последствий и самонадеянный расчет на их предотвращение

Ч. 1 ст. 261 УК РФ уничтожение или повреждение лесных насаждений в результате неосторожного обращения с огнем либо ч. 1 ст. 8.32 КоАП нарушение правил пожарной безопасности в лесах. Соответственно, преступление или административное правонарушение.

1 балл за указание на преступление

+ 1 балл за указание на административное правонарушение

+ 1 балл за указание на соответствующие статьи и их точные названия

Итого – 6 баллов.

2.2. Екатерина решила сделать мужу на день рождения подарок или вернее несколько подарков. Приобрела накануне для него туалетную воду, мобильный телефон, компьютерное кресло, подушку с гречихой на кресло, на распродаже свитер с оленями 54 размера и по полной цене брюки в полосочку. Настал день рождения, и все купленное было подарено. К великому разочарованию обоих оказалось, что ничего не подходит, или не нравится, или сломано: свитер по размеру; брюки по расцветке; туалетная вода по марке и фирме; телефон не тот, который ему хотелось бы; компьютерное кресло оказалось с неисправным механизмом, меняющим высоту сидения, а подушка со сломанной молнией. Екатерина с мужем в ближайшие выходные направились со всеми чеками в магазины, где были приобретены подарки. В магазине парфюмерии супругам отказали в обмене или возврате товара, поскольку туалетная вода (даже не вскрытая) относится к товарам, которые не подлежат возврату или обмену. В магазине одежды, где была распродажа, отказались обменивать свитер 54 размера на 56 размер, поскольку 56 размера не было, отказали также обменять на другой товар с той же ценой, и вернуть деньги. Администратор магазина объяснил это тем, что свитер участвовал в распродаже, и на рекламных щитах в

магазине была указана невозможность возврата товара. Что касается брюк в полосочку, то в обмене и возврате было отказано по причине того, что недостатков у товара нет, и что брюки в полосочку очень редко покупаются. В магазине электротехники представитель магазина отказал в обмене и возврате телефона, объяснив это тем, что у товара нет недостатков. Последним, где отказали уже и так расстроенным супругам, оказался мебельный магазин. На этот раз причиной отказа послужило то, что в договоре купли-продажи было указано, что кресло и подушка находились на витрине. Однако применительно к подушке была сделана оговорка, что возможны дефекты чехла.

Правы ли представители магазинов. Обоснуйте свою точку зрения (10 баллов).

Ответ:

В магазине парфюмерии супругам правомерно отказали в обмене или возврате товара, поскольку туалетная вода (даже не вскрытая) относится к парфюмерно-косметическим товарам надлежащего качества (2 балл), которые не подлежат возврату или обмену (1 балл).

Администратор магазина одежды неверно мотивирует свой отказ вернуть деньги за свитер. Тот факт, что свитер был приобретен на распродаже, не меняет ничего в объеме прав покупателей (1 балл). Он также не прав, отказав в обмене и в возврате брюк. То, что их редко покупают, не влияет на право покупателя обменять или вернуть товар, если он не подошел по размеру, цвету или фасону (1 балл).

Представитель магазина электротехники в принципе правомерно отказал в обмене и возврате мобильного телефона. Последний относится к технически сложным приборам (2 балл) и при отсутствии недостатков не подлежит возврату или обмену (1 балл).

В мебельном магазине должны были удовлетворить требования покупателя, поскольку в договоре не было указано на возможные недостатки товара (1 балл). Однако отказ в обмене и возврате подушки был правомерен (1 балл).

Итого – 10 баллов.

2.3. Как-то в школу пришел агент по подбору актеров, чтобы найти мальчика 10-13 лет для съемок в фильме. В итоге 12-летнего Дмитрия пригласили сниматься кино в главной роли. Было необходимо срочно подписать трудовой договор, но на этот момент родителей Димы в городе не было (были в отпуске на море) и договор подписал его старший 18-летний брат. После подписания договора съемки начались немедленно, поскольку режиссеру было необходимо успеть снять несколько сцен именно в июле месяце. Из-за подобной спешки порой съемки с участием Димы проходили, в основном на природе в любую погоду (будь то жара или ливень), затягивались до полуночи и при этом в неделю Дима работал 26-30 часов. Через месяц вернулись родители...

Допустимо ли в соответствии с трудовым законодательством РФ заключение трудового договора с Дмитрием на указанных условиях? Ответ обоснуйте (10 баллов).

Ответ:

Заключение трудового договора на таких условиях недопустимо по следующим основаниям:

Несовершеннолетний в возрасте до 14 лет может работать в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках, но только с согласия одного из родителей (опекуна) (1 балл) и разрешения органа опеки и попечительства (1 балл). Статья 63 ТК

Трудовой договор от имени работника в этом случае подписывается его родителем (опекуном) (1 балл), а не старшим братом, в то время как родители были в отъезде.

Несовершеннолетний может участвовать в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений без ущерба здоровью и нравственному развитию, а в данном случае съемки в любую погоду могли причинить вред его здоровью (1 балл).

В разрешении органа опеки и попечительства указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы и другие условия, в которых может выполняться работа (2 балл).

Продолжительность рабочего времени для работников в возрасте до шестнадцати лет должна быть не более 24 часов в неделю (1 балл). Статья 92 ТК

Несовершеннолетний не может работать в ночное время (1 балл), за исключением организаций кинематографии, теле- и видеосъемочных коллективов и др. (2 балл).

Итого – 10 баллов.

2.4. На экзамене студент Сергей Антонов при ответе на вопрос о полномочиях органов государственной власти Российской Федерации в сфере внешней политики очень нервничал и поэтому не всегда использовал юридическую терминологию и не всегда логично высказывал свои мысли. Прежде всего, он подчеркнул, что Президент РФ играет в этой области неопределимую роль, которая выражается в том, что он осуществляет меры по реализации внешней политики государства и определяет основные ее направления. Сергей также отметил, что Президент РФ вручает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатическим представителям других государств. Однако здесь Сергей задумался и с удивлением добавил, что согласно Конституции РФ

дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах назначает МИД РФ в лице министра иностранных дел после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания. Сказав это, Сергей помолчал немного и, поразмыслив, сказал, что, возможно, он ошибся, говоря о ведущей роли Президента, и что министр иностранных дел также обладает существенным объемом полномочий. Например, министр иностранных дел подписывает ратификационные грамоты, а Федеральное Собрание принимает федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров РФ.

Оцените верность ответов Сергея: укажите как правильные его утверждения, так и ошибочные, исправив их согласно положениям Конституции РФ (12 баллов).

Ответ:

Не Президент РФ (1 балл), а Правительство РФ (1 балл) осуществляет меры по реализации внешней политики государства.

Президент, действительно, определяет основные направления внешней политики государства (2 балл).

Президент РФ не вручает, а принимает верительные и отзывные грамоты аккредитуемых при нем дипломатических представителей других государств (2 балл).

Согласно Конституции РФ дипломатических представителей Российской Федерации в иностранных государствах назначает не МИД РФ в лице министра иностранных дел (1 балл), а Президент РФ после консультаций с соответствующими комитетами или комиссиями палат Федерального Собрания (1 балл).

Не Министр иностранных дел РФ (1 балл), а Президент РФ (1 балл) подписывает ратификационные грамоты, а Федеральное Собрание (Совет

Федерации рассматривает принятые Государственной Думой федеральные законы), действительно, принимает федеральные законы по вопросам ратификации и денонсации международных договоров РФ (2 балл).

Итого – 12 баллов.

2.5. Анастасия и Егор Демьяновы решили развестись. Как часто говорят, не сошлись характерами, причем существенно и очень громко не сошлись. И каждый из них задумался над вопросом, как же делить «совместно нажитое имущество». Конечно, как водится, в аналогичных ситуациях уступать «кровное» никто не собирался категорически! А брачного договора заключено в свое время не было. Демьяновы обратились за консультацией к знакомому, который хвастался, что хорошо знает законодательство, поскольку сам недавно развелся и что подскажет, какое имущество является совместным, а какое личным и чье именно. Знакомый посчитал, что общим имуществом может быть признана трехкомнатная квартира, купленная через 10 лет после заключения брака за счет общих доходов супругов и зарегистрированная на имя Анастасии; коллекция картин и золотое кольцо с изумрудом, доставшиеся в наследство Анастасии от тети уже после заключения брака; авторские права на книгу Егора. Знакомый посчитал, что личным имуществом Анастасии является: кольцо с бриллиантом, подаренное Егором Анастасии к свадьбе; золотой браслет, приобретенный Егором для Анастасии на 10 лет совместной жизни на гонорар, недавно полученный за опубликование книги; вечернее платье (очень красивое и очень любимое) также подаренное Егором Анастасии во время совместной жизни после заключения брака. Знакомый посчитал, что личным имуществом Егора является: однокомнатная квартира, купленная через неделю после заключения брака на деньги, накопленные Егором и зарегистрированная на его имя (несмотря на то, что они через три года сделали капитальный ремонт

и его организацией занималась Анастасия, поскольку Егор был постоянно на работе).

Оцените правильность умозаключений знакомого и при необходимости исправьте ошибки. Укажите, кому может принадлежать имущество (12 баллов).

Ответ:

Знакомый правильно посчитал, что общим имуществом может быть признана трехкомнатная квартира, купленная через 10 лет после заключения брака за счет общих доходов супругов и зарегистрированная на имя Анастасии (1 балл); личным имуществом Анастасии является кольцо с бриллиантом, подаренное Егором Анастасии к свадьбе (1 балл) и вечернее платье (очень красивое и очень любимое) также подаренное Егором Анастасии во время совместной жизни после заключения брака (1 балл).

Знакомый неправильно посчитал, что общим имуществом является коллекция картин и золотое кольцо с изумрудом, доставшиеся в наследство Анастасии от тети уже после заключения брака и авторские права на книгу Егора. Коллекция картин (1 балл) и кольцо (1 балл) относятся к личному имуществу Анастасии, а авторские права на книгу Егора самому Егору (2 балл).

Знакомый неправильно посчитал, что личным имуществом Анастасии является золотой браслет, приобретенный Егором для Анастасии на 10 лет совместной жизни на гонорар, недавно полученный за опубликование книги. Браслет может быть признан общим имуществом (2 балл).

Знакомый мог ошибиться однозначно посчитав, что личным имуществом Егора является однокомнатная квартира, купленная через неделю после заключения брака на деньги, накопленные Егором и зарегистрированная на его имя. Квартира может быть признана судом общим имуществом, если будет установлено, что за счет общего имущества супругов или имущества

Анастасии (1 балл) либо ее труда при проведении ремонта была значительно увеличена стоимость квартиры (1 балл). А если этого судом установлено не будет, то квартира может быть признана личным имуществом Егора (1 балл).

Итого – 12 баллов.

2.6. Ветрова купила у Агафонова старинную икону за 300 тысяч рублей. Отдав ему 150 тысяч и получив расписку о получении этих денег, Ветрова забрала икону и пообещала отдать остальные деньги в течение месяца. Однако обстоятельства изменились, Ветрова вышла замуж и уехала жить за границу, так и не отдав деньги. Находясь за границей, она написала Агафонову письмо, что как только приедет в Москву, готова отдать долг. Через 4 года Ветрова приехала в Москву, встретила с Агафоновым и отдала ему оставшуюся сумму. Через несколько дней Ветрова узнала от одного из своих друзей, что она могла не отдавать оставшуюся сумму, так как прошел срок исковой давности, и потребовала от Агафонова вернуть деньги, тот не согласился.

Может ли Ветрова потребовать вернуть свои деньги в судебном порядке? (10 баллов)

Ответ:

Ветрова не может потребовать возврата денег в судебном порядке (2 балла за ответ без обоснования)

Обоснование: Истечение срока исковой давности не влияет на необходимость исполнения обязательства (простое указание на данный факт - 3 балла). Со ссылкой (в свободном изложении) на текст нормы ст. 206 ГК РФ – 5 баллов. («Должник или иное обязанное лицо, исполнившее обязанность по истечении срока исковой давности, не вправе требовать исполненное обратно,

хотя бы в момент исполнения указанное лицо и не знало об истечении давности»).

За разъяснение назначения срока исковой давности – 3 балла. Из них: Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (1 балл). Исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения (1 балл). Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске (1 балл).

Итого – 10 баллов.

10 класс

1.1 Обоснуйте утверждение: «Моральная ответственность может быть тяжелее юридической» (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Мораль и право порой следуют рука об руку, но не являются эквивалентными понятиями. Аморальные юридические нормы довольно редко становятся многолетними стандартами регулирования, а морально-обоснованные правила порой меняются со временем до неузнаваемости из-за прогресса нравов и прогресса свободы в обществе. Моральная ответственность в зависимости от страны происхождения и социальной группы, в которой она распространена, может касаться отдельного лица, группы лиц или социальной группы, объединённой по какому-либо признаку. В прошлом к моральной ответственности мог прибегать самурай в случае, когда была затронута его честь или долг перед правителем, и такая моральная ответственность могла оканчиваться самоубийством, что не было предусмотрено юридическими нормами, но традиционные нормы морали оказывались более действенными и суровыми. В современной России в республиках Северного Кавказа распространена моральная ответственность родственников, как группы лиц, за противоправную деятельность кого-либо из членов семьи или клана. Данная ответственность наступает в форме изгнания семьи из дома и постоянного места проживания, исключения из общины, причем такая ответственность не предусмотрена никакими действующими юридическими актами, но довольно широко применяется. В данном примере моральная ответственность нарушает правовой принцип недопустимости ответственности родственников за единоличные действия преступника, однако, не существует примеров, когда подобная моральная ответственность исключалась или запрещалась бы российскими юридическими органами, в том числе уполномоченными защищать права человека. Моральная ответственность социальной группы также была распространена в имперской России, когда осуществлялись преследования по этническому («еврейские погромы») или религиозному (дискриминация староверов) принципу за какие-либо антисоциальные, аморальные или антирелигиозные поступки и практики отдельных членов преследуемой общины. Моральная ответственность всегда тяжелее юридической, так как, во-первых, основана на неюридических нормах

и правилах, которые могут существенно нарушать права и свободы индивидуального человека и гражданина, что является приемлемым для применителя моральной ответственности, но не для правового государства, во-вторых, механизм привлечения к такой ответственности носит традиционалистский и внеюрисдикционный характер, никакие юридические нормы о процессе и процессуальные гарантии не способны обеспечить состязательность в оспаривании оснований привлечения к моральной ответственности, в-третьих, лица, которые уполномочены принимать решения по вопросам привлечения к моральной ответственности («старейшины», «сюзерены», «местные») не являются квалифицированными специалистами по разрешению споров и руководствуются при принятии решений неправовыми догматами.

1.2. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые возникнут в государстве и обществе между людьми, способными жить неограниченное время, и людьми, срок жизни которых будет ограничен текущей естественной продолжительностью жизни. Предложите правовые варианты решения этих проблем **(10 баллов)**.

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Проблемы группируются в следующие основные категории:

- существует множество официальных должностей, в том числе государственных должностей и должностей государственной службы, срок пребывания на которых ограничен определёнными возрастными рамками или фактом смерти (пожизненные судьи, государственная служба по контракту до 60 лет, выслуга лет перед выходом на пенсию), следовательно, в случае появления служащих и чиновников с неограниченной или существенно удлинённой продолжительностью жизни придётся пересмотреть стандарты срочности их трудовой деятельности в интересах общества и государства в целях гарантий интересов общества и государства от чрезмерно длительного занятия определённых должностей;*
- гражданско-правовые обязательства, которые основаны на критерии неизбежности смерти (рента, наследование и завещание) потребуются пересмотреть для исключения злоупотребления их механизмами со стороны «вечных» рантье или невозможных наследодателей;*

- проблема исчерпаемости государственного пенсионного обеспечения приведёт к невозможности содержания «вечных» людей и к их исключению из государственной распределительной системы после истечения «сроков дожития»; пенсионная система станет исключительно частной и накопительной для такой категории граждан, что потребует реформы, в том числе в области финансового и бюджетного права;
- гражданско-правовые контракты в области кредитования и залога, в том числе ипотеки, могут стать бессрочными (бесконечными) или заключаться на сотни лет, что приведёт к эволюционированию кредитования в иную форму бессрочных финансовых отношений между банком и должником по обеспечению образа жизни, а не финансированию имущественных операций;
- сегрегация людей на «обычных» и «вечных» приведёт к дуализму правовых систем и применяемых к ним правовых стандартов, что в случае негативного сценария, приведёт к дискриминации «обычных» людей и исключению их из полноценной общественной и экономической жизни, поражению в правах и надеждах на счастье, потребуются дополнительные правовые гарантии статуса «обычных» людей, уравнивающие их в формальных и фактических возможностях для реализации себя, своих талантов и способностей в обществе, где они конкурируют с «вечными» людьми, неограниченными во времени и производительности труда.

1.3. Обоснуйте утверждение: «Добровольный отказ невозможен на стадии оконченного покушения на преступление» (10 баллов).

Исходя из законодательного определения добровольного отказа, он возможен на стадии приготовления к преступлению и покушения на преступление.

Возможность добровольного отказа на стадии покушения на преступление зависит от вида покушения. На этапе неоконченного покушения он возможен всегда и характеризуется теми же чертами, что и при приготовлении к преступлению.

При оконченном покушении субъект выполнил все то, что считал необходимым, для наступления желаемых последствий. Здесь добровольный отказ возможен лишь в тех случаях, когда лицо еще сохраняет контроль над дальнейшим ходом событий (в частности, над развитием причинной связи в преступлениях с материальным составом). В таких случаях добровольный отказ всегда носит активный характер, потому что только такие действия способны предотвратить наступление последствий. Следовательно, в случаях, когда лицо не может повлиять на дальнейший ход событий (в частности, вмешаться в развитие причинной связи, чтобы предотвратить наступление преступных последствий), добровольный отказ невозможен.

1.4. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые будут возникать в межгосударственных и внутригосударственных отношениях, если

все военные действия в будущем будут осуществляться роботами без участия людей. Предложите правовые варианты решения этих проблем. (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Проблемы группируются в следующие основные категории:

- *Международное гуманитарное право потеряет всякий смысл и значение в защите военнослужащих и военнопленных-комбатантов, так как гуманное отношение к роботам и гуманные методы ведения войны более не будут являться ценными для государств. Потребуется пересмотр всей системы международного гуманитарного права или создание новой системы гуманитарного права для роботов.*

- *Войны без участия человека при условии полной защищённости периметров проживания людей перестанут иметь текущее разрушительное значение для межгосударственных отношений из-за снижения их общественной опасности, потребуется пересмотр параметров вмешательства ООН в вооруженные конфликты и снизится статус и значение Совета Безопасности.*

- *Во внутригосударственной политике отпадёт необходимость в призыве на военную службу, так как роль человека снизится до минимальной. Потребуется пересмотреть систему отбора и найма на военную службу военного персонала, спроектировать систему допуска лиц к управлению роботами.*

- *Существующие международные договоры о контроле за обычными вооружениями, сокращении наступательных вооружений и нераспространении опасного оружия потребуют коренного пересмотра, так как высокая мобильность и технологичность роботизированных армий сделает бесполезным территориальный контроль за армиями, появится возможность совершения быстрых наступательных военных операций малым числом задействованных боевых единиц, а опасное оружие сохранит свой сдерживающий статус лишь до момента появления непреодолимой роботизированной системы противоракетной обороны.*

- *Проблема идентификации воюющих сторон станет весьма существенной, так как допрос роботов невозможен, привлечение их к ответственности за военные преступления неэффективно, отсутствие управляющего экипажа не позволит определить страну происхождения робота-легионера. Возможно задействование в вооруженных конфликтах иностранного робота без*

национальных идентификаторов и роботов-наёмников, в том числе произведённых кустарным способом. Всё это потребует новых подходов, в том числе следственных и судебных, для квалификации международных преступлений и преступлений международного характера.

Задачи

2.1. По окончании общеобразовательной школы двое приятелей устроились на работу в качестве помощников проектировщика в конструкторское бюро. Обоим при приеме на работу был установлен испытательный срок различной продолжительности от одного до трех месяцев.

Соответствует ли данное решение работодателя действующему ТК РФ? В каких случаях испытательный срок не может быть назначен? (8 баллов)

Ответ:

При заключении трудового договора в нем по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе. Однако в данном случае решение не соответствует нормам трудового законодательства, поскольку согласно ТК РФ испытательный срок не может быть назначен для лиц, не достигших возраста восемнадцати лет (2 балла, без пояснения или при неверном пояснении – 0 баллов). Испытание при приеме на работу не устанавливается для:

лиц, избранных по конкурсу на замещение соответствующей должности, проведенному в порядке, установленном трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права (1 балла);

беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до полутора лет (1 балла);

лиц, получивших среднее профессиональное образование или высшее образование по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам и впервые поступающих на работу по полученной специальности в течение одного года со дня получения профессионального образования соответствующего уровня (1 балла);

лиц, избранных на выборную должность на оплачиваемую работу (1 балла);

лиц, приглашенных на работу в порядке перевода от другого работодателя по согласованию между работодателями (1 балла);

лиц, заключающих трудовой договор на срок до двух месяцев (1 балла).

Итого – 8 баллов

2.2. 16-летний Святослав, 14-летний Сергей и 12-летний Олег решили залезть в чужой сад за яблоками и грушами. Точнее и лезть то особо было не надо: ветви деревьев можно было нагнуть, слегка подтянувшись на заборе. Олег поначалу испугался, что его поймают и посадят в тюрьму за кражу. «Родители будут ругаться!!!», - причитал он. Но Святослав, умудренный опытом, его переубедил, заявив, что Олег, как и Сергей малолетние и не подлежат уголовной ответственности, а его самого тоже не привлекут к уголовной ответственности, потому что он уже крал яблоки и его ловил участковый, а дважды за одно и то же не наказывают! «Это же принцип справедливости», - заявил Святослав!

Какие правовые ошибки допущены Святославом? Может ли кто-то из них быть привлечен к уголовной ответственности за кражу яблок? Ответ обоснуйте (8 баллов).

Ответ:

Сергей не является малолетним – 1 балл.

Святослав ошибается, что Сергея нельзя привлечь к уголовной ответственности за кражу, но прав, что Олег не подлежит уголовной ответственности. Уголовная ответственность за кражу наступает с 14 лет

(1 балл). (Балл присуждается, если сказано в чем ошибся, а в чем не ошибся Святослав и указано с какого возраста могут привлечь к уголовной ответственности за кражу).

Все они ошибаются, что подобное деяние является уголовно наказуемым (1 балл). Это мелкое хищение, за которое предусмотрена административная, а не уголовная ответственность (еще 1 балл).

Однако, если лицо, например, Святослав, уже было подвергнуто административному наказанию за мелкое хищение, то может наступить уголовная ответственность (2 балла). Если помимо Святослава указан, например, Сергей, то вычитается 1 балл.

Святослав несколько ошибается в содержании принципа справедливости: во-первых, за первое хищение он не был привлечен к уголовной ответственности, а во-вторых, речь идет не о первом, а уже о втором хищении (2 балл).

Итого - 8 баллов.

2.3. Иван Перебежкин (18 лет, студент технического вуза) переписывается по интернету со своим другом из Великобритании Джоном Уальдом (17 лет, увлекается программированием и всем, связанным с компьютерами, из родителей у него только мама) и как-то разговор зашел о том, как люди приобретают гражданство другого государства. Конечно, оба друга ничего об этом в точности не знали, а лишь слышали такие незнакомые слова как «оптация», «репатриация», «трансферт», «бипатрид», «пожалование». Хотя из-за последнего термина и возникла эта беседа. Джон в какой-то книжке прочитал, что какой-то король пожаловал то ли подданство, то гражданство одному рыцарю. И друзьям стало интересно, как приобретается и утрачивается гражданство в их странах. Иван, не будучи студентом-юристом, зашел в Google, Википедию и т.д. что-то почитал и стал пересказывать своему американскому другу. Иван: Джон, ты можешь стать гражданином России, когда тебе

исполнится 18 лет. Джон: А раньше можно? Иван: Нет! 18 и точка! Я прочитал! Тебе нужно будет подать заявление о репатриации, ведь твой дедушка был гражданином СССР. Вот будет тебе 18 лет, приезжаешь в Россию и подаешь тут же такое заявление. Ты моментально становишься гражданином России и одновременно бипатридом! И дело сделано! Только тебе надо будет переехать в Россию, иначе российское гражданство может быть прекращено. Джон: А если, уже будучи гражданином России, я, например, взломаю какой-то английский сайт, меня могут выдать властям Великобритании? Иван: Что ты! Своих не выдаем! Но тебя могут лишить гражданства России, ведь ты еще и гражданин Великобритании!!! Если бы ты был только гражданином России, то лишить гражданства тебя бы не могли, чтобы ты не стал апатридом. К тебе, наверное, еще применят административное выдворение за пределы Российской Федерации, но не на территорию Великобритании. Так что не волнуйся! На этой оптимистичной ноте разговор двух друзей и завершился!

В чем ошибся и ошибся ли Иван? Если он что-то неправильно понял, поправьте его и обоснуйте свой ответ (12 баллов).

Ответ:

Иван был прав в принципе, что Джон сможет приобрести гражданство РФ, когда ему исполнится 18 лет (1 балл), хотя есть ряд обстоятельств и условий.

Иван ошибся в том, что до 18 лет нельзя приобрести иностранному гражданину гражданство РФ (1 балл). Ребенок приобретает гражданство Российской Федерации, если оба его родителя или единственный его родитель приобретают гражданство Российской Федерации (1 балл). Для приобретения или прекращения гражданства Российской Федерации ребенком в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет необходимо его согласие (1 балл).

Иван неправильно назвал заявление, которое следует подавать для приобретения гражданства в общем порядке. Иностранцы граждане и лица без гражданства, достигшие 18 лет и обладающие дееспособностью, вправе

обратиться с заявлениям о приеме в гражданство Российской Федерации (1 балл).

Также Иван ошибся в том, что Джон после приезда в Россию и подачи заявления моментально станет гражданином России. Иностранные граждане вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в общем порядке при условии, если указанные граждане и лица проживают на территории Российской Федерации со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в течение 5 лет (1 балл) непрерывно. (Про вид на жительство, непрерывность и другие условия не обязательно, главное, чтобы был указан пятилетний период проживания).

Иван ошибся еще в том, что Джону нужно будет переезжать в Россию. Проживание гражданина Российской Федерации за пределами Российской Федерации не прекращает его гражданства Российской Федерации (1 балл).

Иван был прав, что гражданин Российской Федерации не может быть выдан иностранному государству (1 балл). Но ошибся в том, что Джон может быть лишен гражданства России, поскольку он является гражданином Великобритании. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства Российской Федерации ни при каких обстоятельствах (1 балл). Гражданин Российской Федерации, имеющий также иное гражданство, рассматривается Российской Федерацией только как гражданин Российской Федерации (1 балл).

Ошибка Ивана еще заключалась в том, что к Джону, как гражданину России, не смогут применить административное выдворение за пределы Российской Федерации, в частности, поскольку это вид административного наказания, применяемый только к иностранным гражданам или лицам без гражданства (1 балл) и поскольку гражданин РФ не может быть выслан за пределы

Российской Федерации (1 балл). (При ответе на вопросы задачи не обязательно знать виды административных правонарушений и виды наказаний за них).

(Если в ответе будет не верно указан возраст, при достижении которого лицо может быть привлечено к административной ответственности, что оценка за задачу снижается на 1 балл.)

Итого – 12 баллов.

2.4. Родители, чтобы поощрить своего 16 летнего сына Михаила за успешное завершение учебного года подарили ему планшет стоимостью 25000 руб. Но тут оказалось, что через месяц выходит замуж 17 летняя сестра Михаила Ольга. И Михаил на деньги, заработанные им в период летних каникул, купил мобильный телефон и подарил его сестре на свадьбу. Кроме телефона он еще подарил ей свой новый планшет, но родителям ничего не сказал. Родители, естественно, также решили сделать дочери подарок в виде суммы денег на покупку квартиры, которую она и купила через месяц после свадьбы.

Какие действия с точки зрения гражданского законодательства были вправе совершать родители, Михаил и Ольга, а какие нет? Любой ответ поясните, указав необходимые условия заключения указанных в задаче сделок с участием несовершеннолетних (10 баллов).

Ответ:

Родители были вправе подарить Михаилу планшет, а тот был вправе его принять, так как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет (1 балл) вправе совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации (1 балл).

Михаил был вправе купить на заработанные деньги телефон и подарить его сестре (1 балл), так как несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей,

усыновителей и попечителя распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами (1 балл).

Михаил вправе подарить сестре подаренный ранее родителями планшет без согласования с последними (1 балл), поскольку несовершеннолетние в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (1 балл).

Родители были вправе подарить деньги на квартиру своей дочери, а она их принять (1 балл), так как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации (1 балл).

Ольга была вправе совершить сделку купли-продажи квартиры после заключения ею брака (1 балл), так как в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения восемнадцати лет, гражданин, не достигший восемнадцатилетнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак (1 балл).

Достаточно один раз указать возраст (от 14 до 18 лет). Если при ответе один раз возраст указать верно, а другой раз неверно, то соответствующая часть ответа не засчитывается. Если же один раз возраст указан верно, а при дальнейшем ответе вообще не указывается, то это не влияет на оценивание соответствующей части ответа.

Итого – 10 баллов.

2.5. Андреев работал водителем руководителя организации в ООО «Промстрой». В выходной день он решил свозить свою знакомую за город на

служебном автомобиле. Возвращаясь с прогулки, он попал в ДТП, повредив автомобиль. Ремонт автомобиля был оценен в 250 000 рублей. Работодателем было принято решение объявить Андрееву выговор и взыскать с него стоимость ремонта автомобиля. Работник отказался возмещать ущерб, указав, что, во-первых, за один и тот же проступок нельзя привлекать сразу к двум видам ответственности. Во-вторых, его заработная плата – 30 000 рублей. А в соответствии с Трудовым кодексом РФ материальная ответственность работника не может превышать его среднемесячного заработка.

Прав ли работник? Какой вид материальной ответственности (ограниченную или полную) будет нести Андреев и почему? (10 баллов)

Ответ:

Работник не прав (2 балла). По общему правилу за причиненный ущерб работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка (2 балла).

Однако, в случаях, предусмотренных статьей 243 ТК РФ, взыскание может производиться всей суммы ущерба (полная материальная ответственность) (2 балла). В рассматриваемом примере работник будет нести полную материальную ответственность, так как п. 8 ч.1 ст. 243 ТК РФ предусматривает полную ответственность при причинении ущерба не при исполнении работником своих трудовых обязанностей (2 балла).

Что касается применение к Андрееву, то помимо материальной ответственности, и меры дисциплинарного взыскания в виде выговора за совершенный проступок, то это самостоятельные виды ответственности и никаких ограничений по их применению законодательством не предусмотрено (2 балла). От участника не требуется указывать номера статей и цитировать дословно текст ТК.

Итого – 10 баллов

2.6. Ирина Морозова выгуливала свою собаку по кличке Пряник породы лабрадор без поводка и намордника в парке культуры и отдыха имени Веселова. Пряник был очень послушным псом, и выполнял все команды с первого раза, с отличием окончил школу по дрессировке собак, о чем имелся сертификат, поэтому Ирина не переживала, что собака может доставить неудобство отдыхающим. Вдруг из-за кустов выбежала кошка, собака сорвалась с места и пустилась в погоню за животным, по дороге сбив с ног пенсионера Голубчикова. Мужчина упал на асфальт и больно ударился, при падении он сломал руку и получил сотрясение мозга (вред здоровью средней тяжести). Определите наличие противоправных действий в поведении хозяйки собаки. **Подлежит ли Ирина Морозова ответственности? Имеет ли право Голубчиков на защиту своих прав, какими нормами законодательства ему следует руководствоваться? (12 баллов)**

Ответ:

- 1. КоАП на уровне региона, например в г. Москве ст. 5.1 ч. 3 – выгул собак без поводка и намордника – 2 балла.*
- 2. Законодательство региона может предусматривать допущение по неосторожности нападения домашнего животного на человека с причинением вреда здоровью человека, если это деяние не содержит признаков преступления, предусмотренного статьей 118 Уголовного кодекса Российской Федерации – 2 балла.*
- 3. В УК РФ ненаказуемо причинение вреда здоровью средней тяжести по неосторожности, поэтому действует КоАП, т.е. административная ответственность – 2 балла.*
- 4. По ГК применимы следующие нормы:*
 - а) п. 1 ст. 1064 - Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред, п. 2 - лицо,*

причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине, в данном случае есть неосторожная вина – 2 балла

б) п. 1 ст. 1085 ГК РФ – при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел либо определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья, в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств – 2 балла

в) компенсация морального вреда: вред возмещается, так как есть вина хозяйки, собака в данном случае не является источником повышенной опасности, т.к. она не относится к бойцовским породам – 2 балла

Участник не обязан называть номера статей, или дословно цитировать НПА.

Итого – 12 баллов.

11 класс

1.1. Сформулируйте не более 5-ти юридических проблем, которые будут существовать между людьми и автоматическими роботами-автомобилями в будущем при условии полной автономности таких автомобилей при принятии решений о начале, осуществлении и прекращении пассажирских и грузовых перевозок, и их поведении на дороге в неоднозначных ситуациях. Какие морально-нравственные проблемы могут возникнуть у юристов при программировании таких роботов и дальнейшей квалификации их действий? **(10 баллов).**

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

Основные категории проблем группируются в:

- проблемы заключения договора перевозки роботами, которые, не являясь классическими юридическими и физическими лицами, не смогут выступать полноценной стороной договора, хотя будут осуществлять по нему решающее исполнение, что приведёт к расщеплению стороны, исполняющий договор перевозки на робота-исполнителя и юридически ответственного за него владельца или нанимателя робота либо сервиса заказа такси;*
- проблемы фиксации и предъявления претензий в связи с нарушением договора перевозки или некачественной услугой по перевозке, в результате чего у*

потребителя могут возникнуть сложности с определением ответственной за ущерб или убытки по договору стороны, с квалификацией возможности причинения роботами морального вреда, с понуждением робота участвовать в составлении актов и иных официальных документов для фиксации нестандартной ситуации, влекущей юридическую ответственность для робота или его владельца, особенно если программный код робота не предполагает адекватной модели поведения в такой ситуации, проблема обеспечения явки робота в суд и участия в судебном разбирательстве, проблема опроса робота в качестве свидетеля или стороны по делу, проблема привлечения робота к гражданско-правовой, административной или уголовной ответственности в связи с отсутствием у него имущества, вины и неэффективности наказаний, ориентированных на людей;

- проблемы неравенства правовых статусов роботов-автомобилей и людей-водителей, в результате чего статус людей может ущемляться за счёт объективных преимуществ автономных круглосуточных роботизированных автомобилей; необходимость дополнительной защиты в рамках норм трудового или налогового права людей от роботов в конкурентных средах взаимодействия;

- проблемы программирования действий робота для поведения в нестандартных дорожных ситуациях, когда его выбор заведомо не идеален и невозможно избежать жертв, убытков или вреда для клиента, груза или третьих лиц, проблема определения субъекта ответственности за такой программный код и его реализацию в виде практических действий робота;

- проблемы принятия роботами решений о месте расположения транспортных средств для равномерного покрытия клиентских заявок, проблемы слишком длинных ожиданий подачи машины из-за оптимизационного алгоритма роботов по обслуживанию больших территорий или пиковых клиентских потоков;

- возможные координированные действия роботов по отказу в обслуживании, стачкам и забастовкам, тарифные манипуляции по занижению и завышению цен на услуги роботов;
- проблемы недостаточно осмотрительного приёма грузов и пассажиров к перевозке, в результате чего пассажиры и груз перевозятся без осмотра или должной аккуратности, что ведёт к повреждению груза в пути, ущербу для жизни, здоровья и самочувствия пассажиров;
- использование роботов для перевозки запрещённых или ограниченных к гражданскому обороту объектов собственности, использование роботов в противоправной деятельности или для совершения преступлений, аморальная деятельность пассажиров и грузоотправителей с использованием роботов, которые не способны дать оценку действиям или поручениям человека;
- действия роботов за пределами предписанной им программы в порядке самостоятельного развития или алгоритма реагирования на нестандартные ситуации, которые нарушают юридические нормы и социальные стандарты поведения.

1.2. Обоснованно опровергните утверждение, на примере 5-ти юридических аргументов: «Государство способно решать задачи, поставленные перед ним гражданами» (10 баллов).

Критерий ответа:

Вопрос является творческим заданием, и представленный критерий ответа не может считаться исчерпывающим. Проверяющему следует проанализировать представленный ответ на предмет юридической обоснованности выдвинутых предположений и аргументов в их поддержку, принять решение насколько

грамотно и корректно автор ответа оперирует юридическими понятиями и доказывает свою точку зрения.

- Не всякое государство ставит перед собой цель решать задачи, поставленные перед ним гражданами, некоторые государства являются неправовыми или недемократическими и не связаны со своими гражданами какими-либо публичными обязательствами. Государство подчас представляет собой обособленную и закрытую корпорацию со своей собственной программой развития и без механизмов обратной связи с обществом, такое государство не способно решать задачи, поставленные перед ним гражданами.

- Граждане государства не представляют единый монолитный центр мнений, плюрализм мнений не позволяет выделить скоординированную волю всех граждан, поэтому невозможно сформулировать единый социальный заказ со стороны общества в адрес государства.

- У государства может объективно не быть необходимых ресурсов или технологий для решения поставленных гражданами задач, и поиск таких ресурсов и технологий не обязательно приведёт к положительному результату.

- Задачи, которые ставят перед государством граждане, могут выходить за рамки обязательных для государства правил поведения, закреплённых в Конституции и нормативных правовых актах, следовательно, правовое государство должно уклоняться от исполнения задач, которые противоречат статусу государства, как общественного института. Государство может нести обязательства не только перед своими гражданами, но и перед другими государствами и обществами, которые закреплены в международных договорах и соглашениях, и эти обязательства могут вступать в конфликт с внутригосударственными задачами.

- Поставленные задачи могут быть неисполнимы в принципе либо вести к существенному ущербу для государства и общества, поэтому рационально действующее государство должно уклоняться от попыток исполнения разрушительных или явно иррациональных задач.

1.3 Раскройте основные отличия трудовых отношений от гражданско-правовых отношений, связанных с трудом (10 баллов).

Отличие трудовых отношений от гражданско-правовых, связанных с трудом заключается в следующем:

- 1) предметом трудовых отношений выступает сам труд, то есть процесс труда, в то время как предметом гражданско-правовых отношений выступает овеществленный результат труда;*
- 2) в рамках трудовых отношений работник обязуется выполнять работу определенного рода (по определенной специальности, квалификации, должности), в то время как в гражданских отношениях труд связан с выполнением индивидуально-конкретного задания;*
- 3) трудовые отношения предполагают включение работника в состав трудового коллектива с подчинением правилам внутреннего трудового распорядка, за нарушение которых возможно привлечение к дисциплинарной ответственности, в гражданском отношении этого не происходит;*
- 4) в рамках трудового отношения труд работника организует работодатель, в гражданском правоотношении труд организуется самим работником;*
- 5) в трудовом отношении работник выполняет трудовую функцию (как правило) лично; в гражданском отношении это не обязательно;*
- 6) в рамках трудовых отношений наступает материальная ответственность за причиненный сторонами друг другу ущерб, а в рамках гражданских – ответственность имущественная;*

7) в трудовых отношениях предоставляется ряд принципиальных гарантий (ограничений рабочего времени, предоставление отпусков и др.), в гражданских отношениях этого не предусмотрено и др.

1.3. Что означает принцип *non bis in idem*, и как он отражен в законодательстве Российской Федерации (10 баллов).

*Суть принципа *non bis in idem* можно определить как запрет осуществления уголовного преследования, а также осуждения и наказания лица за преступление, за которое это лицо уже было окончательно осуждено или оправдано.*

*В российском уголовном процессе содержание принципа *non bis in idem* сводится к недопустимости осуществления в отношении лица уголовного преследования, а также осуждения и наказания в тех случаях, когда оно уже осуждено или оправдано по обвинению в совершении данного преступления либо когда уголовное дело, возбужденное по данному факту, прекращено.*

В ч. 2 ст.6 УК РФ установлено, что никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление, рассматриваемый принцип относится к принципу справедливости.

В п. 5 ст. 4.1 КоАП установлено, что никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В Трудовом кодексе также указано, что за каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание (ст. 193 ТК РФ)

Задачи

2.1 Охранник школы и учитель физкультуры были уволены по п. 8 ч.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ (за совершение работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы) за драку во дворе школы.

Законно ли их увольнение по данному основанию? Какие меры дисциплинарного взыскания (помимо увольнения) могут быть применены работодателем? (4 балла)

Ответ:

Отчасти законно (ответы да или нет - Статья 81 Трудового кодекса РФ допускает увольнение работников, выполняющих воспитательные функции, за совершение аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы). Увольнение отчасти законно (1 балл; ответы «да законно» либо «нет не законно» - 0 баллов). Однако необходимо обратить внимание на то, что не каждый сотрудник образовательной организации может быть уволен по данному основанию, а только тот, кто выполняет воспитательные функции (1 балл). Об этом говорится и в постановление Пленума ВС от 17.03.2004 года № 2.

Таким образом, увольнение учителя физкультуры за совершение такого аморального проступка, как драка на территории школы в присутствии учеников, возможно (1 балл), а вот охранник воспитательных функций не выполняет, и по данному основанию уволен быть не может (1 балл).

К нему могут быть применены иные меры дисциплинарного взыскания (замечания или выговор).

Итого – 4 балла

2.2. Мария Мытина проживала в квартире покойной тети, оплачивая все коммунальные платежи. Жилплощадь была приобретена по договору передачи в общую долевую собственность (ее и тети). После смерти тети Маша за наследством не обращалась. Часть квартиры, принадлежавшей ее тете, была признана выморочным имуществом и находилась в собственности г. Москвы. Маша обратилась с заявлением в суд и просила на основании приобретательской давности признать за ней право собственности на жилье.

Каково должно быть решение суда? (5 баллов)

Ответ:

Суд может признать за Машей право на часть квартиры умершей тети (1 балл). Однако не на тех основаниях, что указала Маша в своем заявлении (2 балл). Несмотря на то, что Маша не обращалась к нотариусу в установленном законом порядке, можно считать, что она приняла наследство (несла расходы по содержанию имущества, приняла меры по сохранению и пр. ст. 1153 ГК) (2 балла).

Итого – 5 баллов

2.3. Гражданин Российской Федерации Александр Иванович Федоров, проиграв дело в российском суде, поспорил со своим другом Семеном Тряпициным, что добьется справедливости и обратился в Европейский суд по правам человека с жалобой против Российской Федерации на нарушение ст. 6 (Право на свободу и личную неприкосновенность) Хартии Европейского Союза об основных правах. До этого его друг подавал аналогичную жалобу в Европейский суд по правам человека, которая была признана приемлемой и была рассмотрена по существу. А. И. Федоров подал жалобу в Европейский суд по правам человека через шесть с половиной месяцев после вынесения решения апелляционной инстанции и указал свое имя «Александр».

Укажите основания возможной неприемлемости жалобы А. И. Федорова. И укажите соответствующие фактам, данным в задаче, условия приемлемости жалобы (6 баллов).

Ответ:

А.И. Федоров в жалобе указал не тот международно-правовой акт (1 балл). В Европейском суде по правам человека рассматриваются жалобы на нарушение прав, закрепленных в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года и Протоколах к ней.

Жалоба будет признана неприемлемой, поскольку является анонимной, подписана лишь именем (1 балл). (В ответе должно присутствовать слово «анонимная», либо указание на необходимость ФИО, полных данных). Ответ, что жалоба подписана лишь именем, без уточнения – 0 баллов.

Указание на аналогичность как критерий неприемлемости жалобы (1 балл). Ответ засчитывается независимо от того, есть ли уточнение, что в данном случае жалоба не является аналогичной, так как была подана другим лицом. Также принимается ответ, что в данном случае жалоба не является аналогичной.

Жалоба может быть признана неприемлемой, поскольку была подана через шесть с половиной месяцев по вынесения решения национальным судом (1 балл). Чтобы быть признанной приемлемой жалоба должна быть подана в течение шести месяцев с даты вынесения национальными органами окончательного решения по делу.

Жалоба может быть признана неприемлемой, поскольку была подана после вынесения решения апелляционной инстанции, что не признается исчерпанием всех внутренних средств правовой защиты (1 балл). Исчерпанием всех внутренних средств правовой защиты применительно к Российской Федерации признается по общему правилу решение кассационной инстанции (не надзорной, не Верховного Суда РФ и не КС РФ) (1 балл).

Итого – 6 баллов

2.4. В суд по месту жительства обратилась гражданка Галина Пономаренко с иском о признании недействительным брака с гражданином Василием Петровым. В исковом заявлении указывалось, что ответчик вступил в брак без намерения создать семью и руководствовался лишь желанием получить регистрацию в г. Москве, чтобы устроиться на работу. Ввиду этого, между супругами отсутствует чувство любви, сложились неприязненные отношения, и ответчик собирается в ближайшее время разделить жилую площадь через суд. Петров возражал против предъявленных требований. Он пояснил суду, что вступил в брак по любви, но впоследствии между супругами по вине истицы начались разлады. Помимо этого ответчик указал, что с истицей они прожили совместно 2,5 года, он всегда приносил зарплату домой, заботился о жене и ее малолетнем сыне от первого брака. Ввиду возникших неприязненных отношений между ним и женой и невозможностью из-за этого совместного проживания, он действительно собирается разделить их жилую площадь.

Какие доказательства следует предъявить истцу и ответчику в суд для обоснования своей позиции? Каковы правовые последствия признания судом брака фиктивным в отношении неимущественных и имущественных прав лиц, состоящих в таком браке (6 баллов).

Ответ:

Брак признается недействительным в случае заключения фиктивного брака, то есть если супруги или один из них зарегистрировали брак без намерения создать семью. Следовательно, супруги могут использовать любые доказательства, предусмотренные ГПК, устанавливающие намерение создать семью, либо отсутствие такового (1 балл), (перечисление участником возможных доказательств в рамках процесса оцениваются суммарно, то есть за все перечисленное максимум 1 балл)

При вынесении решения о признании брака недействительным суд вправе признать за супругом, права которого нарушены заключением такого брака (добросовестным), право на получение от другого супруга содержания (алиментов) (1 балл), а в отношении раздела имущества, приобретенного совместно до момента признания брака недействительным, вправе применить положения о совместной собственности, разделе совместно нажитого имущества (1 балл), а также признать действительным брачный договор полностью или частично (1 балл). Добросовестный супруг вправе требовать возмещения причиненного ему материального и морального вреда по правилам, предусмотренным гражданским законодательством (1 балл). Добросовестный супруг вправе при признании брака недействительным сохранить фамилию, избранную им при государственной регистрации заключения брака (1 балл).

Итого – 6 баллов

2.5. Во дворах многих городов России можно увидеть стоящие месяцами, а то и годами, разбитые, разукомплектованные транспортные средства.

Укажите предусмотренные гражданским законодательством условия, при которых органы местного самоуправления могут направлять данные автомобили на утилизацию без согласия собственника (7 баллов).

Ответ:

Автомобили возможно утилизировать по правилам об обращении с брошенными движимыми вещами (вещь, от которой собственник отказался) - 2 балла

Условие: решение суда о признании автомобиля бесхозяйным – 3 балла, что влечет поступление в муниципальную собственность – 1 балл.

Бесхозяйной является вещь, которая не имеет собственника или собственник которой неизвестен либо, если иное не предусмотрено законами, от права собственности на которую собственник отказался. (1 балл)

Итого - 7 баллов.

2.6. Представьте себе ситуацию: Мальчик Саша едет со своим отцом на машине в магазин игрушек. Саше 12 лет, он пристёгнут и едет на заднем сидении автомобиля специальном кресле. Скорость автомобиля примерно 60 километров в час. Вдруг Саша слышит лёгкий удар где-то спереди автомобиля, как от теннисного мячика. Вместе с папой они не обращают внимания на это событие, думая, что это камешек, и продолжают поездку. Через неделю Сашиного папу вызвали в ГИБДД и лишили права управления автомобилем за оставление места ДТП. Оказывается, в день, когда Саша ехал с папой в магазин игрушек, девочка Яна, которой, как и Саше, тоже 12 лет, гуляла вдоль шоссе со своим той-терьером по имени Порше. Собака выбежала на дорогу и, как рассказала Яна, попала под колёса автомобиля. Яну привели в ГИБДД, где она и рассказала о случившемся. Папа Саши очень долго судился, и дело дошло до Верховного Суда Российской Федерации.

Следовало ли привлекать к административной ответственности папу Саши на основании свидетельских показаний Яны, которая их давала в присутствии своих законных представителей (мамы и папы)? Правомерно ли лишение водителя прав на управление транспортным средством? (10 баллов)

Ответ:

Согласно ч.4 ст. 25.6. «Кодекса РФ Об административных правонарушениях» при опросе несовершеннолетнего свидетеля, не достигшего возраста четырнадцати лет, обязательно присутствие педагога или психолога. Доказательство, полученное с нарушением требований закона, теряет юридическую силу и значение и не должно приниматься во внимание судом при определении вины по вменяемому административному правонарушению. Следовательно, показания несовершеннолетней Яны, которые она дала в ходе

опроса в присутствии своих родителей, но без присутствия педагога или психолога, являются недействительными и папа Саши не должен был быть привлечён к административной ответственности. Задача составлена по реальному делу, см. Постановление Верховного Суда РФ от 06.05.2016 N 1-АД16-1.

1) Если олимпиец ответил односложно («Да» или «Нет»), но верно на оба вопроса задачи, не аргументировав свою позицию, то за подобный ответ следует присуждать 1 балл. Если верный неаргументированный ответ на второй вопрос задания присутствует наравне с ответами из критерия (2) или (3), то 1 балл следует прибавить к количеству баллов за ответ из критерия (2) или (3), получив 4 или 7 баллов в итоге.

2) Если олимпиец указал, что свидетельские показания 12-летней Яны должны были оцениваться судом в совокупности с другими доказательствами по делу и не являются решающим основанием привлечения к административной ответственности для судьи, разрешающего дело по существу, то за подобный ответ без иных верных утверждений следует присуждать 3 балла.

3) Если олимпиец указал, что свидетельские показания 12-летней Яны эквивалентны свидетельским показаниям 12-летнего Саши, и суд имел возможность опросить Сашу наравне с Яной и в дальнейшем, сопоставив результаты, прийти к верному решению по делу, то за подобный ответ без иных верных утверждений следует присуждать 3 балла, а при наличии верного утверждения из критерия (2), в сумме – 6 баллов.

4) Если олимпиец указал, что процедура опроса и фиксации свидетельских показаний 12-летней Яны была нарушена из-за отсутствия педагога или психолога, и показания несовершеннолетней Яны, которые она дала в ходе опроса в присутствии своих родителей, но без присутствия педагога или психолога, являются недействительными, и папа Саши не должен был быть привлечён к административной ответственности, то за такой ответ

присуждается 10 баллов. Если, несмотря на нарушение процедуры опроса и фиксации свидетельских показаний 12-летней Яны, олимпиец считает привлечение к административной ответственности обоснованным, то за такой ответ присуждается 0 баллов.

Итого - 10 баллов

2.7. 16-летний Никифор Авоськин и 14-летняя Алла Кнопкина решили вступить в брак, поскольку Кнопкина ждет ребенка, а Авоськин через год собирается уехать в другой город для продолжения обучения. Родители Авоськина были настроены против брака и написали заявление в орган ЗАГСа, в котором указали на молодость сына и необходимость его дальнейшего обучения. Сами родители небогаты и не могут обеспечить сына с женой.

Имеют ли юридическое значение возражения родителей Авоськина? Какие разъяснения по взаимным правам и обязанностям должен дать будущим супругам адвокат? По каким причинам и в каком порядке может быть снижен брачный возраст? Кто, куда и какие документы должен представить для решения вопроса о снижении брачного возраста? (7 баллов)

Ответ:

Возражения родителей Авоськина юридического значения не имеют (1 балл за ответ без обоснования). Согласие родителей на вступление в брак в возрасте 16 лет не требуется. При наличии уважительных причин (1 балл) органы местного самоуправления (1 балл) вправе по просьбе данных лиц (1 балл) разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. (Итого 4 балла за ответ с обоснованием – что решение принимается органами МСУ по просьбе самих лиц, вступающих в брак, при наличии уважительных причин).

Основания для снижения брачного возраста до 14 лет - Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено до достижения возраста шестнадцати лет, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации. (1 балл)

Вместе – 5 баллов

Для снижения брачного возраста несовершеннолетнее лицо обращается с документами в орган местного самоуправления по месту жительства, предоставляет документ, подтверждающий наличие уважительной причины для вступления в брак (1 балл)

Если будут названы права и обязанности супругов - 1 балл. (права и обязанности родителей по отношению к детям за ответ не засчитываются. Так как вопрос задачи касался только взаимных прав и обязанностей супругов)

Итого – 7 баллов

2.8. Самолет британских авиалиний совершал рейс по маршруту Лондон – Париж. Когда воздушное судно находилось над территорией Германии, гражданин Австрии Карл Шмидт затеял драку с гражданином Российской Федерации Игорем Антоновым, причиной спора оказались непреодолимые разногласия в определении качества игры сборной России по футболу. В ожесточенной схватке Антонов проиграл оппоненту, Игорю был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите место совершения преступления. По законодательству какого государства должен нести ответственность Шмидт? (5 баллов)

Ответ:

- 1. Место совершения преступления – Германия – 1 балл.*
- 2. Возможно применение права нескольких государств согласно различным принципам действия уголовного закона в пространстве:*

а) территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве для гражданских воздушных судов: если бы самолет находился в открытом воздушном пространстве, то действовало бы законодательство Великобритании – 1 балл;

б) однако самолет был над территорией Германии, то есть применимо право Германии – 1 балл за указание на право Германии – 1 балл;

в) активный персональный принцип или принцип гражданства – субъект гражданин Австрии, применимо право Австрии – 1 балл;

г) пассивный персональный принцип или реальный принцип – потерпевший гражданин России, применимо право России – 1 балл.

Итого – 5 баллов.

2.9. Супруги Чибисовы 10 лет находились в браке, а затем решились развестись. В судебном заседании супруга просила признать право на половину гонорара, полученного мужем за написание книги в период их совместной жизни, супруг возражал, так как гонорар еще не был им получен, и, по мнению Чибисова его нельзя рассматривать как общую собственность супругов. Чибисов в свою очередь требовал раздела библиотеки, полученной женой в качестве приданого от отца на свадьбу, так как большая часть книг относилась к теме исследования его диссертации.

Обоснованы ли претензии супругов друг к другу? (4 баллов)

Ответ:

К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от результатов интеллектуальной деятельности. Учитывая создание результата интеллектуальной деятельности в период брака, не имеет значения дата фактического получения гонорара (2 балла с обоснованием, 1 балл – без обоснования)

Библиотека не подлежит разделу, так как была получена супругой в дар до заключения брака. (2 балла с обоснованием, 1 балл – без обоснования)

- *Исходим из условия, что гонорар не был физически получен в период брака, но основания для его получения возникли до расторжения брака. За рассуждения отвечающих о моменте возникновения права на гонорар (заключение договора, факт опубликования) можно добавить балл.*

Итого - 4 балла

2.10. 14-летняя Ирина Корнеева совершала покупки в крупном супермаркете. Когда подошла ее очередь оплачивать товары, кассир сообщил, что сегодня в магазине проходит акция: каждому двухсотому покупателю достается приз – ноутбук, и Ирина стала двухсотым покупателем. Ей был выдан сертификат на получение подарка. При предъявлении сертификата у Ирины попросили предъявить паспорт для целей оформления покупки. Узнав возраст Ирины, администраторы магазина сообщили ей, что она не получит подарок по выданному сертификату, поскольку не может без сопровождения взрослых находиться в общественном месте в ночное время (23 часа 30 минут) и вступать с ней в какие-либо правоотношения, учитывая это обстоятельство, администрация магазина не имеет права. Более того, такая сделка в любом случае недействительна, ввиду того, что стоимость ноутбука составляет 12000 рублей, соответственно, его приобретение не является мелкой бытовой сделкой, и требуется разрешение родителей.

Дайте правовую оценку заявлению администратора магазина. (6 баллов)

Ответ:

Нахождение Ирины в ночное время в магазине без сопровождения взрослых не имеет правового значения для сделки, так как данная ситуация подпадает под

регулирование административного права. (3 балла). Вывод о неправомерности без обоснования или с не верным обоснованием – 1 балл.

Сделка действительна, поскольку предполагает приобретение ноутбука в дар (сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации). – 3 балла.

Вывод о действительности сделки без обоснования или с не верным обоснованием – 1 балл.

Итого - 6 баллов