

Обществознание. 8-9 классы.

Большие вопросы

1. «Споры о том, какую долю в умственных способностях составляет наследственность, а какую — воспитание, ведутся давно и с крайней ожесточенностью».

(1) Как, на ваш взгляд, соотносятся эти два фактора? (2) Можно ли утверждать, что какой-то из них является доминирующим или детерминирующим? Если да, то какой именно? Иными словами, учитывая биосоциальную природу человека, умственные способности следует отнести к биологической или к социальной ее части? (3) Сформулируйте свою позицию в философских понятиях и аргументируйте ее.

Критерии оценки:

Часть (1) – максимум 3 балла. В том числе:

- Определена позиция по вопросу (1) – 1 балл
- Своими словами раскрыто ее содержание – максимум 2 балла

Часть (2) – максимум 7 баллов. В том числе:

- Определена позиция по вопросу (2) – 1 балл
- Четко и грамотно использованы понятия «детерминанта» (единственная действующая причина, необходимая и достаточная для получения результата), «фактор» (одна из нескольких совместно действующих причин, каждая из которых вносит свой вклад в получение результата), «доминанта» - главный фактор, обладающий максимальным весом, но не достаточный сам по себе) – максимум 2 балла
- Аргументирована позиция по вопросу (2) – максимум 4 балла

Примеры аргументации:

- От взаимодополнительности (эти факторы противоположны по своей природе, но дополняют друг друга: биологическая вариабельность периодически рождает «гениев» даже в самой тусклой социальной среде, хорошая социальная среда может значительно развить даже скромные интеллектуальные задатки человека)
- От взаимообусловленности (эти факторы не могут работать друг без друга, их действие опосредовано друг другом, поэтому их вклад невозможно разделить, хотя они и противоположны по своей сути)
- От характера обусловленности (например, биологические задатки интеллектуальных способностей не-необходимы и недостаточны; социальные факторы – необходимы и достаточны, поэтому социальные факторы перевешивают)
- От культурно-исторического контекста (интеллектуальные способности – всего лишь средство достижения целей, общество в различные эпохи ставит перед людьми различные типы целей, называет различные типы способностей «интеллектуальными» и по-разному из измеряет; поэтому социальные запрос важнее наследственности)

Часть (3). – максимум 5 баллов.

- Приведены релевантные философско-психологические учения (хотя бы одно) – максимум 2 балла.
- В терминах этих учений раскрыта суть проблемы – максимум 3 балла

Примеры:

- Платоновская теория о «трех частях души» и ее связь с концепцией «идеального государства»
- Руссоизм – концепция «просвещенного дикаря», «культурного пессимизма»
- Социальный гуманизм – биологические задатки интеллекта – лишь основа, которую человек активно раскрывает и развивает в процессе социализации
- Социал-дарвинизм – естественный отбор, борьба за существование, наследственность, изменчивость
- Психоанализ – «Я», «Сверх-Я», «Оно»
- и др.

2. «Но загорать на берегу, когда объявили реальную опасность цунами, не слишком комфортно». О какой опасности пишет автор? Поясните свой ответ с помощью понятий, связанных с теорией рынка труда. Сформулируйте свой ответ 1-2 предложениями. Какую роль при этом играют цифровые технологии? Некоторые эксперты считают, что нынешняя технологическая революция может указать путь к более справедливому обществу. Как данная идея соотносится с мыслями автора? К кому, скорее всего, обращается автор статьи и почему? Аргументируйте свои ответы.

Критерии оценки:

Максимальная оценка за вопрос – 15 баллов.

Ответ на вопрос состоит из трех частей:

Часть (1) – максимум 5 баллов. В том числе:

- Верно указана основная проблема, обозначенная автором как опасность – максимум 1 балл.
- Проблема описана в понятиях теории рынка труда – максимум 2 балла.
- Описана роль цифровых технологий в появлении данной проблемы – максимум 2 балла.

Тезисы примерного ответа на часть (1):

Растет технологическая безработица среди рабочих. Падает спрос со стороны работодателей на рабочую силу с низким уровнем образования. Происходит замена низкоквалифицированного труда капиталом. Автоматизация сокращает сферу применения физического труда. Цифровые технологии приводят к изменению рынка труда. Растут требования к профессионально-квалификационным характеристикам работников. Цифровые технологии приведут к замене человека управляющими системами в условиях большого объема информации в профессиях интеллектуального труда (бухгалтер, например, не сможет найти работу).

Часть (2) – максимум 5 баллов. В том числе:

- Дан полный, аргументированный ответ о роли технологической революции в решении проблемы неравенства – максимум 3 балла.
- Дан полный, аргументированный ответ о роли технологической революции в обострении проблемы неравенства – максимум 2 балла.
- Обоснована позиция автора по вопросу неравенства – максимум 1 балл.

Тезисы примерного ответа на часть (2):

Первая точка зрения: технологическая революция создает возможности для решения проблемы неравенства. Появляются новые формы занятости. Через Интернет можно организовать новый бизнес без дополнительных затрат. Работники будут вытесняться на

новые рабочие места в сфере услуг и науки с более высоким уровнем доходов. Цифровые технологии создают рабочие места по их эксплуатации, техническому обслуживанию, поддержке пользователей, сбыту.

Вторая точка зрения: технологическая революция усиливает неравенство. Дополнительные ресурсы для экономического роста получают прежде всего развитые страны и регионы. Отсутствие доступа к образованию не позволяет конкурировать за высокооплачиваемые места для технического персонала. Сохраняются барьеры для входа на рынок.

По мнению автора, совокупный эффект от их использования информационных технологий распределяется неравномерно, что приводит к усилению неравенства. Создаваемые рабочие места в третичном секторе оплачиваются по более низким ставкам.

Часть (3) – максимум 5 баллов. В том числе:

- Дан полный, аргументированный ответ о том, что автор обращается к молодежи – максимум 5 баллов.
- Дан полный, аргументированный ответ о том, что автор обращается к государству – максимум 2 балла.

Тезисы примерного ответа на часть (3):

Автор статьи обращается к молодежи, которая в настоящее время принимает решение о выборе специальности. Безработица среди молодежи характеризуется высокими показателями, причиной чего выступает неправильный выбор дальнейшей профессии.

Автор статьи обращается к государству, которое уже сейчас может создать условия для решения указанных в статье проблем (структурной безработицы). Среди таких мер может быть формирование конкурентной среды, организация курсов повышения квалификации, обеспечение доступа к Интернету.

3. «В результате мы получаем огромный контингент в принципе трудоспособных людей, выброшенных на обочину и, естественно, ищущих виновного в своих печальных обстоятельствах». Согласны ли вы с этим утверждением? Какие современные политические феномены можно объяснить появлением указанного контингента людей? Какие политические силы и движения могут использовать его в качестве ресурса? Аргументируйте свои ответы и подкрепите их примерами.

Критерии оценки:

Максимум за весь вопрос – 15 баллов.

- За пример политического феномена (с указанием действующих акторов, места и времени) – до **3 баллов**.
- За пример политической силы или движения (в полном объеме, без ошибок, с указанием государств/-а и хронологических рамок) – до **4 баллов**.
- За объяснения (аргументированные, логичные, с привлечением политической теории и терминологии) связи феномена с ростом числа «трудоспособных людей, выброшенных на обочину» – до **4 баллов**.
- За объяснения (аргументированные, логичные, с привлечением политической теории и терминологии) причин участия «трудоспособных людей, выброшенных на обочину» в деятельности политических движений – до **4 баллов**.

Примеры феноменов:

- Становление тоталитарных режимов (большевистского 1910-1930-х гг. в России и СССР; фашистского 1920-1940-х гг. в Италии; нацистского 1930-1940-х гг. в Германии и проч.);

- Успех праворадикальных политических сил в Восточной Европе (Польша в 2005 г., Венгрия в 2010 г., Финляндия в 2015 г., Франция в 2017 г.) и популистских в Европе и США (Италия в 2013 г., США в 2016 г.; ФРГ в 2017 г.).

Примеры политических сил или движений:

- радикальные и революционные движения (вплоть до террористических);
- националистические и шовинистические (расисты, антисемиты и проч.) движения: «Право и справедливость» в Польше, «Фидес» и «Йоббик» в Венгрии, «Истинные финны» в Финляндии, «Национальный фронт» и «Национальное объединение» во Франции; «Альтернатива для Германии» в ФРГ;
- правые и левые популисты: движение «5 звёзд» в Италии; «Партия независимости Соединённого Королевства» (“UKIP”) в Великобритании.

Примеры объяснения аргументации связи феномена с ростом числа «трудоспособных людей, выброшенных на обочину» и их участия в деятельности политических движений:

- высокий уровень фрустрации и относительной депривации в обществе (в силу разочарованности в реформах, в силу экономического кризиса, повышения уровня безработицы и проч.);
- воздействие политической пропаганды, которая однозначно определяет виновников некоего положения дел в государстве;
- потеря доверия к государству и основным политическим институтам (например, выборам), кризис легитимности демократических политических акторов;
- следствие социальной изоляции «массового человека» и атомизированности общества (в логике Х. Арндт из «Истоков тоталитаризма»);
- «авторитарный синдром» (например, как политическое проявление «материалистических ценностей» по Р. Инглхарту).

4. «Человек, рожденный на сколь угодно низкой ступени социальной лестницы, должен иметь возможность подняться на самый ее верх, невзирая на класс, расу, пол и другие обстоятельства, сопутствующие его рождению...». Действительно ли данный принцип полезен для общества в целом? Выделите факторы, которые могут помогать или препятствовать перемещениям по социальной лестнице. Каково сочетание объективных и субъективных факторов, или, иными словами, в какой степени перемещение по социальной лестнице зависит от человека в различных социальных системах? Аргументируйте свои ответы.

Примерный ответ:

Принципы либеральной демократии, обсуждаемой в статье, предусматривают равенство людей как равенство возможностей и жизненных шансов. Цитата из текста содержит указание на лифты вертикальной социальной мобильности, преодоление предписанного социального статуса (статуса по рождению) с помощью самостоятельных направленных усилий индивида. Понятия: социальная стратификация, неравенство, структура, мобильность.

С точки зрения классического марксизма, возможности индивида подняться на самый верх социальной иерархии, «невзирая на класс», труднопредставимы. Социальный класс – элемент социальной стратификации общества. Само классовое понимание общества является ограничением для построения общества равных возможностей. Идея эффективного и справедливого лифта вертикальной мобильности была по Марксу осуществима только в бесклассовом обществе будущего – коммунизме. Однако текст проблематизирует мысль о том, что и в таком обществе неравенство будет воспроизводиться как неравенство физических, когнитивных, гендерных, этнических и других форм человеческого разнообразия.

В социальных системах современных обществ, как у Т. Парсонса или в обществах органической солидарности Э. Дюркгейма, каналы вертикальной мобильности хорошо развиты, нет непреодолимых препятствий для индивида для изменения своего места в вертикальной структуре кроме собственных усилий. Объективные факторы здесь являются определяющими – уровень способностей, таланта, адаптивность и быстрота мышления (и другие факторы) обеспечивают продвижение вверх.

В обществах традиционного (иногда, аграрного) типа, с механической солидарностью внутри, архаикой социальной структуры и разновидностью сословно-классовой структуры, вертикальная мобильность затруднена труднопреодолимыми границами социальных страт, но все же возможна в определенных формах. В таких обществах продвижение по вертикальной иерархии зависит от субъективных (в этом смысле случайных, нестабильных) факторов и возможностей индивида, например: эмоционального интеллекта, художественного таланта, привлекательности, умению приспосабливаться.

С точки зрения текста, **«прощание с равенством» относится к социальной структуре в тот момент, когда личные способности, когнитивные и физические, начинают принимать участие в распределении общественных благ и, таким образом, устанавливаются или конструируются естественное неравенство.** Различные социальные структуры по-разному реализуют эту систему неравенства, в одних случаях уменьшая ее за счет унифицированного распределения ресурсов (коммунизм), в других культивируя систему справедливости неравного распределения через системы знания, права и власти.

Критерии оценки:

Ответ должен быть дан с помощью обществоведческих понятий и теорий, показано понимание основной проблемы (выделено жирным шрифтом)

- указаны лифты и фильтры социальной мобильности, социальные институты, отвечающие за и способствующие социальной мобильности, с учетом описываемых в тексте обстоятельств – до 5 баллов;
- использованы теории, релевантные данному случаю до 7 баллов;
- рассматривается мобильность в разных типах общества до 3 баллов.

5. «... а главная функция государства заключается в ликвидации препятствий на этом пути». Учитывая упомянутую в цитате функцию государства и анализируя весь текст, назовите соответствующие конституционные права и свободы личности, закрепленные в Конституции Российской Федерации. Раскройте их содержание. Должно ли, согласно Конституции, наше государство, предпринимать отдельные меры по защите прав людей с низким интеллектом в связи с описанными в тексте проблемами? Аргументируйте свой ответ.

Примерный ответ:

Учитывая тему текста в целом и в связи с упомянутой в цитате функцией государства в ликвидации препятствий при продвижении человека по социальной лестнице в зависимости от класса, расы, пола и других обстоятельств, сопутствующих его рождению:

во-первых, прежде всего, можно отметить, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения и что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Все равны перед законом и судом.

во-вторых, необходимо перечислить соответствующие конституционные права и свободы человека и гражданина и раскрыть их содержание, в том числе:

1. Каждый имеет **право на образование**:

В Конституции РФ гарантируются общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. Основное общее образование обязательно.

Каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии.

2. Каждому гарантируется **свобода мысли и слова**. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом.

3. Конституция гарантирует **свободу труда**. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.

Каждый имеет **право на труд** в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены.

Каждый имеет **право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации** и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Каждый имеет **право на защиту от безработицы**. Обязанность государства проводить экономическую политику, способствующую занятости населения и бесплатно помогать гражданам, не имеющим работы, в трудоустройстве, переобучении, выплате пособий и материальной помощи.

4. Каждый имеет **право на свободное использование своих способностей и имущества** для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

5. Каждый вправе иметь **имущество в собственности**, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

6. Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Граждане Российской Федерации имеют **право избирать и быть избранными** в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Граждане Российской Федерации имеют равный доступ к государственной службе.

Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия.

7. Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Что касается вопроса, должна ли Российская Федерация согласно Конституции предпринимать отдельные меры по защите прав людей с низким интеллектуальным уровнем в связи с описанными в тексте проблемами (а точнее возможностью получения высшего образования, трудоустройства и, в частности, на средне- и высокооплачиваемые должности), то следует еще раз повторить, что государство обязано обеспечить каждому человеку право получить бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях. В отношении высшего образования каждый человек имеет право на конкурсной основе

бесплатно его получить в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии. Но, конечно, человек с низким интеллектуальным уровнем может не поступить в высшее учебное заведение или поступив, не окончить его. Нормы Конституции РФ имеют целью повысить уровень образования людей, а не наоборот. Но государство также обязано проводить политику, способствующую занятости населения и бесплатно оказывать помощь гражданам, не имеющим работы, в трудоустройстве, переобучении, выплате пособий и материальной помощи. Кроме этого, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда. Но высокую заработную плату государство не гарантирует никому. Каждый имеет право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда. Согласно Конституции РФ, каждый человек имеет право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности ... и в иных случаях, установленных законом. Некоторые люди с низким интеллектуальным уровнем развития являются инвалидами и им государство должно обеспечить поддержку, например, посредством выплат пособий и предоставлением иных гарантий социальной защиты. В частности, малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Критерии оценки:

Баллы суммируются

0-5	Сказано о равенстве прав и свобод человека и гражданина. Перечислены такие права и свободы человека как право на образование, свобода труда, право на труд, право на вознаграждение за труд, право на защиту от безработицы, право на свободное использование своих способностей, свобода мысли и слова и свобода информации, право на социальное обеспечение, право частной собственности, право быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления и другие.
0-5	Раскрывается содержание названных прав и свобод человека и гражданина.
0-5	Дан обоснованный ответ на вопрос об обязанности государства по защите прав людей с низким интеллектуальным уровнем развития в связи с описанными в тексте проблемами.

6. «Можем ли мы набросать хотя бы пунктиром план выхода из этого штопора?»
 Каким вы видите решение описанной в тексте проблемы? Напишите общий вывод, суммирующий вашу позицию по главной теме текста и отношение к рассуждениям автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. Как одним предложением можно подытожить ваш анализ? Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

Критерии оценки:

(1) АНАЛИЗ. Дано развернутое аналитическое объяснение, в котором выстроены в одну смысловую линию ВСЕ высказанные ранее аргументы по пяти «большим» вопросам¹ (по 2 балла за интеграцию каждого из 5 ответов).

¹ Между ними нет логических пробелов и противоречий. Вывод напрямую привязан к проблеме климатических изменений и содержит рекомендацию о том, как эту проблему следует решать

(2) СИНТЕЗ. Содержание проведенного анализа ЧЕТКО, ЯСНО и максимально ПОЛНО² резюмировано в ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ (максимум 5 баллов)

Примеры оценки ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- **0 баллов:** «Надо стремиться к всеобщему равенству, но при этом давать еще большие привилегии умным»
 - тезис содержит внутреннее противоречие
- **1 балл:** «Прожить без образования в современном обществе практически невозможно»
 - абстрактно, тривиально, не привязано напрямую к проблеме и идейному контексту
- **2 балла:** «Проблема возрастающего неравенства людей, возникшая из-за развития технологий, является актуальной и опасной в современном обществе»
 - абстрактно, суть проблемы не раскрыта, ее причины раскрыты лишь частично, нет привязки к идейному контексту; не предложено решение проблемы
- **3 балла:** «Люди неравны в своих интеллектуальных способностях, но это можно исправить, если государство даст им возможность учиться и находить работу по своим способностям»
 - привязка к главной теме есть, но не раскрыты причины проблемы и нет привязки к идейному контексту [либеральное постиндустриальное общество]; предложена идея новой **СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**, но она слишком абстрактная
- **4 балла:** «В связи с технологической революцией увеличивается безработица у людей с низкими интеллектуальными способностями, а поскольку наследственный фактор в формировании интеллектуальных способностей является доминирующим, порождается новая форма социального неравенства; но эту ситуацию можно изменить, проведя реформы в образовании – например, по финской модели»
 - в обществоведческих понятиях выражены главные причины проблемы и предложен вариант ее решения [**РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ**], но не хватает конкретизации и прямой привязки к идейному контексту [либеральное постиндустриальное общество]
- **5 баллов:** «Влияние наследственного фактора на интеллектуальные способности вкупе с вытеснением низкоквалифицированных работников с рынка труда порождает социальные, политические, экономические и нравственные вызовы – чтобы справиться с ними, постиндустриальное общество должно либо экономически поддерживать людей с низким интеллектом (квоты на рынке труда, налоги на «умных», безусловный базовый доход и т.д.), либо с помощью реформы образования компенсировать биологически обусловленное неравенство интеллектуальных способностей за счет социальных факторов: воспитание, просвещение, непрерывное образование, либо применять генетическую инженерию с целью повышения наследственных интеллектуальных способностей в массовом порядке».
 - вывод сформулирован исключительно в строгих обществоведческих понятиях, дана ясная привязка к главной теме и идейному контексту, предложен четкий рецепт [**ОГРАНИЧЕНИЕ СВОБОДЫ РЫНКА, РЕФОРМА ОБРАЗОВАНИЯ, ГЕНЕТИЧЕСКАЯ ИНЖЕНЕРИЯ**]

² Необходимые элементы заключения: (а) привязка к идейному контексту [либеральное постиндустриальное общество], (б) привязка к главной теме [проблема социального неравенства между «умными» и «глупыми»], (в) собственная идея насчет решения данной проблемы

Вопросы на понимание

1. Вопрос на понимание: какими причинами может быть вызвано это сокращение? Какая тенденция стоит за подобными изменениями рынка труда?

Примерный ответ:

Во многих сферах производства труд и капитал могут быть заменителями друг друга. Быстро меняющиеся технологии позволяют заменять низкоквалифицированный труд машинами, поэтому спрос на рынке труда будет падать. Чтобы соперничать с машинами многим работникам придется переквалифицироваться и приобретать новые навыки несколько раз в течение своей трудовой жизни.

Критерии проверки:

- 5 баллов, если в ответе корректно раскрыты три части вопроса: сформулирована релевантная причина, объяснена взаимосвязь между технологическими изменениями и изменениями на рынке труда, правильно выявлена тенденция.
- 3 балла, если в ответе корректно раскрыты только две части вопроса.
- 1 балл, если в ответе корректно раскрыты только одна часть вопроса.
- 0 баллов, если ни одна часть вопроса не раскрыта корректно.

2. Вопрос на понимание. Ученые часто используют для анализа подобных данных понятие «квартиль». Как вы думаете, что такое квартиль? С какого примерно балла начинается «нижний квартиль» IQ, а с какого – «верхний квартиль»?

Примерный ответ:

Квартиль – это часть шкалы, в которой оказались 25% элементов множества. Судя по графику, нижний квартиль расположен ниже 90 баллов, верхний – выше 110.

Критерии оценки:

- 5 баллов, если корректно раскрыты все три части вопроса: дано определение квартиля, указаны границы нижнего и верхнего квартилей.
- 3 балла, если корректно раскрыты только две части вопроса.
- 1 балл, если корректно раскрыта только одна часть вопроса.
- 0 баллов, если ни одна часть вопроса не раскрыта корректно.

3. Вопрос на понимание: означает ли собранная статистика, что наследственный фактор полностью определяет успеваемость ученика? Какие ограничения следует учитывать? Какие альтернативные гипотезы могли бы сформулировать сторонники социогенной теории умственных способностей, чтобы объяснить данные, полученные в этом исследовании?

Примерный ответ:

Не означает. В исследовании сказано, что помимо наследственности большую роль играют факторы среды и фактор пола. К тому же, нет одного-единственного «гена успеваемости»: «успехи в учебе могут зависеть от тысяч генов, влияние каждого из которых очень мало». Сторонники социогенной теории умственных способностей могли бы предположить, что умственные способности родителей передаются детям не столько генетически, сколько через принятый родителями стиль воспитания («умные» родители умнее воспитывают детей). Возможно также влияние методики преподавания («умные» родители ответственнее выбирают школы для своих детей), экономического благосостояния («умные»

родители больше зарабатывают и могут обеспечить детям более познавательный совместных досуг) и т.д.

Критерии оценки:

- 5 баллов, если корректно раскрыты все три части вопроса: указано, что наследственность не определяет успеваемость на 100%, отмечены два ограничения (среда и пол), приведена хотя бы одна альтернативная гипотеза с позиции социогенной теории.
- 3 балла, если корректно раскрыты только две части вопроса.
- 1 балл, если корректно раскрыта только одна часть вопроса.
- 0 баллов, если ни одна часть вопроса не раскрыта корректно.

4. Вопрос на понимание: с понятием равенства возможностей неразрывно связан принцип, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди. Каким термином выражается этот принцип? От каких античных слов он происходит?

Примерный ответ:

Меритократия («власть достойных», от лат. *meritus* «достойный» + др.-греч. *κράτος* «власть, правление») – принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные люди, независимо от их социального происхождения и финансового достатка.

Критерии оценки:

- 5 баллов, если в ответе корректно раскрыты все три пункта вопроса: приведен термин «меритократия», правильно указано значение его составных частей: «достойный» + «власть»
- 3 балла, если корректно раскрыты только два пункта вопроса
- 2 балла, если корректно раскрыт только один пункт вопроса
- 0 баллов, если ни один пункт вопроса не раскрыт верно.

5. Вопрос на понимание: кого называют безработным? Какие виды безработицы вы знаете? Назовите причины возникновения приведенных вами видов безработицы.

Примерный ответ:

Безработными называются лица в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы, используя при этом любые способы;
- были готовы приступить к работе

Могут быть названы такие виды безработицы: фрикционная, структурная, циклическая, скрытая.

– **Фрикционная** связана с поиском работы и ожиданием выхода на работу. Поиск работы требует времени и усилий, поэтому человек, ищущий или ожидающий работу, некоторое время находится в безработном состоянии.

– **Структурная** обусловлена структурными сдвигами в экономике, в результате которых изменяется структура спроса на рабочую силу.

– **Циклическая** обусловлена отклонением фактического уровня безработицы от естественного, в период циклического спада циклическая безработица дополняет фрикционную и структурную

– **Скрытая безработица** – фактическое отсутствие занятости или неполная занятость при формальном сохранении трудовых отношений с работодателем

Критерии оценки:

- 5 баллов, если в ответе корректно раскрыты все три пункта вопроса: дано понятие определение безработного, названы основные виды безработицы (фрикционная, структурная, циклическая), даны релевантные объяснения причин названных видов безработицы, либо примеры, демонстрирующие причины возникновения безработицы
- 3 балла, если корректно раскрыты только два пункта вопроса
- 1 балл, если корректно раскрыт только один пункт вопроса
- 0 баллов, если ни один пункт вопроса не раскрыт корректно

Обществознание. 10-11 классы

Большие вопросы

1. «Большинство из нас наверно согласится с тем, что уважение к другим не требует от нас избегать нарушения их прав любой ценой». (1) Согласны ли вы с этим утверждением? Если нет, то почему? Если да, то какая именно цена слишком велика, чтобы соблюдать права других? (2) Кто должен это решать? (3) Какие философско-этические учения оправдали бы поведение туриста из примера Файнберга, а какие нет? Аргументируйте свои ответы.

Критерии оценки:

Часть (1) – максимум 5 баллов. В том числе:

- Определена позиция по вопросу (1) и своими словами раскрыто ее содержание – максимум 2 балла
- Аргументирована позиция по вопросу (1) – максимум 3 балла

Примеры аргументации:

- От нерушимости прав («нарушать права нельзя ни при каких обстоятельствах, иначе это приводит к моральному и правовому нигилизму»)
- От количественного сравнения («две жизни весят больше, чем одна»)
- От качественного сравнения («первичные права весят больше, чем производные»; «естественные – больше, чем искусственные»; «невосполнимые – больше, чем восполнимые»; «духовные – больше, чем материальные»; «общественные – больше, чем индивидуальные» и т.п.)

Часть (2) – максимум 5 баллов. В том числе:

- Определена позиция по вопросу (2) и своими словами раскрыто ее содержание – максимум 2 балла
- Аргументирована позиция по вопросу (2) – максимум 3 балла

Примеры аргументации:

- От непосредственности («решать должен сам турист исходя из своих *экстраординарных* обстоятельств, потому что только он видит ситуацию максимально *конкретно* и полно, со всеми нюансами»).
- От договоренности сторон («хозяин жилища и турист должны свободно *договориться* между собой, чтобы оценить (постфактум, конечно), насколько уважительными можно были причины нарушения прав хозяина»).
- От непредвзятости («решать должен суверен/государство/общество *в целом*, как объективный и непредвзятый *арбитр*, уполномоченный на это общественным договором»).

Часть (3) – максимум 5 баллов. Приведены релевантные философско-этические учения.

Примеры:

- Утилитаризм, консеквенциализм (оправдали бы, если бы были основания утверждать полезность последствий)
- Деонтология, ригоризм (не оправдали бы, если бы усмотрели нарушение долга)
- Моральный гуманизм (человек как высшая ценность) – оправдал бы («гуманизм вообще» не подходит, т.к. он очень разный бывает)

- Этика «благоговения перед жизнью» (А. Швейцер) – безусловно оправдала бы, так как любая жизнь признается в ней высшей ценностью
- Имморализм, моральный релятивизм (моральные нормы относительны) – вероятно, оправдали бы, с учетом ситуации
- Аретология, этика добродетелей (оправдала бы частично, так как здесь конфликт добродетелей – благоразумие vs честность)
- Контрактуализм, теория общественного договора (зависит от разновидности: Гоббс оправдал бы, т.к. право на жизнь считал естественным, а право собственности – производным; а вот Локк, скорее всего, нет – он право собственности считал таким же естественным, как право на жизнь)
- «Правило талиона», «золотое правило морали», «принцип золотой середины» – условно релевантно, т.к. это не моральные учения, а частные принципы в рамках различных моральных учений, их в данной ситуации можно по-разному повернуть.
- Религиозная этика – нерелевантно: зависит от конфессии, деноминации.
- Восточные / западные учения – нерелевантно: они очень разные бывают.
- Учения эпохи Античности / Средневековья / Возрождения и т.п. – нерелевантно: они очень разные бывают.
- Коммунизм, капитализм – нерелевантно, т.к. это не этические учения
- Гедонизм – нерелевантно, так как речь идет о спасении жизни, а не о получении удовольствия

2. «К сожалению, координировать выполнение такой договоренности независимым рыночным акторам будет слишком трудно. Любая подобная попытка столкнется с рядом препятствий — от высоких переговорных издержек при заключении подобной договоренности до неизбежного стимула к нарушению ее условий». Согласны ли вы с этим утверждением? Используя базовые понятия экономики и теории игр объясните, почему в подобной ситуации у акторов будет возникать сильный стимул к нарушению конвенции, даже если в конечном счете она выгодна для всех. Не является ли жесткое государственное регулирование единственным выходом из подобных ситуаций? Аргументируйте свой ответ.

Критерии оценки:

Часть (1) – максимум 7 баллов.

- 7 баллов. Максимальный балл выставляется, если дан полный, аргументированный ответ, демонстрирующий связь с текстом.
- 4 балла. Приводится сравнение выгод и издержек акторов с пояснением источника дополнительных выгод при нарушении конвенции.
- 2 балла. Приводится сравнение выгод и издержек акторов без объяснения источника дополнительных выгод при нарушении конвенции.
- 2 балла. Либо есть упоминание экономических концепций (общественные блага, внешние эффекты, дилемма заключенного), но нет связи с вопросом и текстом задания

Тезисы примерного ответа на часть (1):

С данным утверждением можно согласиться. Независимым рыночным акторам будет сложно регулировать выполнение договоренностей. «Трагедия общин», общественные блага, внешние эффекты, «дилемма заключенного» и логика коллективного действия представляют собой взаимосвязанные концепции, которые можно использовать для анализа рассматриваемой в тексте проблемы.

В «дилемме заключенного», например, независимый рационально мыслящий актер приходит к выводу, что связанный с его действием ущерб от загрязнения общих ресурсов будет меньше, чем расходы на устранение вредных выбросов. Такой же вывод делают все остальные участники. Это происходит потому, что все участники соглашения независимы друг от друга и не знают будут ли другие соблюдать конвенцию. Для всех было бы выгодно соблюдать

ее, в этом случае и издержки были бы меньше, и климат стал лучше. Для каждого отдельного участника выигрышной стратегией становится нарушение договора. С его точки зрения соблюдение конвенции может быть невыгодным, если отсутствуют гарантии сотрудничества с другой стороны.

Благоприятная окружающая среда выступает общественным (коллективным) благом. Из-за свойства неисключаемости общественных благ возникает проблема безбилетника. Так как отдельный участник не может быть исключен из процесса получения выгод, созданных другими, каждый мотивирован не выполнять конвенцию, предпочитая пользоваться общественным благом бесплатно. Если такое поведение выберут все акторы, то общественное благо не будет произведено.

Часть (2) – максимум 8 баллов.

- 8 баллов. Максимальный балл выставляется, если дан полный, аргументированный ответ, демонстрирующий понимание текста (теорема Коуза и как пример, показан механизм действия Киотского протокола, продажа квот на выбросы)
- 0 - 4 баллов. Упоминание механизмов поддержки заключенного соглашения (доверие, долгосрочное взаимодействие, субсидии со стороны государства, социальная ответственность и др.). Если не приведены корректные пояснения, то выставлялось меньше 4 баллов в зависимости от релевантности приведенного примера.

Пример аргументации:

Благоприятная окружающая среда и климат являются общей (коллективной) собственностью всех стран и народов. Эффективным средством решения проблемы загрязнения окружающей среды может стать установление и защита прав на использование общей собственности. Но это решение трудно реализовать по отношению к таким ресурсам как атмосфера и мировой океан, т.к. в мире нет единого правительства, которое могло бы установить и защитить права международной собственности. Так как каждое государство обладает суверенитетом и преследует свои интересы, то возникают проблемы поддержки заключенного соглашения. В этом случае сложно применять принудительные законодательные меры или налоговые инструменты. Некоторые экономисты утверждают, что использование рыночных механизмов – это лучший способ обеспечить выполнение эффективного решения проблемы международного контроля за загрязнениями. Создание рынка разрешений на выбросы (торговли квотами на выбросы парниковых газов) автоматически стимулирует акторов уменьшать выбросы. Киотский протокол – пример глобального соглашения, основанного на рыночных механизмах регулирования. У каждого участника рынка имеется возможность сравнить рыночную цену права на выброс с издержками уменьшения своих выбросов и решить, что ему выгоднее – продолжать уменьшать выбросы или же купить права на выбросы у других. Тот, кто считает, что нетрудно уменьшить выбросы, будет продавать права на добавочные выбросы участникам, считающим уменьшение выбросов слишком дорогостоящим для себя. В равновесии рыночная цена права на выброс одной единицы загрязняющих веществ должна в точности равняться предельным издержкам уменьшения выбросов на одну единицу.

3. «Национальные различия в восприятии, возможностях и целях [решения глобальных проблем] влияют на процесс принятия решений на международной политической арене».

(1) Согласны ли вы с этим утверждением? (2) Приведите примеры глобальных проблем, помимо проблемы климатических изменений, в которых суверенным государствам трудно договориться о системе согласованных действий. (3) Используя понятия политологии, опишите причины оппортунистического поведения субъектов международной политики и возможные перспективы их преодоления.

Критерии оценки:

Часть (1) – максимум 1 балл. А именно:

- Определена позиция по вопросу (1) и своими словами раскрыто ее содержание – максимум 1 балл.

Часть (2) – максимум 6 баллов. В том числе:

- Перечислены проблемы (корректно) – 1 балл за каждую названную и корректно сформулированную проблему, максимум 3 балла.
- Корректно описана суть проблем и значимость для согласования/рассогласованности действий государств – максимум 3 балла.

Примеры проблем в общей формулировке:

- Пересмотр международной системы управления, спорные территории (Арктика), региональные конфликты, международный терроризм, финансовые кризисы, пандемии и эпидемии, техногенные катастрофы, демографические проблемы, проч.

Примеры конкретных кейсов и аргументов:

- вспышка лихорадки Эбола в странах Африки (примеры разных точек зрения на проблему: неочевидная значимость помощи развитых стран африканским странам; с другой стороны, значимость гуманитарной миссии; с третьей – предотвращение вероятного распространения на остальной мир);
- мировой экономический кризис (примеры разных точек зрения на проблему: ответственность актора, чьи ошибки послужили импульсом глобального кризиса по «принципу домино»; с другой стороны, глобальная экономика по умолчанию предполагает взаимозависимость, поэтому необходимы совместные действия; с третьей – прагматичная позиция частичного закрытия собственной экономики во избежание эффектов кризиса);
- катастрофа на АЭС Фукусима-1 (подобная подробная аргументация);
- миграционный кризис в Европе в связи с конфликтами на Ближнем Востоке (подобная подробная аргументация).

Часть (3) – максимум 8 баллов. В том числе:

- Из текста ясно, что автор правильно понимает термин «оппортунистическое поведение» – 2 балла;
- Автор логически (с опорой на теории международных отношений или теорию коллективного действия) обосновывает трудности, с которыми сталкиваются международные акторы при решении глобальных проблем – 2 балла за обоснование; максимум 6 баллов.

Примеры аргументации:

- С точки зрения теорий международных отношений (2 балла за аргумент при точном указании сути теории, 1 балл за возможные некорректности):
 - с точки зрения реализма, каждое государство по-своему понимает национальные/государственные интересы, поэтому стратегия зависит от общности взглядов на цели;
 - с точки зрения либерализма, отличия (в том числе и культурные, и религиозные, и др.) не так важны, как универсальные цели – торговля, развитие и проч.;
 - с точки зрения марксизма, государства, занимающие разное положение в мировой системе, преследуют разные цели и подчиняются разным законам развития.
- С точки зрения политической теории: в рассуждениях использованы термины «индивидуальная полезность», «проблема безбилетника», «коллективное действие» или совпадающие с ними по сути – максимум 2 балла за корректные рассуждения.

- Без упоминания теорий международных отношений или политических теорий, но раскрыта их суть: 2 балла за несколько разных аргументов, 1 балл за однозначный аргумент.

4. «Кажется несправедливым, что представители некоторых социальных групп лишаются возможности интегрироваться в общество, в котором они выросли, из-за изменений в материальной среде». Согласны ли вы с этим утверждением? Что произойдет с социальной структурой тех обществ, которые максимально пострадают от глобального изменения климата? Оцените роль горизонтальной и вертикальной мобильности для трансформации социальной и экономической подсистем общества. Как предположительно в этих обществах изменится возрастная и гендерная (половая) структура? Аргументируйте свои ответы.

Примерный ответ:

Особенностью изменений климата как фактора, как отмечается в тексте, является протяженный характер таких изменений, который воспринимается новыми поколениями как новая объективная реальность. С этой точки зрения, социальная несправедливость будет ощущаться острее в тех группах или поколениях, на время которых выпал период острой фазы смены климата; группы же, родившиеся в новых климатических условиях, будут воспринимать вопрос справедливости распределения благ, возможно, более спокойно.

Необходимо было представить возможные социальные сценарии развития событий в результате климатических изменений. Траектории развития общества могли выстраиваться 1) в сторону закрепления и усиления традиционных структур, соответственно усиления социального неравенства, усугубления социального расслоения общества; 2) обусловить модернизационные изменения, что также первоначально усиливает социальное расслоение. Возможны и другие сценарии. К примеру, усиление социальной солидарности и разных видов сплоченности.

Также нужно было дать социальную оценку последствий изменения климата, техногенного и антропогенного характера. К социальной оценке относятся, например:

- изменения условий функционирования общества, возможностей для интеграции индивида в общество и возможностей успешной социализации;
- изменения общественной морали в следствии адаптации обществ к новым условиям.

Необходимо было выделить причины перехода климатических изменений в социальные:

1. Миграция населения
2. Изменение уровня рождаемости
3. Изменение экономического уклада

Социальная структура под влиянием таких факторов будет динамично меняться. Отток населения приведет к изменению демографической картины, миграция повлияет на изменение социально-экономического статуса оставшихся. В условиях усиливающейся конкуренции за ресурсы в районах, наиболее пострадавших от изменений климата, возникнут социальные напряженности, конфликты и противостояния.

Необходимо было проследить изменения в характере социальной мобильности. Возможно увеличение интенсивности и всеобщности вертикальной и горизонтальной мобильности. Вероятны также в краткосрочной перспективе – снижение интенсивности социальной мобильности и увеличение интенсивности географической мобильности, первыми будут мигрировать наиболее мобильные и образованные группы населения.

Возрастная структура изменится наиболее вероятно в сторону старения общества, когда наиболее мобильная его часть покинет ареал общества в поисках нового «блага».

Гендерная структура общества, как показывают примеры из современной истории стран, претерпевающих социальные и экономические катаклизмы, изменится в сторону уменьшения числа работоспособных мужчин. При этом число работоспособных женщин также уменьшится

за счет трудовой миграции, но меньшими темпами. Важно было также показать, что могут измениться гендерные отношения, при этом равно вероятно изменение в сторону усиления гендерного неравенства, так и в сторону (краткосрочного) снижения гендерного неравенства в течение острого периода.

Критерии оценки:

- 1) Указано, как отражаются изменения климата на воспринимаемой социальной справедливости – 2 балла;
- 2) Указано влияние климатических изменений на систему социального неравенства – 4 балла (возможные сценарии);
- 3) Описаны изменения в характере социальной мобильности (горизонтальной и вертикальной), указаны изменения в географической мобильности – 4 балла;
- 4) Показаны изменения в возрастной и гендерной структуре общества – 2 балла;
- 5) Указано влияние данной ситуации на возрастание социальных напряжений и конфликтов – 2 балла;
- 6) Оценены последствия для ценностно-нормативной системы общества – 1 балл.

5. «Если у меня есть право на что-то, то меня нельзя лишать этого за счет воздействия других субъектов нравственности, кроме тех случаев, когда владелец прав предпринял тот или иной акт агрессии. Поэтому, если на нас кто-то нападает, у нас есть основания предпринимать против нападающего действия, которые в любых других ситуациях были бы неприемлемы. Как правило, убивать людей нельзя, но если я напал на вас с ножом, вам позволено убить меня». Могут ли права и свободы человека и гражданина быть ограничены согласно Конституции Российской Федерации? Если да, то для достижения каких целей? Назовите закрепленные в УК Российской Федерации, обстоятельства, исключаяющие преступность деяний. Дайте им краткую характеристику. Какие из них применимы к ситуации, описанной в приведенной цитате? Обоснуйте свой вывод.

Общие критерии оценки:

Баллы суммируются

0-5	Дан ответ на вопрос о возможности ограничения прав и свобод человека и гражданина согласно Конституции Российской Федерации и при положительном ответе указаны цели, для достижения которых это допустимо.
0-5	Перечислены закрепленные в Уголовном кодексе Российской Федерации обстоятельства, исключаяющие преступность деяний и отмечено, какая(ие) из них применима(ы) к ситуации, описанной в приведенной цитате
0-5	Дана характеристика обстоятельствам, исключаяющим преступность деяний согласно Уголовному кодексу Российской Федерации.

Примеры ответов и пояснения к критериям:

Могут ли права и свободы человека и гражданина быть ограничены согласно Конституции Российской Федерации? Если да, то для достижения каких целей?

С одной стороны, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц и в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина.

Однако, с другой, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены (1 балл) федеральным законом (1 балл). Но это возможно только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных

интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (максимум 2 балла, если цели указаны частично – 1 балл). Приведение конкретных примеров ограничения прав и свобод (при ЧП, ВП, наказании преступника и пр.) и указание локальных задач (например, для того чтобы обезопасить общество и пр.), либо очень абстрактных целей, не указанных в Конституции РФ, например, сохранение общественного порядка, достижение благополучия общества и пр.) оценивается в 0 баллов.

Назовите закрепленные в Уголовном кодексе Российской Федерации, обстоятельства, исключающие преступность деяний. Дайте им краткую характеристику. Какие из них применимы к ситуации, описанной в приведенной цитате?

В уголовном праве под обстоятельством, исключающим преступность деяния, понимают совершенное с общественно полезной целью вменяемым и достигшим возраста уголовной ответственности лицом деяние, причинившее вред правоохраняемым отношениям при наличии оснований, предусмотренных уголовным законом, и с соблюдением установленных им пределов правомерности. Эти действия признаются правомерными и не обладающими общественной опасностью, присущей преступлениям.

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации обстоятельствами, исключающими преступность деяний являются необходимая оборона, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, исполнение приказа или распоряжения. Требуется точное указание обстоятельств, исключающих преступность деяния (указание одного обстоятельства – 1 балл, максимальное количество баллов за указание обстоятельств, исключающих, преступность деяния, - 5 баллов)

Из перечисленных в Уголовной кодексе обстоятельств, исключающих преступность деяний, к ситуации, описанной в приведенной цитате, может быть применима необходимая самооборона (1 балл). И следует подчеркнуть, что речь, скорее всего, о посягательстве, сопряженном с насилием, опасным для жизни человека.

Необходимая оборона. Уголовно-правовая норма о необходимой обороне является одной из гарантий реализации конституционного положения о том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом (часть 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации). Вместе с тем осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц

Во-первых, не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия. Если такое посягательство было реальным, наличным действительным (не мнимым), обороняющемуся лицу законом дано право действовать с использованием любых средств и орудий, направленных на оборону, с законным правом на причинение нападающему любого вреда, вплоть до лишения его жизни. При этом закон не предусматривает каких-либо ограничений по соблюдению правил соразмерности средств защиты и средств нападения, что обуславливает невозможность квалифицировать в таких случаях деяние как совершенное при превышении пределов необходимой обороны. Главным основанием правомерности обороны является объективный характер возникшей опасности для жизни обороняющегося или другого лица. Такая объективная (реальная) опасность должна заключаться в конкретном деянии лица, которое в момент совершения создавало риск для жизни обороняющегося или другого лица. Во-вторых, защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства. Таким образом, при защите от менее интенсивного посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с

непосредственной угрозой применения такого насилия условием правомерности обороны является ее соразмерность: меры обороны должны соответствовать характеру и опасности посягательства.

Аналогичным образом кратко должны называться признаки и иных обстоятельств, исключающих преступность деяния.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Крайняя необходимость. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Физическое или психическое принуждение. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Обоснованный риск. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели. Риск признается обоснованным, если указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой для жизни многих людей, с угрозой экологической катастрофы или общественного бедствия.

Исполнение приказа или распоряжения. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение. Лицо, совершившее умышленное преступление во исполнение заведомо незаконных приказа или распоряжения, несет уголовную ответственность на общих основаниях.

Характеристика обстоятельств исключающих преступность деяния должна быть грамотной и юридически корректной (характеристика одного обстоятельства – 1 балл, максимальное количество баллов за характеристику обстоятельств, исключающих, преступность деяния, - 5 баллов). Краткая характеристика обстоятельства, исключающего преступность деяния, посредством приведения примера, по общему правилу оценивается в 0 баллов. За исключением случаев, когда этот пример далее анализируется и дается характеристика признаков соответствующего обстоятельства, исключающего преступность деяния.

6. «Важнейшее значение для либертарианцев имеет поиск оптимального баланса между этими двумя тезисами¹». Каким вы видите этот баланс? Напишите общий вывод, суммирующий вашу позицию по поводу главной проблемы данного текста и отношение к рассуждениям автора. В выводе не должно быть новых аргументов – просто покажите с помощью обществоведческих понятий, как ранее высказанные вами аргументы по каждому вопросу выстраиваются в единую смысловую линию и куда эта линия ведет. (3) Как одним предложением можно подытожить ваш анализ? Запишите это предложение в конце работы и подчеркните его.

¹ «Нельзя считать, что посягательство на права всегда нелегитимно» и тем не менее, «уважение к людям и их правам — важный элемент любой состоятельной этической теории».

Критерии оценки:

(1) АНАЛИЗ. Дано развернутое аналитическое объяснение, в котором выстроены в одну смысловую линию ВСЕ высказанные ранее аргументы по пяти «большим» вопросам² (по 2 балла за интеграцию каждого из 5 ответов).

(2) СИНТЕЗ. Содержание проведенного анализа ЧЕТКО, ЯСНО и максимально ПОЛНО³ резюмировано в ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ (максимум 5 баллов)

Примеры оценки ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

- **0 баллов:** «Баланс должен быть 50/50»
 - по сути, пустые слова: неясны основания, шкала и единицы измерения
- **1 балл:** «Всегда важно иметь моральные нормы и принципы»
 - абстрактно, тривиально, не привязано напрямую к проблеме и идейному контексту
- **2 балла:** «Для нахождения этого баланса надо взвесить последствия соблюдения и несоблюдения прав для человека и общества в целом»
 - абстрактно, частично привязано к главной проблеме, нет привязки к идейному контексту; не дан критерий баланса, но примерно указаны параметры
- **3 балла:** «Климатические изменения несправедливы по отношению ко многим социальным группам – чтобы это исправить, надо стремиться к гармонии между экономикой и моралью»
 - привязка к главной теме есть, но нет привязки к идейному контексту [либертарианство]; предложена идея ГАРМОНИИ, но она слишком абстрактная
- **4 балла:** «В решении глобальных проблем посягательство на чужие права легитимно, если бездействие фатально»
 - четко и емко, в обществоведческих понятиях выражена главная идея баланса [ГЛОБАЛЬНОСТЬ, НЕВОСПОЛНИМОСТЬ], но не хватает конкретизации и прямой привязки к идейному контексту
- **5 баллов:** «Чтобы избежать несправедливости при решении проблемы климатических изменений, либертарианцы должны признать ограничение прав отдельных акторов в особых ситуациях (например, с глобальными и необратимыми последствиями) при условии, что каждый актор добровольно счел бы эти ограничения справедливыми, если бы применил “занавес неведения”».
 - вывод сформулирован исключительно в строгих обществоведческих понятиях, дана ясная привязка к главной теме и идейному контексту, предложен четкий рецепт баланса [ГЛОБАЛЬНОСТЬ, НЕОБРАТИМОСТЬ, ДОБРОВОЛЬНОСТЬ, ЗАНАВЕС НЕВЕДЕНИЯ]

Вопросы на понимание

10-11 класс. Критерии оценки вопросов на понимание

² Между ними нет логических пробелов и противоречий. Вывод напрямую привязан к проблеме климатических изменений и содержит рекомендацию о том, как эту проблему следует решать

³ Необходимые элементы заключения: (а) привязка к идейному контексту [либертарианству], (б) привязка к главной теме [климатических изменений], (в) собственная идея насчет баланса между двумя тезисами

Примерный ответ:

1. Вопрос на понимание: что такое либертарианство как общественно-политическое движение? Вкратце перечислите его основные принципы относительно различных сфер жизни общества.

Либертарианство, либертаризм – экономоцентрическое направление в современном консерватизме (некоторые относят его к неолиберализму или «либерализму экономических консерваторов»), основанное на **идее максимизации индивидуальной свободы, прежде всего свободы личного выбора как главного жизненного принципа.**

Достижение данной цели предполагает, согласно идеологам либертаризма (Ф. Хайек, Л. фон Мизес, М. Фридман, Р. Нозик):

- в экономике: сокращение масштабов государственного вмешательства в экономическую сферу (требования уменьшения размеров налогов, устранение практики перераспределения доходов и т.д.), «свобода рынка», Laissez-faire, неприкосновенность собственности;
- в политике: уменьшение размеров государственного аппарата, «минимальное государство», «ночной сторож», прямая демократия;
- в социальной сфере: почти полный отказ государства от участия в проблемах, связанных с социальной справедливостью и равенством, отказ от большей части ограничений в плане аборт, наркотиков, огнестрельного оружия и дорожных скоростных режимов;
- в праве: «пакт о неагрессии», справедливость как система добровольных контрактов.

Максимум – 5 баллов. В том числе:

- за корректное пояснение сути либертарианства – 1 балл,
- за перечисление принципов из разных сфер – по 1 баллу.

2. Вопрос на понимание: какие выводы можно сделать о перспективах достижения международных договоренностей по вопросу о предотвращении климатических изменений на основании данной карты? Объясните, почему.

Критерии оценки:

- 1 балл: отмечено, что, в целом, индекс уязвимости обратно пропорционален экономическому благосостоянию и политическому влиянию стран.
- 1 балл: отмечено, что малоуязвимые к изменениям климата страны одновременно имеют развитое индустриальное производство, ограничение которого в целях сохранения климата повредило бы экономике этих стран
- 1 балл: отмечено, что среди уязвимых много стран с колониальным прошлым
- 1 балл: использованы понятия «третий мир» и «первый мир», «золотой миллиард», «Север-Юг», «постколониализм»
- 1 балл: сделан вывод о том, что достижение справедливых договоренностей возможно, но маловероятно
- Баллы суммируются

3. Вопрос на понимание: если бы это происходило на территории РФ, какие именно конституционные права хозяина хижины были бы нарушены?

Примерный ответ:

1. Возможно, было бы нарушено право хозяина хижины на **неприкосновенность жилища**, но при условии, что это хижина будет признана таковой. Жилище – это помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения

2. Также могло быть нарушено **право частной собственности**. Обязанность по охране права частной собственности является конституционной обязанностью государства. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами.

3. Кроме этого, нельзя полностью исключать вероятность нарушения *права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени*.

Критерии оценки:

- 0-4 балла: Названы два конституционных права человека (за каждый верный ответ присуждается 1 балл) и дана их краткая характеристика (за каждую верную **правовую** характеристику конституционных прав присуждается 1 балл). Не учитываются ответы, в которых указаны такие пояснения, как «сожжена чужая мебель», «право нарушено, так как разбилось окно» и прочие
- 1 балл: Названо третье конституционное право человека или подробно раскрывается содержание двух. Например, разбирается понятие «жилище»
- Баллы суммируются

4. Вопрос на понимание: как еще изменения климата могут затронуть экономические интересы конкретных категорий людей? Всегда ли эти экономические последствия будут негативными? Приведите не менее трех разноплановых примеров.

Примерный ответ:

1. Рост числа климатических беженцев может снизить уровень зарплат на рынке труда. Проиграют местные работники, выиграют фирмы, т.к. труд станет дешевле.

2. В результате подтопления части прибрежных территорий может вырасти цена на землю под с/х продукцию и для жилищного строительства. Значит повысятся цены на продовольствие и жилье.

3. Проиграют покупатели/потребители, выиграют собственники земли и фирмы-застройщики.

4. Изменение климата может привести к росту нагрузки на госбюджет из-за роста расходов на устранение последствий экстремальных погодных явлений и обеспечение функционирования в пострадавших районах. Выиграют собственники ресурсов, занятых в этих сферах, для налогоплательщиков нагрузка увеличится.

5. В результате таяния ледников могут появиться новые возможности для торговли и судоходства. В результате может снизиться стоимость торгуемых благ, люди смогут потреблять больше благ. Потребители выиграют и выиграют транспортные фирмы, занятые в данной сфере. Могут проиграть транспортные компании (ж/д, авиа и автомобильный транспорт), предлагающие традиционные пути сообщения.

6. Сокращение длительности отопительного сезона может привести к снижению расходов на электроэнергию. Положительный эффект будет для потребителей (населения и бизнеса), негативный эффект для энергетических компаний.

Критерии оценки:

- 5 баллов, если в ответе сформулировано три **корректных разноплановых** примера **экономических** последствий для разных категорий людей. Для каждого примера

должны быть определены категории людей, т.е. для кого это положительное последствие, а для кого – негативное.

- 3 балла, если в ответе сформулировано три **корректных разноплановых** примера **экономических** последствий, но анализ однобокий: в каждом примере определены только те, кто получает выгоду, либо только те, кто несет потери.
- 2 балла, если приведены одноплановые примеры и обозначены категории проигравших или выигравших
- 1 балл, если приведены одноплановые примеры без указания на категории людей
- 0 баллов, если просто повторено содержания текста без примера, либо приведены неэкономические примеры

См. релевантные фрагменты текста⁴

5. Вопрос на понимание: почему из данного выше определения права следует, что естественная вариативность климатической системы не исключает того, что антропогенные изменения климата могут нарушать их права?

Примерный ответ:

Аргумент несостоятелен, поскольку в нем скрыта ложная посылка: «Антропогенные изменения климата равноценны естественным», или, менее точно: «Природа является субъектом нравственности».

[Указание на то, что антропогенные изменения климата наносят экономический и моральный ущерб людям в отсутствие морально значимых на то причин, верно, но не относится к сути вопроса, так как требуется не обосновать сам факт нарушения прав вследствие изменения климата, а отклонить возражение от естественной вариативности]

Примерная реконструкция аргумента:

- Любое изменение климата МОГЛО произойти в силу природных причин.
- Мы не считаем нарушением наших прав то, что произошло в силу природных причин.
- Следовательно, мы не должны НИКАКОЕ изменение климата считать нарушением наших прав

Ошибка: АНТРОПОГЕННОЕ изменение климата нельзя приравнивать к естественному в моральном отношении.

См. объяснение самого Дэна Си Шейхара (фрагмент не был включен в олимпиадное задание): «иметь право на что-то означает лишь то, что мы можем требовать определенных действий от *других субъектов нравственности*. К примеру, если климат в вашем регионе изменится по естественным причинам и повышение температуры не позволит вам выращивать пшеницу на своем земельном участке, нарушения ваших прав не произойдет. Но если ваш сосед установит на границе своего участка гигантский обогреватель, который будет гнать на вашу территорию горячий воздух и погубит посевы пшеницы, у вас есть веские причины возражать против этого. На мой взгляд, возражения связаны с тем, что у вас есть нечто такое, чего вас не могут лишить другие люди в отсутствие нравственно значимых оснований. И поскольку

⁴ Цитата: «Можно было бы отметить, что климатическая система по определению подвержена существенным вариациям. Из этого, казалось бы, следует вывод, что у людей нет права на сохранение определенных экологических условий – ведь нет никакого «правильного» состояния климата, он всегда может меняться естественным образом. Я, однако, считаю, что с учетом анализа понятия «права», сделанного выше, этот аргумент несостоятелен.»

Определение: «если у меня есть право на что-то, то меня нельзя этого лишать за счет действий других»

аналогичные возражения возникают в связи с изменением климата, здесь также можно говорить о посягательстве на права.»

Критерии оценки:

- 3 балла, если точно и ясно раскрыта суть ошибки (указана ложная посылка аргумента)
- 2 балла, если есть развернутая логическая реконструкция (дана ссылка на определение, использованы логические термины: «общее/частное», «посылки/заключение» и т.п.
- Баллы суммируются