

Экономика

Задание 1 (10 баллов)

11 класс

В последнее время в мире быстро распространяются цифровые технологии. Интернет, мобильные телефоны и прочие средства для сбора и хранения информации оказывают сильное влияние на экономическую деятельность. Без цифровых технологий сейчас не обходятся практически никакие экономические операции. Цифровые технологии позволяют:

- усовершенствовать изделия и улучшить их качество,
- снизить затраты,
- оптимизировать операции под индивидуальные потребности потребителей,
- решить проблемы асимметрии информации (такие как моральный риск и негативный отбор),
- повышение производительности,
- гибкость и координация экономической деятельности,
- и др.

1) *Приведите четыре различных примера использования цифровых технологий в бизнесе, которые демонстрируют получение вышеперечисленных результатов (не менее пяти из перечисленных). Поясните какую пользу получает фирма в каждом приведенном примере.*

Примеры ответов:

1) Цифровые технологии позволяют фиксировать элементы операций, которые затем можно систематизировать и анализировать для совершенствования процесса, что приводит к снижению затрат, либо для выявления слабых мест и улучшения качества продукции.

2) Цифровые технологии позволяют снизить транзакционные издержки при заключении договоров между фирмами. Так как хранение и быстрота получения информации о партнерах, поставщиках через мобильную и интернет связь позволяют быстрее координировать действия и проводить расчеты без потерь времени. Такие технологии как Uber позволяют снизить транзакционные издержки за счет быстроты нахождения покупателей услуг, электронных расчетов и т.д.

3) Электронные финансовые услуги, использование электронных денег, обслуживание через Интернет позволяет увеличить объем продаж и снизить издержки производства на содержание офисов фирм и банков.

4) Цифровые технологии позволяют работникам работать удаленно, что может позволить фирме расширить число офисов и отделений, снизить издержки производства, улучшить логистику.

Критерий оценивания:

1 балл за корректно приведенный пример + 1 балл за корректное пояснение, итого - 8 баллов. Повторение текста задания без примера – 0 баллов.

С другой стороны, цифровые технологии могут быть сопряжены с издержками, сводящими на нет ту часть эффективности, которую получает фирма от использования этой технологии.

2) *Приведите два различных примера, которые демонстрируют возникновение издержек при использовании цифровых технологий в бизнесе.*

Примеры ответов:

1) Подключение к Интернету создает новые условия, увеличивает производительность труда, в то же время открывает возможности для киберпреступлений. Например, подключение к сети Интернет, открывает путь для внедрения вредоносных программ, способных блокировать работу всей системы, что приведет к снижению производства. В результате придется нести большие затраты на безопасность. Встроенная система безопасности может снизить производительность работы предприятий и замедлить экономический рост. Например, взлом системы электроснабжения крупных городов может отключить от работы крупные предприятия, что может вызвать экологические проблемы, разрушить предприятия, нанести ущерб системам водоснабжения городов и т.д.

2) Электронная почта, социальные сети, мобильная связь наносят удар по производительности работников. Беспольные электронные сообщения отнимают у работников умственного труда много рабочего времени, чтение большого объема электронной почты приводит к снижению внимания и качества работы, что ведет к падению производительности работников.

Критерий оценивания:

1 балл за приведенный корректный пример. Итого - 2 балла

Задание 1 (10 баллов)

Экономика

10 класс

В последнее время в мире быстро распространяются цифровые технологии. Интернет, мобильные телефоны и прочие средства для сбора и хранения информации оказывают сильное влияние на экономическую деятельность. Без цифровых технологий сейчас не обходятся практически никакие экономические операции.

Цифровые технологии позволяют:

- усовершенствовать изделия и улучшить их качество,
- снизить затраты,
- оптимизировать операции под индивидуальные потребности потребителей,
- решить проблемы асимметрии информации (такие как моральный риск и негативный отбор, которые могут снижать эффективность экономической деятельности),
- повышение производительности,
- гибкость и координация экономической деятельности,
- и др.

Тем не менее у цифровой экономики есть и свои недостатки. Некоторые эксперты считают, что использование таких технологий может замедлить экономический рост,

привести к сокращению инвестиций в новые технологии, к появлению влиятельных деловых кругов и возникновению новых рисков.

1) *Почему использование цифровых технологий может замедлить экономический рост? Приведите два различных примера, подтверждающих ваш ответ.*
Критерий оценивания:

3 балла за каждый корректно приведенный пример. Итого - 6 баллов

Примерный ответ:

1) Подключение к Интернету создает новые условия, увеличивает производительность труда, в то же время открывает возможности для киберпреступлений. Например, подключение к сети Интернет, открывает путь для внедрения вредоносных программ, способных блокировать работу всей системы, что приведет к снижению производства. В результате придется нести большие затраты на безопасность. Встроенная система безопасности может снизить производительность работы предприятий и замедлить экономический рост. Например, взлом системы электроснабжения крупных городов может отключить от работы крупные предприятия, что может вызвать экологические проблемы, разрушить предприятия, нанести ущерб системам водоснабжения городов и т.д.

2) Электронная почта, социальные сети, мобильная связь наносят удар по производительности работников. Бесполезные электронные сообщения отнимают у работников умственного труда много рабочего времени, чтение большого объема электронной почты приводит к снижению внимания и качества работы, что ведет к падению производительности работников.

Пример роста безработицы в результате внедрения цифровой технологии не учитывался. Так как внедрение цифровой технологии способствует росту производства, этот рост может сопровождаться ростом структурной безработицы.

2) *Почему использование цифровых технологий может привести к появлению влиятельных деловых кругов или к сокращению инвестиций в новые технологии? Приведите пример, подтверждающий ваш ответ.*

Примерный ответ:

Киберкражи, хищение интеллектуальной собственности приводит к снижению прибыли от внедрения инноваций. Если новые изобретения не будут приносить доход, значит нет мотивации на создание новых технологий. Результатом может стать недостаток инвестиций в новые технологии. Проигрывают даже те, кто использует краденные технологии, так как это мешает учиться разрабатывать собственные технологии.

Критерий оценивания:

4 балла за корректно приведенный пример с пояснением.

Задание 1 (10 баллов)

Экономика

9 класс

После Второй мировой войны начался процесс либерализации международной торговли. Были подписаны международные соглашения, благодаря которым постепенно устранялись торговые барьеры, такие как тарифы и квоты. Это позволило странам, участвующим в этом процессе, стимулировать экономический рост и повысить благосостояние населения.

Почему участие в международной торговле может стимулировать экономический рост и повысить благосостояние населения? Назовите не менее трех различных причин, кратко раскройте механизм их работы.

Примерный ответ:

1) Экономические ресурсы распределены между странами неравномерно, поэтому в результате международной торговли страна может купить товары, которых не производит. Например, в силу климатических условий в России очень дорого производить бананы, выгоднее купить у южных стран. Растет разнообразие товаров.

2) Если страна А производит товар с относительно меньшими затратами, чем страна Б, то специализируясь на производстве этого товара, страна А может произвести его больше и обменять у страны Б в результате торговли на тот товар, который производит с относительно большими затратами. За счет такой специализации страна А сможет получить товара больше, чем если бы производила его своими силами.

3) В результате торговли страна может закупить импортные технологии и повысить производительность своих ресурсов, не затрачивая время и средства на научные разработки.

4) За счет торговли страна может расширить рынок сбыта. Это позволит создать массовое производство и получить конкурентные преимущества на мировом рынке. Это позволит создать новые рабочие места и увеличить доход.

Критерий оценивания:

10 баллов за ответ выставляется, если в ответе сформулировано больше трех корректных разных примеров факторов и приведены объяснения, которые дают представления о понимании проблемы.

Задание 1 (10 баллов)

Экономика

8 класс

Мама восьмиклассника Артема часто посещает салон красоты «Чудесница». С наступлением нового 2018 года салон предложил своим клиентам приобрести на выбор одну из видов дисконтных карт - серебряную или золотую. При покупке серебряной карты за 2 000 рублей клиент получает при предъявлении карты скидку на любую услугу 5%. При покупке золотой карты за 8 000 рублей клиент получает при предъявлении скидки на любую услугу 10%. Карта действует только год. В настоящее время мама Артема не работает, а занимается семьей и домом. Поразмыслив, она приняла решение не покупать ни одну из предложенных карт.

Определите, ниже какого значения должна быть суммарная стоимость услуг, которые планирует осуществить в этом году мама Артема, чтобы она приняла такое решение. Обоснуйте свой ответ.

Решение:

$$1) \quad 0,1X=8\ 000$$

$$X=80\ 000$$

Чтобы невыгодно было купить золотую карту стоимость всех планируемых услуг должна быть меньше 80 000 рублей.

$$2) \quad 0,05X=2000$$

$$X=40\ 000$$

Чтобы невыгодно было купить серебряную карту стоимость всех планируемых услуг должна быть меньше 40 000 рублей.

Если затраты на покупку карты будут выше, чем получаемая скидка, то карту не стоит покупать. Суммарная стоимость услуг, которые планирует осуществить в этом году мама Артема, должна быть ниже 40 000 рублей.

Ответ:

40 000 рублей

Критерий оценивания:

Правильное решение - 10 баллов

Если допущена арифметическая ошибка, то снимается 2 балла.

Задание 3 (10 баллов)

Политология.

11 класс

Первокурсники Петр и Павел на перемене между семинарами поспорили о том, как лучше всего концептуализировать демократию, если собираться составлять индекс демократичности.

Павел настаивал на том, что, конечно, в понятие демократии входят честные и свободные выборы; ведь в современной политической науке устоялось мнение, что не может считаться демократическим режим, в котором на протяжении трех или большего числа избирательных циклов не происходит смены власти (например, правящей партии при парламентской системе). Сильный парламент и слабая президентская власть также должны рассматриваться как компоненты настоящей демократии. Кроме того, в определение демократии нужно включить соблюдение прав и свобод граждан.

Петр вежливо слушал Павла, но в уме все время прокручивал контраргументы. Когда настал его черед говорить, он облокотился на спинку стула и, вращая в руках ручку, предположил, что не следует вкладывать в индекс так много признаков демократии: это имеет определенные издержки. Продуктивнее было бы принять на вооружение минималистскую концепцию демократии, предложенную Йозефом Шумпетером, суть которой заключается в наличии разделения властей. Он также подверг сомнению то, что честные и свободные выборы являются компонентом демократии: в Древних Афинах

процедуры выборов вообще не было, но Афины считаются полисом, управляемым демократически.

Всю эту беседу поневоле слышал и преподаватель политической науки, находившийся в аудиториях между занятиями. Он отметил довольно высокий уровень рассуждений Петра и Павла, но поймал себя на мысли, что вряд ли они очень хорошо сдадут экзамен по его предмету: все-таки они допустили не так мало фактических ошибок.

Укажите, какие ошибки допустили в своих рассуждениях Павел и Петр; в случаях, допускающих *однозначно* верное исправление ошибки, внесите такое исправление; в остальных случаях обоснуйте, почему то или иное мнение собеседников неверно (приведите теоретические аргументы и/или ссылки на релевантные факты).

Ошибки:

1. Не может считаться демократическим режим, в котором на протяжении четырех или большего числа избирательных циклов не происходит смены власти [1 балл].
2. Сильный парламент и слабая президентская власть также должны рассматриваться как компоненты настоящей демократии [1 балл].
3. Минималистскую концепцию демократии, предложенную Йозефом Шумпетером, суть которой заключается в наличии разделения властей [2 балла].
4. В Древних Афинах процедуры выборов вообще не было [1 балл].

Исправления и аргументы:

1. Устоявшееся общее мнение в политической науке заключается в том, что демократия совместима, например, с доминирующей партией (см. кейс шведской Социал-Демократической Партии или Либерально-Демократической Партии Японии); доминирующая партия может находиться у власти (формировать правительство в одиночку или в коалиции с другими партиями) в течение десятилетий. [1 балл]
2. Существуют страны с президентами, наделенными большими формальными полномочиями, но при этом признаваемые в современной политической науке демократическими. Очевидный пример: США. [1 балл]
3. Суть которой заключается в честных, свободных и регулярных выборах. [2 балл]
4. В Древних Афинах даже в «золотой век» демократии использовалась процедура выборов (главным образом, при назначении граждан на должности стратегов). [1 балл]

Задание 3 (10 баллов)

Политология.

10 класс

Обычный российский студент Иван Бодин решил рассказать старшему брату за ужином о том, что интересного он узнал на занятиях в университете за последнюю неделю. Он выбрал следующую тему: как разные мыслители предлагали решать проблему злоупотребления властью.

Приводим рассказ Ивана:

«Чрезвычайно интересная концепция была предложена Аристотелем, который предлагал особым образом воспитывать будущих правителей, так чтобы они в итоге гораздо более любили заниматься философией, чем политикой, и бремя правления брали

на себя лишь по необходимости. Такие философы-правители не должны злоупотреблять властью уже потому, что они как бы стражи самих себя и сами себя охраняют от любых пороков, включая и склонности к тирании. Другую важную идею можно встретить у Полибия – с ним ассоциируется идея смешанного правления. Полибий выделял три «властных» элемента: судебный, исполнительный и законодательный. Смешанное правление предполагает, что властные функции есть у каждого из них, так что все они для эффективного правления должны взаимодействовать и нуждаются друг в друге. Эта идея далее, в XVII-XVIII вв., была развита теоретиками разделения властей, такими как Гоббс и Монтескьё. Что интересно, по крайней мере один из классиков концепции разделения властей выделял «федеративную» власть, функции которой сейчас относят к законодательной ветви. Монтескьё подчеркивал, что не всякое формальное разделение властей может называться таковым по существу: например, он отмечал, что в современной ему Венеции формально разделение властей существует, но реально – нет, потому как все выделенные им ветви власти оказались в руках знати. Образцом государства с настоящим разделением властей Монтескьё считал, конечно, Швейцарию».

В процессе этого рассказа старший брат Ивана морщился несколько раз; Иван думал, что все дело в лимоне, сейчас им поеданом, и потому продолжал бодро излагать свои мысли; на самом же деле брат, будучи весьма образованным человеком, морщился потому, что заметил существенные ошибки в повествовании.

Укажите на ошибки, допущенные Иваном, и исправьте их.

Ошибки (за каждую обнаруженную ошибку – 1 балл):

1. Интересная концепция была предложена *Аристотелем*.
2. Полибий выделял три «властных» элемента: *судебный, исполнительный и законодательный* (за каждый из трех элементов – 0.33 балла).
3. Теоретиками разделения властей, такими как *Гоббс* и Монтескьё.
4. «Федеративную» власть, функции которой сейчас относят к *законодательной* ветви.
5. *Швейцарию*.

Исправления (за каждое верное исправление – 1 балл):

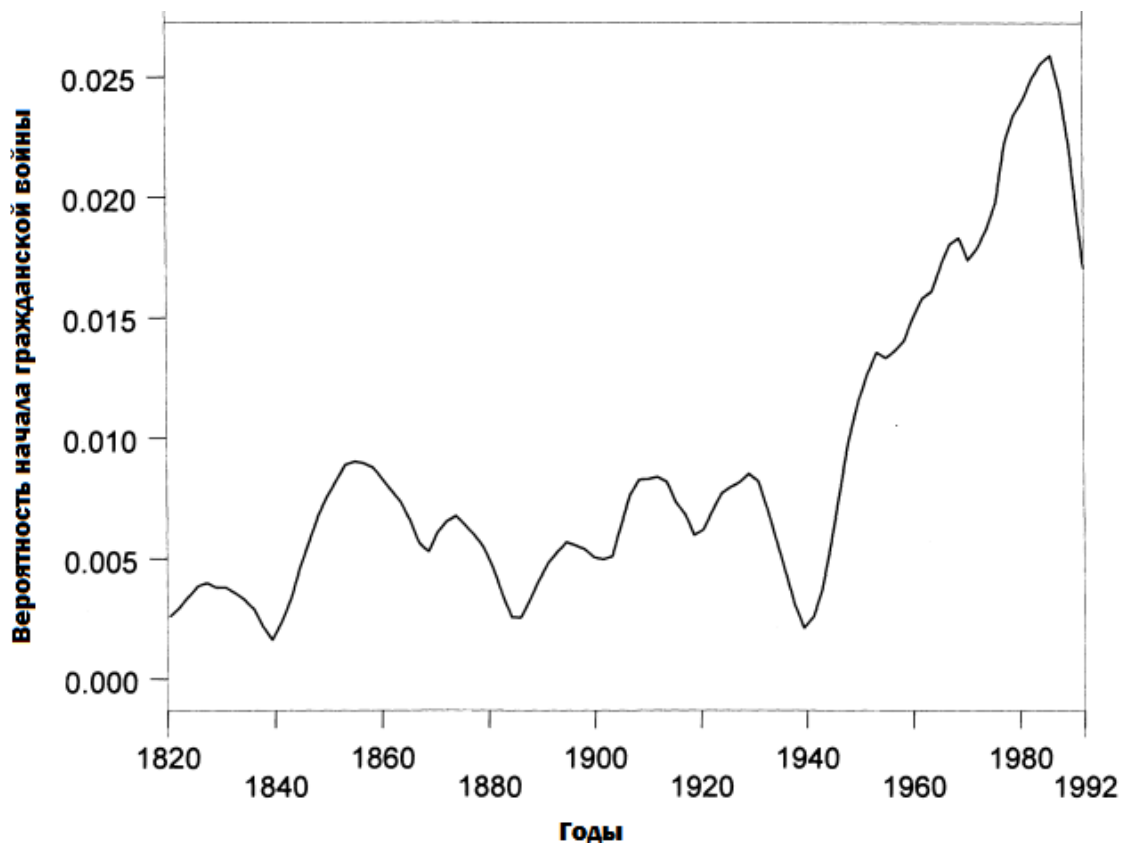
1. Интересная концепция была предложена *Платоном*.
2. Полибий выделял три «властных» элемента: *демократический, аристократический, монархический*.
3. Теоретиками разделения властей, такими как *Локк* и Монтескьё.
4. «Федеративную» власть, функции которой сейчас относят к *исполнительной* ветви.
5. *Англию*.

9 класс

Задание 3 (10 баллов)

Политология

На рисунке ниже представлен график, отражающий примерную динамику (статистически оцененной) вероятности начала гражданской войны в «среднестатистической» стране с течением времени (график взят из статьи: Negre H., Ellingsen T., Gleditsch N. Toward a Democratic Civil Peace? Democracy, Political Change, and



На уроке обществознания с анализом этого графика выступила талантливая девятиклассница Ирина Полемова.

Приводим отрывок из доклада:

«Особенное внимание обращает на себя всплеск гражданских войн в период между примерно 1940 и 1990 гг. Интересно поразмышлять о причинах этого явления. Прежде всего, во второй половине этого периода в рамках процесса деколонизации случилась волна образования новых независимых государств (в частности, «год Африки»). Это означает, что отныне им нужно было самостоятельно справляться с управлением территориями, распределением благ и ресурсов, регулированием конфликтов и прочими политическими задачами. Но, как отмечал известный политолог Сэмюэл Хантингтон, ключевая в политическом отношении разница между государствами – это разница не в политическом режиме, а в политической управляемости. Молодые страны сталкивались с очень большими требованиями к политической системе, но их политические институты еще не были способны эти требования удовлетворить. Всеобщее политическое участие, урбанизация, постепенный распад традиционных социальных институтов, рост экономических требований – все это проявления социально-экономической мобилизации. И она шла быстрее, чем развивались политические институты. Это и приводило к росту конфликтов и, в конечном счете, к увеличению числа гражданских войн.

Но нужно также отметить и то, что большая часть этого периода приходится на Холодную войну – противостояние двух идеологических блоков во главе с США (в этот блок на протяжении всего послевоенного периода также входили такие страны, как Соединенное Королевство, Франция, Германия, Испания и др.) и СССР (кроме СССР туда входили Куба, многие страны Центральной и Восточной Европы и прочие страны). Каждый из этих блоков стремился укрепить свое влияние в странах, которые можно было

условно назвать «колеблющимися». И благодаря этой внешней поддержке местных режимов во многих странах удалось избежать новых гражданских войн. Так что если бы не этот стабилизирующий фактор Холодной войны, таких войн было бы еще больше».

Учитель похвалил Ирину за интересные и глубокие рассуждения, но не во всем согласился с ее анализом.

Выделите ошибки в докладе Ирины Полевой и исправьте их.

Ошибки (в скобках указано количество баллов):

1. *Во второй половине* этого периода очень многие страны, ранее бывшие колониями, получили независимость (1 балл).
2. Все это проявления социально-экономической *мобилизации* (1 балл).
3. В этот блок на протяжении всего послевоенного периода также входили такие страны, как Соединенное Королевство, Франция, *Германия, Испания* (1 балл всего – по 0.5 за страну).
4. Благодаря этой внешней поддержке местных режимов во многих странах удалось избежать новых гражданских войн. Так что если бы не этот стабилизирующий фактор Холодной войны, таких войн было бы еще больше (2 балла).

Исправления (в скобках указано количество баллов):

1. В первой половине (так, например, «годом Африки» называют 1960 г.) (1 балл).
2. Модернизации (1 балл).
3. Убрать Германию и Испанию (с 1945 г. и до конца рассматриваемого периода существовали ФРГ и ГДР – одной страны «Германии» как таковой не было; Испания до 1953 г. не пользовалась доверием США из-за сотрудничества Ф.Франко – тогдашнего правителя Испании – с Гитлером и Муссолини). (1 балл)
4. США и СССР часто помогали (в военном, финансовом и прочих отношениях) разным сторонам внутренних конфликтов, поэтому обстоятельства Холодной войны можно считать одной из важных причин большого числа гражданских войн (2 балла).

8 класс

Задание 3 (10 баллов)

Политология

Талантливый восьмиклассник Платон Эйвдемонов на уроке обществознания делал доклад по следующей исторической ситуации:

В 1944 г. Лондон подвергся обстрелу немецкими бомбами V1, которые вызывали огромные разрушения и в конечном итоге стали причиной гибели около 10 000 человек. Бомбы были нацелены на центр Лондона, но часто не долетали до него, взрываясь на несколько километров южнее. Британское правительство в главе с Уинстоном Черчиллем при помощи двойных агентов, поставлявших информацию Германии, но в действительности служащих Великобритании, реализовало план, который состоял в следующем: двойные агенты должны были предоставлять немецкому командованию ложную информацию о месте приземления бомб, говоря, что они взрываются севернее центра Лондона. На основании этой информации немецким командованием были произведены корректировки, и в итоге V1 стали попадать еще южнее, чем раньше.

Центр Лондона в общем и целом удалось уберечь, но рабочие районы города (находившиеся как раз на юге) были практически полностью разрушены, там погибли тысячи жителей.

Приводим небольшой отрывок из доклада школьника:

«Данный случай можно рассматривать как иллюстрацию знаменитой «проблемы малолетки», которая стала особенно известна после работ Филиппы Фут. Если возвращаться к нашему кейсу, то ясно, что Уинстон Черчилль должен был решать моральную дилемму: либо оставить все как есть и сохранить существенные риски для людей и построек центра Лондона – либо реализовать свой план и перенести эти риски на южные рабочие кварталы. К чисто моральной дилемме – кто из людей должен быть подвергнут большему риску – здесь примешивается еще и социально-политический аспект: в центре Лондона живут более состоятельные и имеющие более высокий статус граждане, а на юге, как мы знаем, – простые рабочие. Так что решение Черчилля можно интерпретировать и сквозь призму идеологического противостояния. И вряд ли консерваторы одобрили бы его итоговое решение. Что до «чисто моральной» дилеммы, то здесь друг другу противостоят две логики: во-первых, утилитаристская логика, которая во главу угла ставит естественный закон; естественному закону должны соответствовать и «человеческие законы», включая решения политиков. Во-вторых, деонтологическая логика (от др.-греч. δέον – «то, что требуется, необходимо, правильно»), которая превыше всего ставит соображения пользы и провозглашает принцип: «Наибольшее счастье для наибольшего числа людей». Но был ли Черчилль прав или нет в своем решении – я судить не берусь».

Учитель был очень впечатлен докладом Платона и зрелостью его рассуждений, но все-таки отметил и некоторые ошибки.

Какие ошибки отметил учитель в докладе Платона Эвдеймонова? Укажите на них и исправьте их.

Ошибки (в скобках – количество баллов за обнаружение):

1. «Проблема *малолетки*» (2 балла).
2. Вряд ли *консерваторы* одобрили бы его итоговое решение (1 балл).
3. Утилитаристская логика, которая во главу угла ставит *естественный закон* (1 балл).

Вариант: указание на неправильность употребления здесь понятия «утилитаристский» (1 балл).

4. Деонтологическая логика, которая превыше всего ставит *соображения пользы* (1 балл).

Исправления (в скобках – количество баллов за исправление):

1. «Проблема *вагонетки*» (2 балла).
2. Социалисты (коммунисты или иные представители «левых» идеологий) (1 балл).
3. Соображения пользы (общей пользы, полезности) (1 балл).

Вариант: если как неверное указано употребление понятия «утилитаристский», то исправление должно быть таким: «этика естественного закона», зачет: «стоическая этика», «этика стоиков», могут зачитываться также указания на доктрину Фомы Аквинского и/или других теоретиков естественного закона (1 балл).

4. Абсолютные моральные принципы (зачет – по смыслу) (1 балл).

11 класс

Задание 4 (10 баллов).

Социология.

Как пишет социолог Дэвид Попино, «шведская семья, возможно, самая непрочная - если не в мире, то уж среди развитых европейских государств наверняка, а члены семьи - самые автономные и наименее связанные с группой в целом» (Рореное, 1991). В чем причины ослабления института брака в современных обществах по сравнению с традиционными? Как может быть связано появление нуклеарной семьи с демографической ситуацией в стране? Какие еще факторы определяют количество детей в семье?

Ответ:

Данный конкретный пример взят из главы «Семья: глобальное разнообразие» учебника «Социология» Масионис Д., 2004, 9 издание. Для ответа на вопрос следует определить институт семьи, дать определения традиционному и современному обществу, рассмотреть процесс трансформации семьи от традиционной (расширенной, включающей многих родственников) к нуклеарной (союз двух взрослых). [Подробнее см. раздел 15.3. «Типология семьи» в учебнике Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»]. (корректное использование обществоведческих терминов +2 – распространяется на всю работу)

Причина ослабления института брака в условиях современного высокоразвитого общества - создание государством системы социальной поддержки, системы социальных гарантий (пенсионной, медицинской), которые ведут к ослаблению **экономической** функции брака и семьи (как инвестиции в собственное будущее: практики ведения совместного хозяйства). Например, Попино пишет: «Шведы вправе рассчитывать на то, что правительство поможет им поднять и выучить детей, обеспечит достойной медицинской помощью, поддержит после ухода на пенсию, а когда придет день, - оплатит их похороны». Еще одной причиной является эмансипация женщин и увеличение их прав начиная с конца XIX века. Также стоит отметить изменения в функциях семьи, которые в современных обществах выполняют другие институты. (приведены все перечисленные причины и дан комментарий к шведской семье +4)

Следует указать, что появление нуклеарной семьи, как правило, характеризуется снижением уровня рождаемости по сравнению с традиционной расширенной семьей. Основная причина связана с трансформацией семейных ценностей при переходе к современным обществам – возрастание ценности качества жизни и обеспечения высокой степени заботы. Другой причиной является высокий темп урбанизации в развитых странах (дано определение нуклеарной семьи и показана связь между данным явлением и демографической ситуацией +1, названы причины появления нуклеарной семьи +1). Такие причины могут также быть рассмотрены как экономический (экономическая ситуация в стране) и религиозный факторы, а также уровень образования родителей, тип общества, законодательство страны и другие (все перечисленные факторы действительно влияют на количество детей в семье +1, указанные факторы раскрыты +1).

10 класс

Задание 4 (10 баллов).

Социология.

Есть мнение, что существуют мужские и женские виды спорта. Например, в «женских» хоккейных играх запрещены силовые приемы, в то время как в «мужских» – допускаются. Проанализируйте причины такого неравенства. Объясните разницу между понятиями пол и гендер.

Ответ:

Гендер – это социальное деление людей, основанное на половых различиях. Нередко гендер расшифровывают как «социально определенный пол». Таким образом, если пол – понятие сугубо биологическое, то гендер выражает собой социальные ожидания и социальные стереотипы в отношении людей определенного пола. Соответственно, эти отношения и стереотипы оказываются разными в различных обществах и отчасти в разных стратах одного общества. Гендерные стереотипы – господствующие в данном обществе или социальной группе представления о личностных качествах, поведенческих моделях, адекватном образе жизни, правах людей определенного пола, их социальных ролях. В современном обществе гендерные стереотипы наиболее ярко проявляются в области профессиональной деятельности, а также распределения обязанностей внутри семьи (+2 балла за корректное определение терминов, +3 балла за развернутый аргумент, что наличие закрепленных социальных ролей за мужчинами и женщинами также приводит к неравенству).

С гендерными стереотипами неразрывно связана и проблема гендерного неравенства, т.е. неравного положения в обществе людей, основанного на половом признаке. Такое неравенство может быть официально закрепленным в правовых документах или носить неформальный характер (дискриминация женщин при приеме на работу, в вузы и т.д.). Таким образом, аспекты гендерного неравенства могут быть следующими: политическими, экономическими, культурными, а также могут проявляться в социализации (+3 балла).

В случае видов спорта мы имеем дело с официальным решением, основанным на предпочтении половой особенности индивида перед гендерной: учет неравенства физических сил, роли риска и агрессии. С другой стороны, такое разделение может быть названо воспроизводством гендерного неравенства через закрепление неравного доступа мужчин и женщин к различным видам спорта. [Подробнее см. раздел 15.5. «Гендер и гендерное неравенство» в учебнике Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»]. Кроме того, другие патриархатные структуры (традиционные или включенные в структуру современных обществ) могут также являться причиной гендерного неравенства в спорте (+2 балла).

9 класс

Задание 4 (10 баллов).

Социология.

Карл Маркс писал: «С самого начала цивилизации производство основывается на антагонизме сословий, состояний, классов, наконец - антагонизме накопленного труда и труда живого. Без антагонизма нет прогресса: таков закон, которому подчинялась цивилизация до наших дней». Проанализируйте глубинные причины этого антагонизма по Марксу.

Ответ:

Раскрывается суть концепции Карла Маркса. Антагонизм отмечается между классами. Дается определение класса: «Класс - это большая группа людей, объединяемых по своему положению в общественном разделении труда, отношению к собственности, характеру и размеру получаемого дохода». [Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»] В основе классового конфликта (борьбы, антагонизма) лежит коренное противоречие по поводу отношения к средствам производства – частной собственности и орудий труда (+3 балла). Развиваются противоречия и конфликт между производительными силами и производственными отношениями. Этот конфликт не осознается (до эпохи марксизма) и является объективной силой общественно-исторического прогресса. Кроме того, это порождает социальный конфликт между эксплуататорами и эксплуатируемыми (+4 балла). Таким образом, конфликт по Марксу лежит в основе непрерывного развития и служит источником обновления социальной системы. [Подробнее см. раздел «19.3. Социальное учение К. Маркса» в учебнике Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»]. Аргументированные ссылки на работы К. Маркса и Ф. Энгельса (+3 балла).

8 класс

Задание 4 (10 баллов).

Социология.

Социологи выделяют предписанный и достигаемый социальные статусы, набор которых присущ индивиду. Одни статусы даются при рождении, приобретение других зависит от желаний и способностей. Разбейте свой собственный статусный набор на эти две группы. Как изменяется соотношение между первыми и вторыми статусами в процессе социализации индивида?

Ответ:

Дается развернутое определение двум видам статусов. [См. подробнее раздел «6.6. Достигаемые и предписанные статусы» учебника Сорвин К.В., Сусоколов А.А. «Человек в обществе»] В соответствии с критериями выделяются конкретные примеры первых и вторых статусов. Например, дается две группы статусов (1 группа - пол, возраст, этнос, ребенок; 2 группа - ученик, спортсмен, др.). (Корректное определение двух видов статуса +1 балл, корректные примеры из собственного набора статусов в количестве от +3 балла за все группы).

Ответ на вопрос, как изменяется соотношение между предписанными и достигаемыми статусами: в процессе социализации соотношение меняется в пользу достигаемых статусов (профессии, институт брака и семьи, гражданский статус). Все изначально заданные демографические параметры индивида задают основу для предписанных статусов, однако по мере социализации индивид приобретает больше статусных переменных, создающих основу для достигаемых статусов. Таким образом, число и значимость достигаемых статусов по мере социализации возрастает. Однако нельзя сказать, что количество предписанных статусов не изменяется (корректно раскрыта динамика между предписанными и достигаемыми статусами +3 балла).

Также, при ответе могут быть проанализированы процессы социализации индивида в зависимости от выбранной исторической эпохи. Так, отмечается, что «некоторые статусные переменные, возникшие как **предписанные**, впоследствии могут стать **достигаемыми**»: например, по мере развития обществ принадлежность к определенному социальному слою

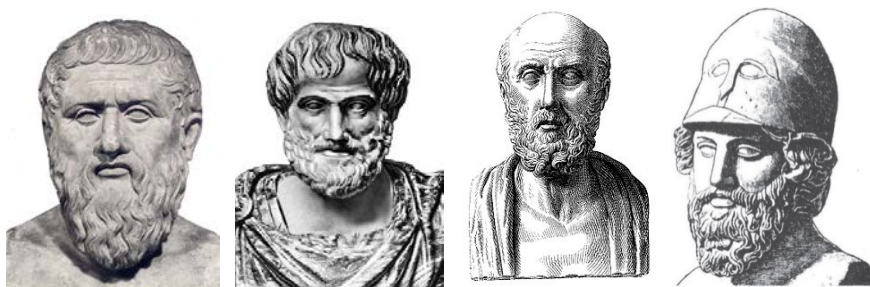
(сословию) становится результатом усилий индивида. Таким образом, соотношение между группами статусами зависит от выбранной исторической перспективы рассмотрения. (Присутствует анализ социализации на примере исторических этапов развития общества, а также демонстрируется понимание относительности предписанных статусов +3 балла)

11 класс

Задание 5 (10 баллов).

Философия.

Два ученика подошли к учителю, разглядывавшему портреты известных представителей древнегреческой культуры (см. рисунки ниже). Один портрет особенно привлек его внимание.



A

B

C

D

–Кто изображен на этом портрете? – спросили ученики.

–О, это великий человек! Его имя есть в списке людей, которых вы должны будете знать по окончании нашего курса:

Пракситель, Аристокл, Ксенофан, Фемистократ, Аристотель, Ксенофонт, Гиппократ, Фемистокл, Аристофан, Гиппокл, Ксенократ.

–Но мы ведь еще не прошли курс до конца!

–Не беда, попробуйте сами отгадать. Сделаем так: каждому из вас я скажу только одну часть имени. А затем, обмениваясь правдивой информацией о своем знании или незнании, вы должны вычислить, кого я загадал.

После этого учитель прошептал на ухо первому ученику первую часть имени, второму – вторую.

–Я уверен, что мы оба с тобой не знаем, – сказал первый, глядя на список имен.

–Ты прав, я действительно не знаю, – ответил второй.

–Даже после моей первой реплики? – удивился первый.

–Даже после нее, – подумав, подтвердил второй.

–Отлично! В таком случае, благодаря твоим словам, я уже знаю ответ! – воскликнул первый.

–Постой-ка... Ага, теперь-то я тоже догадался! – ответил второй.

Ответьте на вопросы:

- 1) Какое имя было загадано?
- 2) Какой портрет разглядывал учитель?
- 3) Чем известен этот человек в истории философии (приведите хотя бы один характерный факт о нем).

Обоснуйте ответ на первый вопрос с помощью логических рассуждений, на второй вопрос – опираясь на общую эрудицию.

Ответы:

- 1) Аристокл
- 2) А
- 3) Это настоящее имя Платона. Любой специфический факт о Платоне (ВАЖНО: просто «мыслитель», «философ» и т.п. не засчитывается).

Решение: поэтапно вычеркиваем из таблицы имена, опираясь на высказывания учеников о том, что они знают и что не знают (в том числе про знания друг друга) на каждом шаге.

1) Незнание первого говорит о том, что у первой части имени, которую он услышал, неуникальное окончание (→ ~~Пракитель~~). [Важно: так как информация об этом обнаружена в одно время с информацией о том, что второй тоже не знает ответа, мы не можем пока использовать ее для анализа того, почему второй не знает ответа (на тот момент он просто не успел еще с этой информацией ознакомиться и сделать выводы), то есть не можем пока исключить Аристотеля.]

2) Тот факт, что он уверен, что второй тоже не знает полное имя, говорит о том, что среди возможных окончаний имени нет ни одного с уникальным началом (→ ~~Кеенофонг и ветрочка Кеено~~).

	КЛ	ТЕЛЬ	ФАН	КРАТ	ФОН Г
АРИСТО	Аристокл	Аристотель	Аристофан		
КСЕНО			Кеенофан	Кеенократ	Кеенофонг
ГИППО	Гиппокл			Гиппократ	
ФЕМИСТО	Фемистокл			Фемистократ	
ПРАКСИ		Пракитель			

3) Даже после публичного исключения этих вариантов, второй все еще не знает имени (→ ~~аристотель, аристофан~~) – единственные, оставшиеся в своих столбцах после прошлого шага.

	КЛ	ТЕЛЬ	ФАН	КРАТ	ФОНТ
АРИСТО	Аристокл	Аристотель	Аристофан		
КСЕНО			Кеенофан	Кеенократ	Кеенофонг
ГИППО	Гиппокл			Гиппократ	
ФЕМИСТО	Фемистокл			Фемистократ	

ПРАКСИ		Практикитель			
--------	--	--------------	--	--	--

4) После обнаружения этой информации, первый узнал ответ. Это может быть только Аристокл (единственный, оставшийся в своей строчке). По реакции первого второй тоже узнает ответ.

ВАЖНО: рассуждение методом подстановки («предположим, что А – все сошлось, А верно!») не является *доказательным обоснованием*. Надо показать, что ваш ответ не просто возможен, а является *единственно* возможным.

Формула оценки:

- 1) За правильные ответы 6 баллов (по два за правильный и точный ответ на каждый из трех вопросов).
- 2) Ответы на второй и третий вопросы должны соответствовать друг другу и ответу на первый, в противном случае эти ответы не считаются точными и полными.
- 3) Если ответ на первый вопрос неправильный, но ответы на второй и третий соответствуют ему и друг другу, то они считаются частично правильными и за каждый из них может быть поставлен 1 балл
- 4) За правильное решение 4 балла (по одному за полное и корректное объяснение каждого из четырех приведенных выше шагов или аналогичных им).

10 класс

Задание 5 (10 баллов).

Философия.

Четыре философа – Платон, Аристотель, Гераклит и Демокрит – решили сыграть в логическую игру. Они публично распределили роли: один в ходе следующего диалога будет правдолюбом (т.е. будет произносить только истинные утверждения), другой – лжецом (т.е. будет произносить только ложные утверждения), а остальные двое – дипломатами (т.е. будут иногда произносить истинные, а иногда ложные утверждения)*. Цель игры – каждый должен произнести два утверждения и ни разу не выйти из объявленной роли. Вот какой диалог состоялся между ними:

- (1) *Демокрит:* Аристотель и Платон правдолюбы.
- (2) *Аристотель:* Гераклит – дипломат.
- (3) *Платон:* Демокрита называют «плачущим» философом.
- (4) *Гераклит:* Аристотель – правдолюб.
- (5) *Демокрит:* Если Гераклит дипломат, то Платон друг Аристотеля.
- (6) *Аристотель:* Платон мне друг, но он лжец.
- (7) *Платон:* Гераклит с Демокритом правдолюбы.
- (8) *Гераклит:* Неверно, что Демокрита называют «смеющимся» философом, а меня – «плачущим».

Известно, что все справились с целью игры. Ответьте на вопросы:

- 1) Какую роль кто играл?

- 2) Является ли Платон, согласно этому диалогу, другом Аристотеля?
- 3) Кто из них, согласно этому диалогу, «смеющийся» философ, а кто «плачущий»?
- 4) Действительно ли этих философов так называли, и если да, то почему?

Обоснуйте свои ответы на вопросы 1-3 с помощью логических рассуждений, на вопрос 4 – опираясь на общую эрудицию.

*Утверждением считается только целое повествовательное предложение, а не входящие в него части.

Ответы:

- 1) Аристотель правдолюб, Платон лжец, Гераклит и Демокрит – дипломаты.
- 2) Да
- 3) Гераклит – «плачущий», Демокрит – «смеющийся».
- 4) Считается, что философия Гераклита пессимистична, Демокрита – оптимистична (Гераклит печалился по поводу людской глупости, а Демокрит смеялся над глупцами)

Решение:

1) Допустим, Демокрит правдолюб. Тогда его утверждение (1) верно: Аристотель и Платон действительно правдолюбны. Но это невозможно, так как правдолюб только один (по условию). Следовательно, Демокрит не правдолюб.

2) Допустим, Гераклит правдолюб. Тогда его утверждение (4) верно и Аристотель действительно правдолюб. Но этого не может быть, т.к. правдолюб только один. Следовательно, допущение было ложно: на самом деле, Гераклит не правдолюб.

3) Вторая реплика Платона (7) ложна: ведь уже установлено, что ни Гераклит, ни Демокрит не правдолюбны. Следовательно, не правдолюб и Платон. Методом исключения, правдолюб Аристотель.

4) Значит, оба утверждения Аристотеля (2 и 6) истинны, согласно его роли. Отсюда получаем выводы: Платон Аристотелю друг, Платон лжец, Гераклит дипломат. Методом исключения, второй дипломат – Демокрит.

5) Из того, что Платон лжец, следует ложность утверждения (3): на самом деле, Демокрита не называют плачущим философом. (ВАЖНО: из этого еще не вытекает, что его считают «смеющимся»).

6) Одно утверждение дипломата Гераклита (4) истинно, т.к. мы уже установили, что Аристотель действительно правдолюб. Тогда другое его утверждение (8) ложно, согласно его роли. То есть, Демокрита называют «смеющимся» философом, а Гераклита – «плачущим».

Формула оценки:

- 1) За правильные и полные ответы на вопросы 4 балла (по одному баллу за каждый)
- 2) За правильное и полное обоснование хода решения 6 баллов (по одному за полное и корректное объяснение каждого из приведенных выше шагов или аналогичных им)

9 класс

Задание 5 (10 баллов).

Философия.

На конгрессе по проблемам общественного прогресса встретились три мыслителя – Фрэнсис, Иммануил и Максимилиан. Один из них был политологом, другой социологом, а третий – философом. Когда они проходили регистрацию, им был задан вопрос о том, каков род их академической деятельности.

– Максимилиан – политолог, – сказал Фрэнсис.

– Если Фрэнсис социолог, то Максимилиан – философ, – произнес Иммануил.

– На самом деле философ – Иммануил, – произнес Максимилиан.

Известно, что солгал только философ.

1) Определите, кто из них кто. Обоснуйте свой ответ при помощи логических рассуждений.

2) Приведите примеры фамилии известных мыслителей с такими же именами и относящихся к этим же областям общественности (например, если X в вашем ответе оказался философом, приведите фамилию известного философа с именем X, и т.д.)

Ответы:

1) Фрэнсис - социолог, Иммануил – философ, Максимилиан – политолог

2) Фрэнсис [Фукуяма, Бэкон, ...], Иммануил [Кант, Валлерстайн, ...], Максимилиан [Вебер ...] – любое подходящее имя *известного ученого-обществоведа* (а не писателя, художника или общественного деятеля)

Решение:

1) Допустим, Фрэнсис политолог. Тогда он говорит правду, т.е. Максимилиан политолог. Противоречие: двух политологов быть не может. Значит, допущение было неверным, т.е. Фрэнсис не политолог.

2) Допустим, Фрэнсис философ. Тогда он лжет, т.е. Максимилиан не политолог (а социолог, методом исключения). Социолог должен быть прав. Но Максимилиан не может быть прав, так как он утверждает, что философ - Иммануил. Значит, допущение было неверным, т.е. Фрэнсис – не философ.

3) Раз Фрэнсис не философ и не политолог, то он социолог. Следовательно, он говорит правду, т.е. Максимилиан политолог. Методом исключения, Иммануил философ.

ВАЖНО: реплика Иммануила «Если Фрэнсис социолог, то Максимилиан – философ» носит *условный* характер (*если ..., то ...*). Она не является категорическим суждением о том, что Максимилиан философ и, таким образом, не вступает в противоречие с утверждением Фрэнсиса «Максимилиан – политолог». Рассуждения, основанные на фиксации этого «противоречия» не засчитываются.

Формула оценки:

1) 2 балла за полностью правильный ответ на первый вопрос (за частично правильный – 1 балл)

2) 2 балла за полностью правильный ответ на второй вопрос (за частично правильный – 1 балл)

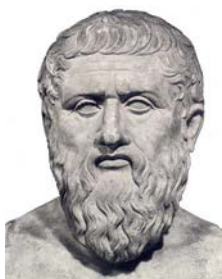
3) 6 баллов за правильное и полное решение (по два за полное и корректное объяснение каждого из приведенных выше шагов или аналогичных им)

8 класс

Задание 5 (10 баллов). Философия.

Философ А утверждал, что он знает только то, что ничего не знает. Его любимый ученик философ В, основал в пригороде Афин школу, которая называлась С. В России первая научная организация с названием С была создана по распоряжению Петра I в 1724 г. В этом же году в Кенигсберге родился философ D, который стал впоследствии членом российской организации С.

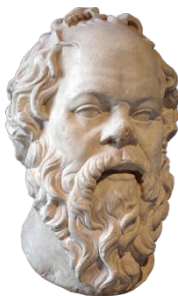
Напишите, кто (или что) обозначен в этом тексте буквами А, В, С и D. Сопоставьте отгаданным философам их портреты из следующего набора:



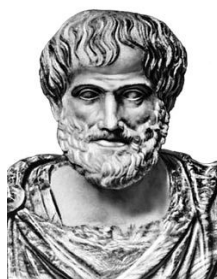
1



2



3



4



5

Ответы:

- А – Сократ – 3
- В – Платон – 1
- С – Академия
- D – Кант – 2

Формула оценки:

1) За каждую полностью угаданную строчку для А, В и D – по 3 балла (за частично угаданную – по 1 баллу)

2) За правильный ответ про организацию С – 1 балл

Право
8 класс

Летом Илье Анисимову исполнилось 14 лет и он, получив паспорт, решил реализовать активное избирательное право гражданина РФ, пойдя на выборы членов представительных органов муниципальных образований, а весной следующего года на выборы Президента РФ. Тем более же основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. О своем решении он гордо заявил своим друзьям, которые совсем не интересовались политикой, но которые усомнились в правоте своего товарища. Подруга, Катя, даже робко предположила, что Илье грозит штраф за то, что тот явится на избирательный участок. Но Ильа был непреклонен! Между делом, между Ильёй и Димой возникла полемика: может ли их ровесник (несовершеннолетний 14 лет) быть привлечён к уголовной, гражданской или административной ответственности, то есть с какого возраста физическое лицо может быть привлечено к этим видам юридической ответственности. Ильа утверждал, что раз есть паспорт, то и ответственность тоже есть. Дима заявлял, что несовершеннолетние вообще не подлежат привлечению ни к какой юридической ответственности.

Итак, настал день выборов и в территориальном избирательном участке в списках избирателей Ильи Николаевича Анисимова 2003 года рождения не оказалось. Ильа был очень этим возмущен и решил подать жалобу на действия избирательной комиссии в Конституционный суд РФ, как органу защиты прав и свобод человека. Но когда те же друзья посоветовали прежде заглянуть в интернет и поискать нужный закон, Ильа задумался, прав ли он на самом деле.....

Прокомментируйте представленную ситуацию, руководствуясь следующими вопросами:

- 1. С какого возраста граждане Российской Федерации вправе участвовать в выборах членов представительных органов муниципальных образований и Президента РФ?**
 - 2. Присутствует ли в действиях Ильи основание для привлечения его к юридической ответственности?**
 - 3. Разрешите спор друзей: укажите с какого возраста физическое лицо может быть привлечено к уголовной, гражданской и административной ответственности и при необходимости уточните за какие правонарушения.**
 - 4. Вправе ли Ильа обратиться в Конституционный суд РФ с жалобой на действия избирательной комиссии? Обоснуйте свой ответ.**
 - 5. Является ли Конституционный Суд РФ органом защиты прав человека?**
- (10 баллов)**

Ответ:

1. Граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет вправе участвовать в выборах членов представительных органов муниципальных образований (1 балл) и Президента РФ (1 балл). (Главное, чтобы в ответе был указан возраст.)

2. То, что Илья пришел на избирательный участок и потребовал бюллетень, не составляет основание для юридической ответственности (1 балл).

3. По общему правилу уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 возраста (1 балл). Лица, достигшие ко времени совершения преступления 14 возраста, подлежат уголовной ответственности за ряд преступлений, указанных в УК РФ (1 балл).

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут имущественную ответственность по сделкам, совершенным ими в соответствии с ГК РФ. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях (1 балл). Достаточно указать, что с 14 лет.

Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет (1 балл)

4. Нет, Илья был не вправе обращаться в Конституционный суд РФ с жалобой на действия избирательной комиссии, так как избирательная комиссия ничего не нарушила (1 балл). И даже если права Ильи были нарушены, он не был бы вправе обратиться в Конституционный суд РФ, так как Конституционный суд РФ не рассматривает жалобы на неправильное применение законов, не разрешает гражданско-правовые споры, не рассматривает уголовные дела, а проверяет конституционность законов (1 балл).

5. Да, Конституционный Суд РФ является органом защиты прав и свобод человека, поскольку проверяет конституционность законов, в частности, затрагивающих права и свободы человека (1 балл).

9 класс

Саша Потапов при подготовке к экзамену по конституционному праву бегло просмотрел текст Конституции РФ и готовые рефераты в интернете. К слову сказать, Саша не был радивым студентом и вместо лекций и семинаров посещал каток, кино, бильярд, боулинг, спал, гулял...в общем, где он только ни был вместо университета. Так вот, перед самым экзаменом у дверей аудитории выяснилось, что его однокурсник Петя Васечкин вообще ничего не читал. И Саша начал ему рассказывать, что помнил, а знания его были более чем обрывочные: «Согласно Конституции Российской Федерации гарантом прав и свобод человека и гражданина является Председатель Правительства Российской Федерации», «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому при достижении 6 лет», «К

личным правам и свободам человека и гражданина относятся право на образование, свобода совести и вероисповедания, право на пользование родным языком, право частной собственности, свобода выбора места жительства; к политическим - право на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов, право на свободу и личную неприкосновенность, право участвовать в отправлении правосудия...», «Гражданин Российской Федерации может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности с 18 лет», «Гражданин Российской Федерации может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству на основании заключенного международного договора», «Европейский суд по правам человека является одним из органов европейского Союза по защите прав и свобод человека».

Оцените верность утверждений Саши: укажите только ошибочные его утверждения, исправив их (10 баллов).

Ответ:

Согласно Конституции Российской Федерации гарантом прав и свобод человека и гражданина является Президент Российской Федерации (1 балл)

Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому не при достижении 6 лет, а от рождения (1 балл).

Право на образование относится не к личным правам и свободам человека и гражданина (1 балл), а к социально-экономическим (1 балл).

Право частной собственности относится не к личным правам и свободам человека и гражданина (1 балл), а к социально-экономическим (1 балл).

Право на свободу и личную неприкосновенность относится не к политическим правам и свободам человека и гражданина (1 балл), а к личным (1 балл).

Гражданин Российской Федерации не может быть выслан за пределы Российской Федерации или выдан другому государству (1 балл)

Европейский суд по правам человека является одним из органов не Европейского Союза, а Совета Европы (1 балл).

Если в качестве ошибки отмечен верный ответ Саши, то оценка снижается на 1 балл.

Примечание [11]: Возможно, добавить «но не более, чем на 2 балла». Или оставить как есть.

10 класс

В детстве и даже будучи старшеклассниками друзья Ваня и Женя любили играть в детективов. Примером для них, конечно же был, наверное, самый известных в литературном мире детектив – Ш...Х.... Друзья по очереди

придумывали обстоятельства преступления и по очереди его раскрывали, а также судили воображаемого преступника.

Ванин отец был прокурором и дома, естественно, звучала юридическая лексика и был, в том числе, УК РФ. И ничего удивительного, что Ваня мечтал сразу, как только закончит юридический факультет МГУ и ему исполнится 23 года, пойти работать судьей. А Женя хотел стать депутатом.

Итак, в одной из игр Ваня, будучи судьей, торжественно произнес: «Как гласит такой принцип уголовного права РФ как принцип вины, наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного».

Подсудимый обвиняется в преступлении средней тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а именно: «Причинение смерти по неосторожности наказывается исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок».

Ваня придумал, что подсудимым был 19-летний депутат Государственной Думы и одновременно член Совета Федерации, которого арестовали на месте преступления. Женя очень возмутился и стал спорить, что совершение преступления по неосторожности является основанием для прекращения уголовного преследования, поскольку неосторожность не входит в состав преступления.

Какие правовые ошибки допущены Ваней и Женей? Или они не во всем ошибаются? Ответ обоснуйте (10 баллов).

Ответ:

Ваня ошибается, что в 23 года станет судьей, несмотря на то, что он будет иметь высшее юридическое образование. Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет (1 балл). Может быть не указан или не верно указан стаж, но должен быть тогда верно указан возраст.

Ваня изложил содержание не принципа вины, а принципа справедливости (1 балл). Если принцип справедливости не назван, но сказано, что речь не о принципе вины и сформулировано содержание последнего (Лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина), то можно присудить 1 балл.

Подсудимый обвиняется в преступлении не средней, а небольшой тяжести (1 балл). Преступления небольшой тяжести - это умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом, не превышает трех лет лишения свободы (1 балл). Если сказано о преступлении небольшой тяжести, но не

раскрыто содержание последнего и при этом раскрыто содержание преступления средней тяжести (умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы), то также может быть присужден 1 балл.

Причинение смерти по неосторожности не является преступлением против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а преступлением против жизни и здоровья (1 балл).

Ваня ошибся, указав 19-летний возраст депутата Государственной Думы, так как им может быть избран гражданин Российской Федерации, достигший 21 года (1 балл).

Очередная ошибка заключается в том, что одно и то же лицо не может одновременно являться членом Совета Федерации и депутатом Государственной Думы (1 балл).

Но при всем этом Ваня оказался неожиданно прав в том, что депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации могут быть арестованы при их задержании на месте преступления (1 балл).

А вот Женя был совершенно не прав, ни в том, что совершение преступления по неосторожности является основанием для прекращения уголовного преследования (1 балл), ни в том, что неосторожность не входит в состав преступления, так как она является одной из форм вины и входит в субъективную сторону преступления (1 балл).

Если сумма баллов за задачу составляет менее 10, а в ответе будут указаны несколько оснований прекращения уголовного преследования (например, отсутствие события преступления, отсутствие в деянии состава преступления, истечение сроков давности уголовного преследования, смерть подозреваемого или обвиняемого, отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению), то может быть присужден 1 балл).

11 класс

Николай на свое 16-летие получил от родителей в подарок долгожданный велосипед стоимостью 21000 руб. Он был счастлив и все лето с удовольствием на нем катался по полям, да лесам. Но тут его друг, 18-летний, Олег, стал продавать свой компьютер, который ему надоел. Олег предложил Николаю купить дешево у него компьютер с условием, что тот будет давать ему иногда велосипед покататься. Николай согласился: заплатил деньги, подаренные родителями, а также деньги, заработанные им в период летних каникул.

Предыдущим летом Николай подрабатывал на съемках кино в главной роли. Было необходимо срочно подписать трудовой договор, но на этот момент родителей Николая в городе не было (были в отпуске в Париже) и договор подписал его старший 20-летний брат. Съемки с участием Николая

проходили, в основном за полярным кругом на природе (хоть и лето было, но Николай постоянно мерз и часто болел), затягивались до полуночи и при этом в неделю Николай работал 36 часов.

Какие действия с точки зрения гражданского законодательства были вправе совершать родители и сам Николай? Любой ответ поясните, указав необходимые условия заключения указанных в задаче сделок с участием несовершеннолетних.

Какие были допущены нарушения трудового законодательства Российской Федерации? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Родители были вправе подарить Николаю велосипед, а тот был вправе его принять (1 балл), так как несовершеннолетние в возрасте от 6 до 18 лет вправе совершать сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации (1 балл).

Николай был вправе купить компьютер у Олега на деньги, подаренные родителями, без согласования с последними (1 балл), поскольку несовершеннолетние в возрасте от 6 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения (1 балл).

Николай был вправе доплатить заработанные деньги (1 балл), так как несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно, без согласия родителей, усыновителей и попечителя распоряжаться своими заработком, стипендией и иными доходами (1 балл).

Если при ответе возраст указать неверно, то соответствующая часть ответа не засчитывается.

Заключение трудового договора на таких условиях недопустимо по следующим основаниям:

В данном случае старший брат был не вправе подписывать договор, так как трудовой договор может быть заключен с лицом, достигшим

возраста 14 лет, только с письменного согласия одного из родителей (попечителя)(1 балл) и органа опеки и попечительства (1 балл).

К тому же трудовой договор может быть заключен для выполнения легкого труда, не причиняющего вреда здоровью несовершеннолетнего (1 балл).

Продолжительность рабочего времени для работников в возрасте до 16 лет должна быть не более 24 часов в неделю (1 балл).

Если в ответе будут указаны в качестве нарушения законодательства правомерные действия, то оценка снижается на 1 балл.

Критерии оценки эссе по обществознанию (8-11 классы), 2015

Критерии	Детализация	баллы	сумма
Тема понята адекватно, учтены сопровождающие задание вопросы	Если тема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание и логическая структура выбранного высказывания, не учтены сопровождающие его наводящие вопросы), остальные критерии при проверке данной работы не учитываются		
1. Уровень понимания и раскрытия темы	1.1. Полнота раскрытия темы (наличие адекватных аргументированных ответов на все поставленные вопросы)	8	Не более 14
	1.2. Глубина раскрытия темы: выделение различных аспектов и уровней проблемы, наличие различных подходов к ее решению	6	
	1.3. Понимание идейных истоков проблемы и исторического контекста	3	
	1.4. Соотнесение темы с контекстом современности	3	
2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме*	2.1. Адекватное применение концептуального аппарата (корректное использование обществоведческих понятий, терминов, классификаций, относящихся к теме)	5	Не более 13
	2.2. Знание основных теоретических подходов к решению обсуждаемой проблемы и ее отдельных аспектов, наличие ссылок на взгляды известных исследователей по данной теме.	7	
	2.3. Наличие и релевантность эмпирического материала теоретическим подходам, применяемым в эссе	5	
3. Эрудиция*	3.1. Эрудиция	4	4
4. Логическая корректность (на уровне отдельных смысловых блоков)*	4.1. Обоснованность, непротиворечивость и последовательность рассуждений, отсутствие пробелов в аргументации и неоправданных отступлений, методологическая грамотность	5	5
5. Творческий подход	5.1. Оригинальность и глубина мышления	3	Не более 8
	5.2. Выявление широких и неожиданных взаимосвязей, в том числе междисциплинарного характера	5	
	5.3. Наличие рефлексии по поводу собственного подхода, осознание его теоретических и методологических границ	4	
6. Навык организации академического текста, культура письма	6.1. Структурированность текста в соответствии с нормами академического письма, наличие в тексте сквозного смысла (ставится в случае наличия в тексте нескольких смысловых линий),	4	Не более 6
	6.2. Вывод адекватно резюмирует основные положения, обоснованные в тексте	3	
	6.3. Грамотность, стиль, выразительность языка	2	
Итого			50

* Не учитывается в случае нерелевантности (в том числе, в случае смешения теоретического уровня анализа проблемы с житейским, подмены фактофиксирующих тезисов субъективными оценочными суждениями, доказательных примеров иллюстрациями и т.п.)