

7 КЛАСС ИСТОРИЯ КЛЮЧИ

Задание 1 (30 баллов). Перед вами три картины XIX — начала XX в., посвященные событиям одного царствования:



1.1. Назовите (с точностью до года) даты начала и конца этого царствования (5 баллов).

1.2. Перечислите всех сыновей этого царя, занимавших российский престол. Для каждого из них укажите годы правления (10 баллов).

1.3. Назовите крупный законодательный документ, принятый в первые годы этого царствования. В каких обстоятельствах он был принят? Приведите любые две правовые нормы, содержащиеся в этом документе (15 баллов).

1.1. 1645 (13 июля) — 1676 (29 января)

1.2. Федор (1676–1682), Иван (1682–1696), Петр (1682–1725)

1.3. Соборное уложение (Уложение царя Алексея Михайловича) 1649 г.

Было принято Земским собором 1648–1649 гг., созванным после серии городских восстаний (включая Соляной бунт 1648 г. в Москве), одной из основных причин которых было недовольство существующим порядком управления и убежденность восставших в коррупции, казнокрадстве и «измене» государственных служащих. Текст Уложения был разработан комиссией (приказом) во главе с князем Никитой Ивановичем Одоевским и утвержден подписями всех участников собора

Среди норм Уложения могут быть названы:

- вводилась смертная казнь (сожжение) за еретичество и богохульничество;
- вводилась смертная казнь за покушение на жизнь и здоровье царя;
- запрещался (под угрозой смертной казни) выезд в «иные государства» без «проезжей грамоты»;
- вводился «полоняничный откуп» — сбор на выкуп русских военнопленных из турецкого и крымского плена;
- устанавливался бессрочный сыск и возврат беглых крестьян законному (записанному в писцовых книгах) владельцу;
- создавался особый Монастырский приказ для суда над клириками, «церковными слугами» и крестьянами;
- устанавливались размеры поместий «в Московском уезде», определялся порядок распоряжения поместьями и вотчинами;
- определялись права и обязанности сословий (посадских людей, стрельцов, казаков, холопов);
- определялись правила содержания корчем и винокурен.

Задание 2 (30 баллов)

В одном историческом источнике читаем:

И сказал (1) воевода отца его Свенельд: «Обойди, князь, пороги на конях, ибо стоят у порогов (2)». И не послушал его (1) и пошел на ладьях. А переяславцы послали к (2) сказать: «Вот идет мимо вас на Русь (1) с небольшой дружиной, забрав у греков много богатства и пленных без числа». Услышав об этом, (2) заступили пороги. И пришел (1) к порогам, и нельзя было их пройти. И остановился зимовать в Белобережье <...>. Когда же наступила весна, отправился (1) к порогам, <...> и напал на него Куря, князь (2), и убили (1), и взяли голову его, и сделали чашу из черепа, оковав его, и пили из него. Свенельд же пришел в Киев к (3).

2.1. Как звали князя, обозначенного цифрой 1, и его старшего сына, имя которого заменено цифрой 3? (10 баллов)

2.2. Название какого народа заменено цифрой 2? Когда и при каких обстоятельствах этот народ перестал быть угрозой для Руси? (10 баллов).

2.3. В каких обстоятельствах закончилась жизнь отца князя, обозначенного цифрой 1? В каких обстоятельствах закончилась жизнь князя, обозначенного цифрой 3? (10 баллов).

2.1. 1 — Святослав, 3 — Ярополк

2.2. Печенег. Набеги печенегов на Русь прекратились в середине XI в. после разгрома печенегов Ярославом Мудрым под Киевом (1036 г.) и появления в причерноморских степях нового кочевого народа — половцев.

2.3. Отец князя Святослава Игорь был убит древлянами во время сбора дани. Древляне были недовольны тем, что Игорь пришел за данью во второй раз, несмотря на то, что уже собрал все положенное. Ярополк Святославич был убит слугами своего (сводного) брата Владимира (будущего крестителя Руси), когда тот вернулся из изгнания и решил захватить власть на Руси.

Задание 3 (40 баллов)

Каким династическим конфликтом ознаменовалось княжение Василия II? Укажите даты начала и конца противостояния. В чем были причины столкновения? Перечислите тех, кто оспаривал право Василия на престол, опишите три-четыре ключевых эпизода конфликта. В чем были итоги противостояния?

В княжение Василия II в Северо-Восточной Руси развернулась междоусобная война, в которой Василию II противостояли его дядя Юрий Дмитриевич, кн. Звенигородский, а также двое сыновей Юрия (двоюродных братьев Василия) — Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Противостояние продолжалось с 1425 (или: 1434) по 1453 гг.

Причиной столкновения стало противоречие двух принципов наследования (от брата к брату и от отца к сыну). Дед Василия II, Дмитрий Донской умер, не дождавшись внуков, поэтому в завещании Дмитрия 1389 г. было установлен принцип наследования от брата к брату, т.е. старшему сыну Дмитрия Василию I должен был наследовать его следующий по возрасту брат Юрий и т.д. В свою очередь, сам Василий I распорядился великокняжеским титулом неоднозначно — в последней (из трех) версий его завещания прямых указаний на этот счет не было. Первоначально Юрий Дмитриевич согласился признать власть племянника. Однако после ряда конфликтов (последней каплей была ссора между Василием Косым и вдовой Василия I Софьей Витовтовной, случившаяся в 1433 г. на свадьбе Василия II), Юрий силой захватил Москву и занял великокняжеский престол, что и стало началом войны.

К наиболее ярким эпизодам войны 1425–1453 гг. относятся:

битва 1435 г. на р. Которосль между Василием II и Василием Косым, закончилась поражением и бегством Василия Косого в Вологду.

- битва 1436 г. в Ростовской земле (данные о точном месте противоречивы), после которой Василий Косой был схвачен в плен и ослеплен.
- (косвенно) поражение Василия II под Суздалем 1445 г. от войск Казанского ханства. Василий II попал в плен и освобожден только после выплаты денежного выкупа и отдачи некоторых земель в «кормление» казанским татарам. Это поражение сильно подорвало авторитет Василия II и сыграло на руку его противнику Дмитрию Шемяке.
- пленение Василия II в Троице-Сергиевой лавре в феврале 1446 г. Василий был взят в плен, ослеплен и сослан в Углич; до декабря 1446 г. московский престол занимал Дмитрий Шемяка.
- захват Василием II Галича в 1450 г. Дмитрий Шемяка вынужден был бежать в Новгород, который признал его своим князем
- убийство Дмитрия Шемяки в Новгороде в июле 1453 г.

Противостояние завершилось победой Василия II, у которого не осталось сопоставимых по силе противников. Московский великий князь смог распоряжаться престолом, не считаясь с интересами родственников, что способствовало утверждению единовластия.

8 КЛАСС ИСТОРИЯ КЛЮЧИ

Задание 1 (30 баллов). Работа над этими постройками и картинами была начата в одно царствование:



1.1. Назовите (с точностью до года) даты начала и конца этого царствования (5 баллов).

1.2. В какую войну Россия вступила в последнее десятилетие этого царствования? Против кого воевала наша страна и кто были ее союзники? Назовите (указав даты с точностью до года) два сражения этой войны, в которых принимали участие русские войска. Как закончилась эта война для России и почему именно так? (10 баллов).

1.3. Назовите одного государственного деятеля, одного литератора (или представителя других искусств) и одного ученого, живших и действовавших в России в это царствование. Одной-двумя фразами охарактеризуйте значение каждого из этих людей для истории и

культуры нашей страны (15 баллов).

1.1. 1741–1761.

1.2. В последние годы царствования Елизаветы Петровны Россия вступила в Семилетнюю войну. Коалицию, с которой сражалась Россия, образовали Пруссия и Англия, союзниками России были Франция и Австрия.

Среди сражений этой войны с участием русских войск можно указать

- битва при Гросс-Егерсдорфе (1757 г.)
- битва при Кунерсдорфе (1759 г.)
- взятие Кольберга (1761 г.)

К осени 1760 г. русско-австрийские войска захватили Берлин, Пруссия была почти полностью разгромлена. Однако после смерти Елизаветы Петровны 25 декабря 1761 г. к власти в России пришел Петр III, боготворивший Фридриха II. Петр III вывел Россию из австро-французской коалиции и заключил с Фридрихом II мирный договор. Все территориальные приобретения России были возвращены Пруссии.

1.3. Государственные деятели (*один из*):

- Иван Иванович Шувалов. Меценат, покровитель наук и искусств. Один из создателей и первый куратор Московского университета.
- Алексей Петрович Бестужев-Рюмин. Канцлер Российской империи. До своей опалы в 1758 г. формировал внешнюю политику Российской империи. Проводил антипрусскую политику.

Деятели искусств (*один из*):

- Федор Григорьевич Волков. Основал театр в Ярославле, по желанию императрицы театр переведен в Санкт-Петербург (при Сухопутном шляхетском корпусе). В дальнейшем на базе театра Волкова будут сформированы императорские театры России.
- Александр Петрович Сумароков. Русский писатель, поэт, драматург, переводчик, теоретик литературы, один из основателей русского классицизма. Сумароков был «отцом русского театра», создателем национального театрального репертуара.
- Бартоломео Франческо Растрелли. Русский архитектор итальянского происхождения, академик архитектуры Императорской Академии художеств. Наиболее яркий представитель «елизаветинского барокко». По его проектам построены Большой Петергофский дворец, Андреевская церковь в Киеве, ансамбль Смольного монастыря, Зимний дворец.

Ученые (*один из*):

- Михаил Васильевич Ломоносов. Ученый-энциклопедист. Известен работами по физике (кинетическая теория тепла, закон сохранения материи), астрономии (открытие атмосферы Венеры), филологии и языкознанию (теория «трех штилей», одна из первых русских грамматик) и др. наукам. Разработал и внедрил технологию изготовления цветного стекла.
- Герард Фридрих (Федор Иванович) Миллер. Русский историк и археограф немецкого происхождения. Академик Петербургской академии наук. Имел официальную должность историографа Государства Российского. Сторонник норманнской теории. Собрал коллекцию документов по русской истории (так называемые «портфели Миллера»). Участвовал в экспедиции по изучению Сибири.
- Степан Петрович Крашенинников. Русский ботаник, этнограф, географ, путешественник, исследователь Сибири и Камчатки. Участник 2-й Камчатской экспедиции. Составил «Описание земли Камчатки» — первое географическое описание региона.

Задание 2 (30 баллов)

В одном историческом источнике читаем:

Зачем, царь, сильных во Израиле истребил, и воевод, дарованных тебе Богом для борьбы с врагами, различным казням предал, и святую кровь их победоносную в церквах Божьих пролил, и кровью мученическою обагрив церковные пороги, и на доброхотов твоих, душу свою за тебя положивших, неслыханные от начала мира муки, и смерти, и притеснения измыслил, оболгав православных в изменах и чародействе и в ином непотребстве и с усердием тщась свет во тьму обратить и сладкое назвать горьким, а горькое сладким? В чем же провинились перед тобой и чем прогневали тебя заступники христианские? Не они ли разгромили прегордые царства и обратили их в покорные тебе во всем, у которых прежде в рабстве были предки наши? Не отданы ли тебе Богом крепчайшие крепости немецкие благодаря мудрости их? За это ли нам, несчастным, воздал, истребляя нас со всеми близкими нашими? Или ты, царь, мнишь, что бессмертен, и впал в невиданную ересь, словно не предстоит тебе предстать пред неподкупным судьей и надеждой христианской, богоначальным Иисусом, который придет вершить справедливый суд над вселенной и уж тем более не минует гордых притеснителей и взыщет за все и мельчайшие прегрешения их, как вещают божественные слова? Это он, Христос мой, восседающий на престоле херувимском одесную величайшего из высших, — судия между тобой и мной.

2.1. О каких «прегордых царствах» идет речь? Назовите даты их «покорения» власти несправедливого царя. Объясните, почему автор процитированного текста вспоминает в данной связи о «рабстве <...> предков» (10 баллов).

2.2. Как называется война, в ходе которой войсками несправедливого царя были взяты «крепчайшие крепости немецкие»? Когда (с точностью до года) эта война началась и закончилась? С кем Русское государство сражалось в этой войне? Двумя-тремя предложениями охарактеризуйте результаты военных действий (10 баллов).

2.3. Назовите автора данного исторического источника. Какую роль этот человек играл при дворе несправедливого царя? В каких обстоятельствах он написал процитированный текст? (10 баллов).

2.1. Речь идет о завоевании Казанского (1552 г.) и Астраханского (1556 г.) ханств. «Рабство предков» упоминается потому, что эти ханства возникли на основе Золотой Орды, которой Русь подчинялась во время т. наз. «татаро-монгольского ига».

2.2. «Крепчайшие крепости немецкие» были завоеваны в ходе Ливонской войны (1558–1583). Русское государство сражалось с Ливонским орденом / Ливонской конфедерацией. На втором этапе войны (после 1561 г.) в войну вступили Великое княжество Литовское (в ходе войны объединилось с королевством Польша в Речь Посполитую) и Швеция.

Итоги войны: разоренная, подорванная опричниной страна не имела ресурсов для продолжения войны, в то время как ее противники объединяли свои силы. В 1582 г. (по условиям Ям-Запольского перемирия с Речью Посполитой) Москва возвращала Великие Луки, но отказывалась от Ливонии и земель, завоеванных в Литве. В 1583 г. (по условиям Плюсского перемирия со Швецией) Россия потеряла Корелу, Ивангород, Ям, Копорье и выход к Финскому заливу.

2.3. Автор данного исторического источника — государственный деятель, писатель и переводчик князь Андрей Михайлович Курбский. Участник Казанских походов, член Избранной Рады, воевода в Ливонской войне. Опасаясь репрессий, князь бежал в Литву, где и было написано послание, в котором А. Курбский обосновывал свой отъезд и службу у

польского короля и обвинял царя в несправедливых гонениях на лучших людей.

Задание 3 (40 баллов)

Назовите имена и отчества двух внуков Александра Невского, занимавших московский престол. В какие годы правил каждый из них? С князьями какого города московские князья боролись в это время за ярлык на великое княжение? Назовите ключевые моменты этого противостояния. Объясните, почему московским князьям удалось одержать победу.

Внуки Александра Невского — это Юрий Данилович (1303–1325) и Иван Данилович (1325–1340). Борьба за ярлык на великое княжение развернулась между московскими и тверскими князьями.

Первоначально ярлык принадлежал тверским князьям. Однако в 1317 г. Юрий Данилович обвинил Михаила Тверского перед ханом Узбеком в воровстве ордынской дани дань и желании бежать в Ливонию. Кроме того, в ходе междоусобной войны Михаил пленил жену Юрия Даниловича — сестру хана Узбека Агафью-Кончаку. В Твери Кончака умерла, ее гибель (якобы от отравления) Юрий также приписал Михаилу. В 1318 г. Михаил и Юрий предстали в Орде перед ханским судом и после длительного разбирательства Михаил Тверской был убит.

В 1322 г. сыну Михаила, тверскому князю Дмитрию Грозные Очи удалось вернуть ярлык на великое княжение. Однако в 1325 г., встретившись в Орде с Юрием, Дмитрий убил его на глазах хана Узбека и за это был казнен. Ярлык на великое княжение получил его брат — Александр Тверской.

В 1327 г. в Твери вспыхнуло восстание против ордынского посла Чолхана, вызванное насилиями и грабежами со стороны ордынцев. Преемник Юрия на московском княжении Иван Данилович вызвался помочь хану Узбеку в подавлении восстания и получил для этого сильный ордынский отряд, с которым разорил земли восставшего княжества. В награду за подавление тверского восстания хан даровал Ивану ярлык на великое княжение, а вместе с ним — право собирать дань с русских земель. Тверь была существенно ослаблена и вновь смогла претендовать на ярлык только в 70-е гг. XIV в., при малолетнем Дмитрии Донском.

Причинами победы московских князей в противостоянии с Тверью являются

- более гибкая и прагматичная политика московских князей по отношению к Орде, позволившая добывать преимущества, в т.ч. право на самостоятельный сбор дани;
- поддержка митрополитов, перенос митрополичьей кафедры, сделавший Москву духовным центром Руси;
- слишком далеко идущие амбиции и слишком явные претензии тверских князей на лидерство, оттолкнувшие от них остальных русских князей.

История 9 класс

Ключи.

Задание 1 (30 баллов). Прочтите отрывок из исторического источника:

«Был в это время при нашем дворе собака Алексей Адашев, ваш начальник, еще в дни нашей юности, не пойму каким образом, возвысившийся из телохранителей; мы же... взяли его из навоза и сравнивали его с вельможами, надеясь на верную его службу. Каких почестей и богатств не удостоили мы его, и не только его, но и его род! Какой же верной службой он отплатил нам за это, расскажем дальше. Потом, для совета в духовных делах и спасения своей души, взял я попа Сильвестра, надеясь, что человек, стоящий у престола Господня, побережет свою душу... Он же, желая власти, как Илья-жрец, начал также окружать себя мирскими друзьями... И поп Сильвестр сдружился с Алексеем, и начали они советоваться тайком от нас, считая нас неразумными: и так вместо духовных стали обсуждать мирские дела, мало-помалу стали подчинять вас, бояр, своей воле, из-под нашей же власти вас выводя, приучали вас прекословить нам и в чести вас почти что равняли с нами, а мелких детей боярских по чести вам уподобляли».

1.1. Назовите имя и укажите годы жизни автора источника. Кому он был адресован? Когда и при каких обстоятельствах он был написан? (10 баллов).

Автор - царь Иван Васильевич Грозный (1530-1584). Адресат – кн. Андрей Михайлович Курбский. Отрывок - часть первого послания Ивана Грозного князю Андрею Михайловичу Курбскому, которое было написано в 1564 году в ответ на послание царю самого Курбского, бежавшего в Литву в мае 1564 г.

1.2. В тексте упомянуты два исторических персонажа. Какие государственные реформы связаны с их деятельностью? (10 баллов)

С первых лет самостоятельного правления царя Ивана Васильевича вокруг него сложился круг приближенных лиц (среди них наибольшим влиянием на царя пользовались Алексей Адашев и священник Благовещенского собора Московского Кремля Сильвестр), за которым в историографии закрепилось наименование «Избранной рады». С деятельностью Избранной рады связаны реформы середины XVI в.:

В 1550 г. был составлен Судебник - новый свод законов Московского государства.

В эти же годы (40-50-е гг. XVI в.) оформляется система органов центрального управления (Посольский, Поместный, Разрядный, Разбойный, Земский, Стрелецкий приказы и др.).

Одновременно в 50-е гг. XVI в. была осуществлена Земская реформа, в ходе которой были отменены кормления, а судебные и административные функции были возложены на выборные органы власти (губные и земские старосты и целовальники). Тогда же, в середине XVI в., была унифицирована система налогообложения – введена так называемая «большая московская соха» (единица налогообложения, с которой взимались денежные и натуральные повинности) и осуществлено валовое писцовое описание русских земель.

В эти же годы был осуществлен ряд мероприятий, призванный укрепить вооруженные силы московского государства. В 1550 г. создано стрелецкое войско, а также проведена так называемая «тысячная реформа» (испомещение в окрестностях Москвы «тысячи лучших слуг»). В 1556 г. был унифицирован порядок несения военной службы конным поместным ополчением (так называемое «уложение о службе»).

Также в середине XVI в. были осуществлены церковные реформы призванные унифицировать церковный обряд во всех землях Московского государства и регламентировать нормы внутрицерковной жизни (в 1551 г. был созван знаменитый церковный собор, решения которого были сведены в 100 глав и получили название «Стоглава»).

Таким образом, реформы Избранной рады носили системный характер, они затронули практически все сферы жизни Московского государства, способствуя его централизации.

1.3. Пользуясь информацией источника и Вашими знаниями, укажите причины, по которым упомянутые в тексте лица были отстранены от власти (10 баллов).

Разрыв царя с Адашевым и Сильвестром в 1560 г. был спровоцирован рядом обстоятельств. Еще в 1553 г., когда Иван Васильевич оказался при смерти, некоторые из его приближенных (в том числе отец Алексея Адашева, Федор Григорьевич) отказались присягать его малолетнему сыну Дмитрию, выступив в поддержку двоюродного брата царя Владимира Андреевича Старицкого. Вскоре царь поправился, но доверие Ивана Васильевича к его советникам было сильно подорвано. В 1559 г. заболела, а в 1560 г. умерла царица Анастасия, к которой Иван Грозный был очень привязан. Царь винил в ее смерти Адашева и его сторонников, у которых сложились с родственниками царицы (Захарьиными-Юрьевыми) неприязненные отношения. «А с женою моею зачем вы меня разлучили?» - вопрошал Грозный Курбского во втором послании. Однако еще до смерти Анастасии отношения царя и его наставников испортились по причине серьезных разногласий по вопросу продолжения войны, которую вела Россия с 1558 г. против Ливонской конфедерации. Иван Грозный был сторонником продолжения активных

военных действий, в то время как Адашев и его сторонники настаивали на заключении выгодного мира. В приведенном фрагменте Грозный упрекал Сильвестра и Адашева в том, что они считали его «неразумным». Между тем, Грозный, по всей видимости, к этому времени стал болезненно относиться к возражениям со стороны приближенных. На это указывает обвинение Адашева и Сильвестра в том, что те приучили бояр прекословить царю. Таким образом, отстранение Адашева и Сильвестра могло быть связано и со стремлением Ивана Васильевича к единоличной власти.

Задание 2 (30 баллов)

Ниже представлен фрагмент межевого плана села Воскресенского Московского уезда, принадлежавшего отставному полковнику Ф. И. Боборыкину и составленный в 1768 г. На нем обозначено само село, помещичья усадьба, река, лес и пашня.

- 1.1. Какая характерная особенность крестьянского землепользования видна на этом плане? Что на основании этого плана можно сказать об обустройстве помещичьей усадьбы? Как Вы думаете много ли времени проводил в селе его владелец? Свой ответ обоснуйте. (10 баллов)

На плане видно, что пашня нарезана полосами. Это есть чересполосица: каждый крестьянин владел не отдельным участком, а несколькими полосами пашни в разных местах. Усадьба: на плане хорошо видно, что барский дом окружен регулярными (разбитыми на прямоугольники) насаждениями (садами). С южной стороны барского дома видна насаженная рядами роща. Эти элементы «ландшафтного дизайна» должны были стоить существенных затрат, на которые хозяин вряд ли пошел бы, если бы здесь регулярно не бывал. Это тем более вероятно, что усадьба находилась недалеко от Москвы (Московский уезд), а ее владелец в отставке.

- 1.2. В каком году был издан законодательный акт, давший начало межеванию, в рамках которого был составлен представленный выше план. Чем описанный в этом акте порядок межевания был выгоден помещикам? (10 баллов)

Речь идет о законодательном акте 1765 г. (Межевая инструкция). Согласно этому документу помещики получали возможность закрепить за собой захваченные у государства земли (при условии, что они добровольно устанавливали между собой внутренние границы в тех случаях, когда совместно владели тем или иным населенным пунктом).

- 1.3. С каким законодательным актом историки связывают начало развития в России специфической усадебной культуры и почему? При каком правителе и в каком году он был издан? (10 баллов)

«Манифест о вольности дворянства» позволял дворян не служить в мирное время. Это дало возможность многим дворянам выйти в отставку и заняться обустройством усадеб. Манифест был издан Петром III в 1762 г. (18 февраля 1762 г., зима 1762 г., февраль 1762)

Задание № 3 (40 баллов). Охарактеризуйте развитие текстильной и металлургической промышленности в 1801 – 1900 гг. Выделите общее и особенное в их развитии.

В начале XIX в. главной базой металлургии оставались крупные Уральские заводы, использовавшие труд приписных крестьян и опиравшиеся на государственные заказы. Хотя объем выплавки постепенно увеличивался, по темпам развития и используемым технологиям российская металлургия все более отставала от европейской. Впрочем, и в этой отрасли с 1830-х гг. все чаще использовались машины. В текстильной же промышленности, напротив, преобладало мелкое производство, ориентированное, в первую очередь, на рядового потребителя. Многие работники (так называемые отходники) и значительная часть фабрикантов оставались крепостными по отношению к своим помещикам, однако собственно производственные отношения строились на началах вольного найма. Фабриканты (многие из них стали основателями предпринимательских династий, среди них: Морозовы, Рябушинские, Мамонтовы, Гучковы и др.) были заинтересованы в улучшении организации производства. В результате, несмотря на сдерживающее влияние крепостного права, многие производства (в первую очередь, хлопчатобумажные) развивались весьма динамично, опережая металлургию, как по темпам развития, так и по темпам внедрения машин в производство.

Во второй половине XIX века развитие обеих отраслей в значительной степени определялось такими факторами, как отмена крепостного права, строительство железных дорог и изменениями в таможенной политике государства. Большим потрясением для них стало введение низких таможенных тарифов в 1857 г., снявшее существовавшую ранее защиту от иностранной конкуренции и вызвавшее кратковременный спад в начале 1860-х гг. Хотя активизировавшееся во второй половине XIX века строительство железных дорог способствовало росту спроса на металл, вплоть до 1880-х гг. металлургические производства с трудом адаптировались к свободному рынку труда. С 1860 по 1870 гг. доля России в мировом производстве чугуна упала с 4% до 2,5%. Текстильная промышленность продолжало развиваться более динамично. Несмотря на рост крупных механизированных производств, значительной оставалась доля кустарей, которые частично вовлекались в орбиту крупных производств

через механизм рассеянной мануфактуры: промышленник распределял между ними сырье и получал грубую ткань.

Начиная с 1880-х гг., соотношение между отраслями начинает меняться. Правительство вводит протекционистские тарифы, национализирует железные дороги, продолжая их масштабное строительство уже не через концессионеров, а напрямую. Это приводит к бурному росту тяжелой промышленности, в том числе металлургии. С 1870-х гг. формируется и выдвигается на первое место новый центр металлургии в Кривом Роге, расположенный недалеко от Донбасского угольного бассейна. С 1886 по 1896 гг. выплавка чугуна в России утроилась. При этом увеличение объемов, концентрации и технологической оснащенности текстильного производства (преобладание в нем доли хлопчатобумажного производства лишь усилилось) продолжалось. Одним из крупнейших центров этой отрасли был Иваново-Вознесенск, где в 1905 г. произошло ряд крупнейших стачек.

Подводя итог развития обеих отраслей в XIX в., можно указать на то, что в обоих случаях их развитие сдерживало крепостное право, но все же к концу века и металлургия, и текстильная промышленность добились значительных успехов и вышли на стадию фабричного производства. Пути к этому результату, впрочем, были различны. Металлургия в гораздо большей степени была отягощена использованием подневольного труда, в большей степени зависела от вложений со стороны государства и в течение всего периода развивалась неравномерно (замедленно на протяжении большей части века и рекордно быстро в последние 20 лет). В текстильной промышленности с самого начала выделились отрасли с преобладанием вольнонаемного труда, опиравшиеся на частные капиталы и ориентированные на потребительский рынок (в первую очередь, это касалось хлопчатобумажной промышленности). Они развивались более равномерно и были менее зависимы от государства.

10 КЛАСС ИСТОРИЯ КЛЮЧИ

Задание 1 (35 баллов). Прочитайте отрывок из стихотворения А.Т. Твардовского и ответьте на вопросы:

Дробится рваный цоколь монумента,
Взывает сталь отбойных молотков.
Крутой раствор особого цемента
Рассчитан был на тысячи веков.

Пришло так быстро время пересчета,
И так нагляден нынешний урок:
Чрезмерная о вечности забота —
Труда неблагодарного залог.

Но как сцепились намертво камня,
Разъять их силой — выдать семь потов.
Чрезмерная забота о забвенье —
Она таких достойна ли трудов?

Все, что бывает сделано руками,
Рукам под силу обратить на слом.
Но дело в том, что камень — только камень, —
Ни славы нашей, ни бесславья в нем.

1.1. О монументе какому историческому деятелю идет речь? Предложите и обоснуйте свою датировку стихотворения. Какие события и процессы в жизни страны могли послужить причиной его написания? (15 баллов)

Сталину, И.В. Сталину, Иосифу Виссарионовичу Сталина

1961 – 1962, октябрь 1961 –1962, 1955-1962, 1955 – начало 1960-х

Стихотворение могло быть написано после XXII съезда ЦК КПСС (17-31 октября 1961), на котором было принято решение об усилении мер по борьбе с культом личности И.В. Сталина, начатой на XX съезде ЦК КПСС. В частности, съезд постановил вынести тело И.В. Сталина из Мавзолея, обвинив его в «серьезном нарушении ... ленинских заветов, злоупотреблении властью, массовых репрессиях против честных советских людей». Было также принято решение о начале демонтажа памятников И.В. Сталину и начале процесса переименования населенных пунктов, улиц и т.д., названных в его честь.

Причина написания - глубокое впечатление, которое процесс десталинизации, начатый на XX съезде КПСС, вызывал у советских людей, в том числе творческой интеллигенции. Во время работы съезда, открывшегося 14 февраля 1955 г., на закрытом заседании 25 февраля Н.С. Хрущевым был представлен доклад «О культе личности и его последствиях». В нем впервые был официально поставлен вопрос о преступлениях И.В. Сталина. В частности, речь шла о полном пренебрежении Сталиным принципами коллективного руководства, о его личной причастности к массовым репрессиям и т.д.; на Сталина была возложена ответственность за тяжелое положение в сельском хозяйстве, за поражения Красной Армии на начальном этапе Великой Отечественной войны и т.д. В качестве причин массовых репрессий были названы личные качества бывшего вождя. 5 марта 1956 г. Президиум ЦК принял решение об ознакомлении коммунистов, комсомольцев, а также беспартийных «активов» рабочих служащих и колхозников с отредактированным текстом доклада. 28 марта 1956 г. в газете «Правда» была опубликована статья «Почему культу

личности чужд духу марксизма-ленинизма». В июне 1956 г. было издано постановление ЦК «О преодолении культа личности и его последствий».

После десятилетий возвеличивания И.В. Сталина, увенчавшихся грандиозными (и в основном вполне искренними) траурными манифестациями после смерти вождя, обвинение Сталина в ряде серьезных преступлений было для большинства людей совершенно неожиданным. Особенно разительным контраст между прежним и новым отношением к Сталину стал после XXII съезда ЦК КПСС (17-31 октября 1961), на котором было принято решение об усилении мер по борьбе с культом личности И.В. Сталина, начатой на XX съезде ЦК КПСС. В частности, съезд постановил вынести тело И.В. Сталина из Мавзолея, обвинив его в «серьезном нарушении ... ленинских заветов, злоупотреблении властью, массовых репрессиях против честных советских людей». Было также принято решение о начале демонтажа памятников И.В. Сталину и начале процесса переименования населенных пунктов, улиц и т.д., названных в его честь.

В действительности, как указано в дневниках А.Т. Твардовского, стихотворение было написано в апреле 1962 г. под впечатлением от демонтажа памятнику В.И. Сталину в д. Барвиха.

1.2. Назовите имя государственного деятеля, руководившего страной в то время, когда было написано это стихотворение. Укажите годы его руководства страной. (5 баллов)

Н.С. Хрущев, Никита Сергеевич Хрущев, Хрущев, Никита Хрущев

1953-1964, сентябрь 1953 г. – октябрь 1964, 7 сентября 1953 - 14 октября 1964 осень 1953 – осень 1964

1.3. Назовите одного государственного деятеля, одного литератора (или представителя других искусств) и одного ученого, живших и действовавших в СССР в правление этого государственного деятеля. Одной-двумя фразами охарактеризуйте значение каждого из этих людей для истории и культуры нашей страны (15 баллов)

Государственные деятели:

Г.К. Жуков, маршал советского союза, министр обороны СССР (1955-1957), в 1941 -1945 гг. руководил рядом фронтов и операций Советской армии (Резервный фронт, Ленинградский фронт, 1-й Украинский фронт, 1-й Белорусский фронт, контрнаступление под Москвой, «Искра» по прорыву блокады Ленинграда, Курская дуга, операция «Багратион» и т.д.). 8 мая 1945 г. принял безоговорочную капитуляцию войск нацистской Германии, принимал Парад Победы 24 июня 1945 г., возглавлял Советскую военную администрацию в германии. При Хрущеве – замминистра обороны, министр обороны (до 1957 г.)

М.Г. Маленков, председатель Совета министров СССР (1953-1955), летом 1953 г. выступил с предложением по увеличению капиталовложений в легкую и пищевую промышленность с тем, чтобы способствовать росту производства продовольствия и предметов потребления. С 1955 г. – смещен с поста председателя Совета Министров, но остался в Президиуме ЦК КПСС и был назначен министром электростанций. В 1957 г. в пытался сместить Хрущева вместе с Молотовым, Кагановичем и Шепиловым.

В.М. Молотов, глава МИД (КИД), председатель Совета Министров при Сталине. В 1955 – 1956 гг. министр иностранных дел, в 1956 – 1957 – министр государственного контроля. До 1957 г. – член Президиума ЦК КПСС. Инициатор попытки смещения Хрущева в 1957 г.

Л.И. Брежнев, в 1960 – 1964 гг. – Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Литераторы (деятели искусств):

Б. Пастернак «Доктор Живаго», И. Эренбург «Оттепель», В. Дудинцев «Не хлебом единым», А. Солженицын «Один день Ивана Денисовича», А. Твардовский («За далью даль»), руководство журналом «Новый мир», публикация А. Солженицына).

М. Калатозов «Летят журавли» (1957), А. Тарковский «Иваново детство» (1962), М. Ромм «Девять дней одного года» (1962)

Ученые:

Н.Н. Семенов – основоположник физической химии, в 1956 г. за разработку теории цепных реакций был удостоен Нобелевской премии по химии.

Л.Д. Ландау – физик-теоретик, внес фундаментальный вклад в развитие квантовой физики, физики низких температур, физики космических тел, сверхтекучести и сверхпроводимости и т.д. В 1962 г. был удостоен Нобелевской премии по физике.

П.А. Черенков – физик, внес значительный вклад в развитие ядерной физики, физики частиц высоких энергий. В 1958 г. вместе с И.М. Франком и И.Е. Таммом был удостоен Нобелевской премии по физике.

И.М. Франк – физик, внес значительный вклад в развитие ядерной физики, физики частиц высоких энергий. В 1958 г. вместе с П.А. Черенковым и И.Е. Таммом был удостоен Нобелевской премии по физике.

И.Е. Тамм – физик-теоретик, внес значительный вклад в развитие ядерной физики, физики частиц высоких энергий, квантовой механики В 1958 г. вместе с И.М. Франком и П.А. Черенковым был удостоен Нобелевской премии по физике.

А.Д. Сахаров – физик-теоретик, создатель первой советской водородной бомбы. В 1975 был удостоен Нобелевской премии мира.

И.В. Курчатов – физик, руководил созданием советской атомной бомбы.

С.П. Королев – физик, инженер-конструктор, основоположник практической космонавтики, под его руководством был осуществлен запуск первого искусственного спутника Земли и первый пилотируемый полет в космос Ю.А. Гагарина.

Задание 2 (25 баллов). Перед вами картина И. Е. Репина, на которой изображена одна из правительниц России.

2.1. Назовите имя этой правительницы. Когда и при каких обстоятельствах она оказалась во главе государства? (10 баллов).

Царевна Софья, Софья, Софья Алексеевна

1682 г., весна 1682 г., май 1682 г.

Политическое возвышение царевны Софьи было предопределено стечением ряда исторических обстоятельств. В 1671 г. через два года после смерти Марьи Ильиничны Милославской, первой супруги Алексея Михайловича, он решил сочетаться вторым браком. На этот раз избранницей царя стала 20-летняя Наталья Кирилловна Нарышкина, дочь мелкого тарусского дворянина, воспитанница Артамона Сергеевича Матвеева. Разумеется, после этого бракосочетания происходит возвышение родственников и приближенных новой царицы, что, по понятным причинам, не могло понравиться

представителям клана Милославских. Противостояние Милославских и Нарышкиных достигло своего апогея весной 1682 г., когда умер бездетный Федор Алексеевич. По существующим тогда порядкам государем должен был стать 16-летний царевич Иван, сын Алексея Михайловича от первого брака. Однако, воспользовавшись его слабым здоровьем, сторонники Нарышкиных провозгласили царем 10-летнего Петра, рожденного от брака Алексея Михайловича с Натальей Кирилловной. Тогда сторонникам Милославских удалось использовать недовольство расположенных в Москве 20 стрелецких полков (примерно 15 тысяч человек). 15 мая 1682 г. в Москве вспыхнуло стрелецкое восстание: стрельцы выступили в защиту Ивана, которого, по слухам, собирались погубить Нарышкины. В результате этого страшного бунта некоторые родственники Петра, а также отдельные сторонники Нарышкиных, были убиты. 26 мая 1682 г. Иван был объявлен первым царем, а Петр – вторым. Стрелецкий бунт резко изменил политическую обстановку в Московском государстве. Многие представители правящей элиты погибли от рук стрельцов, а на престоле оказалось два царя, причем первый был неспособен управлять государством, а второй являлся несовершеннолетним. Возникшим вакуумом власти воспользовалась 24-летняя царевна Софья, за которой стояли Милославские. Но почему именно Софья? Ведь у Алексея Михайловича и Марьи Ильиничны Милославской были другие дочери (из них Евдокия и Марфа были старше Софьи). Думается, едва ли Софья стала крупной политической фигурой, если бы не ее выдающиеся способности. Даже недоброжелатели считали Софью женщиной умной, образованной и очень честолюбивой. Именно эти качества позволили царевне возвыситься как над своими сестрами, так и над мачехой, Натальей Кирилловной. Свою политическую ловкость молодая царевна в полной мере проявила летом 1682 г., когда власть в стране удерживали восставшие стрельцы во главе с их лидером главой Стрелецкого приказа Иваном Андреевичем Хованским. В августе 1682 г. она вместе с царями и со всем двором удалилась из столицы в село Воздвиженское и призывала на помощь дворянское ополчение, а затем хитростью выманила и казнила И.А. Хованского. Уход царей из столицы, казнь Хованского и решимость Софьи привели стрельцов в смятение. В итоге стрельцы были вынуждены просить милости. В ноябре 1682 г. царский двор вернулся в Москву, а стрельцы должны были отказаться от многих своих завоеваний. Так началось самостоятельное правление царевны Софьи (1682-1689).

2.2. Когда, при каких обстоятельствах и по каким причинам она потеряла власть? (10 баллов)

В годы правления Софьи формально во главе государства стояли два царя – Иван и Петр Алексеевичи. Однако несовершеннолетний Петр вместе со своей матерью Натальей Кирилловной был вынужден жить в подмосковном селе Преображенском, лишь изредка бывая в Москве для участия в придворных церемониях. Однако такая политическая ситуация рано или поздно должна была привести к открытому противостоянию Софьи и Петра. Действительно, по мере взросления Петра его отношения с Софьей становились все более и более напряженными. Уже с 1686 г., к великому неудовольствию сторонников Петра, в официальных документах ее имя стало упоминаться наряду с именами двух царей соправителей. В январе 1689 г. Наталья Кирилловна женила 16-летнего Петра на Евдокии Лопухиной, а по представлениям людей той эпохи женатый человек становился взрослым. В ночь с 7 на 8 августа 1689 г. Петр, будучи в Преображенском, получил сведения о сборе ратных людей в Кремле и на Лубянке. Царь решил, что Софья вознамерилась расправиться с ним и его матерью. Тогда Петр с немногими людьми отправился в укрепленный Троице-Сергиев монастырь, где укрылся от возможного нападения. Вскоре к Петру явились стрелецкие и солдатские полки. Его сторону приняли многие дворяне, дума и патриарх. Таким образом, противостояние закончилось победой Петра в сентябре 1689 г. Но по каким причинам Софья проиграла противостояние Петру?

Прежде всего, необходимо отметить что Петр, в отличие от Софьи, являлся законным царем. Его свержение могло привести к новому бунту или даже гражданской войне, что осознавали современники. Не последнюю роль в проигрыше Софьи сыграли ее внешнеполитические неудачи, а в особенности Крымский поход 1689 г., серьезно подорвавший авторитет царевны и ее фаворита В. В. Голицына.

2.3. Где и когда могла происходить изображенная на картине сцена? Обоснуйте Ваш ответ. (5 баллов)

На этой картине на первом плане изображена рассерженная Софья, а на заднем плане не нее испуганно смотрит послушница. Очевидно, Софья изображена в Новодевичьем монастыре, где она находилась в заточении с сентября 1689 г. вплоть до своей смерти в 1704 г. За окном ее кельи виднеется тело повешенного человека. Эта важная деталь позволяет уточнить время изображенной на картине сцены. В июне 1698 г., во время поездки Петру в Западную Европу, вспыхнул новый стрельцкий бунт. Восстание вскоре было подавлено, но Петру пришлось прервать свое заграничное путешествие, чтобы лично возглавить следствие над бунтовщиками. Стрельцы признались в том, что хотели убить Петра, а правительницей сделать царевну Софью, по призывам которой они будто бы и восстали. До сих пор неясно, действительно ли Софья принимала участие в подготовке бунта, однако Петр в этом не сомневался. В октябре 1698 г. в Москве было казнено несколько сотен стрельцов, причем несколько десятков бунтовщиков по приказу царя было повешено возле окон кельи Софьи. Таким образом, изображенная на картине сцена могла произойти в Новодевичьем монастыре в октябре 1698 г.

Задание 3 (40 баллов). Когда и при каких обстоятельствах образовалось Крымское ханство? Как изменялись взаимоотношения между Россией и Крымским ханством в XV-XVII веках? Перечислите основные военные столкновения между Россией и Крымским ханством в XV-XVII веках. Охарактеризуйте причины и основные результаты каждого из указанных столкновений.

Крымское ханство обособилось от Золотой Орды в течение XV в. на фоне общего нарастания в ней центробежных тенденций; полностью независимое – с 1443 г. В 1475 г. оно попало в вассальную зависимость от Османской империи. На протяжении большей части XV в. (до исчезновения общего врага – Большой Орды) отношения Крымского ханства с Московским государством можно охарактеризовать как союзнические: во время стояния на Угре (1480) крымские татары совершили набег на Великое княжество Литовское, что не позволило Казимиру IV прийти на помощь хану Ахмату. После исчезновения общего врага на первое место выдвинулись противоречия: крымские татары совершали постоянные грабительские набеги на территорию России. Во второй половине XVI века отношения обострились в связи завоеванием Россией Казанского (1552) и Астраханского (1556) ханств, которое не устраивало Крымское ханство (и его сюзерена – Османскую империю). Член «Избранной рады» Алексей Ардашев предлагал дальнейшее наступление на юг – борьбу против Крымского ханства в союзе с Великим княжеством Литовским. Однако предложение союза не вызвало у последнего интереса, а Иван IV предпочел экспансию в Прибалтике, что стало причиной затяжной Ливонской войны. В 1569 г. Великое княжество Литовское и Польша объединились в Речь Посполитую. В 1571 г., хан Девлет-Гирей сжег Москву, воспользовавшись отвлечением основных сил России на Ливонскую войну и слабой боеспособностью опричных войск. Но в 1572 г. объединенному земско-опричному войску во главе с князем Михаилом Ивановичем Воротыньским удалось нанести Девлет-Гирею сокрушительное поражение в битве при Молодах.

В XVII веке дополнительным фактором ухудшения отношений стало Азовское осадное сидение Донских казаков (1637 – 1641). Самовольный захват казаками турецкой крепости Азов, поставил Россию на грань войны с Османской империей, вассалом которой было Крымское ханство.

Однако большинство столкновений носило локальный характер. Более или менее значительные набеги крымских татар происходили практически ежегодно. В ответ московские государи ежегодно выдвигали к южным рубежам дворянское конное ополчение. Другой мерой было строительство засечные черты; к концу периода она значительно продвинулась на юг (новые города: Белгород, Тамбов, Воронеж, Старый Оскол и др.). Помимо этого приходилось постоянно выкупать пленных. Для активных действий требовался союз с западными соседями. В середине XVI века союз с Литвой и Польшей против Крыма, как указано выше, пытался отстоять Ардашев. Однако ни Иван Грозный, ни Литва с Польшей этой инициативой не заинтересовались. Ситуация изменилась лишь в результате заключения Вечного мира с Речью Посполитой в 1686 г. Россия присоединилась к Священной лиге и предприняла два похода (в 1686 и 1689 гг.) под руководством Василия Голицына. Хотя походы оказались не слишком успешными, русская армия впервые дошла до Перекопа, что все равно может считаться свидетельством заметного изменения расклада сил в пользу России.

Задание 1 (35 баллов). Ознакомьтесь с фрагментом текста исторического источника (орфография текста приведена к современной):

...спросила его: а ты де зачем сюда приехал? На что он ей сказал: а де приехал за делом в Синод. На что она сказала: напрасно ты сюда ездил, здесь ни в котором правительстве ничего не делают, и никакого правосудия нет. На что он ей сказал: ну, коли здесь нет правосудия, а в Москве у нас и по готову ничего не делают. И народ <...> что правосудия нет, недоволен. А после сего в разные времена говорил с оною Посниковою: вот указ выдан о наборе рекрут – очень вреден, потому что с одного бедного помещика с тридцати душ взяли по жеребью два рекрута <...> Также говорил он с Посниковою: вот теперь де зачали ... войну, которая приносит народную тягость, а притом де в Москве и народ как бы в отчаянии по такой причине, что в одном селе помещика Реткина поп незнамо где взял или нашел письмо и показывал детям Реткина, в коем написано было, что турки, конечно, возьмут Москву и уже назначали в соборах сделать конюшни. Также де в Москве слух носится, что вся сия война заведена от Никиты Ивановича Панина <...> Оной же Посниковой говорил он, что вот в Наказе написано вольность крестьянам. Это де дворянам тягостно, ибо де разве им уже придется самим пахать, и многие де дворяне и в том тужат, да и крестьянам сия вольность будет разорительна. Да и ныне де, ничего не видя, слуги уже помещиков не слушают, а многих режут.

- 1.1. Датируйте источник. Аргументируйте свой ответ, указ все датирующие детали. (15 баллов).
- 1.2. Кем, когда и с какой целью был составлен упомянутый в тексте «Наказ»? Какому человеку или группе лиц он был адресован? (10 баллов)
- 1.3. Датируете упомянутую в источнике войну? Каким мирным договором она завершилась, каковы его основные положения? (10 баллов)

1.1. Датировка: осень 1768-осень 1773 гг.; осень 1768 – 1773 гг.; 1768 – 1773 гг.

Датирующие признаки:

1. В источнике назван Синод, созданный в 1721 г.
2. В тексте источника упоминается «Наказ» Екатерины II, который был официально обнародован 30 июля 1767 г. и создан для открывшейся в тот же день Комиссии для сочинения проекта нового Уложения. Деятельность Комиссии была приостановлена 18 декабря 1768 г. в связи с началом первой русско-турецкой войны.
3. В источнике фигурирует письмо, которое было обнаружено попом в селе помещика Реткина. В письме выражены опасения относительно возможного захвата турками Москвы. Речь идет о первой русско-турецкой войне (1768-1774). Манифест о ее начале был обнародован 18 ноября 1768 г. В пользу того, что это первая, а не вторая русско-турецкая война (1787-1791) свидетельствует упоминание «Наказа». Следовательно, нижняя дата – осень 1768 г.
4. В источнике есть сведения о рекрутском наборе. Осенью 1768 года было объявлено 2 рекрутских набора: 21 октября и 15 ноября. Первый в связи с необходимостью доукомплектования армии, второй – по причине начала русско-турецкой войны. Следовательно, нижняя дата – осень 1768 г.

5. В тексте высказаны опасения по поводу возможного захвата Москвы турками. Это еще раз подтверждает, что источник относится к начальному периоду первой русско-турецкой войны до того, как был взят Хотин (1769) и одержаны известные победы русской армии при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле (1770).
6. В тексте источника упоминается Никита Иванович Панин; именно им «заведена война». В период первой русско-турецкой войны гр. Н.И. Панин руководил внешней политикой России. Н.И. Панин скончался в 1783 г. Это является еще одним фактом, подтверждающим то, что в источнике речь идет о первой, а не о второй русско-турецкой войне (1787-1791).
7. Источник упоминает недовольство крестьян, которые «режут» помещиков, однако нет никаких сведений о восстании Е.И. Пугачева, которое началось в сентябре 1773 г. Это косвенно подтверждает тот факт, что в тексте речь идет о первой, а не второй русско-турецкой войне. Следовательно, верхняя дата – осень 1773 г.

Следовательно, нижняя дата – осень (октябрь, ноябрь) 1768 г., т.к. в это время была приостановлена деятельность Уложенной комиссии в связи с началом первой русско-турецкой войны. Верхняя дата – осень (сентябрь) 1773 г., т.к. в это время началось восстание Е.И. Пугачева; в тексте также отсутствуют данные о том, что война была закончена, а это произошло в 1774 г.

В действительности это фрагмент показаний бывшего депутата Уложенной комиссии Ипполита Семеновича Степанова. Летом-осенью 1769 г. вместе с группой дворян (Никита Жилин, Василий Панов и др.) он обсуждал возможность организации заговора против Екатерины II. И.С. Степанов также вел неосторожные разговоры со своей знакомой, полковницей Анной Постниковой, которая и донесла на него.

1.2.

Кем:

«Наказ Комиссии о сочинении проекта нового Уложения» был составлен Екатериной II.

Когда:

Работу над «Наказом» императрица начала в 1765 г. с выписок из труда Ш.-Л. Монтескье «О духе законов». Текст «Наказа» был написан к весне 1766 г., тогда же был осуществлен его перевод на русский язык; окончательную структуру «Наказ» обрел к маю 1766 г. Официально «Наказ» был опубликован 30 июля 1767 г. Работая над «Наказом», Екатерина II, также использовала трактат Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях», «Энциклопедию» Дидро и Д'Аламбера, «Философский словарь» Вольтера.

С какой целью:

В «Наказе» были изложены задачи и принципы, которыми должна была руководствоваться Уложенная комиссия при составлении нового кодекса права.

Какой группе лиц адресован:

«Наказ» был адресован депутатам, которые должны были принять участие в деятельности Уложенной комиссии. Манифест о созыве комиссии был

опубликован 16 декабря 1766 г. (декабрь 1766, зима 1766, 1766), торжественное открытие комиссии состоялось 30 июля 1767 г. (июль 1767, лето 1767, 1767). Депутаты избирались практически от всех социальных групп, за исключением крепостных крестьян и духовенства. Дворяне избирали 1 депутата от уезда; горожане – 1 депутата от города; государственные и экономические крестьяне – по 1 депутату от провинции при 3-х-ступенчатости выборов (погост-уезд-провинция); оседлые «инородцы» – по 1 депутату. Каждое центральное учреждение также направляло в комиссию по 1 представителю. Депутатам предоставлялись существенные льготы и привилегии: они получали жалованье (сверх выплачиваемого по службе); освобождались от смертной казни, пытки и телесных наказаний; их имущество не могло быть конфисковано. Депутаты должны были представить в комиссию указы с выражением «нужд» и «недостатков» того места, которое их избирало.

1.3.

Датировка – осень 1768 (октябрь 1768, ноябрь 1768, 18 ноября 1768, 1768) – лето 1774 (июлю 1774, 10 июля 1774, 1774)

Первая русско-турецкая война завершилась подписанием Кючук-Кайнарджийского мира. В соответствии с мирным договором к России переходили: Керчь, Еникале и Кинбурн, а также фактически Кабарда (решение о передаче России должен был принять Крымский хан). Договор признавал независимость Крымского ханства. Россия получала право на строительство военно-морского флота на Черном море, русские торговые суда получали право свободного прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. Княжества Молдавия и Валахия оставались в составе Османской империи, однако на особых условиях (право свободного исповедания христианства, полная амнистия всех, кто выступал против Порты, возвращение конфискованных земель, свободный возврат беженцев в течение года и т.д.) и под фактическим протекторатом России.

Задание 2 (25 баллов). Перед вами картина Бориса Михайловича Кустодиева "27 февраля 1917 года", которая запечатлела вид из окна мастерской художника в знаменательный для российской истории день:

2.1. Где разворачивается действие картины? Что случилось 27 февраля 1917 года? Какому историческому событию посвящено произведение и каковы были его последствия? (10 баллов)

2.2. Б.М. Кустодиев входил в художественные объединения "Мир искусства" и "Ассоциация художников революционной России" (АХРР)? Чем известны эти объединения? Какие художники были членами этих союзов? Назовите 2-3 художников и их основные произведения. В чем отличие идеологии и художественных методов этих художественных объединений? (10 баллов)

2.3. Назовите еще три произведения литературы или искусства, посвященные событиям 1917 г. в России и созданные современниками этих событий (5 баллов)

2.1.

Действие картины разворачивается в Петрограде, охваченном революционными событиями. 27 февраля 1917 года произошел решительный перелом в ходе

Февральской революции, началось вооруженное восстание в Петрограде. Восставшие солдаты Петроградского гарнизона (Волынский, Литовский и Преображенский полки) отказались стрелять в демонстрантов и присоединились к бастовавшим уже 4 дня рабочим, в это же время были созданы революционные органы власти: Петроградский Совет и Временный комитет Государственной Думы. Таким образом в центре внимания художника оказались события Февральской революции 1917 г. (23 февраля-2 марта 1917 г.), результатом которой стало низложение монархии, ликвидация «Старого порядка» и начало крупнейшего социально-политического кризиса, приведшего к Октябрьской революции 1917 г. и Гражданской войне.

2.2.

«*Мир искусства*» - художественное объединение (1898-1927), основателями которого были А. Н. Бенуа и С. П. Дягилев. В основное ядро объединения входили А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, К. А. Сомов, М. В. Добужинский, Е. Е. Лансере, И. Я. Билибин. К «Миру искусства» примыкали К. А. Коровин, А. Я. Головин, Б. М. Кустодиев, Н. К. Рерих, С. Ю. Судейкин и др. художники.

Всех этих очень разных художников объединил протест против официального искусства, насаждаемого Академией, и натурализма художников-передвижников. А. Бенуа вспоминал, что его единомышленников «инстинктивно тянуло уйти от отсталости российской художественной жизни, избавиться от... провинциализма и приблизиться к культурному Западу, к чисто художественным исканиям иностранных школ..., подальше от нашего упадочного академизма... и сильных некогда передвижников».

Лозунгом кружка было «искусство для искусства» в том смысле, что художественное творчество само в себе несет высшую ценность и не нуждается в идейных предписаниях со стороны. В то же время это объединение не представляло собой какого-либо художественного течения, направления, или школы. Его составляли яркие индивидуальности, каждый шел своим путем. Не было идейного единства и в редакции журнала «Мир искусства» (1898-1904). И все же было общее в самом главном. Это «пиетет к самой идее культурности» (слова А. Бенуа), аристократизм, эстетизм, пафос отрицания «прозы жизни», стремление к отказу от «литературщины», назидательности и «анекдота» — так мирискусники называли сюжет в живописи передвижников, вера в красоту формы и объединяющую силу всех видов искусства. Отсюда демонстративное «западничество», стремление приобщить современное русское искусство к европейским традициям, внимание к истории, особенно XVII-XVIII вв., ретроспективизм, черты стилизаторства, проявившиеся достаточно сильно у многих членов группы.

В 1903 г. петербургские «мирискусники» объединились с московской группой «36 художников», в результате чего образовался «Союз русских художников». В 1906—1914 гг. под лозунгом «Мира искусства» С. Дягилев в Париже устраивал художественные выставки и спектакли. В 1910 г. «Союз русских художников» раскололся на москвичей и петербуржцев. В результате было создано новое объединение «Мир искусства» под председательством Н. Рериха, в которое вошли лишь петербуржцы. Оно просуществовало до 1924 г. Несмотря на то, что «прощальная выставка» первого объединения «Мир искусства» состоялась в Петербурге еще 1906 г., кружок Бенуа никогда не прекращал своей деятельности и самые разные художники продолжали называть себя «мирискусниками». В 1927 г. состоялась уже «в эмиграции», последняя выставка «Мира искусства» в Париже.

А.Н. Бенуа иллюстрации к Медному всаднику Пушкина А.С. (1903), «Прогулка короля», «Итальянская комедия», «Купальня маркизы» (1906), «Парад в царствование Павла Первого» (1907)

Е.Е. Лансере «Петербург начала XVIII века. Здание Двенадцати коллегий» (1903), «Елизавета Петровна в Царском Селе» (1905), «Корабли времен Петра I» (1911)

Л.С. Бакст «Портрет А. Бенуа» (1898), «Ужин (Дама с апельсинами)» (1902), «Портрет С. Дягилева» (1906), «Древний ужас» (1908), «Фавн» (1912)

К. А. Сомов «Дама в голубом» (1897), «Портрет М. Кузьмина» (1909), «Арлекин и дама» (1912), «Зима. Каток» (1915)

Н. К. Рерих «Гонец» (1897), «Заморские гости» (1901), «Идолы» (1901), «Волокит волоком» (1915)

Б. М. Кустодиев «Ярмарка» (1906), «Масленица» (1916), «Купчиха за чаем» (1918), «Московский трактир» (1919), «Портрет Ф. Шаляпина» (1921),

«Ассоциация художников революционной России» (АХРР, 1922-1932) - художественное объединение мастеров реалистического направления, в творчестве которых сложились принципы советской тематической картины. Члены АХРР (С. В. Малютин, А. Е. Архипов, И. И. Бродский, А. М. Герасимов, М. Б. Греков, Б. В. Иогансон, Е. А. Кацман, Г. Г. Рязский, Е. М. Чепцов и др.), многие из которых входили ранее в Товарищество передвижных художественных выставок, стремились развивать традиции передвижников; провозглашали своей задачей создание произведений «идейного искусства в духе героического реализма», борьбу с «безыдейностью формалистов». Отображали в своих картинах явления постреволюционной эпохи – «быт Красной Армии, быт рабочих, крестьянства, деятелей революции и героев труда». Главным принципом творчества ахрровцев стал «художественный документализм». В деятельности объединения сложился новый тип тематических выставок: «Жизнь и быт Красной Армии» (1922), «Жизнь и быт рабочих» (1922), «Уголок В. И. Ленина» (1923), «Революция, быт и труд» (1924), «Жизнь и быт народов СССР» (1926).

М. Б. Греков. «Тачанка» (1925), «Трубачи первой конной» (1934)

И. И. Бродский. «В. И. Ленин на фоне Кремля» (1924), «Расстрел 26 бакинских комиссаров» (1925), «Выступление В. И. Ленина на митинге рабочих Путиловского завода в мае 1917 года» (1929), «В. И. Ленин в Смольном в 1917 году» (1930)

А. М. Герасимов. «Ленин на трибуне» (1929—30), «Наркомвоенмор К.Е. Ворошилов» (1929), «Выступление И.В. Сталина на XVI съезде партии» (1933), «Первая конная армия» (1935)

Б. В. Иогансон «Рабфак идёт» (1928), «Советский суд» (1928), «Допрос коммунистов» (1933)

Г. Г. Рязский «Делегатка» (1927), «Председательница» (1928), «Колхозница-бригадир» (1932)

К. Ф. Юон «Новая планета» (1922), «Вступление в Кремль через Троицкие ворота 2(15) ноября 1917 года» (1927)

Б. М. Кустодиев «Большевик» (1919-1920), «Праздник на площади Урицкого в честь открытия II конгресса Коминтерна» (1921)

2.3.

Художники:

Б. М. Кустодиев «Большевик» (1919-1920),

И. И. Бродский. «Выступление В. И. Ленина на митинге рабочих Путиловского завода в мае 1917 года» (1929), «В. И. Ленин в Смольном в 1917 году» (1930)

К. Ф. Юон «Вступление в Кремль через Троицкие ворота 2(15) ноября 1917 года» (1927), «Первое появление В. И. Ленина на заседании Петросовета в Смольном 25 октября 1917 года» (1935)

П.П. Соколов-Скала «Штурм Зимнего дворца» (1936-1940)

Г. Шегаль «Бегство Керенского из Гатчины» (1937-1938)

В.А. Серов «Штурм Зимнего дворца», «Выступление В.И. Ленина на II Всероссийском съезде советов», «Ленин провозглашает Советскую власть» (1947)

Поэты и писатели:

Максим Горький «Несвоевременные мысли» (1917)

Александр Блок «Двенадцать» (1918)

Джон Рид «Десять дней, которые потрясли мир» (1919)

Алексей Толстой «Хождение по мукам» (1921-1941)

Михаил Шолохов «Тихий Дон» (1925-1940)

Максим Горький «Жизнь Клима Самгина» (1925-1936)

Борис Пастернак «Доктор Живаго» (1945-1955)

Режиссеры:

Сергей Эйзенштейн «Октябрь» (1927)

Михаил Ромм «Ленин в Октябре» (1937)

Григорий Козинцев и Леонид Трауберг «Выборгская сторона» (1938)

Задание 3 (40 баллов). Перечислите прямые налоги, которые собирались в России в XVI-XVIII веках? В каждом случае укажите, что являлось объектом налогообложения? Как был организован сбор каждого из указанных налогов, какие государственные мероприятия для этого проводились? С какими проблемами столкнулось государство при сборе каждого из указанных налогов?

1. Прямые налоги:

Посошное обложение; стрелецкие, ямские, полоняничные, данные, наместничий доход и корм, «казначеевы» пошлины, «дьячьи» пошлины, «городовое дело», «посошная служба»;– 16-17 вв.

Стрелецкая подать; подворовое обложение – конец 17 в. – начало 18 в.; 17 в.

Подошная подать – 18 в.;

2. Объект налогообложения:

Посошное обложение. До 1680 г. единицей обложения была соха, а объектом обложения – земля. Соха включала землю, площадь которой зависела от социального статуса владельца. Учитывалось также качество земли: она делилась на добрую, среднюю и худую. Соха «черных», или государственных, земель равнялась 500 четвертям доброй земли в поле, монастырская – 600; служилых людей по отчеству – 800. Четверть – равнялась 0,5 десятины земли в одном поле. Соха собиралась также с городских посадков. В городе объектом обложения был двор, а соха привязывалась к определенному количеству дворов. Дворы, в свою очередь, ранжировались в зависимости от благосостояния их владельцев.

Подворовое обложение - двор.

Подошная подать - душа мужского пола.

3. Как был организован сбор каждого из указанных налогов, какие государственные мероприятия для этого проводились?

В течение XVI-XVII вв. с фискальными целями правительство неоднократно проводило описания земли, результаты которых фиксировались в писцовых книгах. Переписи населения и его земельных угодий с целью обложения налогами получили название «сошного письма»; их результаты фиксировались в «Книгах сошного письма». Во второй половине XVI-XVII вв. сошное письмо существует уже как сложившаяся система; отдельные исследователи связывают его появление с переписями, проводившимися монголами с целью учета налогообеспособного населения. Большая перепись, учитывающая количество и качество земли была проведена во второй половине 16 в. С целью упорядочения налогообложения новые писцовые книги были составлены в 20-х гг. 17 в.

С сохи взималась определенная сумма налогов. Уплата налогов с сохи проводилась посредством раскладки подати внутри общины, цель которой состояло в том, чтобы распределить сумму налога среди реальных налогоплательщиков. При раскладке учитывалось экономическое положение каждого плательщика. Соха разбивалась на выти, более мелкие земельные участки; выти, в свою очередь, включали определенное количество четвертей распаханной земли. Количество вытей в сохе зависело от социального статуса владельца земли и не было строго фиксированным. В 17 в. фактически соха стала раскладываться между дворами. В писцовых книгах 1620-х гг. появляется понятие «живущей четверти»; в нее входило конкретное число дворов разной категории (крестьянские и бобыльские).

В городах соха также раскладывалась между дворами, учитывался характер промыслов и благосостояние каждого двора.

В 1679 г. правительством была проведена подворовая перепись населения. Ее результатом в 1680 г. стала замена посошного принципа обложения подворовым. Помимо этого правительство объединило важнейшие прямые налоги (стрелецкие, ямские, данные и полоняничные деньги) в единый прямой налог – стрелецкую подать. Ее сбор был поручен Стрелецкому приказу. Подворовой переписи 1679 г. предшествовала перепись дворов 1646-1648 гг. По ее результатам уплата отдельных прямых налогов (полоняничные деньги) была привязана к дворам. В 1710 г., испытывая острую нехватку в деньгах и рассчитывая на прирост населения, правительство провело новую подворовую перепись, которая выявила значительную убыль населения.

В 1718-1724 гг. с целью изыскания средств на военные нужды правительством была проведена перепись населения, результатом которой стала замена подворового обложения подушным. Изначально сбор информации о количестве крестьян был возложен на самих владельцев, которые должны были предоставить ее в течение 1 года. В городах данные о налогоплательщиках собирались представителями городского управления, среди различных категорий государственных крестьян – старостами. Массовая утайка реальной численности населения привела к тому, что в 1722 г. правительство приняло решение проверить поданные сведения и провести ревизию с привлечением офицеров. Указанная ревизия была проведена в 1722 – 1724 гг. На крестьян было возложено содержание армии, на посадское население – содержание флота. Размер подушной подати составил 74 коп. для крестьян и 1 руб. 14 коп. для посадского населения. Указанный размер налога был установлен посредством деления требуемой на содержание армии суммы на количество учтенного населения. В 1727 г. в связи со значительными недоимками при сборе подати правительство уменьшило ее размер до 70 коп., сбор недоимок и подати был возложен на владельцев.

4. С какими проблемами столкнулось государство при сборе каждого из указанных налогов?

Уже в 16-17 вв. при проведении писцовых описаний и составлении писцовых книг правительство столкнулось с проблемой уклонения от переписи через занижение реального количества подлежащей обложению земли или дворов. В 18 в. в ходе проведения подушной переписи уклонение от включения в подушный оклад приобрело массовый характер и было следствием, во-первых, сильного протеста со стороны крестьян, стремившихся избежать включения в подушный оклад и массово бежавших (прежде всего, в Польшу, в 1719-1727 гг. число беглых достигает 200 тыс.); во-вторых, сопротивления со стороны помещиков, утаивавших крестьян, несмотря на ряд правительственных указов, изданных в 1719-1723 гг. и устанавливавших жестокие наказания (вплоть до смертной казни) за сокрытие.

Помимо этого постоянной проблемой были недоимки как следствие ухудшения экономического положения налогоплательщиков. Хозяйственный кризис в стране в последней четверти 16 в. (вызванный Ливонской войной и Опричниной), разорение страны в годы Смутного времени привели к резкому сокращению запашки (в отдельных уездах пашня сократилась до 10 раз), убыли населения, массовому бегству крестьян и, следовательно, сокращению поступлений в казну. Схожая ситуация сложилась в 10-х гг. 18 в.: рост налогового бремени в связи с необходимостью изыскания средств на военные нужды усилил бегство крестьянского и посадского населения и вызвал сокращение дворов. Это еще больше увеличило объем налоговых выплат для оставшегося населения и уменьшило доходы государства (в целом, в стране около 1/5 всех дворов находились в запустении).

Недоимки при сборе подушной подати являлись постоянной проблемой для 18 в. Система сбора налога, установленная при его введении, была тягостна и разорительна для населения. Изначально к сбору налогов привлекались не только местные учреждения Камер-коллегии и выборные представители уездного дворянства, но и офицеры расквартированных по деревням полков. Массовые злоупотребления со стороны военных, а также усиление налогового бремени через введение целого ряда дополнительных повинностей (рекрутской, по поставке подвод, фуража, лошадей, строительстве дорог и т.д.) привели к тому, что начало сбора подати сопровождалось недоимкой в размере около 30%. Впоследствии сумма годовой недоимки уменьшилась, однако оставалась стабильной и составляла от 7 до 14 % от годового оклада. Сложность выплаты подушной подати была также обусловлена тем, что она не учитывала убыль налогоплательщиков в результате смерти и бегства и тем самым увеличивала объем выплат для оставшегося населения.