

## ПЕРВЫЙ ТУР. 9 КЛАСС. ЗАДАНИЯ.

**Время на подготовку первой и второй частей – 3 часа.**

### ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Максимальная оценка – 50 баллов

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументировано согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии и источников) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что Жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться **следующими критериями**:

**1. Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 10 баллов.** Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано **4 задачи и общая проблема** высказывания). Обращаем Ваше внимание на то, что необходимо пояснить, чем Вас заинтересовало именно предложенное высказывание, а не просто декларировать интерес к периоду (личности, событию, процессу и т.д.). При постановке задач работы постарайтесь максимально соотнести формулируемые задачи с конкретным высказыванием, не рекомендуется предлагать задачи, раскрытие которых напрямую не относится к определению Вашей авторской позиции по отношению к высказыванию.

**2. Оценка основной части к работе (макс. 35 баллов):**

**При оценке каждой из выделенных задач учитываются:**

1. - *грамотность использования исторических фактов и терминов;*
  2. - *аргументированность авторской позиции.*
  3. - *творческий характер восприятия темы, ее осмысления.* **Требуется** ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, задачи и пути их решения. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.
  4. - *знание различных точек зрения по избранному вопросу.* Обращаем Ваше внимание на то, что работа с различными авторскими позициями должна вестись на протяжении всего эссе; необходимо корректно и конкретно изложить несколько позиций, отраженных в литературе и (или) источниках с указаниями на авторов и названия работ. Для выставления максимального балла достаточно рассмотрения **в общем 4 любых работ**, но именно на протяжении всего эссе.
- 3. Умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания, задач, сформулированных во введении, и поставленной там же общей проблемы. Оценивается заключение к работе - не более 5 баллов.**

## ТЕМЫ

1. «Из трех старых центров Руси, с которыми была связана его княжеская судьба, в Киеве Мономах... добился наибольших успехов. На киевском столе в полной мере проявился его незаурядный талант крупного государственного деятеля. Он не только сознавал необходимость единения русских земель перед лицом внешней угрозы, но и умел найти пути к достижению этой далеко не простой цели» (П.П. Толочко).
2. «Хотя каждый крупный князь был, в сущности, сувереном в своем княжестве в XII — первой трети XIII в., в политической борьбе на Руси силы консолидации продолжали бороться с силами децентрализации. Культурное единство древнерусской народности продолжало сохраняться» (Н.Ф. Котляр).
3. «Иван III был довольно слабым монархом, слабым не в смысле его личных качеств, которые были во многом уникальными, а объективно, имея в виду те социальные условия, в которых проходило его правление... Ни одна социальная группа в конце XV- начале XVI века не являлась надежной опорой великокняжеской власти» (Ю.В. Кривошеев).
4. «Россия земская, т.е. именно национальная, выражающая типичные особенности национальности, отвергла в Смуте все другие основы, кроме самодержавной, и воссоздала его (самодержавие) в том же виде, в каком рисовалось оно Ивану Грозному и... земской России... Восстановление самодержавия, потрясенного Смутой, и было всецело делом земской России» (Л.А. Тихомиров).
5. «Петровская табель о рангах возникла не из пустоты и, в порядке исключения, имела и русские корни. Петр действовал в уже изменившемся обществе и работал с тем человеческим материалом, который ему дала история. Он лишь, развивая мысль царя Фёдора, структурировал это общество согласно требованиям времени» (П.В. Романов).
6. «Только в России Анны Иоанновны, Елизаветы и Екатерины II государство безусловно стояло на службе у слившейся с ним группы дворянства. И государство не становилось от этого менее могущественным» (П. Шоню).
7. «Важную роль в победе над Наполеоном сыграло решение Александра не вмешиваться в ход военных действий и, более того, не появляться на театре военных действий... То, что Александр устранился от командования русской армией и доверил руководство борьбой с Наполеоном М.И. Кутузову, бесспорно, стало одним из решающих факторов победы» (С.В. Мироненко).
8. «Катастрофа, которую потерпел Николай I, произошла не в Евпатории и не в Севастополе, а внутри России. Катастрофа во внутренней политике повлекла за собой катастрофу в политике внешней, а значит – крах всей системы» (Л.М. Ляшенко).
9. «Столыпинным был сформулирован либерально-консервативный по своему характеру правительственный курс. В целом, его логика соответствовала тому продолжению курса Великих реформ, который был запланирован гр. М.Т. Лорис-Меликовым на рубеже 1870-х-1880-х гг.» (Ф.А. Гайда).
10. «История "собирания" России после распада 1917-1918 гг. показывает, что руководители Советского государства важность национальной политики оценивали правильно... Образование СССР было наиболее разумным, почти неизбежным в тех условиях способом обустройства народов после гражданской войны» (С.Г. Кара-Мурза).
11. «Сорок второй год по праву можно назвать переломным в ходе Великой Отечественной войны. Его начало пришлось на период контрнаступления Красной Армии под Москвой, завершение — на момент боев по уничтожению окруженных германских войск под Сталинградом. Но между этими двумя событиями советскому народу пришлось пережить страшные испытания, подойти к краю пропасти, но не потерять надежды и выстоять» (М.Ю. Мягков).

12. «Действия по разоблачению «культы личности» никоим образом не были направлены на реальное изменение существовавшей общественной системы... Пойдя на этот шаг, Хрущев решал конкретные цели лидерства в партии, государстве и не намеревался серьезно и последовательно идти по пути десталинизации» (А.В. Пыжиков).
13. «Ельцин радикализировал страну, начало его правления — конец перестройки, конец социальной политики вообще. Что хорошего он сделал — то сделал, но я настаиваю на одном: не отождествлять его с перестройкой. Его правление было не продолжением, а отрицанием моего» (М.С. Горбачев).

## ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

### Максимальная оценка – 50 баллов

Перед Вами краткие выдержки из дипломатических материалов 1730-х гг. Напишите на их основе работу на тему: «**Отражение характерных черт русской дипломатии 1730-х гг. в одном неосуществленном проекте**».

#### № 1.

*Из «Секретнейшей реляции № 10» А. Кантемира<sup>1</sup>. 22 августа 1735 г.*

Державнейшая императрица и самодержица, государыня всемилостивейшая.

Нарочитая компания здешних знатных купцов по представлению некоего Дакосты<sup>2</sup> предложила в здешнем тайном совете проект о поселении новой слободы в Америке между областями, подвластными Гишпанской и Португальской корон, требуя его королевского величества протекции для начатия того дела. Оная компания отчаялась получить от здешнего двора желаемое и намерилась требовать протекцию другой европейской державы и, признавая, что в.и.в. лучше всех их защищать и потребное им вспоможение дать может, некоторые из сей компании адресовались ко мне и просили меня, чтоб я всеподданнейше донес их намерение и выгоду, которую в.и.в. ожидать имеет от того нового поселения в Америке.

Я не могу от в.и.в. утаить, что как здешнему двору, так испанскому и португальскому сие новое поселение под вашею протекциею приятно быть не может, но ни один из тех дворов правильной причины не имеет на в.и.в. поступок жаловатца, понеже как выше я имел честь упомянуть, поселяемая земля никому не подвластна. А естли в.и.в. на сие дело своей протекции не позволит, то без сумнения другая какая держава на то поступит.

Понеже здешней двор если бы проведал, что в.и.в. изволит по сему проекту протекцию позволить, может сделать акт для запрещения своим подданным о вступлении в сию компанию, того ради нужно всё дело содержать в глубочайшем секрете.

#### № 2.

*Из приложения к «Секретнейшей реляции № 11» А. Кантемира. Конец 1735 г.*

- Не можно ли сыскать способ, чтоб оное вспоможение от сибирских берегов чинить?
- Предлагаетца оное поселение учинить с востока в Америке южной между градусами 25 и 55 широты, и тако берега сибирские никоим образом неспособны к сей навигации, но оная довольно способна от города Архангельского.

Ян да Коста.

#### № 3.

*Из «Экстракта проекта да Костова». 1736 г.*

1. Е.и.в. имеет пожаловать ему да Косте жалованную грамоту, занять именем е.и.в. и обладеть всякое место: остров, море, реку и прочее, которые он, да Коста, уже изобрел, или впредь изобретет внутри или близ земли американской.

2. Ему да Косте позволено будет составить один или многия советы для управления нового поселения, переменять и новыя учреждать по требованию случая; и в тех советах допущены будут офицеры е.и.в., обретаемая при том новом поселении.

5. Е.и.в. имеет на своем коште спомоществовать ему да Косте таким числом караблей и войска, какова е.и.в. потребно изобретет для произведения в действо нового поселения и защищения оног<sup>3</sup>; те карабли и войска должны иметь все потребное. Употребляемые в экспедиции главные командиры и офицеры имеют следовать приказу его да Косты и его вышепомянутого совета, как то обыкновенно в колониях аглинских и голанских.

<sup>1</sup> Русский посол («резидент») в Лондоне.

<sup>2</sup> Да Коста – влиятельная фамилия в торгово-финансовой сфере Англии XVIII века.

<sup>3</sup> Да Коста предлагал отправить минимум 4 корабля с вооружением от 16 до 50 пушек. Россия имела в этот период 8 таких боеспособных кораблей.

9. Е.и.в. и ея наследники имеют вечно быть самодержцами того нового поселения или [других] поселений.

11. Все вышепомянутыя оклады, пошлина и протчее установлены будут им да Костою и ево советом с тою кондициею, что все товары приходящие будут платить не меньше 16 % пошлины, а с произведения земли нового поселения, то есть з золота, серебра, драгоценных камней и всего протчего давать е.и.в. не меньше 20 % [их стоимости].

12. З золота с серебра и з драгоценного камня не брать пошлины при ввозе и вывозе.

16. Ея императорское величество соизволит натурализовать ево да Косту и всех жителей нового поселения, включив их в число урожденных подданных е.и.в.

№ 4.

Из «Ответов на некоторые ремарки, учиненные противу известного предприятия».  
1736 г.

– На чем мы надежду нашу основываем, золотую и серебряную руду сыскать?

– Нас в оном мнении подтверждает то, что капитан Опии, который 16 походов около тех берегов имел, в португальском городе Пернамбук был, где он кусок золотой весьма богатой руды величиною с яйцо видел.

– Болезнь между солдатами от перемены климата или от морского ходу приключиться может?

– Те салдаты, которые на море не обыкли, без сумнения в первые дни больны будут; но сие скоро минется и потом они более ничего опасаться не будут. Что же до матросов касаетца, то об них ничего опасатца не надобно.

№ 5.

Из рескрипта князю Кантемиру в Лондон. 15 октября 1737 г.

Вы в своей реляции от 13-го сентября доносите о том, что милорд Гаринтон вам об американском поселении и учиненных в том будто через капитана Опия тамо неких поступках говорил, что пребывающий здесь резидент Рондоу о сем же деле здесь отозвался и притом сообщил приложенное при сем от гишпанского двора будто о том учинённое с немалою горячностью представление. Ему, резиденту, кратко ответствовано, что хотя мы гишпанскому двору в своих делах ответствовать и не должны, однако ж его королевскому величеству английскому по имеющей между обоими дворами конфиденции объявить можем, что все то, что в помянутом гишпанском представлении затеяно, ложно и вымышленно, и не можем довольно удивляться, откуда такие неосновательные подозрения взяты, понеже у нас никакого намерения к тому делу никогда не было. Вы в таких же терминах тамошним министрам себя о сем деле изъяснить имеете, искав к тому нарочной случай.

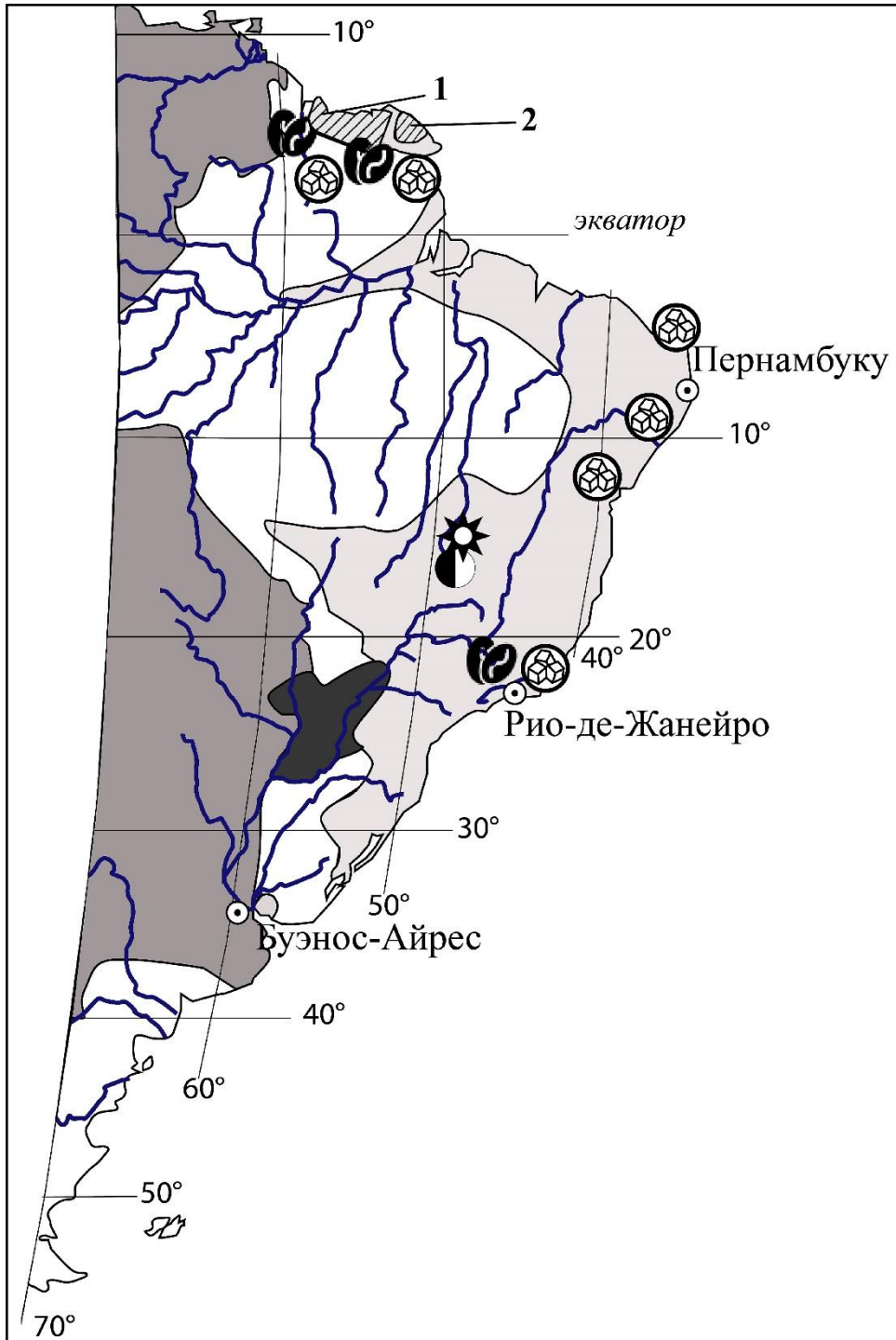
По е.и.в. указу подписан тако: Андрей Остерман, кн. Алексей Черкасской.

№ 6.


Из «Секретнейшей реляции № 72» А. Кантемира. 2 декабря 1737 г.

Державнейшая императрица и самодержица, государыня всемилостивейшая. Милорду Гаринтону я пространно изъяснил по силе в.и.в. рескрипта от 15 октября, что в.и.в. никакого намерения никогда не имели о поселении новой слободы в Америке, что ишпанской двор не знаю почему вздумал и при том от себя прибавил, что капитан Опи к двору вашему поехал для искания службы, и по возвращении своем сюды упражнялся в прииске карабельных служителей, которые употреблены в вооружении ваших флотилей при Азове и при Ачакове, что если бы в.и.в. намерены были завести какое поселение в Америке, то северная той земли сторона была бы способнее, наипаче что от Сибирских берегов чрез Япон туды дорогу сыскать бы можно, так что мне не мало удивительно, как ишпанской двор мог веру дать столь неосновательным доношениям. Милорд на то мне ответствовал, что обретаемой здесь ишпанской полномочной министр ведомость сию двору своему внушил; и по его ж требованию его аглицкое величество господину Рондоу указал учинить те представления, которые он учинил при вашем дворе; что де впротчем он признает сам, что весьма бы за дальностью мест российской нации не способна была колония на берегах ишпанских в Америке.

Карта европейских владений и природных богатств в Южной Америке по состоянию на середину XVIII в.



Условные знаки обозначения:

	Кофе		Сахарный тростник		Золото		Алмазы
	Владения Испании		Владения Португалии		Владения иезуитов		Владения Голландии (1) и Франции (2)

Рекомендуемый план работы:

1. Характеристика исторического контекста. Назовите три страны, с которыми в годы, к которым относятся представленные документы, Россия вела войны или сложные дипломатические переговоры (3 балла). Назовите три фамилии российских первопроходцев-мореходов, совершавших в эти годы походы в Сибирь, на Дальний Восток и Северную Америку (2 балла). Всего – 5 баллов.

2. Определите, к какому типу относятся текстовые материалы, предложенные для изучения (до 2 баллов). Почему они позволяют раскрыть предложенную тему? Приведите два аргумента (2 балла). Можно ли считать историческим источником предложенную карту и почему (1 балл)? Всего – 5 баллов.

3. Какое главное достоинство (1 балл) и какую главную проблему (1 балл) проекта можно выделить в депеше Кантемира с точки зрения перспектив его реализации? На основе предложенных материалов определите, можно ли утверждать, что российская дипломатия действительно рассматривала возможность колонизации части территории Южной Америки (выбрать вариант: да / нет, 1 балл)? Приведите три аргумента на основе материалов (до 6 баллов). Всего – 9 баллов.

4. Назовите два главных интереса России в этом проекте и укажите, в каких текстах они отражены (4 балла). Достижимы ли были эти цели (выбрать вариант: да / нет, 1 балл)? Приведите два конкретных аргумента из предложенных текстов в пользу выбранного ответа (до 5 баллов). Всего – 10 баллов.

5. Назовите три юридических обязательства, которые брала на себя Россия в рамках реализации проекта (до 3 баллов)? На основе предложенных материалов оцените степень их обременительности для Российской империи (выбрать вариант: мало обременительны / очень обременительны, 1 балл). На основе предложенных материалов приведите два аргумента в пользу выбранной оценки (4 балла). Всего – 8 баллов.

6. Позиция какого государства послужила главной причиной отказа от проекта (2 балла)? Свой ответ обоснуйте (2 балла). Какое обстоятельство во внешней политике России того времени послужило дополнительным аргументом в пользу отказа от него (до 2 баллов)? Всего – 6 баллов.

7. Выводы. На основе предложенных материалов назовите (и кратко обоснуйте) три черты российской дипломатии по состоянию на 1730-е гг., которые проявились в этой истории? Всего – 7 баллов.

**Обращаем Ваше внимание на то, что в своем ответе Вы должны нумеровать пункты Вашего ответа в соответствии с планом. Если отсутствие нумерации пунктов плана в Вашем ответе не позволяет однозначно соотнести Ваш ответ с заданием, это может быть формальным основанием для жюри не выставлять баллы за Вашу работу или её часть!**




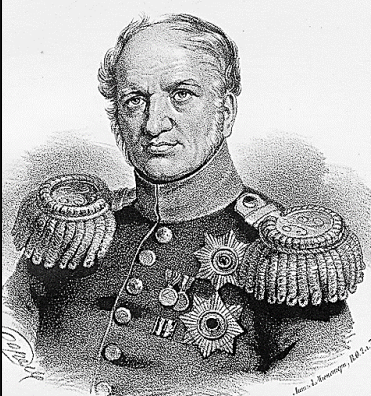




**ЖЕЛАЕМ УДАЧИ!  
ДО ВСТРЕЧИ ВО ВТОРОМ ТУРЕ!!!**



**ВТОРОЙ ТУР 9 класс**  
**Максимальная оценка – 100 баллов**  
**Время на подготовку – 3 часа.**

**1. [12 баллов].** Перед вами портреты 12 государственных деятелей Российской империи XVIII – начала XX в. и иллюстрации, отображающие направления или результаты их деятельности. Соотнесите портреты с иллюстрациями и заполните таблицу.

**Портреты**

 <p align="center">1.</p>	 <p align="center">2.</p>	 <p align="center">3.</p>
 <p align="center">4.</p>	 <p align="center">5.</p>	 <p align="center">6.</p>
 <p align="center">7.</p>	 <p align="center">8.</p>	 <p align="center">9.</p>
 <p align="center">10.</p>	 <p align="center">11.</p>	 <p align="center">12.</p>



### Иллюстрации

**ПРАВДА**  
 воли монаршей.  
 Во опредѣленіи наслѣдника державы спосіб  
 Условій Государя Императора  
**ПЕТРА ВЕЛИКАГО**  
 ОТЦА ОТЕЧЕСТВА  
 Императора и Самодержца Всероссийскаго  
 и прочая, и прочая, и прочая.  
 Сего 1722 году, февраля 17 и 18 днѣ,  
 публично объявлено  
**УТВЕРЖДЕНА**  
 и всеародно присвоено  
 СВИДѢТЕЛЬСТВОВАНА.  
 Въ пространствѣ, простирающемся ради, но не вдале  
 будущихъ членовъ  
**ПОКАЗУЕТСЯ.**

А.

**СВОДЪ**  
**ЗАКОНОВЪ**  
 РОССИЙСКОЙ ИМПЕРІИ.  
 ТОМЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.  
 ЧАСТЬ II.  
 УЧРЕЖДЕНІЕ ИМѢЮЩАЯ СЪ СЕБЯ УСТАНОВЛЕНІИ ПРЕЖНЯГО  
 УСТРОЙСТВА И ЗАКОНИ О СУДОПРОИЗВОДСТВѢ.  
 Издавна 1822 года.  
 2506  
 САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ.

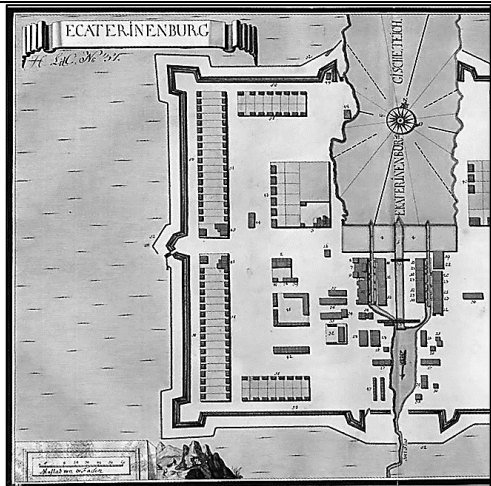
Б.



В.



Г.



Д.



Е.



Ж.



З.





И.



ВЗЯТІЕ ШТУРМОМЪ ТУРЕЦКОЙ КРѢПОСТИ НАРСА.

К.



Л.



**2. [9 баллов].** Прочтите фрагменты из поэмы Н.Н. Кашина «Русская быль» и выполните следующие задания:

- 1) Укажите войну, о событиях которой идет речь во всех фрагментах.
- 2) Заполните таблицу. Для этого определите события, о которых идет речь в каждом из фрагментов. Расположите фрагменты в хронологической последовательности.

Соотнесите портреты деятелей с фрагментами, в которых они упомянуты, либо в которых речь идет о событиях, к которым они имели непосредственное отношение. Обратите внимание, что один и тот же деятель может фигурировать в нескольких фрагментах. В таком случае цифра, обозначающая портрет, проставляется в таблице несколько раз.

<p>Гибнет корабль, но не русская гордость, Славой покрылся матрос-человек, Храбрость проявлена, выдержка, твердость, Руднев с командой герои навек!<sup>1</sup> А.<sup>2</sup></p>	<p>С Желтого моря крадется армада, Не объявляя России войны. Взрыв! «Ретвизан», «Цесаревич», «Паллада» Минами вражьи повреждены. Б.<sup>3</sup></p>
<p>Именем славным вся крепость держалась, Были защитники бравы на вид, Сердце от боли у воинов сжалось, Крик на фортах: «Кондратенко убит!»<sup>4</sup> В.</p>	<p>Флагмана судно подорвано миной, Шел «Петропавловск» в минуту на дно, С ним исчезал Верещагин с картиной, С ним и Макарову лечь суждено! Г.</p>
<p>Капитуляцией снята осада, Выкинут Стесселем белый был флаг, Но у солдат обострилась досада, Трудно разжать затекавший кулак!<sup>5</sup> Д.</p>	<p>Мир, пусть худой, лучше розницы, ссоры, Ибо вернее к добру приведет. Штат Нью-Хемпшир подготавливал сборы... Е.</p>

<sup>1</sup> Необходимо указать в таблице не только само событие, но и место, где оно произошло.

<sup>2</sup> Необходимо указать в таблице не только само событие, но и место, где оно произошло.

<sup>3</sup> К данному фрагменту нет портрета.



<sup>4</sup> Необходимо указать в таблице не только само событие, но и место, где оно произошло.

<sup>5</sup> Необходимо указать в таблице не только само событие, но и место, где оно произошло.



<p>Смотр кораблям произвел в Порт-Артуре Мудрый Макаров, отец-адмирал, Честной, талантливой, крепкой натуре Душу матрос с офицером вверял. Ж.</p>	<p>Штаб разослал по начальству приказы, Зная казна не жалела рубли, Бросить резервы из северной базы, В дальний поход снарядить корабли. З.</p>
---	---

### Портреты:

		
1.	2.	3.
		
4.	5.	6.

**10. [12 баллов].** Перед Вами – серия карт из работы К.А. Аверьянова и С.А. Ромашова «Смутное время: Российское государство в начале XVII в. Исторический атлас» (ряд надписей и условных знаков затерты, карты представлены в виде фрагментов), а также список изображенных на этих картах событий и их датировки.

Соотнесите карты с изображенными на них событиями и датами. Ответ оформите в виде таблицы.

**3. [14 баллов].** Перед Вами фотографии, сделанные в течение одного года в нескольких местах, где проходили тогда ключевые события Великой Отечественной войны, и фрагменты из писем и воспоминаний об этих событиях. Ознакомившись с этими материалами выполните следующие задания:

1. Назовите год, к которому относятся все фотографии и события.
2. Назовите ключевые события (сражения) Великой Отечественной войны, отдельные эпизоды которых нашли отражение во фрагментах и изображены на фотографиях.
3. Соотнесите фрагменты текстов с определенными Вами событиями.
4. Соотнесите фотографии с определенными Вами событиями, имея в виду, что каждому из событий соответствует 3 фотографии. Ответ оформите в виде таблицы.



1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.



10.



11.



12.

**А.** «Примерно до 15 июня наша оборона еще стойко держалась. А потом... Артиллерия замолчала, снаряды кончились. А немецкие пушки бьют и бьют. Танков у нас нет, а у немцев уже было достаточно много танков... Я видел воронки от немецких снарядов до 15 метров глубиной... Когда 17 июня немцы захватили 30-ю батарею, стало ясно, что это конец... Вечером 19 июня мы получили приказ покинуть Северную сторону и перейти в Южную бухту, где формировалась сводная пехотная бригада из тыловых частей флота. Там были укрепления еще времен Крымской войны».

**Б.** «Сегодня мы взяли Можайск. Эх, и наколотил я своей батареей этих паразитов. А как, мама, нас встречает население! В Можайске мне пришлось целоваться с женщинами. Ты не



представляешь, как они рады нам. Они готовы нас всех расцеловать... Идем все дальше и дальше на запад».

**В.** «Передовая приближалась с каждым днем... Когда наша рота вытянулась на дорогу, передали: «Командира третьего саперного взвода к командиру бригады!» С трудом разыскал полковника и доложил. Тот с минуту молча старался разглядеть мое лицо, потом спросил: «Лейтенант?» «Нет,» – отозвался я. «Ну не важно. Газовый завод в Малгобеке знаешь?» «Знаю». «Этот завод заминирован. Забирай взвод и займи завод. Завтра в Малгобек войдут немцы. Пропустишь их в город и взорвешь завод. Обрато будешь пробираться, смотря по обстоятельствам. Ясно?» «Ясно», – отозвался я. «Вернешься, будешь лейтенантом. Иди».

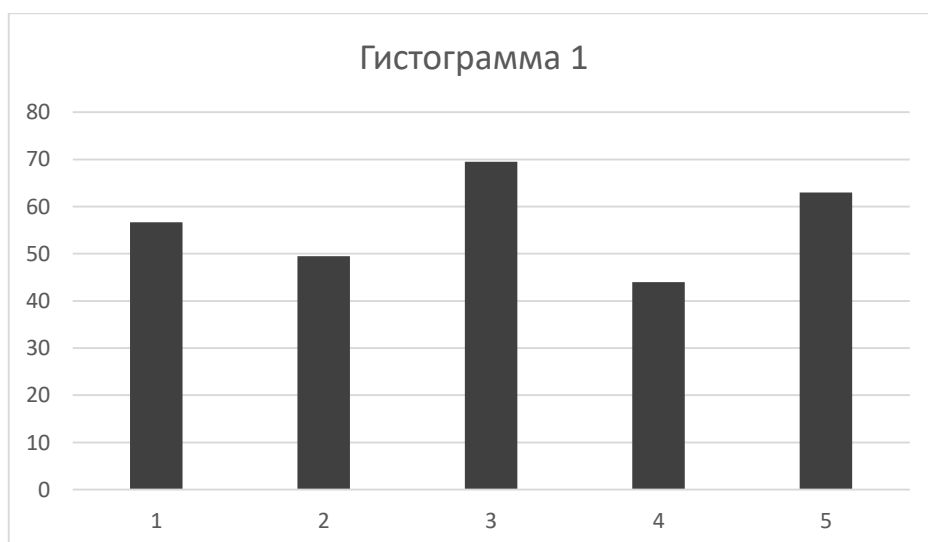
**Г.** «Стояли дни тяжёлой с большими потерями обороны, которая требовала огромных материальных ресурсов, человеческих жертв, стойкости и мужества защитников. Только с середины сентября по октябрь на угрожающе сужающемся с 40 до 15-10 км участок обороны города переправили 8 стрелковых дивизий и одну стрелковую бригаду - целую большую армию, да считай, не одну, если учитывать отведение штабов на левый берег на переформирование и - снова отpravку на правый берег уже с новыми бойцами – и нескончаемые маршевые роты на покрытие потерь. А они шли умирать...»

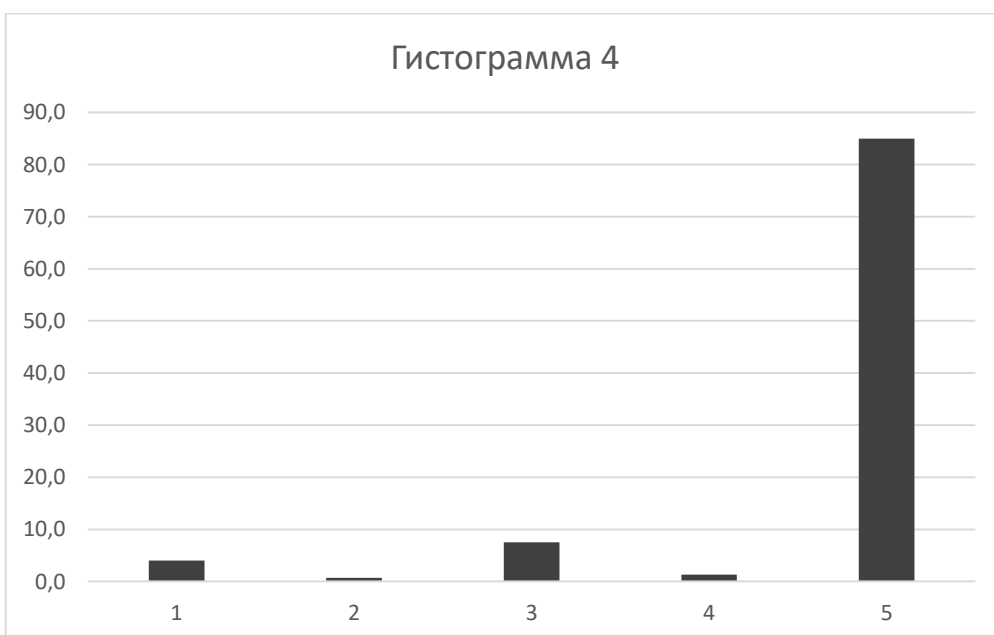
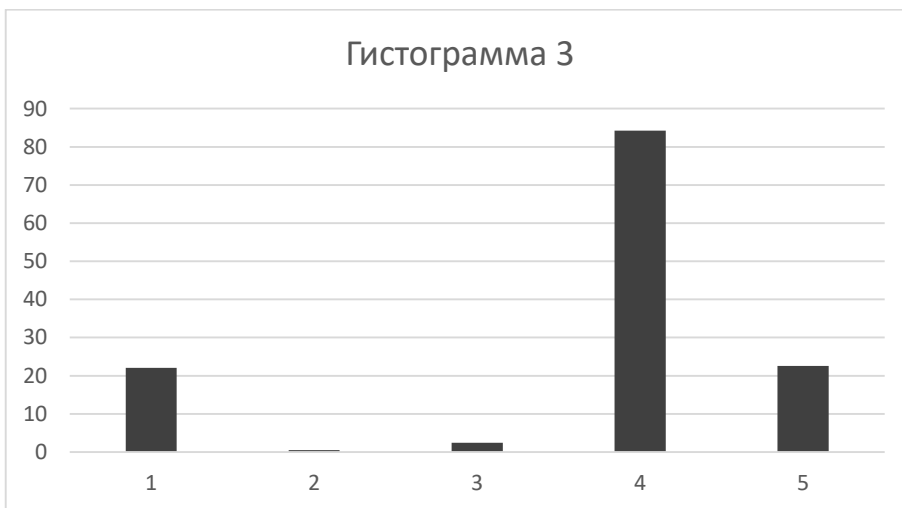
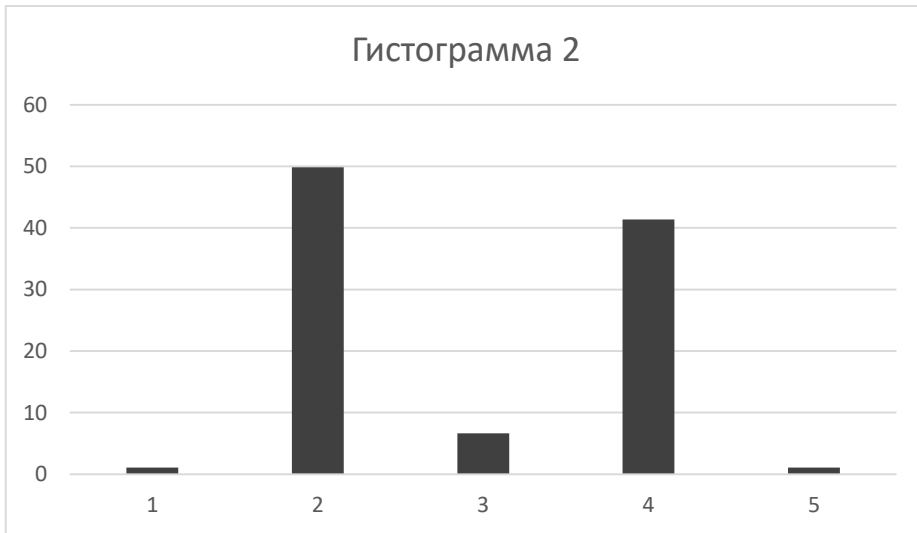
**Д.** «В начале августа у меня состоялся разговор с председателем Ставки генерал-полковником А.М. Василевским. Я предложил ему новый план, предусматривавший создание главного оборонительного рубежа на реке Терек с сильными тет-де-понами в районе Кизляр, Моздок...»

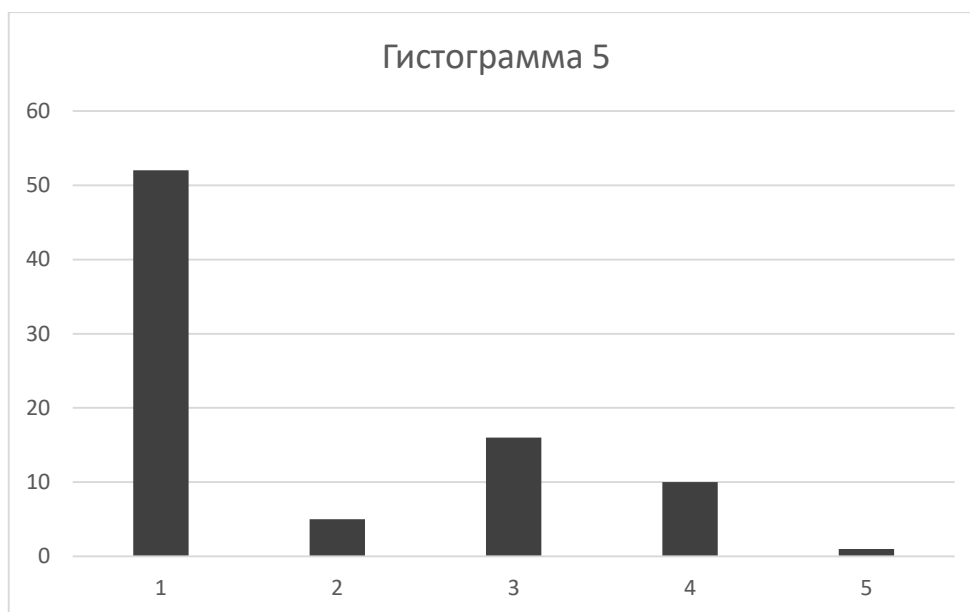
**Е.** «После обильных снегопадов глубина снежного покрова еще более увеличилась, а мороз держался прямо-таки сибирский. Но именно такая погода давала нам, сибирякам, некоторые преимущества. Бригаду хорошо экипировали, обеспечили лыжами. Что еще нужно для ведения боевых действий в заснеженных лесах, в полном почти бездорожье? А между тем наступательные действия продолжались...»

**Ж.** «Я как раз вернулся домой после смены на Тракторном заводе и буквально провалился в сон. Меня разбудил сосед. Мы вышли на балкон — все небо было в свастике, город пылал, шумели разрывающиеся снаряды. От цеха, который я покинул лишь пару часов назад, остались одни столбы».

**4. [10 баллов].** Перед Вами пять гистограмм, отражающих результаты переписи населения России 1897 года по пяти значимым параметрам. Каждый параметр представлен пятью элементами (столбцами гистограммы). Параметры и относящиеся к ним элементы даны на бланке ответа. Изучите их, определите, к какому параметру относится каждая гистограмма, под каким номером в этой гистограмме показан один требуемый элемент и заполните соответствующие столбцы таблицы на бланке ответа.







**5. [10 баллов].** Внимательно изучите 10 представленных фрагментов исторических трудов, характеризующие понимание процесса возникновения и развития государства «Русь» отечественными и зарубежными авторами XII – XXI вв., и заполните таблицу.

1. «И в то время некий воевода новгородский именем Гостомысл скончивает свое житье и созывает владельца Новгорода и рече им: «О мужие новгородстии, совет даю вам аз, яко да пошлете в Прусскую землю мужа мудры и призовите от тамо сущих родов к себе владельца». Они же шедше в Прусскую землю и обретоша тамо некоего князя именем Рюрика, от рода римскаго Августа царя. И молиша князя Рюрика посланницы от всех новгородцов, дабы шел к ним княжити».

2. «Братья, именем Рюрик, Синеус и Трувор, знаменитые или родом или делами, согласились принять власть над людьми, которые, умев сражаться за вольность, не умели ею пользоваться. Окруженные многочисленною Скандинавскою дружиною, готовую утвердить мечем права избранных Государей, сии честолюбивые братья навсегда оставили отечество. Рюрик прибыл в Новгород, Синеус на Белоозеро в область Финского народа Веси, а Трувор в Изборск, город Кривичей... Сия часть нынешней С. Петербургской, Эстляндской, Новгородской и Псковской Губерний была названа тогда *Русью*, но имени Князей Варяго-Русских.»

3. «Варяги-россы в древние времена именовались роксоланами или россоланами, для того что россы соединены были с аланами. Преселились из Азии северною стороною с сарматами и от старинных писателей с ними однородцами почитаются. Поселясь с другими славенскими народами около южных берегов Балтийского моря и круг реки Русы, где ныне старая Пруссия, Курландия и Белая Россия, от прочих варягов особливим именем, россами называясь, отличались. Их военная храбрость была причиною, что славяне новгородские и чудь выбрали себе государем Рурика, который пришел с родом своим и с варягами-россами на владение и на поселение. Оставшиеся на старом жилище россы назывались пороссы, якобы остатки от россов (поруссы, пруссы), которыми после завладели поляки, потом иерусалимские кавалеры, наконец, бранденбургцы. Сия древняя отчина первоначальных российских государей ныне подтвержена Российской державе благословенным оружием великия Елисаветы».

4. «Я знаю, вы очень недовольны, что все эти ученые усилия разъяснить варяжский вопрос я назвал явлениями патологии. Вы видите в этом неприличное ученому человеку пренебрежение к почтенным трудам своей братии. Я, собственно, равнодушен к обеим теориям, и норманской, и славянской, и это равнодушие выходит из научного интереса. В тумане ранних известий о

наших предках я вижу несколько основных фактов, составляющих начало нашей истории, и больше их ничего не вижу. Эти факты, которые приводят меня к колыбели нашего народа, остаются те же, с тем же значением и цветом, признаю ли я теорию норманистов или роксоланистов. Поэтому, когда норманист или роксоланист начнут уверять, что только та или другая теория освещает верным светом начало русской национальности, я перестаю понимать того и другого, то есть становлюсь совершенно равнодушен к обоим».

5. «Мы хотя собственных до Рюрика историй не имеем, однако нам греческие, римские и северные древние писатели довольно тот недостаток награждают, имянуя предков наших скифы, и сказуют, что имели самовластных государей. От Рюрика по нашим собственным историям видим до Мстислава Великого было совершенное единовластительство, и не более как чрез 250 лет государство наше всюду распространилось, ибо по Дунай, Буг, Вислу, Немон и пр. границы свои распростирало, науками народ довольно просвящен был, торгами в Грецию, на север и до Каспийского моря довольно богатилось».

6. «Все тяготение вставок в «Повести временных лет» к северу, все проваряжские элементы в них и постоянное стремление поставить Новгород на первое место, оттеснить Киев — все это становится вполне объяснимым, когда мы знакомимся с личностью князя Мстислава Владимировича. Сын англичанки Гиты Гаральдовны (дочери английского короля), женатый первым браком на шведской, варяжской, принцессе Христине (дочери короля Инга Стенкильсона), а вторым браком на новгородской боярышне, дочери посадника Дмитрия Завидовича, Мстислав всеми корнями был связан с Новгородом и Севером Европы. «Воскормленный» новгородцами Мстислав имел прямое отношение к летописному делу. Новгородская летопись была использована прежде всего потому, что там имелась неизвестная киевлянам легенда о добровольном призвании князей, созвучная призванию Мономаха в Киев в 1113 г. и избранию Мстислава новгородцами в 1102 г. Но, как мы выяснили, великий князь имел право обижаться на киевское боярство, отвергшее его в 1093 г. и два десятка лет не допускавшее к «отню злату столу». С этим связана вторая тенденция редакции 1118 г. — оттеснить Киев в начальной фазе истории русской государственности на второе место, заменив его Новгородом, и выпятить роль призванных из-за моря варягов. Приглядимся к тому, как под пером людей, подчиненных зятю шведского короля, рождалось отождествление шведов-варягов с русью».

7. «В лето 6370. И изгнаша варягы за море, и не даша им дани, и почаша сами в себе володети. И не бе в них правды, и вьста род на род, и быша усобице в них, и воевати сами на ся почаша. И ркоша: «Поищем сами в себе князя, иже бы володел нами и рядил по ряду, по праву.» Идоша за море к варягом, к руси... Ркоша руси чюдь, словене, кривичи и вся: «Земля наша велика и обилна, а наряда въ ней нет. Да поидете княжить и володеть нами». И избрашася три брата с роды своими, и пояша по себе всю русь, и придоша к словеномь первее. И срубиша город Ладогу. И седе старейший в Ладозе Рюрик, а другой, Синеус на Беле озере, а третей Трувор в Изборьске. И от тех варяг прозвася Руская земля».

8. «Вот таким образом, почти побочным продуктом заморской торговли между двумя чужими народами, варягами и греками, и родилось первое государство восточных славян. Державная власть над городами-крепостями и окрестными землями была взята династией, утверждающей свое происхождение от полуполюгендарного варяжского князя Нгоерект'а, или Roderick'a (Рюрика русских летописей). Понятие «Киевское государство» может привести на ум территориальную общность, известную из норманнской истории Франции, Англии, однако следует подчеркнуть, что ничем подобным оно не было. Варяжское государство в России напоминало скорее великие европейские торговые предприятия XVII-XVIII в., такие как Ост-Индская компания или Компания Гудзонова залива, созданные для получения прибыли, но вынужденные из-за отсутствия какой-либо администрации в районах своей деятельности сделаться как бы суррогатом государственной власти. Лишь в XI в., когда Киевское государство уже выказывало

признаки упадка, в более крупных городах появились вечевые собрания, на которые сходились все взрослые мужчины. Вече давало князю советы по важным политическим вопросам»

9. «Егда же в велицем междоусобии и многом нестроении Российский народы быша, не согласующеся в избрании от среды себе Властелина, советоваше он же нарочит и разумен муж, в великом Новгороде живущ Гостомысл, да пошлют к Варягом, и триех братий, иже бяху Князи изящнейшии, и в храбрости воинской изрядни, на Княжение Росское умолят. Понеже Варяги над морем Балтийским, еже от многих нарицаются Варяжское, селения своя имуще, языка Славенска бяху, и зело мужественны и храбры. И яко по совету Гостомыслову сбьтся. Приидоша на прошение Россов Князие Варязстии от Немец три родные братия, Рурик, Сенаус, или Синеус, и Трувор или Тривор, в землю Русскую, лета от сотворения света 6370, а от Рождества Христова осм сот шестьдесят втораго».

10. «На протяжении длительного времени рассказ о призвании варяжского князя признавался в российской историографии антипатриотическим мифом. Между тем истинность самого факта вокняжения на Северо-Западе варяжского князя подтвердилась раскопками... на Городище (в 3 км к югу Новгорода), где вплоть до конца XV в. находилась резиденция новгородских князей. Ее формирование началось именно в середине IX в., так как сумма находок этого времени наглядно демонстрирует и элитарность комплекса, и наличие в нем преобладающего норманнского элемента».

**6. [7 баллов].** Перед Вами карта, списки сражений и списки князей. Некоторым из указанных князей довелось участвовать в сражениях с войсками одного из своих родственников, который в итоге стал Великим князем Киевским. Ознакомьтесь со списками и, используя карту, выполните следующие задания:

- 1) назовите имя и прозвище князя, который вышел победителем в борьбе за власть с князьями из списка;
- 2) назовите событие, после которого вышеназванный князь, по словам летописца, стал «самовластцем в Русской земле»;
- 3) определите его соперников (в списке есть лишние и повторяющиеся имена) и заполните таблицу. Допускается заполнение в произвольном порядке, без соблюдения хронологической последовательности сражений.

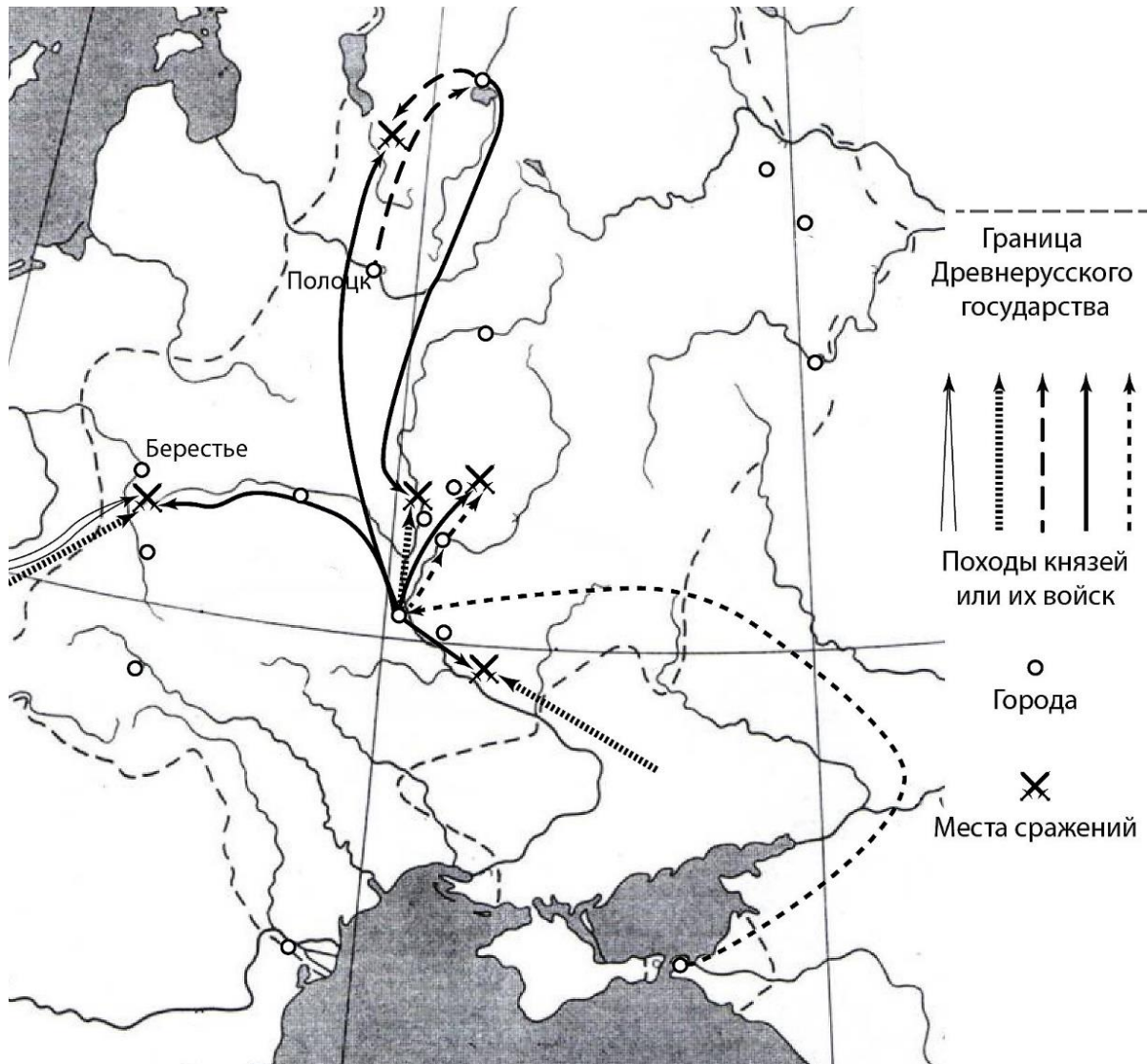
**Места сражений** (даны в произвольном порядке, выбрать 5, связанных с участием вышеназванного князя, занести в таблицу в любой последовательности):

река Западный Буг,  
 река Альта,  
 река Судома,  
 река Каяла,  
 река Днестр,  
 река Сить,  
 город Искоростень,  
 город Любеч,  
 город Листвен.

**Князья** (выбрать только тех, кто участвовал в определенных Вами сражениях с названным Вами князем):

Всеслав Брючиславич,  
 Святополк Окаянный,  
 Брючислав Изяславич,  
 Ярополк Святославич,  
 Святослав Владимирович,  
 Игорь Святославич,  
 Мстислав Тмутараканский,  
 Олег Святославич,  
 Болеслав Храбрый,  
 Харальд Су ровый.

**Карта** (одинаковыми стрелками показаны походы одного князя или его войск).



**7. [10 баллов].** Средневековые авторы часто использовали в своих сочинениях прямую речь и диалоги. Перед Вами фрагменты их сочинений, содержащие прямую речь, а также **неполные** списки тех, кому были адресованы эти слова, и тех, кто их якобы произнес. Ваша задача – дополнить списки и заполнить таблицу. Обращаем Ваше внимание на то, что авторы прямой речи и ее адресаты не повторяются.

**Фрагменты** (в переводе):

1. «Хорошо ты меня попотчевал с малою своею дружиною, и многих богатырей сильной орды моей побил, и много полков разбил. Если бы такой вот служил у меня, - держал бы его у самого сердца своего».
2. «Государь царь, если ты мне велишь, я пойду на Русь, разорю христианство, убью их князя, а княгиню и детей приведу к тебе».
3. «Василий, Василий, отец мой и господин! Преклони слух свой и услышь глас мой, посмотри и узри случившееся с сыном твоим, как ни за что убивают меня».
4. «... Не сейчас еще, господин мой, смертный венец носить тебе, но через несколько лет... Пойди на поганых половцев, призывая Бога, и Господь Бог будет тебе помощником и заступником. Победишь, господин, супостатов своих, как и подобает тебе, государь наш. Вот тебе мои воины, а твои избранники».



5. «О пресветлый царь и предобрый пастырь, отдавай душу свою за словесных овец своих, которых Бог поручил тебе пасти. Горячо заботишься ты о Боге своем и хочешь, не медля, пострадать за благочестие. И всемогущий Бог молитвами пречистой своей матери подаст тебе ныне помощь и окончательное одоление супостатов твоих: возвратишься ты на свой престол Российского царства с победою, здоров и радостен, со всем своим христоробивым воинством. И будешь много лет жить на земле с царицею своею».

6. «О, боголюбезный великий княже! Если, мой сын, совета моего послушаешь и поставишь в городе своем Москве соборную каменную церковь во имя Пречистой Богоматери, то и самого тебя благословит и прославит Бог больше других князей и увеличит град сей больше других городов, и святое имя Его сугубо в нем прославится, и не иссякнет властителями твое потомство, вечно владея местом сим... и станут жить в нем святители, да и мои кости будут здесь положены».

7. «Мне, брат Ярослав, Владимирская земля и Ростовская, а тебе Новгород; а Смоленск брату нашему Святославу, а Киев дадим черниговским князьям, а Галич — нам же».

8. «О великий мой государь, царь и великий князь всея Руси..., как же ты умер, жизнь моя дорогая?.. Увы мне, смиренной вдовице, без детей оставшейся! На кого я полнуюсь, кем утешусь, не имея отпрысков твоего царского корня? Мною последней ныне ваш царский корень пресекается!.. Были бы у меня дети, твои царские наследники, не так бы я сокрушалась и печалилась: сын твой сумел бы владеть державой твоего царства...».

9. «Надеемся, государь, в светлой надежде твердо на Бога и на истинную Богородицу, необоримую крепкую стену и покров и христианскую нашу заступницу, и на всех святых, и на твое государево царское высокое имя, что град Псков, всячески укрепленный, может выстоять против короля».

10. «Совершил ты неправду, а меня вверг в грех и в срам: тебе следовало князя выпустить, а ты посадил вместе с ним еще и детей. А мне ты дал честное слово, и они меня послушались, и нынче вся эта ложь на мне. Выпусти его, сними грех с моей души и со своей. Что он может совершить без глаз? А дети его малы. А кроме того, вели ему поцеловать крест, и наша братия, владыки, будут свидетелями».

**Прямая речь принадлежит** (список неполный):

Митрополит Макарий	Иван Петрович Шуйский
Митрополит Петр	Глеб Владимирович
Митрополит Иона	Юрий Всеволодович
	Шевкал (Щелкан, Чолхан)

**Прямая речь адресована** (список неполный):

Московский князь Дмитрий Иванович	Евпатий Коловрат
-----------------------------------	------------------

**8. [6 баллов].** Перед Вами план одного из очень известных зданий и несколько иллюстраций. Внимательно изучите все предложенные Вам иллюстрации и выполните следующие задания:

- 1) Выпишите номера иллюстраций, непосредственно связанных со зданием, план которого Вам представлен<sup>6</sup>;
- 2) определите, верны ли следующие суждения<sup>7</sup>.

**Суждения:**

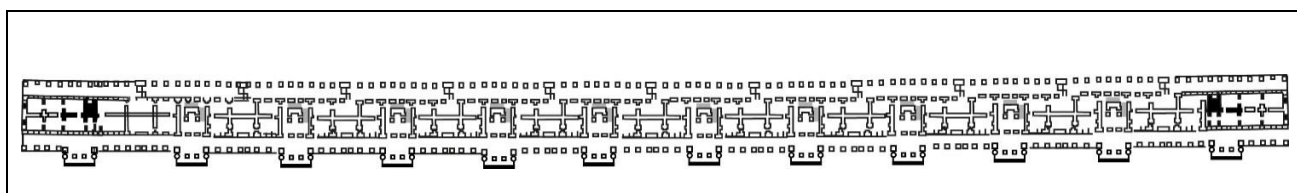
- 1) И план, и все иллюстрации связаны с одним городом.
- 2) Все здания, представленные на плане и иллюстрациях, сохранились до наших дней.
- 3) Здание, представленное на плане, сохранило свои первоначальные функции до наших дней.

<sup>6</sup> Ответы, в которых выписаны все номера, оцениваться не будут!

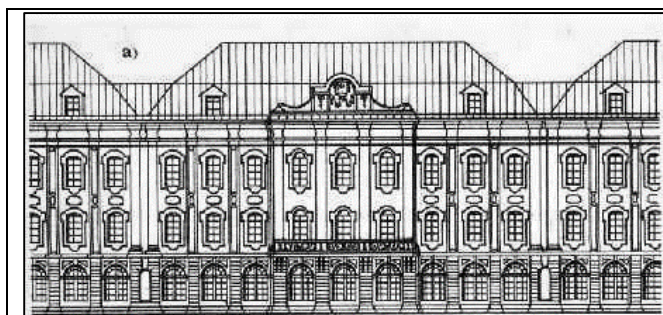
<sup>7</sup> Работы, в которых все суждения отнесены либо к верным, либо к неверным, оцениваться не будут!

- 4) Все здания, представленные на плане и иллюстрациях, построены в одном архитектурном стиле.
- 5) Деятели, памятники которым представлены на иллюстрациях 3 и 5, являлись сподвижниками одного российского монарха.
- 6) Деятели, памятники которым представлены на иллюстрациях 3 и 5, являлись подданными российского монарха по рождению.
- 7) Иллюстрации 1 и 4 представляют собой фрагмент плана и 3-D- реконструкции одного и того же здания.
- 8) Ангел, помещенный на шпилье здания (см. иллюстрацию №6), напоминает лицом одного российского монарха.
- 9) Все здания, представленные на плане и иллюстрациях, являются образцами светской архитектуры.

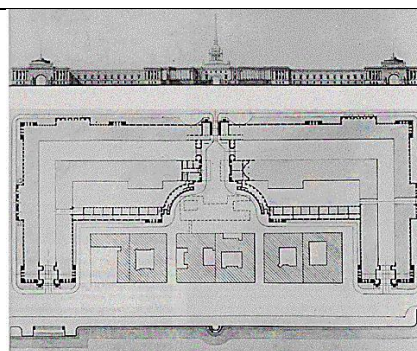
### План



### Иллюстрации



1.



2.



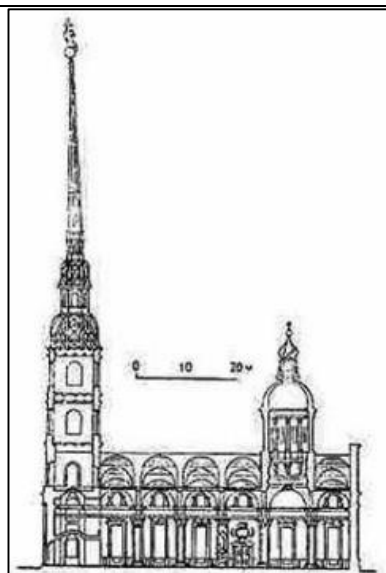
3.



4.



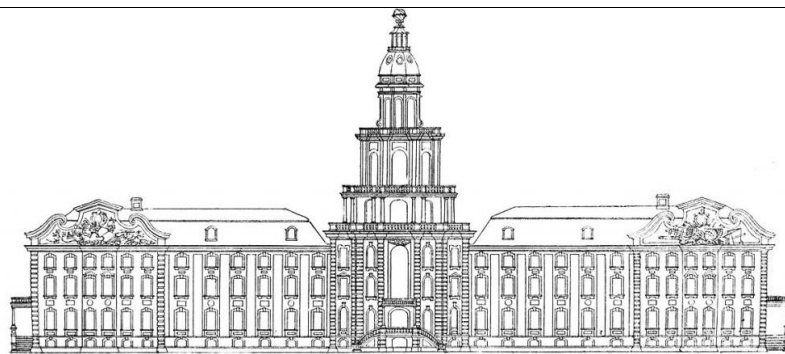
5.



6.



7.



8.

**9. [10 баллов].** Перед Вами – таблица в бланке ответов, в которую по горизонтали занесены названия различных общественных организаций, кружков и объединений, а по вертикали известные люди, которые жили в период деятельности этих организаций. Припомните, кто «совпал по времени» с периодом деятельности той или иной организации<sup>8</sup>, и занесите ответ в таблицу на бланке ответов (поставьте знак «+» в соответствующей графе таблицы). Обращаем Ваше внимание на то, что правильных ответов в каждой строке может быть несколько. Работы, в которых знак «+» проставлен более, чем 21 раз, оцениваться не будут!

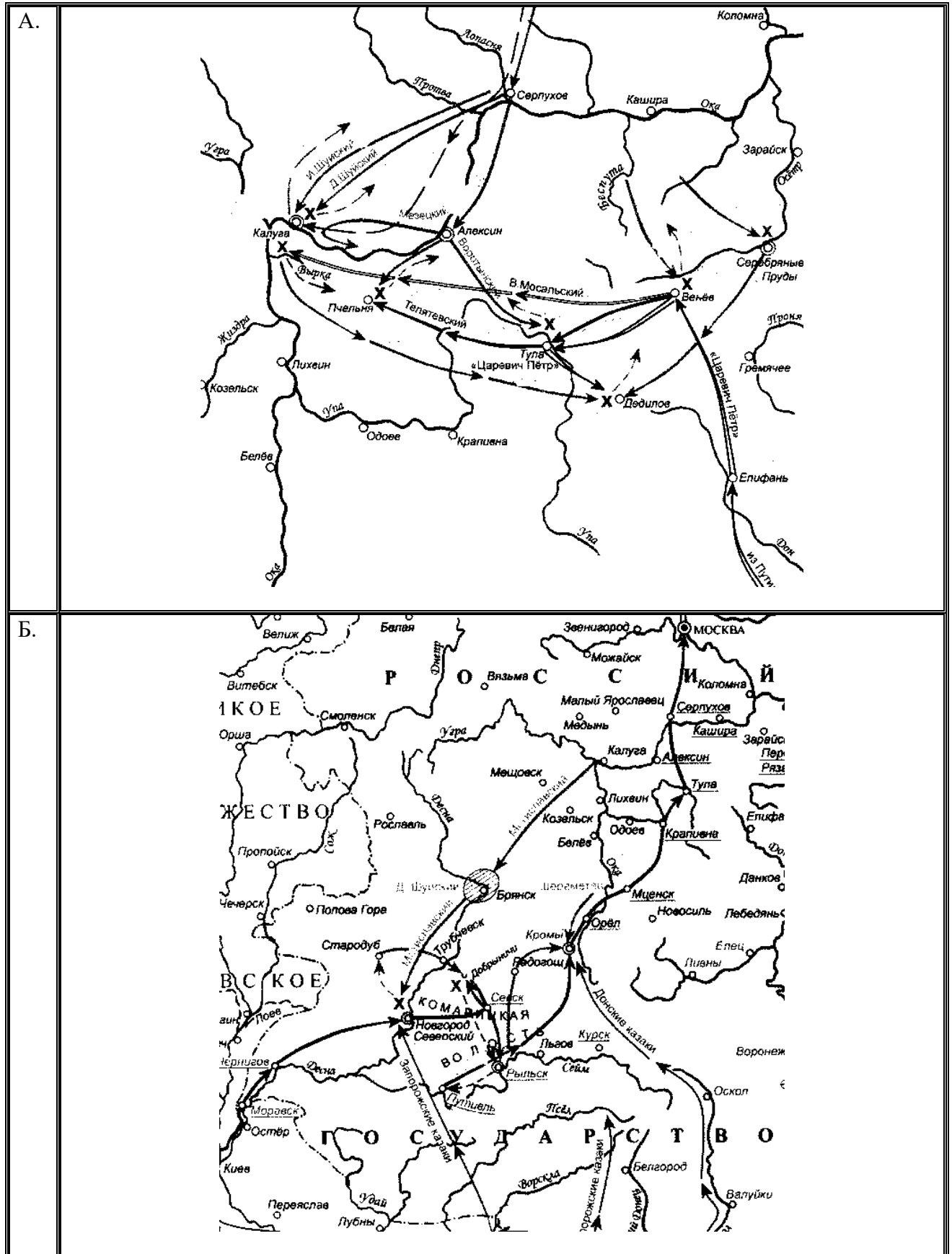
**10. [12 баллов].** Перед Вами – серия карт из работы К.А. Аверьянова и С.А. Ромашова «Смутное время: Российское государство в начале XVII в. Исторический атлас» (ряд надписей и условных

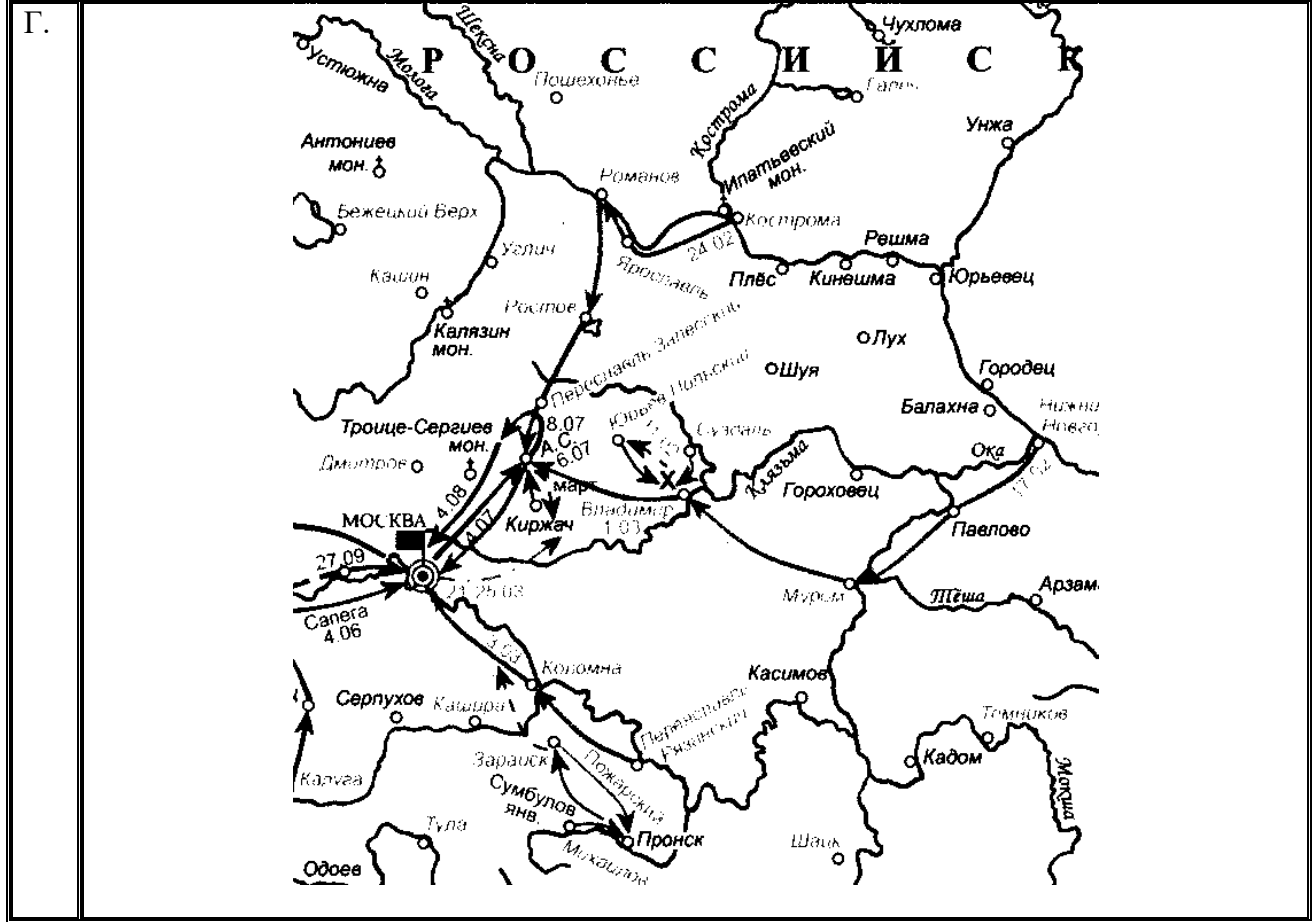
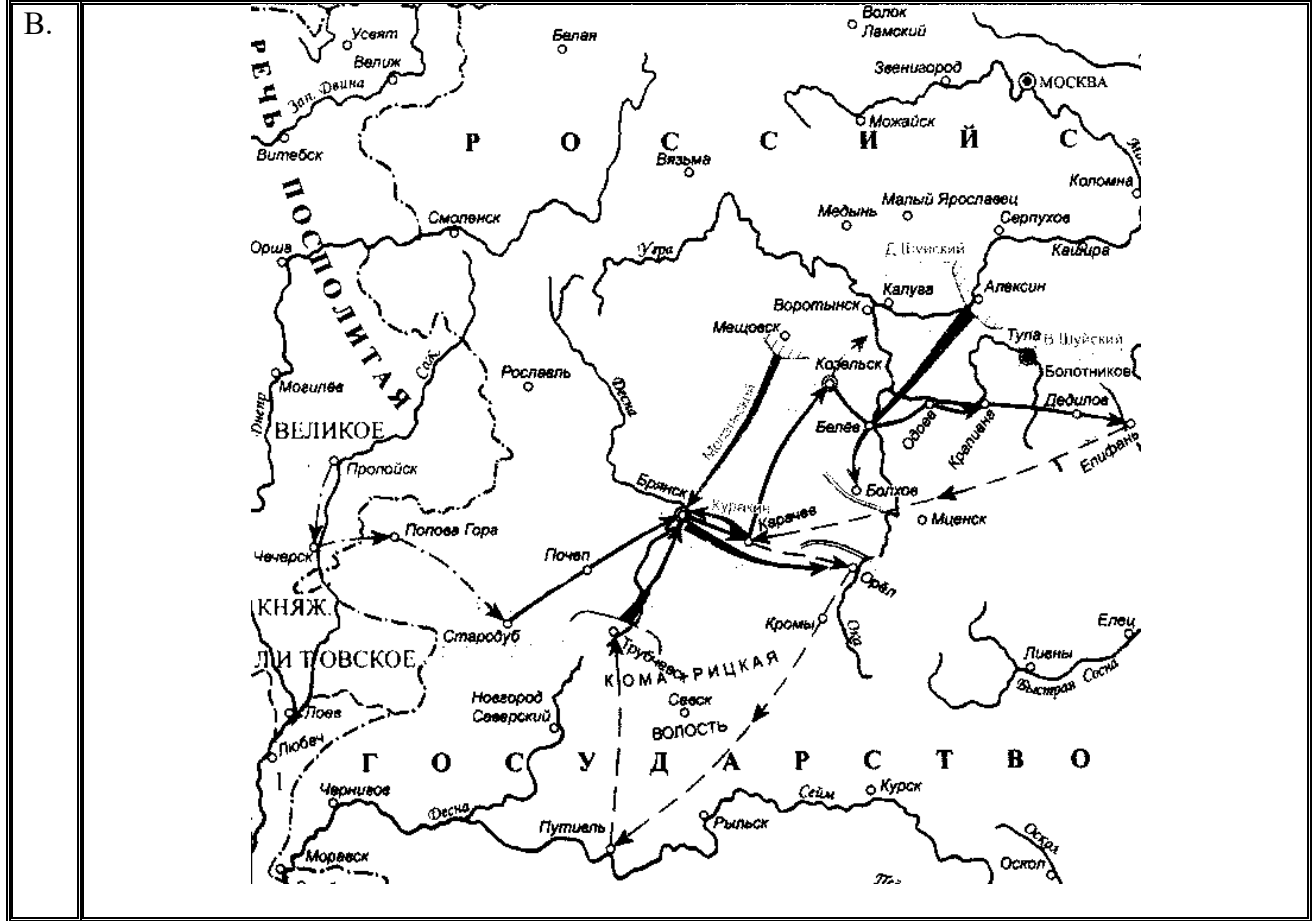
<sup>8</sup> Имеется в виду возможность застать время деятельности организации во взрослом возрасте (старше 18 лет).

знаков затерты, карты представлены в виде фрагментов), а также список изображенных на этих картах событий и их датировки.

Соотнесите карты с изображенными на них событиями и датами. Ответ оформите в виде таблицы.

Карты:

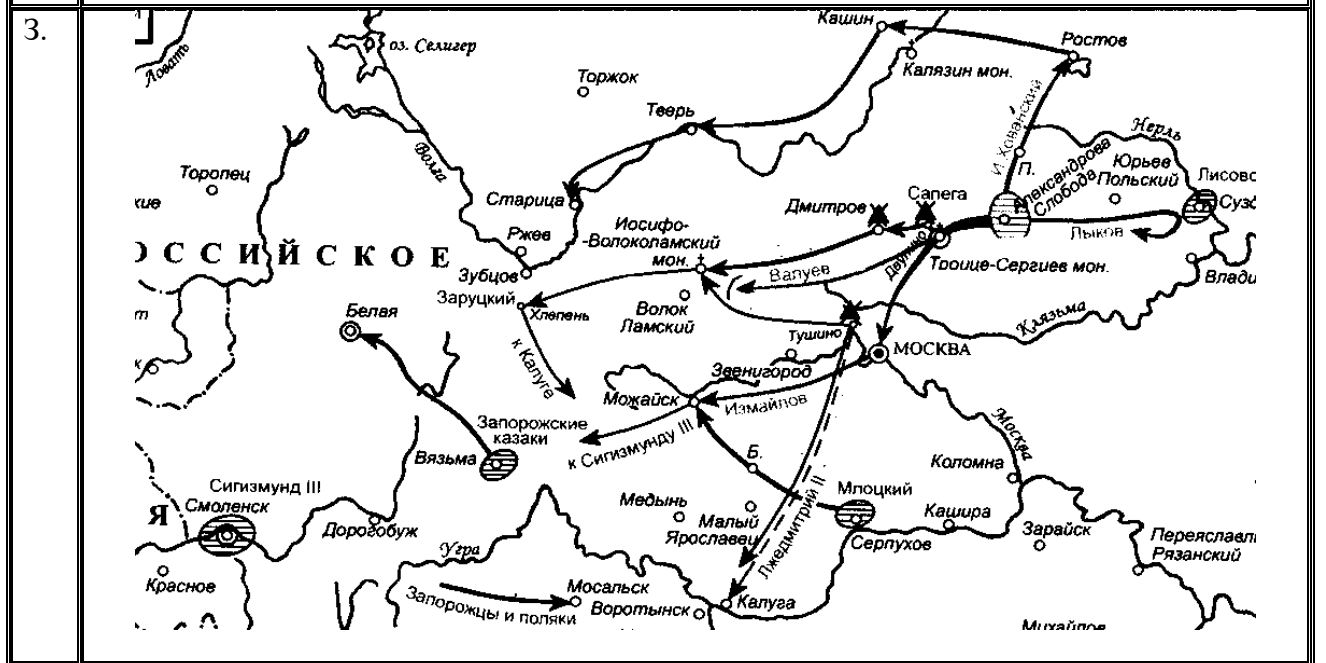




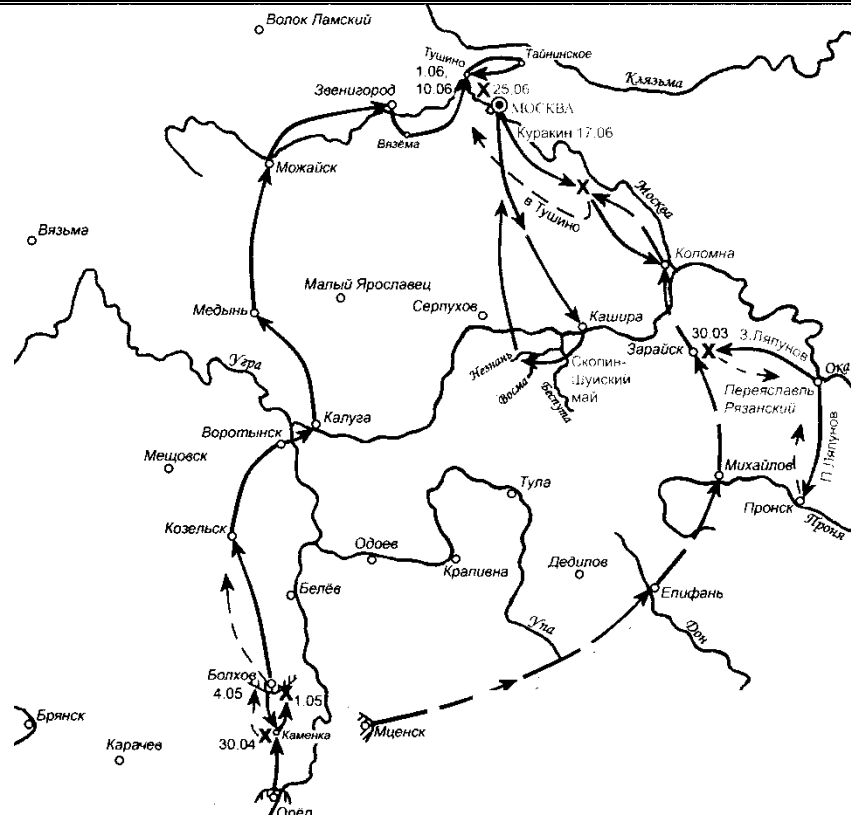






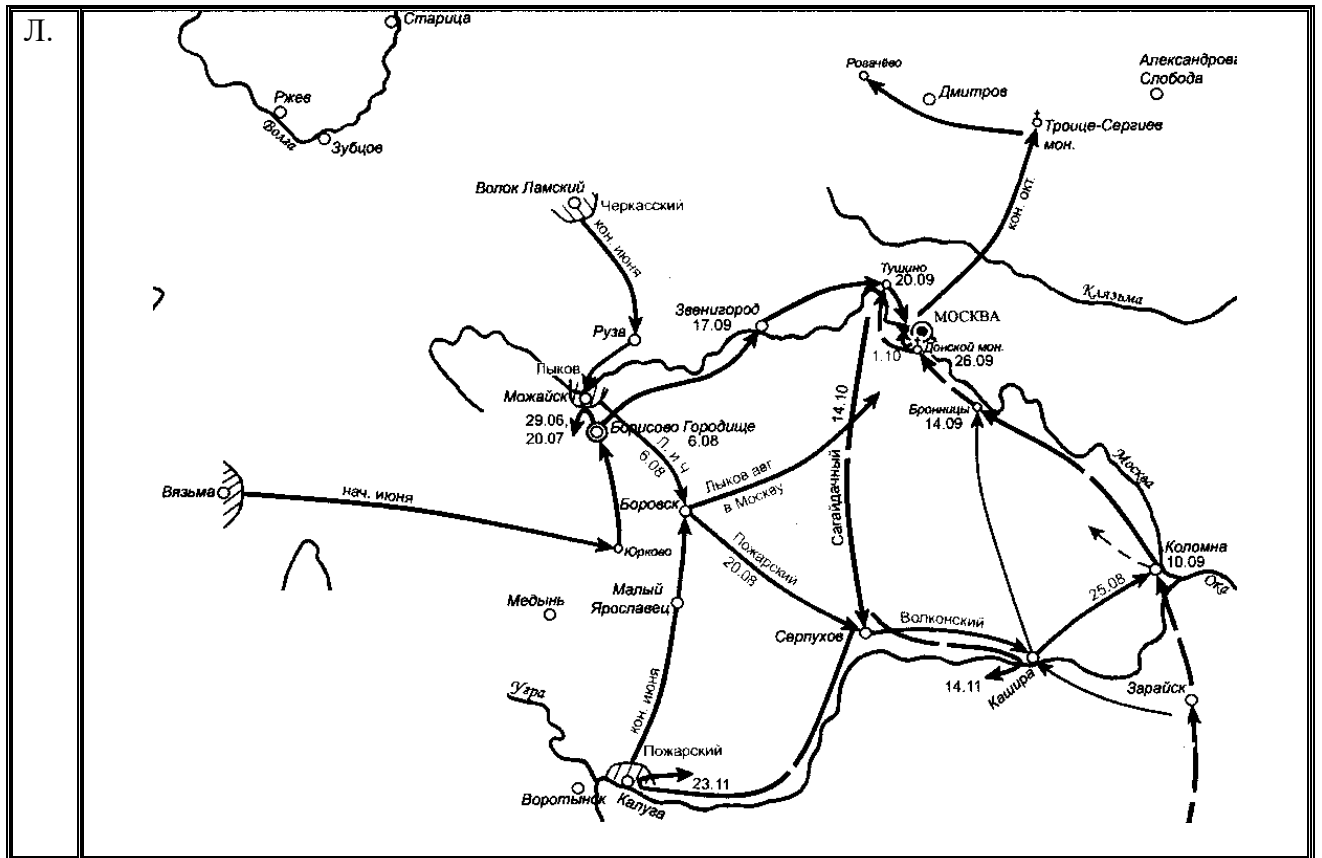


И.



К.





**Список событий (хронологическая последовательность нарушена):**

1. Поход М.В.Скопина-Шуйского на Москву. Распад Тушинского лагеря
2. Начало восстания Ивана Болотникова
3. Поход Лжедмитрия II на Тулу
4. Второй поход королевича Владислава на Москву
5. Поход Лжедмитрия I в Россию и захват им Москвы
6. Поход Второго ополчения на Москву
7. Поход Первого ополчения на Москву
8. Второй период восстания Ивана Болотникова
9. Организация армии М.В.Скопина-Шуйского и его поход в центральную часть государства
10. Поход Лжедмитрия II на Москву
11. Поход С. Жолкевского на Москву