

Основной государственный экзамен по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**Инструкция по выполнению работы**

Экзаменационная работа состоит из трёх частей, включающих в себя 9 заданий.

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Часть 1 включает в себя 1 задание и представляет собой письменную работу по прослушанному тексту (сжатое изложение). Исходный текст для сжатого изложения прослушивается 2 раза.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Часть 2 состоит из 7 заданий (2–8). Задания части 2 требуют проведения различных видов анализа слова, предложения, текста.

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в бланк ответов № 1.

Задание части 3 выполняется **на основе того же текста**, который Вы читали, работая над заданиями части 2.

Приступая к части 3 работы, выберите **одно** из трёх предложенных заданий (9.1, 9.2 или 9.3) и дайте письменный развёрнутый аргументированный ответ.

Это задание выполняется на бланке ответов № 2.

Все бланки заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

На экзамене разрешено пользоваться орфографическим словарём.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. **Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.**

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

Желаем успеха!

Часть 2

Ответами к заданиям 2–8 являются слово (несколько слов) или последовательность цифр. Ответ запишите в поле ответа в тексте работы, а затем перенесите в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву или цифру пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Синтаксический анализ.

Прочитайте текст.

(1)По современным данным, чувствительность собак к запахам превосходит обоняние человека в миллион раз. (2)Трудно даже представить, какую информацию собака способна воспринять столь тонким чутьем. (3)Используя эту уникальную способность, люди обучили собак выявлять все что угодно, начиная от подземных грибов-трюфелей и до некоторых видов опухолей у больных. (4)Огромное количество сенсорных клеток, содержащихся в обонятельной мембране собаки, размещается по-разному, в зависимости от породы и носа собаки. (5)Чтобы обеспечить такую большую площадь обонятельной чувствительности, древние собаки нуждались в длинных носах, подобных носу волка, хотя у современных, более «искусственных» пород носы значительно короче.

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Запишите номера ответов.

- 1) Грамматическая основа второй части предложения (1) – чувствительность превосходит.
- 2) Предложение (2) сложноподчинённое с придаточным изъяснительным.
- 3) Предложение (3) осложнено обособленными обстоятельствами.
- 4) Предложение (4) сложное, состоит из двух грамматических основ.
- 5) Предложение (5) сложное, с бессоюзной и подчинительной связью между частями.

Ответ: _____.

3 Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должно стоять **тире**.

Собаки (1) это единственые животные (2) которые могут определять эмоции человека по одному взгляду. Борзые (3) самые быстрые собаки (4) они могут развивать скорость до 72 км в час. Таксы (5) охотники на барсуков (6) именно поэтому они имеют плотное (7) длинное тело и короткие лапки.

Ответ: _____.

4 Синтаксический анализ.

Замените словосочетание **«заячий хвост»**, построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью **управления**. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: _____.

5 Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **КАСАТЕЛЬНАЯ** – в корне проверяемая гласная.
- 2) **МОРОЗЕЦ** – в имени существительном среднего рода пишется суффикс -ЕЦ.
- 3) **НЕВЕЖДА** – НЕ пишется слитно, так как слово без неё не употребляется.
- 4) **БЕССЕРДЕЧНЫЙ** – на конце приставки пишется -С, так как корень слова начинается с глухого звука.
- 5) **(нет) ДАЧ** – на конце имён существительных женского рода 3-го склонения после шипящих не пишется Ъ.

Ответ: _____.

Прочтите текст и выполните задания 6–9.

(1) Утром в хрустальной вазе на столе Витя увидел огромный букет мимозы. (2) Цветы были такие жёлтые и свежие, как первый тёплый день!

– (3) Это мне папа подарил, – сказала мама. – (4) Ведь сегодня Восьмое марта.

(5) Действительно, сегодня Восьмое марта, а он совсем забыл об этом. (6) Он немедленно побежал к себе в комнату, схватил портфель, вытащил открытку, в которой было написано: «Дорогая мамочка, поздравляю тебя с

Восьмым марта и обещаю всегда тебя слушаться», и торжественно вручил её маме.

(7) А когда он уже уходил в школу, мама вдруг предложила:
– Возьми несколько веточек мимозы. (8) Подари Лене Поповой.
(9) Лена Попова была его соседкой по парте.
– (10) Зачем? – хмуро спросил он.
– (11) А затем, что сегодня Восьмое марта, и я уверена, что все ваши мальчики что-нибудь подарят девочкам.

(12) Он взял три веточки мимозы и пошёл в школу.
(13) По дороге ему казалось, что все на него оглядываются. (14) Но у самой школы ему повезло: он встретил Лену Попову. (15) Подбежав к ней, протянул мимозу.

– (16) Это тебе.
– (17) Мне? (18) Ой, как красиво! (19) Большое спасибо, Витя!
(20) Она, казалось, готова была благодарить его ещё час, но он повернулся и убежал.

(21) И на первой перемене оказалось, что никто из мальчиков в их классе ничего не подарил девочкам. (22) Ни один. (23) Только перед Леной Поповой лежали нежные веточки мимозы, похожие на пушистые шарики весеннего солнца.

– (24) Откуда у тебя цветы? – спросила учительница.
– (25) Это мне Витя подарил, – спокойно сказала Лена. (26) Все сразу зашумели, посмотрев на Витя, а Витя низко опустил голову.

(27) А на перемене, когда Витя как ни в чём не бывало подошёл к ребятам, хотя уже чувствовал недоброе, Валерка стал кривляться, глядя на него.

– (28) А вот и жених пришёл! (29) Здорово, юный жених!
(30) Ребята засмеялись. (31) А тут проходили мимо старшеклассники, и все на него смотрели и спрашивали, чей он жених.

(32) Еле досидев до конца уроков, он, как только прозвенел звонок, со всех ног бросился домой, чтобы там, дома, сорвать свою досаду и обиду.

(33) Когда мама открыла ему дверь, он закричал:
– (34) Это ты, это ты виновата, это всё из-за тебя!
(35) Витя вбежал в комнату, схватил веточки мимозы и бросил их на пол.

– (36) Ненавижу эти цветы, ненавижу!
(37) Он стал топтать ветки мимозы ногами, и жёлтые нежные цветочки лопались и умирали под грубой подметкой его ботинок.

(38) А Лена Попова несла домой три нежные веточки мимозы в мокрой тряпочке, чтобы они не завяли. (39) Она несла их впереди себя, и ей казалось, что в них отражается солнце, что они такие красивые, такие особенные...

(По В.К. Железникову)*

*Железников Владимир Карпович (1925-2015) – русский советский детский писатель, кинодраматург. Его произведения, посвящённые проблемам взросления, стали классикой отечественной детской литературы и переведены на многие языки мира.

6

Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Цветы в стеклянной вазе на столе были свежие и жёлтые.
- 2) Мама предложила Вите взять несколько веточек в школу и подарить Лене Поповой.
- 3) Все мальчики в этот день подарили девочкам подарки.
- 4) Витя был зол на маму и, придя домой, растоптал её цветы.
- 5) Ребята с пониманием отнеслись к тому, что Витя подарил Лене цветы.

Ответ: _____.

7

Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является эпитет.

- 1) Еле досидев до конца уроков, он, как только прозвенел звонок, со всех ног бросился домой, чтобы там, дома, сорвать свою досаду и обиду.
- 2) Лена Попова несла домой три нежные веточки мимозы в мокрой тряпочке, чтобы они не завяли.
- 3) Цветы были такие жёлтые и свежие, как первый тёплый день.
- 4) Она, казалось, готова была благодарить его ещё час, но он повернулся и убежал.
- 5) Только перед Леной Поповой лежали нежные веточки мимозы, похожие на пушистые шарiki весеннего солнца.

Ответ: _____.

8

Лексический анализ.

Среди предложений 27-35 найдите фразеологизм со значением «очень быстро, стремительно». Запишите этот фразеологизм.

Ответ: _____.

Не забудьте перенести все ответы на задания 2–8 в бланк ответов № 1 в соответствии с инструкцией по выполнению работы. Проверьте, чтобы каждый ответ был записан в строке с номером соответствующего задания.

Часть 3

Используя прочитанный текст из части 2, выполните на бланке ответов № 2 ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 9.1, 9.2 или 9.3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 9.1, 9.2 или 9.3.

9.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного филолога Льва Васильевича Успенского: «Грамматика позволяет нам связать между собой любые слова, чтобы выразить любую мысль о любом предмете».

Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами Л.В. Успенского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.2

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: «А Лена Попова несла домой три нежные веточки мимозы в мокрой тряпочке, чтобы они не завяли. Она несла их впереди себя, и ей казалось, что в них отражается солнце, что они такие красивые, такие особенные...».

Приведите в сочинении два аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

9.3

Как Вы понимаете значение выражения **НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР**? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «**В чём заключается нравственный выбор человека?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: один пример-аргумент приведите из прочитанного текста, а второй — из Вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

Часть 2

За верное выполнение заданий *части 2* экзаменационной работы экзаменуемый получает по одному баллу за каждое задание. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов.

№ задания	Ответ
2	123
3	135
4	хвост зайца
5	34
6	24
7	235
8	со всех ног

Часть 3

Критерии оценивания задания 9 (1;2;3)

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C1K1	Наличие обоснованного ответа Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или	0

	тезис доказан на бытовом уровне	
C1K2	Наличие примеров-аргументов Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
C1K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или	0

C₁K4	имеется два случая нарушения абзацного членения текста	
Композиционная стройность работы		
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям C₁K1–C₁K4	9	

Внимание! Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (C₁K1–C₁K4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

Критерии оценивания задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
C₂K1	Понимание смысла фрагмента текста	
Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2	
Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1	
Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или	0	

C₂K2	объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	
Наличие примеров-иллюстраций		
Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3	
Экзаменуемый привёл <u>из текста</u> один пример-иллюстрацию, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента	2	
Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	1	
Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0	
C₂K3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	
Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	
В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	
C₂K4	Композиционная стройность работы	
Работа характеризуется композиционной стройностью и	2	

завершённостью, ошибок в построении текста нет	
Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4	9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С2К1–С2К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

Критерии оценивания задания 15.2

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерий оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (15.2)	Баллы
С2К1	Понимание смысла фрагмента текста	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
С2К2	Наличие примеров-иллюстраций	

	Экзаменуемый привёл из текста два примера-иллюстрации, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл из текста один пример-иллюстрацию, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
С2К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С2К4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но	1

допущена одна ошибка в построении текста	
В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1–С2К4	9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулем баллов** по всем критериям проверки (С₂К1–С₂К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

Критерии оценивания задания 9.3

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

№	Критерии оценивания сочинения рассуждения на лингвистическую тему (9.3)	Баллы
С3К1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
С3К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или	3

С3К3	экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
С3К4	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С3К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
	Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1–С3К4	9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям проверки (С₃К1–С₃К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно.

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
ГК2	Допущено четыре и более ошибки	0
	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
ГК3	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
	Соблюдение грамматических норм	
ГК4	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
ФК1	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
ФК1	Допущено пять и более ошибок	0
	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
ФК1	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице выше нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице выше;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Министром России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными»

Существенным считается расхождение в 10 или более баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С₁К1–С₁К4, С₂К1–С₂К4, С₃К1–С₃К4, ГК1–ГК4, ФК1). В этом случае третий эксперт перепроверяет задания 1 и 9 по всем позициям оценивания.