ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП
2021–2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

11 КЛАСС

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Задание 1. ***(2 балла)***

БВД

Буквы могут быть перечислены в любой последовательности.
За 3 верно указанных буквы – 2 балла.
За 2 верно указанных буквы – 1 балл.
За 0-1 верно указанных буквы – 0 баллов.

Если в ответе участника содержится больше трёх букв, за каждую «лишнюю» букву вычитается 1 балл.

Задание 2. ***(3 балла)***

АДЗ

По 1 баллу за каждую верно указанную букву.

Если в ответе участника содержится больше трёх букв, за каждую «лишнюю» букву вычитается 1 балл.

Задание 3. ***(4 балла)***
Заполните пропущенные элементы в генеалогической схеме.

А – Ольгерд
Б – Витовт
В – Софья Витовтовна (*или просто* Софья)
Г – Василий II (*или* Василий Тёмный)

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Задание 4. ***(4 балла)***

Д	В	Г	Б	Е	А

За полностью верную последовательность букв – 4 балла.
За ответ, в котором верная последовательность может быть восстановлена путём «перемещения» одной буквы на другое место, – 2 балла.
За любую другую неверную последовательность – 0 баллов.

Задание 5. ***(4 балла)***

1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**
Д	В	Г	Б	Е	Ж

За 6 верных соотнесений – 4 балла.

За 4-5 верных соотнесений – 3 балла.
За 3 верных соотнесения – 2 балла.
За 2 верных соотнесения – 1 балл.
За 0-1 верное соотнесение – 0 баллов.

Задание 6. ***(8 баллов)***

6.1.	**Лишний элемент:** Алиенора Аквитанская
	Объяснение: остальные – жёны Генриха VIII (*или* остальные жили в XVI веке, но век должен быть точно указан)
6.2.	**Лишний элемент:** 1739 год
	Объяснение: остальное – годы мирных договоров с Швецией (лишний – с Турцией)
6.3.	**Лишний элемент:** памятник Н. В. Гоголю в Москве
	Объяснение: остальное – памятники, созданные М. О. Микешиным (лишний – Н. А. Андреевым). *В Москве несколько памятников Гоголю, и участник может подразумевать более поздние, но принцип исключения от этого не изменится.*
6.4.	**Лишний элемент:** Ульяновский автомобильный завод
	Объяснение: остальное создано в годы первых пятилеток (УАЗ – после ВОВ)

По 1 баллу за каждый верно указанный лишний элемент.
По 1 баллу за каждое верное объяснение.

Задание 7. ***(8 баллов)***

7.1. Укажите год событий, показанных на каждой из карт:

1 – 1943**; 2 –** 1944**; 3 –** 1941**.**

По 1 баллу за каждый верно указанный год.

7.2. Назовите города, обозначенные буквами:

А – Краснодар**;**
Б – Ростов-на-Дону**;**
В – Таллинн**;**
Г – Тверь**;**
Д – Калуга**.**

По 1 баллу за каждый верно указанный город.

Задание 8. ***(12 баллов)***

8.1.
Участник должен привести три верных позиции, характеризующие состояние русско-турецких отношений до создания предложенного источника. Могут быть указаны следующие позиции:

- → Русско-турецкая война 1672–1681 годов и признание Турцией протектората России над Левобережной Украиной;
- → Бахчисарайский мирный договор (*отдельный балл за его упоминание*);
- → Крымские походы Василия Голицына;
- → Азовские походы Петра I и присоединение к России Азова;
- → Константинопольский мирный договор *(отдельный балл за его упоминание)*;

→ После поражения под Полтавой в 1709 году в Турцию бежали Карл XII и его союзник гетман Мазепа;

Могут быть указаны схожие по смыслу позиции и другие верные события, имеющие отношение к теме, но не ранее воцарения Фёдора Алексеевича.
За каждую верную позицию выставляется 1 балл, максимум – 3 балла.

8.2.
Участник обязательно должен привести следующие позиции:

→ Перед нами дипломатический документ (не личное письмо!) *(1 балл)*
→ Документ издан от имени русского царя, а значит, достоверно отражает тогдашний внешнеполитический курс страны *(1 балл)*

Для получения ещё одного балла могут быть указаны следующие позиции:

→ Содержание документа стоит воспринимать с осторожностью, поскольку Пётр не мог быть искренен с монархом недружественного государства;
→ У текста могли быть «соавторы» – возможно, царь лишь надиктовывал его или же проверял уже написанный от его имени текст и вносил коррективы;
→ Пётр мог быть единоличным автором текста, поскольку он, в отличие от большинства монархов, живо интересовался внешней политикой и вёл обширную переписку.

Могут быть указаны схожие по смыслу и другие верные позиции, имеющие отношение к теме.
Максимум 3 балла.

8.3.
Участник должен привести следующие позиции:

→ Турция держала на своей территории соратников Карла XII из числа российских подданных;
→ Турция оказывала Карлу XII финансовую помощь («дано тому неприятелю нашему из казны вашего величества великое число денег»);
→ Турция позволяла соратникам Карла XII готовить и совершать вторжения в пределы России со своей территории;

За каждую верную позицию выставляется 1 балл, максимум – 3 балла.

8.4.
Участник должен привести следующие позиции:

→ Дать России ответ, продолжает ли султан придерживаться условий заключённого между странами мира;
→ Выдворить Карла XII из Турции;
→ Прекратить всякую поддержку антироссийских действий Карла XII;

За каждую верную позицию выставляется 1 балл, максимум – 3 балла.

Задание 9. ***(7 баллов)***

1	2	3	4	5	6	7
3,9	25	82	233,2	147	14832	7,4

По 1 баллу за каждый правильный ответ.

Задание 10. ***(8 баллов)***

Что объединяет события, показанные на изображениях № 1–4?

Ответ: На всех изображениях показаны эпизоды Гражданских войн *(2 балла).*

Подойдёт любой аналогичный ответ, но словосочетание «Гражданская война» в нём обязательно.

Почему деятель на портрете «В» выпадает из общего ряда? Ответьте на вопрос с учётом их участия в событиях, показанных на изображениях № 1–4.

Ответ: Он победитель в Гражданской войне, а остальные – проигравшие *(2 балла)*.

Изображение	Страна	Портрет участника событий (буква)
1	США	А
2	Китай	Б
3	Испания	В
4	Россия	Г

За таблицу – по 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку (обе ячейки!).

Задание 11. ***(6 баллов)***

Отрывок	1	2	3	4	5	6
Год	1866	1863	1878	1881	1867	1862

По 1 баллу за каждый правильный ответ.

Задание 12. ***(12 баллов)***

Место захоронения	Фамилия	Портрет (буква)	Фото надгробия (цифра)
Венеция	Бродский	Е	6
Кларан (Швейцария)	Набоков	Д	2
Койоакан (Мексика)	Троцкий	Б	3
Нью-Йорк	Довлатов	А	5
Париж	Нуреев (Нуриев)	В	4
Токио	Зорге	Г	1

По 1 баллу за каждую верно указанную фамилию. Если фамилия указана неверно, дальше баллы за эту строку не считаются.
Далее считаем правильные ответы в 3-4 столбцах (только после правильно указанных фамилий!). Суммируем их количество и вычисляем балл:
За 11-12 верных ответов – 6 баллов;
За 9-10 верных ответов – 5 баллов;
За 7-8 верных ответов – 4 балла;
За 5-6 верных ответов – 3 балла;
За 3-4 верных ответа – 2 балла;
За 1-2 верных ответа – 1 балл.

Задание 13. ***(22 балла)***
Критерии оценивания:

1. Обоснованность выбора темы (до 2 баллов)
2 балла за внятное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.
1 балл за формальное объяснение («я выбрал, так как мне интересно…» или «так как эта проблема очень важна…»).
0 баллов за отсутствие объяснения.

2. Постановка проблемы и задач (до 4 баллов)
Проблема (до 1 балла):
1 балл за чёткое выделение общей проблемы высказывания.
0 баллов за отсутствие выделения проблемы.
Задачи (до 3 баллов; если проблема отсутствует или выделена неверно – балл за задачи не выставляется):
3 балла за чёткую постановку трёх задач работы, исходя из понимания смысла высказывания.
2 балла – за две задачи.
1 балл – за одну задачу.
0 балл – за отсутствие задач.

3. Раскрытие поставленных задач (до 9 баллов)
Каждая из трёх выделенных задач может принести до 3 баллов. Потеря каждой из позиций – минус 3 балла.
При оценке раскрытия задачи принимаются во внимание:
- → грамотность использования исторических фактов и терминов
- → аргументированность авторской позиции

4. Вывод (до 2 баллов)
2 балла – автор чётко подводит итоги с выделением основных позиций.
1 балл – выводы носят общий характер.
0 баллов – выводы не сделаны или противоречат основному тексту.

5. Знание точек зрения по теме (до 3 баллов)
3 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов.
2 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без указаний на конкретных авторов.
1 балл – участник в общих чертах знает несколько позиций («есть такая точка зрения, а есть другая»).
0 баллов – точки зрения не упоминаются вообще или упоминаются сугубо символически («есть разные точки зрения…»).

6. Творчество (до 2 баллов)
2 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует заинтересованность и личную позицию, предлагает оригинальные мысли. Работа написана хорошим литературным языком.
1 балл – автор хотя бы формально демонстрирует личную позицию («как мне кажется», «я убеждён»). Работа написана грамотным языком.
0 баллов – сухой пересказ учебника или литературы без творческого начала. Работа изобилует грамматическими и стилистическими ошибками.

ТЕМЫ:

Обращаем внимание членов жюри на то, что проблемы и задачи в ключах сформулированы примерно. Участник может предложить альтернативные формулировки проблем и задач, напрямую связанные со смыслом выбранного высказывания.

«Можно прийти к выводу о том, что ведущую роль в политических процессах эпохи формирования древнерусской государственности играли те регионы и центры, где зафиксировано наиболее активное присутствие скандинавов» *(В. В. Пузанов)*.

Примерная проблема: роль скандинавов в формировании древнерусской государственности.

Примерные задачи:

- → Определить, в каких регионах и центрах «наиболее активно присутствовали» скандинавы;
- → Установить, какие политические процессы были характерны для эпохи формирования древнерусской государственности;
- → Понять, какова была роль центров со значительным присутствием скандинавов в политических процессах эпохи формирования древнерусской государственности.

«И природа, и обстоятельства исторические – всё вело жизнь Русского народа к самобытности земель, с тем, чтобы между всеми землями образовалась и поддерживалась всякая связь. Так Русь стремилась к федерации, и федерация была формой, в которую она начинала облекаться. Татарское завоевание сделало крутой поворот в её государственной жизни» *(Н. И. Костомаров)*.

Примерная проблема: предрасположенность русского государства к федеративному устройству.

Примерные задачи:

- → Определить, располагали ли природные и исторические условия к федеративному развитию русского государства;
- → Понять, какие черты федерации приобрела Русь до установления ордынского ига;
- → Прояснить, в чём заключался «крутой поворот» в государственной жизни Руси после установления ордынского ига.

«Казанское взятие открыло целую эпоху «расширения» Российского царства на восток. […] Было бы неверным видеть в этом «расширении» лишь результат агрессии первого русского царя…» *(А. Л. Хорошкевич)*.

Примерная проблема: значение присоединения Казанского ханства для «расширения» Российского царства на восток *или* характер «расширения» Российского царства на восток в XVI веке.

Примерные задачи:

- → Понять, как развивалась русская экспансия на востоке до присоединения Казанского ханства;
- → Охарактеризовать процесс взятия Казани;
- → Определить, как отразилось присоединение Казани на дальнейшей экспансии в восточном направлении.

«Всеобщее благоденствие и «беспечалие», о которых пёкся Пётр, углубляло социальное неравенство. И его «общее благо», плодами которого пользовались в первую очередь дворяне и верхушка купечества, превратилось в конце концов в идеологическое прикрытие привилегий господствующего класса» *(В. И. Буганов)*

Примерная проблема: влияние петровских преобразований на социальное неравенство в стране.

Примерные задачи:

→ Охарактеризовать социальную ситуацию в государстве до преобразований Петра;
→ Понять, какие меры предпринимал Пётр ради «всеобщего благоденствия»;
→ Определить, действительно ли именно элиты в первую очередь пользовались «общими благами» Петра.

«Выстраивая политическую систему, Николай I ориентировался, в первую очередь, не столько на институты, сколько на наиболее ценных сотрудников с их выдающимися личными качествами, доказанными заслугами и богатым служебным опытом» *(Г. Н. Бибиков)*
Примерная проблема: роль кадров во внутренней политике Николая I.
Примерные задачи:
→ Проанализировать внутриполитические преобразования Николая I;
→ Понять, кто входил в круг «наиболее ценных сотрудников» Николая I;
→ Сопоставить роль этих лиц для политики Николая I с ролью конкретных институтов.

«В силу конкретно-исторической обстановки, личностных качеств генерала Деникина его военная и политическая деятельность в годы революции и Гражданской войны в России закономерно была обречена на поражение» *(Г. М. Ипполитов)*
Примерная проблема: причины поражения войск генерала Деникина в Гражданской войне.
Примерные задачи:
→ Выявить значение исторических обстоятельств для поражения Деникина;
→ Определить, как личностные качества Деникина сказались на итоге его деятельности в ходе войны;
→ Понять, как военно-политическая деятельность Деникина предопределила итог его деятельности в ходе войны.

«Даже после катастрофы под Сталинградом ещё могла бы остаться некоторая надежда на успех, если бы Гитлер не предпринял рокового наступления в районе Курска» *(Ф. В. фон Меллентин)*
Примерная проблема: значение Сталинградской и Курской битв в ходе Великой Отечественной войны.
Примерные задачи:
→ Оценить состояние и стратегические перспективы гитлеровских войск после Сталинградской битвы;
→ Оценить состояние и стратегические перспективы гитлеровских войск после Курской битвы;
→ Сравнить возможности гитлеровских войск на обоих этапах войны.

«Советский контроль над ним был непрочен, союзники – ненадёжны, а советская модель – неукоренившейся. «Лагерь» держался в основном на страхе, и как только он исчез, восточноевропейцы, а с ними и прибалты ринулись обратно на Запад…» *(В. О. Печатнов о Соцлагере)*
Примерная проблема: степень единства Соцлагеря.
Примерные задачи:
→ Рассмотреть взаимоотношения между СССР и странами Соцлагеря;
→ Понять, насколько прочен был контроль СССР над странами Соцлагеря;
→ Ответить на вопрос, можно ли сказать, что Соцлагерь «держался в основном на страхе».