

**Районный этап Всероссийской олимпиады школьников
по русскому языку 2021/2022 учебного года**

**10–11 классы
Ответы и критерии оценки**

Некоторые рекомендации по проверке работ

1. Проверка должна осуществляться **в строгом соответствии** с критериями оценки. Оценивать неполным баллом следует **только** те компоненты решения, для которых такая возможность предусмотрена критериями оценки.
2. Работы участников следует проверять исключительно **красной** ручкой.
3. Проверяющий имеет право для собственного удобства отмечать ошибки или указывать промежуточные баллы около соответствующих частей задания. При этом оставлять в работе посторонние замечания или комментарии **запрещено**.
4. При обоснованных подозрениях на списывание или посторонние обозначения в работе проверяющий имеет право указать на такие фрагменты с помощью **восклицательных знаков** на полях. Баллы в случае таких подозрений снижать не следует.
5. Орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки в заданиях 2–8, если из-за них не меняется смысл ответа, **не могут служить основанием для снижения оценки**.

Задание 1

Модель ответа

Бывают счастливые дети, которые с пеленок ощущают на себе прикосновение тех сокровищ, которые мать-природа на всяком месте расточает перед каждым,¹ имеющим очи, чтоб видеть, и уши, чтобы слышать. Мне было уже за тридцать лет, когда я прочитал «Детские годы Багрова-внука», и, признаюсь откровенно,² прочитал с завистью. Правда, что природа, лелеявшая детство Багрова, была богаче и светом, и теплом, и разнообразием содержания, нежели бедная природа нашего серого захолустья, но ведь для того, чтобы³ и богатая природа осияла душу ребенка своим светом, необходимо, чтоб с самых ранних лет создалось то стихийное общение, которое, захватив человека в колыбели, наполняет все его существо и проходит потом через всю его жизнь. (По М. Е. Салтыкову-Щедрину)

Критерии оценки

Максимальная оценка за текст составляет **10 баллов**. За каждую орфографическую ошибку **вычитается** 1 балл, за каждую пунктуационную ошибку **вычитается** 0,5 балла. Если пропуск не заполнен, вычитается столько баллов, сколько в пропуске орфограмм, но не более двух баллов за слово. Если по итогам проверки сумма вычтенных за ошибки баллов становится более десяти, то за задание ставится 0 баллов.

Текст приведён с сохранением авторской пунктуации. Засчитываются также различные её варианты в указанных фрагментах (см. сноски) без потери баллов.

Задание 2

М. Е. Салтыков-Щедрин в «Истории одного города» так описывает рукопись градоначальника Василиска Бородавкина:

Сочинение это составляет детскую тетрадку в четвёртую долю листа; читать рукопись очень трудно, потому что правописание её чисто варварское. Например, слово «чтоб» везде пишется «штоб» и даже «штон», слово «когда» пишется «кахда» и проч.

1. Опишите принцип, которым руководствовался Василиск Бородавкин в правописании.

1 Вариативно: без запятой.

2 Вариативно: обособление *признаюсь откровенно* с обеих сторон при помощи тире вместо запятых (или отделение скобками). Вариативно: *...и признаюсь откровенно: прочитал*

3 Вариативно: *но ведь, для того чтобы*

2. С точки зрения носителя современного русского литературного языка или любого из его диалектов, в одном из выделенных примеров допущена вынужденная неточность (отступление от выбранного принципа правописания). О какой неточности идёт речь? Из-за чего возникла эта неточность?

Модель ответа. 1. Слова записываются по правилам графики в соответствии с их звучанием (пишутся так же, как слышатся).

2. В написании *кагда* выбрана буква Х, которая обозначает звонкий согласный, парный по звонкости — глухости к [х] (если бы имелся в виду звук [г], произносимый в этой позиции в русском литературном языке, было бы написано *кагда*). Поскольку в русской графике нет буквы, обозначающей такой звук, пришлось выбрать букву, обозначающую парный к нему глухой.

Критерии оценки. 1. 2 балла за корректное описание принципа.

2. 1 балл за указание на то, что буква Х обозначает звонкий согласный, 1 балл за указание на парность этого согласного по звонкости к [х]. (Обозначение [γ] или описание типа «фрикативный [г]» указывает одновременно на звонкость и парность и оценивается двумя баллами.) 2 балла за корректное объяснение причины выбора буквы Х. Всего 4 балла.

Всего 6 баллов.

Задание 3

Перед вами фрагмент перевода древнегреческой поэмы «Илиада», выполненного Н. И. Гнедичем.
Тут Аполлона сестра, Артемида, зверей господыня (1),

Шумом ловитв (2) веселящаясь (3), гневно его укоряла...

1. Определите лексическое значение слова (1) и укажите его современный однокоренной синоним.

2. Определите начальную форму слова (2), приведите два однокоренных синонима этого слова. Опишите, каким способом и от чего образовано слово (2); приведите два примера других слов, образованных таким же образом от слов той же части речи.

3. Определите часть речи и форму слова (3). Сопоставьте форму (3) и другие формы слов из «Илиады» (перечислены ниже) с соответствующими им современными формами. Внешним видом какой морфемы они различаются? Какие закономерности действуют для этих форм в «Илиаде», а какие — в современном русском языке?

Гордящегось, высоковоздымавшейся, пресмыкавшихся, крутящееся, сподвизавшимся.

Модель ответа. 1. Это значение «госпожа, повелительница». Синоним — *госпожа*.

2. Начальная форма — *ловитва*; однокоренные синонимы — *лов* и *ловля*. *Ловитва* образовано от основы глагола *лови-* с помощью суффикса *-тв-* со значением «действие, обозначаемое производящим словом». Другие примеры — *битва*, *жатва*, *молитва* (в случае сомнений при проверке рекомендуется пользоваться авторитетными словарями).

3. Слово (3) — причастие в форме им. п. ед. ч. ж. р. (оценивается также вариант: глагол в форме причастия им. п. ед. ч. ж. р.). Современные формы и формы из «Илиады» различаются обликом возвратного постфикса (возвратного суффикса). В формах из «Илиады» он имеет вид *-ся* в позиции после согласной и вид *-сь* после гласной. В современном русском языке все причастные формы имеют вариант *-ся*.

Критерии оценки. 1. 1 балл за значение, 1 балл за синоним. Всего 2 балла.

2. 1 балл за начальную форму, по 1 баллу за синонимы. 0,5 балла за указание на производящую основу *лови-* или слово *ловить*, 0,5 балла за указание на суффикс *-тв-* (указание на суффиксальный способ словообразования без выделения конкретного суффикса не оценивается). По 1 баллу за каждый верный пример (не более 2 баллов). Всего 5 баллов.

3. 1 балл за причастие (или глагол в форме причастия), 1 балл за полностью верно определённую форму (при наличии ошибок — 0 баллов). 1 балл за указание на *-сь/-ся*. 2 балла за верно описанную закономерность. Всего 5 баллов.

Всего 12 баллов.

Задание 4

Перед вами предложения, взятые из базы Национального корпуса русского языка. Распределите их в две равные группы и объясните принцип группировки.

- (1) Но сегодня, если только вы согласитесь, я готов слушать соловьёв хоть всю ночь.
- (2) Казалось бы, это так и просится: если только часть грибов съедобные, то ясно же, что есть какие-то несъедобные грибы.
- (3) И если только концепция стоит три с половиной миллиона, во сколько же обойдутся сами праздники?
- (4) Если только Ихтиандра попросит Гуттиэре, то он не откажется и принесёт клад.
- (5) Если только я нашёл ещё одно заражённое место, не указанное в картах, сколько же их на самом деле?!
- (6) Если только Федя вернётся, позовём его в нашу семью... жить с нами.

Модель ответа. Одну группу составляют примеры 1, 4, 6, другую — примеры 2, 3, 5. В примерах первой группы *только* может быть опущено (или заменено на *только если*) без существенного изменения смысла; в примерах второй группы *только* относится к следующему за ним существительному или местоимению и не может быть устранено без изменения смысла (*только часть грибов съедобные* в отличие от *все грибы съедобные*; *только я нашёл ещё одно заражённое место* в отличие от *мы с кем-то ещё можем найти больше заражённых мест* и т. д.).

Критерии оценки. 2 балла за распределение по группам (при наличии ошибок — 0 баллов). 3 балла за описание принципа распределения по группам.

Всего 5 баллов.

Задание 5

Прочитайте отрывок из текста публициста Н. Л. Елисеева.

Вспомните все морские города. Самые разные. Южные, северные, дальневосточные. Буде это города-трудяги вроде Мурманска, Марселя, Владивостока, <...> города-курорты вроде Ниццы, Ялты, Сухуми или города-музеи вроде Венеции — они все лицом развёрнуты к морю.

Одно слово в этом отрывке употреблено ненормативно.

1. Назовите это слово.
2. Приведите пример нормативного употребления этого слова: составьте одно предложение.
3. Назовите форму слова, очень похожую на употреблённую в тексте, использование которой было бы в этом случае нормативно.
4. Укажите, к каким частям речи относятся слово из текста и похожая на него форма из п. 3.

Модель ответа. 1. Буде.

2. Например, *Буде* исчезнувшая группа не обнаружится, я намерен отдать приказ о возвращении... [Аркадий Стругацкий, Борис Стругацкий. Град обреченный (1972)]

3. Будь.

4. Буде — союз, будь — глагол.

Критерии оценки. 1. 1 балл за слово.

2. 2 балла за любое предложение, где *буде* употреблено в значении «если».

3. 1 балл за форму.

4. По 1 баллу за каждое слово. Всего 2 балла.

Всего 6 баллов.

Задание 6

1. В русских текстах — впрочем, весьма редко — употребляются формы, выделенные в следующих примерах.

*В общем, грамотно следуя правилам игры, всегда есть возможность сохранить свободу творчества и заниматься буквально всем, чем **возблагорассудится**.*

*Познакомиться не изволите ли, коли столь критически отозваться Вам **возблагорассудилось**?*

Эти формы не только недопустимы с точки зрения русского литературного языка, но и противоречат этимологии тех форм, которые используются вместо них в литературном языке. Назовите эти литературные формы и объясните, как они образованы. Объясните, как возникают внелитературные формы и в чём их этимологическая несообразность.

2. В словаре древнерусского языка И. И. Срезневского зафиксирован глагол *избрести* со значением «выйти». Определите, можно ли считать глагол *изобрести* вариантом того же глагола. Обоснуйте свой ответ.

Модель ответа. 1. Это формы *заблагорассудится*, *заблагорассудилось*. Глагол *заблагорассудиться* образован сращением от сочетания слов *за благо рассудиться*, а не образован приставочным способом от гипотетической основы **благорассуди-*. Поэтому попытка заменить *за-* на *воз-* (приставку, синонимичную приставке *за-*) противоречит этимологии.

2. Хотя в некоторых случаях глаголы на *из-* и *изо-* можно рассматривать как словообразовательные варианты (*изыти* и *изойти*), в нашем случае это не так: *о-* в *изобрести* относится к производящей основе слова *обрести*.

Критерии оценки. 1. По 0,5 балла за каждую форму. 3 балла за указание на сращение (оценивается любой тип ответа: как употребление термина, так и описание способа словообразования). 1 балл за указание на синонимичность приставок *за-* и *воз-* (вариант: указание на синонимичность глаголов, образованных при помощи этих приставок, например *загореться* — *возгореться*). 2 балла за указание на попытку замены приставки в слове *заблагорассудиться*, дающую вненормативные формы. Всего 7 баллов.

2. 2 балла за указание на то, что *О* в *изобрести* входит в производящую основу (производящий глагол).

Всего 9 баллов.

Задание 7

1. Перед вами ряд цитат из текстов XIX в., в которых пропущено слово X, употреблённое необычно для современного литературного русского языка. Укажите слово X; объясните, в чём особенность его употребления в этих контекстах. Что нужно изменить в этих примерах (сохранив X), чтобы они не выглядели необычно в современном русском языке?

- (1) Сие истинно царское дело совершалось ___X___ звуком оружия и побед, тогда необходимых для благоденствия России.
- (2) ...К морю пришед и к моим кораблям, на вечернюю пищу Собрал людей я; божественно-темная ночь наступила; Все мы заснули ___X___ говором волн, ударяющих в берег.
- (3) Так что же, шикайте и страмите, гоните и проклинайте, вы получили от них пользу, этого для них довольно, и ___X___ шумом шиканья, ___X___ громом проклятий, они сойдут со сцены гордые и скромные, суровые и добрые, как были.

2. Исследователь решил проверить, когда устарело употребление X, о котором идёт речь выше. Поиск по Национальному корпусу русского языка показал, что большая часть интересующих его употреблений приходится на XIX в. Тем не менее, по его запросу было найдено и немало более поздних примеров, в том числе приведённые ниже. Прочитайте примеры и объясните, почему они не подошли исследователю. Учтите, что для одного из примеров потребуется отдельное объяснение.

- (1) Страх мгновенно залёт, как немецкая цепь ___X___ залпом «катюш».
- (2) Он шёл мимо неясно белеющих стен. Мимо дрожащих огней. ___X___ шорохом тёмных веток. — Который час? — спросил у него запоздалый прохожий.
- (3) У неё самая большая в этих местах ферма: 1500 акров ___X___ хлопком.
- (4) Дыгин не колыхнулся ___X___ хлопком и не повернулся, всё так же мертво глядя на коменданта.

Модель ответа. 1. X — это предлог *под*. В современном русском языке в этих примерах требовалось бы употребить существительное, связанное с этим предлогом, в винительном падеже вместо творительного (*под звук* вместо *под звуком* и т. д.).

2. В приведённых примерах сочетание *под* с существительным употреблено в другом значении: в примерах 1, 2, 4 значение звука комбинируется со значением места (залп производит звук — и в то же время можно залечь под летящими снарядами). В примере 3 это сочетание обозначает только место, значение звука отсутствует.

Критерии оценки. 1. 2 балла за предлог *под*. 2 балла за указание на вин. п. Всего 4 балла.

2. 2 балла за указание на значение места (во всех примерах или в примерах 1, 2, 4). 1 балл за указание на отсутствие значения звука в примере 3. Всего 3 балла.

Всего 7 баллов.

Задание 8

Перед вами два отрывка из газетных публикаций.

(1) У меня не было ещё ни одной поездки в округ, чтобы **в её ходе** состоялось менее 20 встреч.

(2) Первый документ Наблюдательного совета вступит в действие уже на форуме-ярмарке, которая пройдёт с 22 по 27 августа в Центральном выставочном центре «Манеж». Все партии **в ходе неё** получают возможность «себя показать, на готовность конкурентов посмотреть», пообщаться с прессой и избирателями и провести презентации своих объединений.

1. Определите, к каким частям речи относятся все слова в выделенных фрагментах. Для слов *её* и *неё* определите также разряд внутри части речи.

2. Какая из этих конструкций возникла в языке раньше? Аргументируйте свой ответ.

Модель ответа. 1. В примере 1 *в* — предлог, *её* — притяжательное местоимение, *ходе* — существительное. В примере 2 *в ходе* — предлог, *неё* — личное местоимение.

2. В конструкции *в её ходе* элемент *ходе* ещё является существительным, что можно утверждать, поскольку он имеет зависимое слово. В современном русском языке *в ходе* употребляется как производный предлог (помимо вопроса *в ходе чего?*, в пользу этого свидетельствует и наращение *н-*, появляющееся у местоимения). Поскольку производные предлоги регулярно образуются от имён существительных, но не наоборот, следует считать, что *в ходе неё* (с предложным употреблением *в ходе*) возникло позже.

Критерии оценки. 1. По 1 баллу за каждое верное указание на частеречную принадлежность слова (местоимения без указанного разряда не оцениваются). Всего 5 баллов.

2. 1 балл за указание на то, что конструкция *в её ходе* возникла раньше. 2 балла за упоминание происхождения предлогов от существительных или за указание на *н-*, появляющееся у местоимений после предлогов. Всего 3 балла.

Всего 8 баллов.