

Система оценивания экзаменационной работы по литературе Критерии оценивания выполнения заданий 1.1 или 1.2, 3.1 или 3.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 1

Критерии	Баллы
1. Соответствие ответа заданию	
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	2
Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения	1
Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей	0
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют	2
Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки	1
Суждения не аргументированы текстом произведения И/ИЛИ авторская позиция искажена¹ И/ИЛИ допущены три или более фактические ошибки	0

¹ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

3. Логичность и соблюдение речевых норм	Баллы
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<i>Максимальный балл</i>	6

Критерии оценивания выполнения задания 2.1 или 2.2, требующего написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Критерии	Баллы
1. Соответствие ответа заданию	
Фрагмент выбран в соответствии с заданием, ответ дан и свидетельствует о понимании выбранного фрагмента	2
Фрагмент выбран в соответствии с заданием, но ответ не позволяет судить о понимании текста выбранного фрагмента	1
Фрагмент не выбран, или его выбор не соответствует заданию	0
2. Привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	
Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей и т.п.; авторская позиция не искажена; фактические ошибки отсутствуют	2
Для аргументации суждений выбранный фрагмент привлекается на уровне пересказа текста или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки	1

Суждения не аргументированы текстом И/ИЛИ авторская позиция искажена ² И/ИЛИ допущены три или более фактические ошибки	0
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1
Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
<i>Максимальный балл</i>	6

**Критерии оценивания выполнения сопоставительного задания 4,
требующего написания связного ответа объёмом
5–8 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» выставляется 0 баллов.

Таблица 3

Критерии	Баллы
1. Сопоставление произведений	
Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа	2
Произведения поверхностно, формально³ сопоставлены в заданном направлении анализа	1
Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа	0
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция обоих произведений не искажена , фактические ошибки отсутствуют	4

² Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

³ Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка	3
При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена , ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены две фактические ошибки	2
При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки	0
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
Отсутствуют логические, речевые ошибки	2
Допущены не более одной ошибки каждого вида (логическая и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок	1
Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)	0
Максимальный балл	8

Критерии оценивания выполнения заданий 5.1–5.5, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным, и **дальше сочинение не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Рекомендуемый объём сочинения – 200 слов, минимально необходимый объём – 150 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной, и задание оценивается 0 баллов⁴.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Таблица 4

Критерии	Баллы
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне	3
Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне	2
Сочинение написано поверхностно на заданную тему, но тема раскрыта	1
Тема не раскрыта	0
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют	3
Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т. п., авторская позиция не искажена , допущены одна-две фактические ошибки	2

⁴ Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена И/ИЛИ допущены три фактические ошибки	1
Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки И/ИЛИ авторская позиция искажена	0
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют	2
Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий) И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий	1
Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий	0
4. Композиционная цельность и логичность	
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2
В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается	1
В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
5. Соблюдение речевых норм	
Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок	2
Допущены три-четыре речевые ошибки	1
Допущены пять или более речевых ошибок	0
Максимальный балл за сочинение	
	13

Критерии оценивания грамотности

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Таблица 5

Критерии	Баллы
ГК1. Соблюдение орфографических норм	
Орфографических ошибок нет, или допущены одна – две ошибки	2
Допущены три – четыре ошибки	1
Допущены пять и более ошибок	0
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	
Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки	2
Допущены три – четыре ошибки	1
Допущены пять и более ошибок	0
ГК3. Соблюдение грамматических норм	
Грамматических ошибок нет, или допущена одна-две ошибки	2
Допущены три-четыре ошибки	1
Допущены пять и более ошибок	0
Максимальный балл за грамотность	
	6

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 45.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу выпускника. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 3 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
2. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев оценивания выполнения заданий 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, составляет 2 балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
3. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 4, составляет 4 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
4. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев задания 4, составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
5. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания части 2 (5.1–5.5), составляет 6 или более баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.
6. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев задания части 2 (5.1–5.5), составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
7. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х») по первому критерию любого из заданий, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.
8. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за грамотность экзаменационной работы, составляет 3 или более балла. Третий эксперт проверяет всю экзаменационную работу по критериям ГК1–ГК3.
9. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев оценивания грамотности, составляет 2 балла. Третий эксперт проверяет всю экзаменационную работу по данному критерию.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.