

ЛИТЕРАТУРА

Основной Государственный Экзамен

ГОТОВИМСЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ



Сынок,
не забудь сдать телефон и,
конечно, не вздумай
пользоваться шпаргалкой!

Папа, не волнуйся!
Ведь я готовился ко всем экзаменам
по пособиям Издательства
«Интеллект-Центр» и уверен
в своих знаниях!

#ОГЭучебник2022



Е.Л. Ерохина

ЛИТЕРАТУРА

**ОСНОВНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЭКЗАМЕН**

ГОТОВИМСЯ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Ерохина, Е.Л.

Литература. Основной государственный экзамен. Готовимся к итоговой аттестации : [учебное пособие] / Е.Л. Ерохина. – Москва: Издательство «Интеллект-Центр», 2022. – 64 с.

Данное пособие предназначено для подготовки учащихся 9 классов к государственной итоговой аттестации – основному государственному экзамену (ОГЭ) по литературе. Издание включает типовые задания по всем содержательным линиям экзаменационной работы, а также примерные варианты в формате ОГЭ 2022 года.

Пособие поможет школьникам проверить свои знания и умения по предмету, а учителям – оценить степень достижения требований образовательных стандартов отдельными учащимися и обеспечить их целенаправленную подготовку к экзамену.

Генеральный директор
М.Б. Миндюк

Введение

Подготовка к экзамену по литературе – это систематическая эффективная деятельность на уроке, обязательное чтение художественных текстов, выполнение заданий учебника, кропотливая работа над сочинениями.

Задания государственной итоговой аттестации (ОГЭ) по литературе в 9 классе разработаны таким образом, что знания теоретико- и историко-литературного характера проверяются не напрямую, а через умение применить их для анализа литературного произведения и создания собственного текста, отражающего понимание прочитанного.

Из сказанного выше следуют те особенности пособия для подготовки к ОГЭ, которые свойственны именно изданию по литературе:

- пособие дает полное представление о содержании и форме проведения экзамена, помогает методически правильно организовать систематизацию материала для выполнения письменных заданий; однако вы не найдете в нем каких-либо особенных заданий, непохожих на те, которые встречаются на уроках литературы;
- задания в пособии разработаны не только к тем произведениям, которые включены в обязательный список для подготовки к экзамену, но и к тем, которые не выносятся на экзамен, но, согласно образовательному стандарту и программам, изучаются в основной школе. Это вызвано необходимостью расширить литературный контекст, так как каждое произведение литературы не существует изолированно, а связано многочисленными ассоциативными, содержательными, образными связями с другими текстами. Чем шире литературный контекст, доступный читателю, тем глубже он способен постичь художественное произведение;
- разработчики ОГЭ по литературе и авторы пособий принципиально отказываются от публикации готовых ответов на задания. Это дискредитирует предмет, не допускающий шаблонов в интерпретации текстов. Однако в данном пособии даны подсказки, помогающие выполнить задание правильно.

Хочется, чтобы работа по данному пособию была вам интересна и доставляла удовольствие, ибо только так следует изучать литературу.

Желаю успехов!

Особенности контрольных измерительных материалов по литературе

Литература, как любая школьная наука, вооружает учащихся определенными знаниями. Это в первую очередь теоретико- и историко-литературные знания, позволяющие войти в художественный мир писателя, осознать место его творчества в литературном процессе. Но в отличие от других учебных дисциплин предметом изучения в литературе является произведение искусства, в основе которого – словесный образ. Постигание смысла литературного произведения требует от читателя активной работы разума, воображения, чувства, предполагает возможность различного восприятия и интерпретации прочитанного.

В основе экзаменационных заданий – анализ эпических, драматических фрагментов и стихотворных текстов. В экзаменационной работе по литературе **отсутствуют** задания с выбором одного ответа из четырех предложенных и задания с кратким ответом. Фактически работа по литературе представляет собой четыре мини-сочинения (четыре развернутых ответа ограниченного объема) и одно сочинение в объеме не менее 200 слов.

Такой формат заданий позволяет выяснить, как девятиклассник научился читать, анализировать, интерпретировать, сравнивать литературные произведения, а также оформлять результаты своей работы с художественным текстом в виде связного развернутого речевого произведения.

Из сказанного можно сделать несколько важных выводов, которые помогут эффективно подготовиться к экзамену.

Во-первых, готовиться к экзамену по литературе следует заранее. Обладая усердием, за короткое время можно выучить теоретический материал, но для того чтобы научиться анализировать литературное произведение и аргументированно излагать свои мысли, требуется время и накопленный читательский опыт.

Во-вторых, не следует уповать на наличие полных текстов произведений во время проведения экзамена. Только неоднократное прочтение и отличное знание всех текстов гарантирует успех. **Читать, читать и еще раз читать** – вот первый девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе. Экзаменационные вопросы сформулированы таким образом, что позволяют квалифицированному эксперту при анализе ответа ученика легко определить, действительно ли ученик знает текст произведения или знаком с ним по краткому пересказу.

В-третьих, необходима тренировка в написании развернутых ответов. Глубоким заблуждением девятиклассников является уверенность в том, что на любой вопрос можно легко дать ответ, «что-нибудь написать». **Писать, писать и редактировать написанное** – вот второй девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

В-четвертых, в связи с тем что все ответы на экзамене по литературе в 9 классе проверяют эксперты, они могут иметь отличный от вашего взгляд на поставленный вопрос. Это совершенно нормально, когда речь идет об интерпретации литературного произведения. Задача экзаменуемого – убедить эксперта в правильности (или допустимости) изложенной точки зрения. **Доказывать, доказывать и ещё раз доказывать** – вот третий девиз девятиклассника, сдающего экзамен по литературе.

Содержание и структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей.

Часть 1 содержит два блока заданий.

В первом блоке приводится фрагмент эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Нужно выбрать одно из двух заданий – 1.1 или 1.2 – и дать развернутый ответ ограниченного объема (3–5 предложений); выбрать одно из двух заданий – 2.1 или 2.2 – и также дать развернутый ответ ограниченного объема (3–5 предложений). Первое задание нацелено на анализ представленного фрагмента, второе – на соотнесение данного фрагмента с другим фрагментом предложенного произведения или другого произведения того же автора (объекты для сопоставления подбирает экзаменуемый).

Во втором блоке первой части экзаменационной работы содержится лирическое произведение и два задания к нему. Нужно выбрать одно из двух заданий – 3.1 или 3.2 – и дать развернутый ответ ограниченного объема (3–5 предложений); задание нацелено на анализ приведенного текста. Задание 4 не предусматривает выбора и требует сопоставления данного стихотворения с другим стихотворением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (примерный объём ответа – 5–8 предложений).

Часть 2 содержит пять тем сочинений. Объём сочинения не менее 200 слов. Сочинения менее 150 слов не оцениваются.

Таким образом, структура экзаменационной работы может быть представлена в следующей таблице.

Тип задания	Максимальный первичный балл
Часть 1	
Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений	6
Задание сопоставительного характера в объёме 3–5 предложений	6
Задание с развёрнутым ответом в объёме 3–5 предложений	6
Задание сопоставительного характера в объёме 5–8 предложений	8
Часть 2	
Сочинение в объеме не менее 200 слов	13

Оценивается грамотность работы (соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм). При отсутствии ошибок можно получить 6 баллов. Таким образом, максимальный балл за выполнение экзаменационной работы по литературе – 45.

Содержание экзаменационной работы по литературе разработано на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Для того чтобы сдать экзамен по литературе, необходимо:

1. Знать основные теоретико-литературные понятия (художественная литература как искусство слова; художественный образ; фольклор; жанры фольклора; литературные роды и жанры, основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм; форма и содержание литературного произведения: тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог; лирическое отступление; конфликт; система образов; образ автора; автор-повествователь; литературный герой; лирический герой; язык художественного произведения; изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: эпитет, метафора, сравнение; гиперболы; аллегория; проза и поэзия; основы стихосложения: стихотворный размер, ритм, рифма, строфа).

Специальных заданий, которые проверяют знание определений тех или иных литературоведческих терминов, в экзаменационных вариантах нет. Однако литературоведческие понятия используются в формулировках вопросов, требующих развёрнутого ответа. Следовательно, чтобы дать прямой

исчерпывающий ответ, нужно хорошо понимать суть литературоведческого явления, обозначенного термином. Кроме того, теоретико-литературные понятия необходимы при анализе текста произведения и написания сочинения.

2. Знать следующие литературные произведения:

Русские народные сказки (волшебная, бытовая, о животных – по одной сказке).

Одна былина по выбору.

«Слово о полку Игореве».

Три произведения древнерусской литературы разных жанров по выбору.

М.В. Ломоносов «Ода на день восшествия на Всероссийский престол Её Величества государыни Императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года».

Д.И. Фонвизин «Недоросль».

Г.Р. Державин «Памятник», «Властителем и судиям».

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза».

И.А. Крылов «Листы и Корни», «Волк на псарне», «Квартет», «Осёл и Соловей».

В.А. Жуковский «Море», «Невыразимое», «Светлана», «Лесной царь».

А.С. Грибоедов «Горе от ума».

А.С. Пушкин. Стихотворения: «К Чаадаеву», «Песнь о вещем Олеге», «К морю», «Няне», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Роняет лес багряный свой убор...»), «И.И. Пущину», «Пророк», «Зимняя дорога», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь ещё, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Не пой, красавица, при мне...», «Вакхическая песня»; «Цыганы»; «Евгений Онегин», «Повести Белкина»; «Капитанская дочка».

М.Ю. Лермонтов «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Три пальмы», «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Пророк», «Тучи», «Листок», «Ангел»; «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»; «Мцыри»; «Герой нашего времени».

Н.В. Гоголь «Ревизор»; «Шинель»; «Мёртвые души».

А.Н. Островский. Одна пьеса по выбору.

И.С. Тургенев. Одна повесть по выбору.

Ф.И. Тютчев. Стихотворения: «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Весенняя гроза», «Ещё шумел весёлый день...», «Чародейкою-зимой...».

А.А. Фет. Стихотворения: «Вечер», «Учись у них – у дуба, у берёзы...», «Ласточки пропали...», «Ещё весны душистой нега...», «На заре ты её не буди...».

Н.А. Некрасов «Железная дорога», «Тройка», «Душно! Без счастья и воли...».

М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь».

Ф.М. Достоевский. Одна повесть по выбору.

Л.Н. Толстой. Одна повесть по выбору; «После бала».

А.П. Чехов «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Госка», «Толстый и тонкий».

И.А. Бунин «Косцы», «Ганька».

А.А. Блок «О, весна без конца и без краю...», «О, я хочу безумно жить...», «О доблестях, о подвигах, о славе...».

В.В. Маяковский «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче», «Хорошее отношение к лошадям», «Прозаседавшиеся».

С.А. Есенин «Берёза», «Пороша», «Край любимый! Сердцу снятся...».

М.А. Шолохов «Судьба человека».

А.Т. Твардовский «Василий Тёркин» (главы: «Переправа», «Два солдата», «Поединок»).

В.М. Шукшин «Срезал», «Чудик».

А.И. Солженицын «Матрёнин двор».

Проза второй половины XX в.: Ф.А. Абрамов, Ч.Т. Айтматов, В.П. Астафьев, В.И. Белов, В.В. Быков, Ф.А. Искандер, Ю.П. Казаков, В.Л. Кондратьев, Е.И. Носов, В.Г. Распутин, А.Н. и Б.Н. Стругацкие, В.Ф. Тендряков, В.Т. Шаламов. (Произведения не менее чем трёх авторов по выбору.) Поэзия второй половины XX в.: И.А. Бродский, А.А. Вознесенский, В.С. Высоцкий, Е.А. Евтушенко, Б.Ш. Окуджава, Н.М. Рубцов. (Стихотворения не менее чем трёх авторов по выбору.)

Если рядом с названием произведения указано «по выбору», это означает, что фрагменты из произведений данного автора не используются в части 1 экзаменационной работы. Творчество этих авторов необходимо знать для написания сочинения в части 2. Тема в таком случае будет сформулирована так, что, раскрывая её, учащийся может опираться на любое выбранное им произведение автора.

Произведения русского фольклора и зарубежной литературы можно использовать для ответа на вопросы (для расширения литературного контекста при сопоставлении).

Кроме знаний, на экзамене по литературе проверяются следующие умения:

- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста, составлять тезисы и план прочитанного;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героев;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- понимать чужую точку зрения и аргументированно отстаивать свою;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения.

Рекомендации по подготовке к выполнению заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма

Письменный аргументированный развёрнутый ответ на проблемный вопрос небольшого объёма – одна из самых распространённых форм контроля на уроках литературы. Часто такой вид работы используется на этапе подведения итогов анализа литературного произведения. Именно традиции отечественной методики преподавания литературы во многом обусловили включение задания такого вида в контрольные измерительные материалы ГИА. Однако анализ работ девятиклассников показывает: учащиеся зачастую рассуждают поверхностно, упрощённо понимают вопрос, подменяют анализ текста пересказом, искажают проблематику произведения, не умеют аргументировать свои утверждения.

Выполняя задание, необходимо дать связный ответ на вопрос в объёме 3–5 предложений, раскрыть собственное видение проблемы, опираясь на позицию автора произведения, то есть провести анализ текста, обобщить результаты наблюдения и с их помощью раскрыть проблему. Причём иногда вопрос в задании содержит скрытую проблему, которую необходимо выявить и сформулировать самостоятельно.

Эксперты при проверке работы оценивают, соответствует ли ответ заданию; как учащийся работает с текстом произведения: анализирует его или только пересказывает; есть ли в тексте ответа логические и речевые ошибки.

Иными словами, требуется построить ответ как текст-рассуждение, соблюдая его традиционную композицию: тезис (прямой ответ на вопрос) – доказательства (суждения, основанные на анализе текста и понимании авторской позиции) – вывод.

Рассмотрим последовательность работы над заданием на конкретном примере. В демонстрационной версии был представлен текст письма Татьяны к Онегину (роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин») и сформулирован следующий вопрос:

В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?

Я к вам пишу – чего же боле?
Что я могу ещё сказать?
Теперь, я знаю, в вашей воле
Меня презреньем наказать.
Но вы, к моей несчастной доле
Хоть каплю жалости храня,
Вы не оставите меня.
Сначала я молчать хотела;
Поверьте: моего стыда
Вы не узнали б никогда,
Когда б надежду я имела
Хоть редко, хоть в неделю раз
В деревне нашей видеть вас,
Чтоб только слышать ваши речи,
Вам слово молвить, и потом
Всё думать, думать об одном
И день и ночь до новой встречи.
Но говорят, вы нелюдим;
В глуши, в деревне всё вам скучно,
А мы... ничем мы не блестим,
Хоть вам и рады простодушно.
Зачем вы посетили нас?
В глуши забытого селенья
Я никогда не знала б вас,
Не знала б горького мученья.
Души неопытной волненья
Смирив со временем (как знать?),
По сердцу я нашла бы друга,
Была бы верная супруга

И добродетельная мать.
Другой!.. Нет, никому на свете
Не отдала бы сердца я!
То в вышнем суждено совете...
То воля неба: я твоя;
Вся жизнь моя была залогом
Свиданья верного с тобой;
Я знаю, ты мне послан Богом,
До гроба ты хранитель мой...
Ты в сновиденьях мне являлся,
Незримый, ты мне был уж мил,
Твой чудный взгляд меня томил,
В душе твой голос раздавался
Давно... нет, это был не сон!
Ты чуть вошёл, я вмиг узнала,
Вся обомлела, запылала
И в мыслях молвила: вот он!
Не правда ль? я тебя слыхала:
Ты говорил со мной в тиши,
Когда я бедным помогала
Или молитвой улаждала
Тоску волнуемой души?
И в это самое мгновенье
Не ты ли, милое виденье,
В прозрачной темноте мелькнул,
Приникнул тихо к изголовью?
Не ты ль, с отрадой и любовью,
Слова надежды мне шепнул?
Кто ты, мой ангел ли хранитель,
Или коварный искуситель:
Мои сомненья разреши.
Быть может, это всё пустое,
Обман неопытной души!
И суждено совсем иное...
Но так и быть! Судьбу мою
Отныне я тебе вручаю,
Перед тобою слёзы лью,
Твоей защиты умоляю...
Вообрази: я здесь одна,
Никто меня не понимает,
Рассудок мой изнемогает,
И молча гибнуть я должна.
Я жду тебя: единым взором
Надежды сердца оживи,
Иль сон тяжёлый перерви,
Увы, заслуженным укором!
Кончаю! Страшно перечесть...
Стыдом и страхом замираю...
Но мне порукой ваша честь,
И смело ей себя вверяю...

А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

На первом этапе следует тщательно проанализировать сформулированный вопрос.

Прежде всего, надо предельно чётко определить проблему, которую предстоит решить, выполняя задание. Для этого выделим ключевые слова в формулировке вопроса: *В начале и в конце письма Татьяна говорит о стыде. Чего стыдится героиня?* Необходимо разьяснить (самому себе) суть выделенных слов. Приблизительное понимание ключевых понятий вопроса ведёт к поверхностным ответам.

Сформулируем определение понятия «стыд»: 1) Чувство сильного смущения, неловкости от осознания предосудительности, неблагоприятности своего поступка. 2) Чувство моральной ответственности за своё поведение, поступки и т.п. 3) Позор, бесчестье. (Большой толковый словарь)

Оказалось: слово многозначное. В каком контексте оно использовано в вопросе? Скорее всего, в первом и третьем. Сделаем вывод: наш планируемый ответ не может быть сведён только к одному тезису.

Во время подготовки к экзамену не ленитесь обращаться к словарям, уточняя толкования слов и понятий.

Особое внимание уделим рассуждениям о слове «героиня» («Татьяна»). Речь в задании идёт об анализе душевного состояния и переживаний героини, являющейся представительницей эпохи первой половины XIX века, наделённой автором такими чертами характера, как мечтательность, чувствительность, искренность, занимающей определённое место в системе образов и в сюжете романа. Вот тут следует вспомнить и об авторской позиции (о Татьяне как «милом идеале» автора), и о традиционном для юной дворянки начала XIX века пристрастии к чтению любовных романов, и о влиянии няни, носительницы народной нравственности, и об одиночестве («казалась девушкой чужой») и пр.

Теперь можно уточнить проблему, переформулировав её для себя так: *Что вызывает смущение, неловкость именно Татьяны Лариной и воспринимается ею как позор, когда она пишет письмо Онегину?*

При анализе формулировки проблемы обязательно привлекайте знания произведения в целом – без этого не может получиться глубокий и чёткий ответ.

Написав ответ, проверьте: выделенные при анализе формулировки задания ключевые слова должны обязательно встретиться в вашем тексте.

Теперь проанализируем ответы учеников, чтобы сделать важные выводы о принципах дальнейшей работы над ответом.

В те времена было не принято, чтобы дама писала мужчине письмо, а тем более признавалась ему в любви («То воля неба: я твоя»). Ведь если бы свет узнал об этом её поступке, то все бы отвернулись от неё, осуждали бы Татьяну, то есть это был бы «стыд». (= позор)

Татьяне стыдно и перед самим Онегиным, потому что она была не уверена в его взаимности. Когда Татьяна писала Онегину, она надеялась на его благородство, на то, что всё останется между ними («Стыдом и страхом замираю... Но мне порукой ваша честь, и смело ей себя вверяю»). (= смущение)

Татьяне было бы стыдно перед родными и друзьями, если бы они узнали об этом. (= позор)

Скорее всего, чувство стыда, которое испытывала героиня, обуславливалось этикетом и моральными устоями общества, а также внутренним состоянием Татьяны.

1. Соответствие ответа заданию

Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента – 2 балла (из 2).

2. Привлечение текста произведения для аргументации

Для аргументации суждений приведённый в задании текст привлекается на уровне пересказа или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена – 1 балл (из 2).

3. Логичность и соблюдение речевых норм

Отсутствуют логические, речевые ошибки – 2 балла (из 2).

Всего баллов – 5 (из 6)

Ученица даёт прямой ответ на вопрос, формулируя три тезиса (нарушение дворянского этикета, неуверенность во взаимности Онегина, боязнь осуждения родных). Первые два тезиса развиты и подтверждены текстом (аргументированы), третий тезис только сформулирован. Удачен вывод из рассуждения. Можно отметить одну фактическую неточность: Татьяна – помещная дворянка, она не могла беспокоиться об отношении к ней «света». Кроме того, не вполне удачна формулировка: «в те времена» – необходима конкретизация.

А вот другой ответ:

Татьяна стыдится того, что пишет письмо Онегину. Она ему пишет о своих чувствах. В XIX веке женщине было не принято признаваться мужчине в любви. Было не принято открывать свои чувства, писать письма чуждому человеку. Онегин хоть и был возлюбленным Татьяны, но он не был ей ни мужем, никем, он был чужим. Но она не могла больше ждать. Она написала ему о том, как его любит. О том, что не может без него. Но тогда так не делалось. Этого она стыдится.

1. Соответствие ответа заданию

Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента – 1 балл (из 2).

2. Привлечение текста произведения для аргументации

Суждения не аргументированы текстом произведения – 0 баллов (из 2).

3. Логичность и соблюдение речевых норм

Допущены две или более ошибки одного вида – 0 баллов (из 2).

Всего баллов – 1 (из 6)

Ученик даёт поверхностный ответ именно потому, что не строит его на анализе текста, не отталкивается от особенностей личности Татьяны. Приводятся рассуждения «вообще»: чего могла стыдиться девушка XIX века, адресуя письмо «чуждому» мужчине. Используется пересказ текста (с искажением авторской позиции). Допущено более двух речевых ошибок.

Рекомендации по подготовке к выполнению заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений

Сопоставительный анализ на экзамене в 9 классе, по сути, является самостоятельным мини-исследованием. Это первый шаг к более серьёзному сопоставительному анализу, востребованному на едином государственном экзамене в 11 классе. Пока ещё от учащихся не требуется проведения комплексного сопоставительного анализа, самостоятельного подбора произведений для характеристики литературного контекста. Девятиклассникам предлагаются два фрагмента текста (или два стихотворения) для сопоставительного анализа только в рамках определённого в задании направления.

Эксперты оценивают:

1. Как девятиклассник умеет сопоставлять художественные произведения (сравнивать тексты по указанному в задании направлению, анализа, уметь строить сравнительную характеристику).
2. Как учащийся работает с текстами произведений: анализирует их или только пересказывает.
3. Допускает ли экзаменуемый логические и речевые ошибки в своём ответе.

Покажем алгоритм выполнения данного экзаменационного задания на примере.

Сопоставьте фрагменты рассказа Л.Н. Толстого «После бала» и повести И.С. Тургенева «Ася».

Чем различаются влюблённые герои?

Выполняя задание, проанализируйте последовательно первый и второй текст, результаты анализа оформите в таблице.

Каким предстаёт герой в рассказе «После бала»		Каким предстаёт герой в повести «Ася»	
Анализ: выделение значимых элементов текста	Комментарий	Анализ: выделение значимых элементов текста	Комментарий
<p>Как бывает, что вслед за одной вылившейся из бутылки капель содержимое её выливается большими струями, так и в моей душе любовь к Вареньке освободила всю скрытую в моей душе способность любви. <u>Я обнимал в то время весь мир своей любовью.</u> Я любил и хозяйку в фероньерке, с её елисаветинским бюстом, и её мужа, и её гостей, и её лакеев, и даже дувшегося на меня инженера Анисимова. К отцу же её, с его домашними сапогами и ласковой, похожей на неё, улыбкой, я испытывал в то время какое-то <u>восторженно-нежное чувство...</u> После ужина я танцевал с нею обещанную кадрили, и, несмотря на то что был, казалось, бесконечно счастлив, <u>счастье моё все росло и росло.</u> Мы ничего не говорили о любви. Я не спрашивал ни ее, ни себя даже о том, любит ли она меня. Мне достаточно было того, что я любил её.</p>	<p>герой-рассказчик</p> <p>любовь к героине перерастает в любовь ко всему миру</p> <p>восторг</p> <p>ощущение счастья растёт</p>	<p>Въехавши на середину Рейна, я попросил перевозчика пустить лодку вниз по течению. Старик поднял вёсла – и царственная река понесла нас. Глядя кругом, слушая, вспоминая, я вдруг почувствовал <u>тайное беспокойство</u> на сердце... поднял глаза к небу – но и в небе не было покоя: испещрённое звёздами, оно всё шевелилось, двигалось, содрогалось; я склонился к реке... но и там, и в этой тёмной, холодной глубине, тоже колыхались, дрожали звёзды; <u>тревожное оживление</u> мне чудилось повсюду – и <u>тревога росла во мне самом.</u> Я облокотился на край лодки... Шёпот ветра в моих ушах, тихое журчанье воды за кормою меня раздражали, и свежее дыханье волны не охлаждало меня; соловей запел на берегу и заразил меня сладким ядом своих звуков. Слезы закипали у меня на глазах, но то <u>не</u></p>	<p>герой-рассказчик</p> <p>любовь к героине сопровождается тревогой</p> <p>тревога</p> <p>ощущение тревоги растёт</p>

Каким предстаёт герой в рассказе «После бала»		Каким предстаёт герой в повести «Ася»	
Анализ: выделение значимых элементов текста	Комментарий	Анализ: выделение значимых элементов текста	Комментарий
<p><u>И я боялся только одного, чтобы что-нибудь не испортило моего счастья.</u></p> <p>Когда я приехал домой, разделся и подумал о сне, я увидел, что это совершенно невозможно. У меня в руке было пёрышко от её веера и целая её перчатка, которую она дала мне, уезжая, когда садилась в карету и я подсаживал её мать и потом её. Я смотрел на эти вещи и, не закрывая глаз, <u>видел её перед собой</u> то в ту минуту, когда она, выбирая из двух кавалеров, угадывает моё качество, и слышу её милый голос, когда говорит: «Гордость? да?» – и радостно подаёт мне руку или когда за ужином пригубливает бокал шампанского и исподлобья смотрит на меня ласкающими глазами.</p>	<p>даже не может помыслить о плохом</p> <p>вспоминает возлюбленную</p>	<p><u>были слёзы беспредметного восторга.</u> Что я чувствовал, было не то смутное, ещё недавно испытанное ощущение всеобъемлющих желаний, когда душа ширится, звучит, когда ей кажется, что она всё понимает и любит.. Нет! во мне зажглась жажда счастья. Я ещё не смел называть его по имени, – но счастья, счастья до пресыщения – вот чего хотел я, вот о чём томился... А лодка всё неслась, и старик перевозчик сидел и дремал, наклонясь над вёслами. Отправляясь на следующий день к Гагиным, я не спрашивал себя, влюблён ли я в Асю, но я много <u>размышлял о ней; её судьба меня занимала,</u> я радовался неожиданному нашему сближению. Я чувствовал, что только со вчерашнего дня я узнал её; до тех пор она отворачивалась от меня. И вот, когда она раскрылась, наконец, передо мною, каким <u>пленительным светом озарился её образ,</u> как он был нов для меня, какие тайные обаяния стыдливо в нём сквозили...</p>	<p>нет восторга</p> <p>размышляет о возлюбленной</p>
ВЫВОД			
<p>Герой Толстого – восторженный молодой человек (цитата). Герою Тургенева беспредметный восторг чужд (цитата). Любовь для него сопровождается всё возрастающим ощущением счастья (цитата). Любовь для героя Тургенева сопряжена с ощущением нарастающей тревоги (цитата). Герой Толстого – человек сердца. Простившись с Варенькой, он продолжает представлять её (цитата). Герой Тургенева – человек рассудка. Он размышляет о своей возлюбленной и её судьбе (цитата).</p>			

Для выполнения этого задания очень важен подготовительный этап – сбор материала и наблюдение над ним. Наблюдение над текстами проводится последовательно, но ответ следует строить по принципу «слоёного пирога»: сначала на основе сопоставления формулируется первый тезис, он обосновывается материалом из первого и второго текста, затем выдвигается второй тезис и т.д. Внимательно прочитайте вопрос и следуйте чётко заданному направлению анализа (сопоставлению или противопоставлению). Не нужно сопоставлять фрагменты по разным параметрам. Это приведёт к поверхностному анализу и снижению оценки.

Для подготовки к экзамену полезно выполнять например такие задания.

Докажите, что стихотворения «Как океан объемлет шар земной...» и «Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный...» созданы одним автором. Для этого проанализируйте стихотворения и заполните таблицу.

	«Как океан объемлет шар земной...» (1830)	«Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный...» (1835)
Центральные поэтические образы		
Состояние лирического героя		
Эпитеты		
Особенности языка		
Особенности синтаксиса		
Особенности ритма		

Выводы: _____

Проанализируем ответ девятиклассницы, выполнявшей задание на экзамене.

Сопоставьте письмо Татьяны к Онегину с приведённым ниже фрагментом письма Веры к Печорину из романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Чем различаются героини?

Оба эти письма пронизаны сильными чувствами, и на этом, мне кажется, их сходства заканчиваются.

Письмо Татьяны – признание в любви, а Веры – «исповедь».

Татьяна пишет своему идеалу, почти незнакомому человеку, а Вера – человеку, о котором сумела многое узнать, много перенести вместе с ним («Я проникла во все тайны души твоей»).

Письмо Татьяны – спонтанное, непродуманное, страстное, можно даже сказать «крик души». Письмо Веры, напротив, тщательно обдуманное, составленное по зрелым и трезвым размышлениям. Вере не приходится скрываться и полагаться на честь Печорина. Здесь нету того чувства стыда, о котором говорит Татьяна.

Письмо Веры полно несбывшихся желаний, горечи о том, что уже случилось и чего нельзя изменить. Письмо же Татьяны полно пусть и не смелых, но надежд на счастливое будущее.

Анализ этих двух писем позволяет нам лучше понять двух таких разных людей – импульсивную и увлекающуюся Татьяну и рассудительную и мудрую Веру.

1. Сопоставление произведений

Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа – **2 балла (из 2)**.

2. Привлечение текстов произведения для аргументации

Для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микро-тем, деталей и т.п.) – **2 балла (из 4)**.

3. Логичность и соблюдение речевых норм

Отсутствуют логические, речевые ошибки – **2 балла (из 2)**.

Всего: 6 баллов (из 8)

Экзаменуемый сравнивает тексты по указанному в задании направлению анализа – говорит о различии в образах героинь, проявленном в их письмах; умеет строить сравнительную характеристику – не рассказывает сначала об одной героине, а затем о другой, а выделяет четыре параметра для сопоставления и «слоями» строит свой текст.

Экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, подтверждает свои мысли текстом, но не анализирует его, а лишь комментирует.

В материалах ФИПИ уточняется: если по критерию 1 («Сопоставление произведений») ставится 0 баллов, то работа дальше не проверяется. Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается.

Рекомендации по подготовке к написанию сочинения

При оценке выполнения второй части экзаменационной работы эксперт руководствуется пятью критериями.

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие (экзаменуемый должен написать сочинение на заданную тему, глубоко и разносторонне её раскрыть, не исказить авторской позиции).

2. Привлечение текста произведения для аргументации (необходимо аргументировать суждения текстом, привлекая его на уровне анализа (не пересказа, не общих суждений), не допускать фактических ошибок).

3. Опора на теоретико-литературные понятия (следует использовать теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения и включать их в сочинение, не допуская ошибок в употреблении терминов).

4. Композиционная цельность и логичность изложения (сочинение должно характеризоваться композиционной цельностью, отсутствием необоснованных повторов и нарушений логической последовательности).

5. Соблюдение речевых норм.

Мы видим, что критерии оценки выполнения второй части экзаменационного задания ГИА (ОГЭ) по литературе абсолютно традиционны, именно так учителя всегда оценивали сочинения по литературе. Стоит выделить особо лишь критерий 3. Включение литературоведческих терминов в текст сочинения не должно быть механическим. Если ваше сочинение действительно строится как анализ текста произведения, литературоведческие понятия в нём неизбежны: они являются профессиональным языком анализа и возникают в вашем тексте «сами собой». Точное количество необходимых терминов не может быть указано, оно определяется темой сочинения.

Работа над сочинением на экзамене должна занять не более 2 академических часов.

Чтобы успешно написать сочинение, необходимо научиться чётко определять суть сформулированной проблемы или смысл предложенной альтернативы, владеть безупречной логикой развития мысли, отказаться от попыток говорить «на тему», «в общем», формулировать «туманные» суждения, «лить воду».

Если вам кажется, что возможны разные ответы на поставленный в теме сочинения вопрос, лучше выбрать тот, который в большей степени соответствует авторскому замыслу или позиции автора в произведении. Если все точки зрения имеют право на существование – все они должны быть обоснованы текстом произведения.

Ещё раз повторим прописную истину: ответить на поставленный вопрос школьник сможет лишь в том случае, если будет очень хорошо знать текст произведения.

И наконец, следует помнить, что данный ответ – это законченный текст. В нём должны быть очень чёткие и лаконичные вступление и заключение, все суждения надо подтвердить текстом. Речевые, стилистические, фактические ошибки не допускаются.

Например, отвечая на вопрос: «Почему Софья предпочла незаметного Молчалина блистательному Чацкому»? – следует осмыслить суть проблемы. Софья – неординарная, неглупая, ценящая интересных людей (она ни за что не пойдёт замуж за Скалозуба) – и вдруг предпочитает заурядного человека яркой личности, почему так произошло? Наверное, причин несколько. Их можно разделить на три группы. Первая группа причин – в самой Софье: во-первых, она сформировалась в среде, где идеалом является «муж-мальчик, муж-слуга»; во-вторых, её любимые французские романы идеализировали любовь неравных в социальном отношении героев; в-третьих, она обижена на Чацкого, уехавшего внезапно и, по существу, бросившего её; в-четвёртых, замкнутость её жизни предопределила ограниченность выбора. Вторая причина – в Молчалине: он ласков, предупредителен, нежен, отлично притворяется влюблённым. Третья причина – в Чацком: при всём своём блеске, при всей своей искренности и незаурядности, он язвителен, желчен, порой бесцеремонен. Все без исключения оказываются объектом его нападок. Почему же Софье не бояться, что и она не избежит со временем подобной участи?

Очевидно, что, отвечая на этот вопрос, не надо рассказывать ни об истории создания пьесы, ни об её основных героях и проблемах. Нет необходимости подробно характеризовать время, изображённое в комедии, и своеобразие конфликта.

Чёткость – логичность – доказательность – вот девиз работы над развёрнутым ответом на проблемный вопрос (сочинением).

Основным недостатком сочинений девятиклассников является неумение раскрыть тему, осмыслить поставленную проблему, рассуждать, доказывать, обосновывать свою точку зрения. Как бы необычно ни была сформулирована тема, девятиклассники не очень-то обращают на это внимание, поэтому в работах преобладает сложившийся стереотип. Увидев в названии сочинения имя автора или знакомое художественное произведение, учащиеся часто не задумываются над тем, о чём они должны писать, какова должна быть главная мысль. Ученик излагает всё, что ему известно о писателе, художественном произведении и героях, заменяя анализ пересказом содержания.

Другой недостаток – слабое знание текста. Эксперт легко определяет, что автор сочинения или не читал художественное произведение, а судит о нём лишь на основе раздела в учебнике, или читал отрывки текста, или его краткое изложение. В этом случае явно обнаруживается непонимание авторской позиции и весьма ограниченное представление о художественном своеобразии текста. Этот недостаток особенно ярко проявляется в сочинениях теоретико-литературного характера, когда ученик не может рассмотреть художественное произведение как искусство слова. Так, в сочинении на тему «Особенности композиции романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» девятиклассники часто даже не обращают внимания на ключевое слово «композиция» в предложенной формулировке, поэтому ничего не говорят о построении произведения, а последовательно характеризуют события, произошедшие с героем в ходе развития сюжета.

Многие девятиклассники не только не знают литературной хронологии, но и не видят, какое значение она имеет для понимания жизни и творчества писателя и литературного произведения в целом. Поэтому такие ошибки, как незнание времени написания того или иного произведения, они и ошибками-то не считают. Например, ученицу совсем не смутило утверждение, что роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», как она считала, написан в 1861 году. Вспомним, что писатель умер в 1841 году, да и время, отражённое в романе, – это время реакции после декабрьского восстания. Таким образом, эксперту становится понятно, что у автора сочинения нет чёткого представления об историко-литературных связях, которые во многом основываются на литературной хронологии. Кроме того, представлять, какое произведение того или иного автора относится к раннему периоду творчества, а какое написано позже, – это не значит механически запоминать отдельные даты, это значит понимать эволюцию творчества, судить об изменении взглядов, мировоззрения, художественного метода писателя.

Экзамен по литературе заставляет сделать весьма печальный вывод: девятиклассники имеют поверхностные знания отечественной истории, что проявляется как в искажении фактического материала, так и в непонимании исторических процессов.

Ещё одним существенным недостатком сочинений является неумение школьников использовать теоретико-литературные понятия как инструмент анализа художественного текста. Так, анализируя стихотворения, девятиклассники правильно называют изобразительно-выразительные средства, однако затрудняются показать их роль в создании картин и образов, в передаче настроения и чувств лирического героя, в воспроизведении поэтической интонации.

Встречаются недостатки, связанные с отбором литературного материала, необходимого для раскрытия темы. Отсутствуют наиболее важные, ключевые моменты текста, поэтому рассуждения и доказательства бывают неубедительными, иногда это приводит к нарушению логики или невозможности раскрыть тему. Так, в сочинении «Эволюция темы свободы в лирике А.С. Пушкина» девятиклассники часто ограничиваются только рассмотрением стихотворений «К Чаадаеву» и «Во глубине сибирских руд». Конечно, при таком отборе литературного материала подлинную эволюцию взглядов и настроений поэта показать не удаётся, ибо вне поля зрения авторов сочинений остаётся большой, очень важный и драматический период жизни поэта – конец 20-х – 30-е годы.

Особо следует сказать о характере цитирования. Недостатки здесь бывают связаны с тем, что девятиклассники вообще не могут привести ни одного стихотворения, иллюстрирующего их рассуждения, или сочинение превращается в собрание цитат, соединённых двумя-тремя предложениями автора работы. Больше всего затруднений вызывает необходимость логично включить цитату в своё повествование или рассуждение.

В сочинении необходимо продемонстрировать знания художественного произведения и творчества писателя в целом, понимание предложенной темы, умение последовательно и логично строить рассуждения, доказывая правильность своего понимания, опираясь на текст. Главное, правильно прочитать формулировку темы и быть доказательным в своих суждениях на основе хорошего знания текста.

Что является главным в прочтении темы сочинения?

Не только имя автора и название произведения, стоящие в заголовке темы. Литературный материал в большей или меньшей степени бывает известен. Сложнее расшифровать смысл, заложенный в формулировке, т.е. понять своеобразие сочинения – является ли оно сочинением историко-литературным или теоретико-литературным.

От этого зависит отбор материала, который составит основу вашей работы, и особенность его изложения.

Если перед вами историко-литературная тема, то её формулировка может быть выражена следующим образом:

Можно ли назвать Чацкого патриотом (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)?

Своеобразие философской лирики Пушкина.

Мотивы молодости и старости в лирике Лермонтова.

Чтобы раскрыть подобные темы, необходимо опираться на исторические сведения, отразившиеся в произведении или явившиеся в той или иной степени толчком, причиной создания произведения. Эти события воссоздаются автором со своих позиций, воплощая его мировоззрение и мироощущение.

В таком сочинении важно показать, как время, эпоха отразились в художественных образах, в осмыслении явлений, событий, жизненных проблем. Творчество писателя всегда вписывается в контекст эпохи, хотя и не замыкается в ней. В художественном произведении автор выражает свой идеал, свою мечту, своё видение будущего.

Это не значит, что в вашей работе обязательно должен присутствовать исторический экскурс или характеристика эпохи, но анализ образов персонажей, оценка событий, рассмотрение проблем произведения должны быть связаны со временем создания или временем, отражённым в нём. В каждом поистине художественном произведении всегда присутствует конкретно-историческое и общечеловеческое, что характерно для классической литературы.

Формулировка темы требует различного отбора материала, его построения и подачи, стиля изложения. Так, в некоторых случаях необходимо:

– рассмотреть социально-исторические или нравственные проблемы произведения и особенности их решения данным писателем. Например:

Идеалы декабристов в произведениях А.С. Грибоедова и А.С. Пушкина.

Нравственные принципы семьи Гринёвых и Мироновых (по повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка»);

– обратиться к сопоставлению персонажей художественного произведения, выявляя при этом авторскую позицию. Например:

Жизненные принципы и нравственные идеалы Чацкого и Молчалина (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»);

– осознать не только особенности характера героя, но и своеобразие авторской позиции в его изображении. Например:

Автор и его герой в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин»;

– ясно понимать и доказательно излагать взгляды автора на ту или иную проблему, его отношение к определённым явлениям и событиям. При этом необходимо иметь в виду, что авторская позиция часто выражается не напрямую, не открыто, а «скрыта» в поэтике текста. Например:

Размышления Н.В. Гоголя о судьбе России (по поэме «Мёртвые души»);

– некоторые формулировки тем историко-литературного характера включают в себя мыслительную задачу, которую необходимо решить и решение которой требует личностного подхода к известному материалу, переосмысления его, доказательности суждений и аргументированных выводов. Например:

Согласны ли вы с В.Г. Белинским, который считал, что, читая Пушкина, «можно превосходным образом воспитать в себе человека»?

Можно ли назвать М.Ю. Лермонтова патриотом, если он говорил о России «страна рабов, страна господ»?

Согласны ли вы с И.С. Тургеневым, который писал о Н.В. Гоголе: «Для нас он был больше, чем просто писатель – он помог нам понять нас самих»?

Хотя формулировки приведённых выше тем и содержат в себе вопросы, начинающиеся словосочетаниями «Согласны ли вы...», «Можно ли...», это не значит, что автор сочинения обязательно должен ответить утвердительно. Вы, конечно, можете иметь своё мнение! И пусть авторитет того или

инного писателя, критика, общественного деятеля на вас не давит. Но вот не соглашаясь, опровергая ту или иную точку зрения, будьте доказательны и ищите аргументы, опираясь на текст художественного произведения или на творчество писателя в целом.

Темы теоретико-литературного характера требуют от учащихся знаний по теории литературы. Всякое теоретико-литературное понятие – это инструмент анализа текста. Теоретико-литературные темы основаны на анализе формы художественного произведения, что в свою очередь приближает к пониманию содержания и осмыслению авторской позиции.

Приведём примеры тем теоретико-литературного характера.

Конфликт и его своеобразие в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Жанровое своеобразие романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

Композиция и её роль в раскрытии характера Печорина (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Черты авантюрно-приключенческого романа в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души».

Раскрывая тему теоретико-литературного характера, необходимо продемонстрировать знание теоретического понятия.

Можно во вступлении к сочинению процитировать известное вам определение термина. Это продемонстрирует понимание темы и обоснованность ваших дальнейших рассуждений.

Если вы не помните точного определения теоретико-литературного понятия, объясните термин «своими словами», обнаруживая понимание его сущности.

Но даже если вы не привели определения теоретико-литературного понятия, вы можете в самом сочинении показать, как оно – это понятие – раскрывает содержание, смысл художественного произведения, помогает увидеть индивидуальность и неповторимость героев, какими красками наполняется текст, как помогает услышать голос автора.

Проанализируем сочинение девятиклассника на ГИА (ОГЭ) по литературе.

Почему в финале шестой главы романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» звучит тема прощания автора с юностью, поэзией и романтизмом?

«Евгений Онегин»... Это «собрание пёстрых глав» до наших дней сохранило ту неповторимую художественную привлекательность, которой наделил его гениальный поэт. Роман по праву был назван «энциклопедией русской жизни», ведь в нём автор запечатлел не только быт, но и нравы дворянского общества начала девятнадцатого столетия. Не остались без внимания и характеры людей, живших в то время. И чтобы в полной мере понять мотивы поведения героев, значения их поступков, нам необходимо хотя бы на некоторое время окунуться в атмосферу той эпохи. Такую уникальную возможность представляет роман «Евгений Онегин».

Онегин «родился на берегах Невы», его воспитывал француз-гувернёр. Затем Евгений стал вести светскую жизнь: ездить на балы, в театры... Но вскоре ему наскучило такое времяпрепровождение, и он отправился в деревню. Сначала Онегин восхищался местной природой, однако и картины сельской жизни впоследствии надоели ему. Представьте себе скучающего молодого человека, которому примелькалось всё на свете, и он ничего уже не желает в жизни. Таким был Евгений Онегин.

В это время из-за границы вернулся восемнадцатилетний Ленский, начинающий поэт-романтик. Это мечтательный жизнерадостный человек, полный надежд и стремлений, много ожидающий от жизни. Онегин и Ленский стали друзьями. «Они сошлись; волна и камень, стихи и проза, лёд и пламень не столь различны меж собой», – пишет о них автор. Очевидно, что их дружба основывалась на взаимодополнении характеров.

Но что же привело к тому, что Онегин убил своего лучшего друга? Дело в том, что Ленский предложил Евгению поехать на именины Татьяны. Онегин не хотел ехать, потому что знал, что из себя представляют подобные торжества. Но Ленский всё же уговорил его присутствовать в доме Лариных. Естественно, что на балу не было ничего нового для Евгения, и он решил отомстить Ленскому: стал приглашать Ольгу, избранницу молодого поэта, на каждый танец. Такое поведение друга не могло не разозлить Ленского, и он потребовал от Онегина явиться на дуэль. Так случилось, что Ленский погиб. А значит, погибли молодость, мечтательность, жизнелюбие, которые олицетворял Ленский. Вот почему А.С. Пушкин в начале шестой главы прощается с юностью, поэзией и романтизмом. Человек умер, и его уже не вернёшь, как невозможно вернуть то, с чем навсегда простился великий поэт.

1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие

Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне – 2 балла (из 3).

2. Привлечение текста для аргументации

Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) – 1 балл (из 3).

3. Опора на теоретико-литературные понятия

Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения – 1 балл (из 2).

4. Композиционная цельность и логичность

Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов – 3 балла (из 3).

5. Соблюдение речевых норм

Речевых ошибок нет – 3 балла (из 3).

Всего: 10 баллов (из 13)

В работе ученика обнаруживается понимание проблемы, предложенной в вопросе, однако автор объясняет её смысл поверхностно: связывает лейтмотив прощания с молодостью только с сюжетом романа (убийством Ленского), совершенно не рассматривая образ, мироощущение и позицию Автора.

Автор не владеет в достаточной степени теоретико-литературными понятиями, не использует специальных терминов, необходимых для анализа литературного произведения (авторская позиция, лирические отступления и т.д.). Однако в тексте работы употреблены два понятия («мотивы поведения», «олицетворял»).

Девятиклассник развивает свою мысль, пересказывая текст романа и даже включая отдельные цитаты, но использование текста не может считаться целесообразным: пересказ уводит автора работы в сторону от проблемы, в некоторых случаях отсутствует комментарий текста.

Созданный учеником текст вполне логичен, имеются вступление и заключение, нет нарушений последовательности развития мысли.

Автор работы свободно владеет речью, не допускает грубых речевых ошибок. Использованная в работе лексика и синтаксические конструкции достаточно разнообразны.

ТИПОВЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОСНОВНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА

Примеры заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма для самостоятельного выполнения

В формулировках вопросов выделены ключевые слова, на которые надо обратить особое внимание при ответе. Проверьте себя: выделенные слова должны обязательно встретиться в тексте вашего ответа.

ПРИМЕР 1.

Церковь полна была кистеневскими крестьянами, пришедшими отдать последнее поклонение господину своему. Молодой Дубровский стал у клироса; он не плакал и не молился – но лицо его было страшно. Печальный обряд кончился. Владимир первый пошёл прощаться с телом – за ним и все дворовые – принесли крышку и заколотили гроб. Бабы громко выли; мужики изредко утирали слёзы кулаком. Владимир и тех же трое слуг понесли его на кладбище – в сопровождении всей деревни. Гроб опустили в могилу – все присутствующие бросили в неё по горсти песку – яму засыпали, поклонились ей, и разошлись. Владимир поспешно удалился, всех опередил, и скрылся в Кистеневскую рощу...

Между тем Владимир углублялся в чашу дерев, движением и усталостью стараясь заглушать душевную скорбь. Он шёл не разбирая дороги; сучья поминутно задевали и царапали его, нога его поминутно вязла в болоте, – он ничего не замечал. Наконец достигнул он маленькой лощины, со всех сторон окружённой лесом; ручеёк извивался молча около деревьев, полобнажённых осенью. Владимир остановился, сел на холодный дёрн, и мысли одна другой мрачнее стеснились в душе его... Сильно чувствовал он своё одиночество. Будущее для него являлось покрытым грозными тучами. Вражда с Троекуровым предвещала ему новые несчастья. Бедное его достояние могло отойти от него в чужие руки – в таком случае нищета ожидала его. Долго сидел он неподвижно на том же месте, взирая на тихое течение ручья, уносящего несколько поблёлкых листьев – и живо представляющего ему верное подобие жизни – подобие столь обыкновенное. Наконец заметил он, что начало смеркаться – он встал и пошёл искать дороги домой, но ещё долго блуждал по незнакомому лесу, пока не попал на тропинку, которая и привела его прямо к воротам его дома.

А.С. Пушкин «Дубровский»

- 1.1. Какие *особенности характера* Владимира Дубровского отражены в данном фрагменте?
- 1.2. С *какой целью* автор даёт *описание* Кистеневской *рощи*?
- 2.1. В каком еще фрагменте романа представлена любовь Дубровского к отцу?
- 2.2. Какой из эпизодов романа подтверждает, что вражда с Троекуровым действительно принесла Владимиру Дубровскому новые несчастья?

ПРИМЕР 2.

Но между тем необходимо сказать что-нибудь о Ковалёве, чтобы читатель мог видеть, какого рода был этот коллежский ассессор. Коллежских ассессоров, которые получают это звание с помощью учёных аттестатов, никак нельзя сравнивать с теми коллежскими ассессорами, которые делались на Кавказе. Это два совершенно особенные рода. Учёные коллежские ассессоры... Но Россия такая чудная земля, что если скажешь об одном коллежском ассессоре, то все коллежские ассессоры, от Риги до Камчатки, непременно примут на свой счёт. То же разумеи и о всех званиях и чинах. Ковалёв был кавказский коллежский ассессор. Он два года только ещё состоял в этом звании и потому ни на минуту не мог его позабыть; а чтобы более придать себе благородства и веса, он никогда не называл себя коллежским ассессором, но всегда майором. «Послушай, голубушка, – говорил он обыкновенно, встретивши на улице бабу, продававшую манишки, – ты приходи ко мне на дом; квартира моя в Садовой; спроси только: здесь ли живёт майор Ковалёв? – тебе всякий покажет». Если же встречал какую-нибудь смазливенькую, то давал ей сверх того секретное приказание, прибавляя: «Ты спроси, душенька, квартиру майора Ковалёва». По этому-то самому и мы будем вперёд этого коллежского ассессора называть майором.

Майор Ковалёв имел обыкновение каждый день прохаживаться по Невскому проспекту. Воротничок его манишки был всегда чрезвычайно чист и накрахмален. Бакенбарды у него были такого рода, какие и теперь ещё можно видеть у губернских и уездных землемеров, у архитекторов и полковых докторов, также у отправляющих разные полицейские обязанности и вообще у всех тех мужей, которые имеют полные, румяные щёки и очень хорошо играют в бостон: эти бакенбарды идут по самой середине щеки и прямёхонько доходят до носа. Майор Ковалёв носил множество печаток сердоликовых и с гербами, и таких, на которых было вырезано: середя, четверг, понедельник и проч. Майор Ковалёв приехал в Петербург по надобности, а именно искать приличного своему званию места: если удастся, то вице-губернаторского, а не то – эскуоторского в каком-нибудь видном департаменте. Майор Ковалёв был не прочь и жениться, но только в таком случае, когда за невестой случится двести тысяч капитала. И потому читатель теперь может судить сам, каково было положение этого майора, когда он увидел вместо довольно недурного и умеренного носа преглупое, ровное и гладкое место.

Н.В. Гоголь «Нос»

- 1.1. О каких **нравственных качествах** героя можно судить на основании приведённого фрагмента?
- 1.2. Какова **роль деталей портрета** майора Ковалёва в этом фрагменте?
- 2.1. В каком еще фрагменте рассказа раскрываются нравственные пороки майора Ковалева?
- 2.2. В каком еще эпизоде рассказа проявляется авторская ирония?

ПРИМЕР 3.

В одной из отдалённых улиц Москвы, в сером доме с белыми колоннами, антресолю и покрившимся балконом, жила некогда барыня, вдова, окружённая многочисленной дворней. Сыновья её служили в Петербурге, дочери вышли замуж; она выезжала редко и уединённо доживала последние годы своей скупой и скучающей старости. День её, нерадостный и ненастный, давно прошёл; но и вечер её был чернее ночи.

Из числа всей её челяди самым замечательным лицом был дворник Герасим, мужчина двенадцати вершков роста, сложенный богатырём и глухонемой от рождения. Барыня взяла его из деревни, где он жил один, в небольшой избушке, отдельно от братьев, и считался едва ли не самым исправным тягловым мужиком. Одарённый необычайной силой, он работал за четверых – дело спорилось в его руках, и весело было смотреть на него, когда он либо пахал и, налегая огромными ладонями на соху, казалось, один, без помощи лошадки, взрезывал упругую грудь земли, либо о Петров день так сокрушительно действовал косой, что хоть бы молодой берёзовый лесок смахивать с корней долой, либо проворно и безостановочно молотил трехаршинным цепом, и как рычаг опускались и поднимались продолговатые и твёрдые мышцы его плечей. Постоянное безмолвие придавало торжественную важность его неистомной работе. Славный он был мужик, и не будь его несчастье, всякая девка охотно пошла бы за него замуж... Но вот Герасима привезли в Москву, купили ему сапоги, сшили кафтан на лето, на зиму тулуп, дали ему в руки метлу и лопату и определили его дворником.

Крепко не полюбилось ему сначала его новое житьё. С детства привык он к полевым работам, к деревенскому быту. Отчуждённый несчастьем своим от сообщества людей, он вырос немой и могучий, как дерево растёт на плодородной земле... Переселённый в город, он не понимал, что с ним такое делается, – сучал и недоумевал, как недоумевает молодой, здоровый бык, которого только что взяли с нивы, где сочная трава росла ему по брюхо, взяли, поставили на вагон железной дороги – и вот, обдавая его тучное тело то дымом с искрами, то волнистым паром, мчат его теперь, мчат со стуком и визгом, а куда мчат – бог весть! Занятия Герасима по новой его должности казались ему шуткой после тяжких крестьянских работ; за полчаса всё у него было готово, и он опять то останавливался посреди двора и глядел, разинув рот, на всех проходящих, как бы желая добиться от них решения загадочного своего положения, то вдруг уходил куда-нибудь в уголок и, далеко швырнув метлу и лопату, бросался на землю лицом и целые часы лежал на груди неподвижно, как пойманный зверь.

И.С. Тургенев «Муму»

- 1.1. Что **даёт основание** автору утверждать, что Герасим «**славный** был мужик»?
- 1.2. Какова **роль развёрнутых сравнений** в этом фрагменте?
- 2.1. В каком еще эпизоде рассказа проявляется близость Герасима к природе?
- 2.2. В каком фрагменте рассказа показано, что Герасим – действительно самое «замечательное лицо» из всей челяди?

ПРИМЕР 4.

А между тем в ту самую пору по Т...у шоссе усердно и безостановочно шагал какой-то великан, с мешком за плечами и с длинной палкой в руках. Это был Герасим. Он спешил без оглядки, спешил домой, к себе в деревню, на родину. Утопив бедную Муму, он прибежал в свою каморку, проворно уложил кой-какие пожитки в старую попону, связал её узлом, взвалил на плечо да и был таков. Дорогу он хорошо заметил ещё тогда, когда его везли в Москву; деревня, из которой барыня его взяла, лежала всего в двадцати пяти верстах от шоссе. Он шёл по нему с какой-то несокрушимой отвагой, с отчаянной и вместе радостной решимостью. Он шёл; широко распахнулась его грудь; глаза жадно и прямо устремились вперёд. Он торопился, как будто мать-старушка ждала его на родине, как будто она звала его к себе после долгого странствования на чужой стороне, в чужих людях... Только что наступившая летняя ночь была тиха и тепла; с одной стороны, там, где солнце закатилось, край неба ещё белел и слабо румянился последним отблеском исчезавшего дня, – с другой стороны уже вздымался синий, седой сумрак. Ночь шла оттуда. Перепела сотнями гремели кругом, взапуски переклинивались коростели... Герасим не мог их слышать, не мог он слышать также чуткого ночного шушуканья деревьев, мимо которых его пронесли сильные его ноги, но он чувствовал знакомый запах поспевающей ржи, которым так и веяло с тёмных полей, чувствовал, как ветер, летевший к нему навстречу – ветер с родины – ласково ударял в его лицо, играл в его волосах и бороде; видел перед собой белеющую дорогу – дорогу домой, прямую как стрела; видел в небе несчётные звёзды, светившие его пути, и как лев выступал сильно и бодро, так что когда восходящее солнце озарило своими влажно-красными лучами только что расходившегося молодца, между Москвой и им легло уже тридцать пять вёрст...

Через два дня он уже был дома, в своей избёнке, к великому изумлению солдатки, которую туда поселили. Помолясь перед образами, тотчас же отправился он к старосте. Староста сначала было удивился; но сенокос только что начинался; Герасиму, как отличному работнику, тут же дали косу в руки – и пошёл косить он по-старинному, косить так, что мужиков только пробирало, глядя на его размахи да загрёбы...

И.С. Тургенев «Муму»

1.1. Какие *особенности личности* Герасима воплощены в данном фрагменте?

1.2. Какова *роль пейзажа* в приведённом фрагменте?

2.1. В каком еще эпизоде рассказа раскрыты особенности личности Герасима, представленные в данном фрагменте?

2.2. В каком еще эпизоде рассказа представлена богатырская сила Герасима?

ПРИМЕР 5.

Наконец настал первый экзамен, дифференциалов и интегралов, а я всё был в каком-то странном тумане и не отдавал себе ясного отчёта о том, что меня ожидало. По вечерам на меня, после общества Зухина и других товарищей, находила мысль о том, что надо переменить что-то в своих убеждениях, что что-то в них не так и не хорошо, но утром, с солнечным светом, я снова становился comme il faut, был очень доволен этим и не желал в себе никаких изменений.

В таком расположении духа я приехал на первый экзамен. Я сел на лавку в той стороне, где сидели князя, графы и бароны, стал разговаривать с ними по-французски, и (как ни странно сказать) мне и мысль не приходила о том, что сейчас надо будет отвечать из предмета, который я вовсе не знаю. Я хладнокровно смотрел на тех, которые подходили экзаменоваться, и даже позволял себе подтрунивать над некоторыми... Когда меня вызвали вместе с Икониним, я оправил фалды мундира и весьма хладнокровно подошёл к экзаменному столу.

Лёгкий мороз испуга пробежал у меня по спине только тогда, когда молодой профессор, тот самый, который экзаменовал меня на вступительном экзамене, посмотрел мне прямо в лицо и я дотронулся до почтовой бумаги, на которой были написаны билеты. Иконин, хотя взял билет с тем же расквашиваньем всем телом, с каким он это делал на предыдущих экзаменах, отвечал кое-что, хотя и очень плохо; я же сделал то, что он делал на первых экзаменах, я сделал даже хуже, потому что взял другой билет и на другой ничего не ответил. Профессор с сожалением посмотрел мне в лицо и тихим, но твёрдым голосом сказал:

– Вы не перейдёте на второй курс, господин Иртенъев. Лучше не ходите экзаменоваться. Надо очистить факультет. И вы тоже, господин Иконин, – добавил он.

Иконин просил позволения переэкзаменоваться, как будто милостыни, но профессор отвечал ему, что он в два дня не успеет сделать того, чего не сделал в продолжение года, и что он никак не перейдёт. Иконин снова жалобно, униженно умолял; но профессор снова отказал.

– Можете идти, господа, – сказал он тем же негромким, но твёрдым голосом.

Только тогда я решился отойти от стола, и мне стало стыдно за то, что я своим молчаливым присутствием как будто принимал участие в униженных мольбах Иконина. Не помню, как я прошёл залу мимо студентов, что отвечал на их вопросы, как вышел в сени и как добрался до дому. Я был оскорблён, унижен, я был истинно несчастлив.

Л.Н. Толстой «Юность»

1.1. *Каким* предстаёт Николенька Иртеньев в данном фрагменте?

1.2. В чём смысл *сравнения поведения* на экзамене двух друзей: Иртеньева и Иконина?

2.1. В каком еще произведении Л.Н. Толстого представлен самоанализ героя?

2.2. В каком еще произведении Л.Н. Толстого важную роль играет антитеза?

ПРИМЕР 6.

В избушке было сыро и холодно. Жанна подняла фонарь, чтобы оглядеть, где больная. И первое, что ей бросилось в глаза, – это постель прямо против двери, и на постели она, соседка, лежит на спине так тихо и неподвижно, как лежат только мёртвые... И тут же, недалеко от мёртвой матери, двое маленьких детей, кудрявых и толстощёких, прикрытых старым платьем, спят, скорчившись и прижавшись друг к другу белокуроми головками. Видно, мать, умирая, ещё успела закутать им ножки старым платком и накрыть их своим платьем. Дыхание их ровно и спокойно, они спят сладко и крепко.

Жанна снимает колыбельку с детьми и, закутав их платком, несёт домой. Сердце её сильно бьётся; она сама не знает, как и зачем она сделала это, но она знает, что не могла не сделать то, что сделала.

Дома она кладёт неспроснувшихся детей на кровать с своими детьми и торопливо задёргивает полог. Она бледна и взволнованна. Точно мучит её совесть. «Что-то скажет он?.. – сама с собой говорит она. – Шутка ли, пятеро своих ребятишек – мало ещё ему было с ними заботы... Это он?.. Нет, нет ещё!.. И зачем было брать!.. Прибьёт он меня! Да и поделом, я и стою того. Вот он! Нет!.. Ну, тем лучше!»

Дверь скрипнула, будто кто вошёл. Жанна вздрогнула и приподнялась со стула.

«Нет. Опять никого! Господи, и зачем я это сделала?.. Как ему теперь в глаза взгляну?..» И Жанна задумывается и долго сидит молча у кровати.

Дождь перестал; рассвело, но ветер гудит, и море ревет по-прежнему.

Вдруг дверь распахнулась, в комнату ворвалась струя свежего морского воздуха, и высокий смуглый рыбак, волоча за собой мокрые разорванные сети, входит в горницу со словами:

– Вот и я, Жанна!

– Ах, это ты! – говорит Жанна и останавливается, не смея поднять на него глаза.

– Ну, уж ночка! Страх!

– Да, да, погода была ужасная! Ну, а как ловля?

– Дрянь, совсем дрянь! Ничего не поймал. Только сети разорвал. Плохо, плохо!.. Да, я тебе скажу, и погодка ж была! Кажется, такой ночи и не запомню. Какая там ловля! Слава Богу, что жив домой добрался... Ну, а ты что тут без меня делала?

Рыбак втащил сети в комнату и сел у печки.

– Я? – сказала Жанна, бледная. – Да что ж я... Сидела шила... Ветер так завывал, что страшно становилось. Боялась за тебя.

– Да, да, – пробормотал муж, – погода чертовски скверная! Да что поделаешь! – Оба помолчали.

– А знаешь, – сказала Жанна, – соседка-то Симон умерла.

– Ну?

– И не знаю когда; верно, ещё вчера. Да, тяжело ей было умирать. Да и за детей-то, должно быть, как сердце болело! Ведь двое детей – крошки... Один ещё не говорит, а другой чуть начинает ползать...

Жанна замолчала. Рыбак нахмурился; лицо его сделалось серьёзно, озабоченно.

– Ну, дела! – проговорил он, почёсывая в затылке. – Ну, да что станешь делать! Придётся взять, а то проснутся, каково им с покойницей? Ну, да что уж, как-нибудь перебежёмся! Ступай же скорей!

Но Жанна не двигалась с места.

– Что ж ты? Не хочешь? Что с тобой, Жанна?

– Вот они, – сказала Жанна и отдернула полог.

Л.Н. Толстой «Бедные люди»

1.1. Чем вызвана *взволнованность* Жанны и *как проявляется* состояние героини?

1.2. Какова *роль внутренних монологов* в приведённом фрагменте?

2.1. В каком еще произведении Л.Н. Толстого звучит тема сострадания?

2.2. В каком еще произведении Л.Н. Толстого важную роль играет внутренний монолог героев?

ПРИМЕР 7.

Рассказывали разные истории. Между прочим говорили о том, что жена старосты, Мавра, женщина здоровая и не глупая, во всю свою жизнь нигде не была дальше своего родного села, никогда не видела ни города, ни железной дороги, а в последние десять лет всё сидела за печью и только по ночам выходила на улицу.

– Что же тут удивительного! – сказал Буркин. – Людей, одиноких по натуре, которые, как рак-отшельник или улитка, стараются уйти в свою скорлупу, на этом свете не мало. Быть может, тут явление атавизма, возвращение к тому времени, когда предок человека не был ещё общественным животным и жил одиноко в своей берлоге, а может быть, это просто одна из разновидностей человеческого характера, – кто знает? Я не естественник и не моё дело касаться подобных вопросов; я только хочу сказать, что такие люди, как Мавра, явление не редкое. Да вот, недалеко искать, месяца два назад умер у нас в городе некий Беликов, учитель греческого языка, мой товарищ. Вы о нём слышали, конечно. Он был замечателен тем, что всегда, даже в очень хорошую погоду, выходил в калошах и с зонтиком и непременно в тёплом пальто на вате. И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, и когда вынимал перочинный нож, чтобы очинить карандаш, то и нож у него был в чехольчике; и лицо, казалось, тоже было в чехле, так как он всё время прятал его в поднятый воротник. Он носил тёмные очки, фуфайку, уши закладывал ватой, и когда садился на извозчика, то приказывал поднимать верх. Одним словом, у этого человека наблюдалось постоянное и непреодолимое стремление окружить себя оболочкой, создать себе, так сказать, футляр, который уединил бы его, защитил бы от внешних влияний. Действительность раздражала его, пугала, держала в постоянной тревоге, и, быть может, для того, чтобы оправдать эту свою робость, своё отвращение к настоящему, он всегда хвалил прошлое и то, чего никогда не было; и древние языки, которые он преподавал, были для него, в сущности, те же калоши и зонтик, куда он прятался от действительной жизни.

– О, как звучен, как прекрасен греческий язык! – говорил он со сладким выражением; и, как бы в доказательство своих слов, прищурился и подняв палец, произносил: – Антропос!

А.П. Чехов «Человек в футляре»

1.1. Какие *художественные детали* создают образ «футляра», в который «спрятан» Беликов?

1.2. *Почему* историю Беликова рассказывает *именно* учитель *Буркин*?

2.1. В каком еще произведении А.П. Чехова раскрывается психология "футлярных людей"?

2.2. В каком еще произведении А.П. Чехова важную роль играет портрет героя?

ПРИМЕР 8.

Была оттепель, стояли тёплые и сырые дни, русские, уездные, каких было уже много, много в этом старом степном городишке, и приехал к Саше отец из деревни.

Отец приехал из глухой, занесённой сугробами усадьбы и, как всегда, остановился на Елецком подворье, в грязных и угарных номерах. Отец человек большой и краснолицый, курчавый и седеющий, сильный и моложавый. Он ходит в длинных сапогах и в романовском полушубке, очень тёплом и очень вонючем, густо пахнущем овчиной и мятой. Он всё время возбуждён городом и праздником, всегда с блестящими от хмеля глазами.

А Саше всего десять лет, и поистине подобен он подснежнику не только в этих мерзких номерах Елецкого подворья, но и во всём уездном мире. Он такой необыкновенный, особенный? Нет, ничуть не особенный: разве не каждому даёт бог то дивное, райское, что есть младенчество, детство, отрочество? На нём новая длинная шинель, светло-серая, с белыми серебряными пуговицами, новый синий

картуз с серебряными пальмовыми веточками над козырьком: он ещё во всём, во всём новичок! И до чего эта шинель, этот картуз, эти веточки идут к нему, – к его небесно-голубым, ясным глазкам, к его чистому, нежному личику, к новизне и свежести всего его существа, его младенчески-простодушного дыхания, его доверчивого, внимательного взгляда, ещё так недавно раскрывшегося на мир Божий, и непорочного звука голоса, почти всегда вопросительного!

Живёт Саша «на хлебах», в мещанском домишке. Грусть, одиночество, скучные, одинаковые дни в чужой семье. Какое же счастье, какой праздник, когда вдруг у ворот этого домишки останавливаются деревенские, набитые соломой сани, пара запряжённых впротыжку лохматых деревенских лошадей! С этого дня Саша переселяется на Елецкое подворье.

Отец просыпается рано, наполняет весь номер, и без того душный, едим табачным дымом, затем кричит в коридор, требуя самовар, пьёт чай и опять курит, а Саша всё спит и спит на диване, чувствуя, что можно спать сколько угодно, что в гимназию идти не надо. Наконец, отец ласково будит его, шутя стаскивает с него одеяло. Саша молит дать поспать ему хоть одну минуточку, а потом сразу приходит в себя, садится на диване и, радостно оглядываясь, рассказывает, что снилось ему, будто у него передержка по латыни, но только не в гимназии, а где-то на голубятне.

Умывшись, он становится во фронт и учтиво, но рассеянно крестится и кланяется в угол, потом шаркает отцу ножкой и целует его большую руку. Он счастлив, он свеж и чист, как ангел. Он кладёт в стакан целых пять кусочков сахара, съедёт целый калач и опять шаркает ножкой:

– Мерси, папочка!

Он совершенно сыт, но отец уже надевает полушубок: пора идти на базар, в трактир, – завтракать. И, одевшись, они выходят, бросив тёплый, полный дыму номер раскрытым настежь. Ах, как хорош после комнаты зимний сырой воздух, пахнувший праздничным чадом из труб! И какой долгий прекрасный день впереди!

И.А. Бунин «Подснежник»

1.1. Во время встречи Саши с отцом не случается никаких удивительных событий. **Почему** же всё происходящее **кажется** Саше таким **значительным**?

1.2. Как **портреты** героев отражают **особенности их характеров**?

2.1. В каком еще произведении И.А. Бунина представлена тема любви к человеку?

2.2. В каком еще произведении И.А. Бунина важную роль играет прием антитезы?

ПРИМЕР 9.

– Эй ты! рад?.. Будет! – остановил его Челкаш. Лодка помчалась снова, бесшумно и легко вертась среди судов... Вдруг она вырвалась из их толпы, и море – бесконечное, могучее – развернулось перед ними, уходя в синюю даль, где из вод его вздымались в небо горы облаков – лилово-сизых, с жёлтыми пуховыми каймами по краям, зеленоватых, цвета морской воды, и тех скучных, свинцовых туч, что бросают от себя такие тоскливые, тяжёлые тени. Облака ползли медленно, то сливаясь, то обгоняя друг друга, мешали свои цвета и формы, поглощая сами себя и вновь возникая в новых очертаниях, величественные и угрюмые... Что-то роковое было в этом медленном движении бездушных масс. Казалось, что там, на краю моря, их бесконечно много и они всегда будут так равнодушно вползать на небо, задавшись злой целью не позволять ему никогда больше блестеть над сонным морем миллионами своих золотых очей – разноцветных звёзд, живых и мечтательно сияющих, возбуждая высокие желания в людях, которым дорог их чистый блеск.

– Хорошо море? – спросил Челкаш.

– Ничего! Только боязно в нём, – ответил Гаврила, ровно и сильно ударяя вёслами по воде. Вода чуть слышно звенела и плескалась под ударами длинных вёсел и всё блестела тёплым голубым светом фосфора.

– Боязно! Экая дура!.. – насмешливо проворчал Челкаш.

Он, вор, любил море. Его кипучая нервная натура, жадная на впечатления, никогда не пресыщалась созерцанием этой тёмной широты, бескрайной, свободной и мощной. И ему было обидно слышать такой ответ на вопрос о красоте того, что он любил. Сидя на корме, он резал рулём воду и смотрел вперёд спокойно, полный желанием ехать долго и далеко по этой бархатной глади.

На море в нём всегда поднималось широкое, тёплое чувство, – охватывая всю его душу, оно немало очищало её от житейской скверны. Он ценил это и любил видеть себя лучшим тут, среди воды

и воздуха, где думы о жизни и сама жизнь всегда теряют – первые – остроту, вторая – цену. По ночам над морем плавно носится мягкий шум его сонного дыхания, этот необъятный звук вливает в душу человека спокойствие и, ласково укрощая её злые порывы, родит в ней могучие мечты...

– А снасть-то где? – вдруг спросил Гаврила, беспокойно оглядывая лодку. Челкаш вздрогнул.

– Снасть? Она у меня на корме.

Но ему стало обидно лгать пред этим мальчишкой, и ему было жаль тех дум и чувств, которые уничтожил этот парень своим вопросом. Он рассердился. Знакомое ему острое жжение в груди и у горла передёрнуло его, он внушительно и жёстко сказал Гавриле:

– Ты вот что – сидишь, ну и сиди! А не в своё дело носа не суй. Наняли тебя грести, и гребь. А коли будешь языком трепать, будет плохо. Понял?..

М. Горький «Челкаш»

1.1. Каковы *жизненные ценности* Челкаша?

1.2. Какую *роль* в приведённом фрагменте играет *пейзаж*?

2.1. В каком еще фрагменте рассказа противопоставлены характеры Челкаша и Гаврилы?

2.2. В каком еще эпизоде рассказа важную роль играет пейзаж?

ПРИМЕР 10.

– Ну, как живёшь, друг? – спросил толстый, восторженно глядя на друга. – Служишь где? Дослужился?

– Служу, милый мой! Коллежским асессором уже второй год и Станислава имею. Жалованье плохое... ну, да бог с ним! Жена уроки музыки даёт, я портсигары приватно из дерева делаю. Отличные портсигары! По рублю за штуку продаю. Если кто берёт десять штук и более, тому, понимаешь, уступка. Пробавляемся кое-как. Служил, знаешь, в департаменте, а теперь сюда переведён столоначальником по тому же ведомству... Здесь буду служить. Ну, а ты как? Небось, уже статский? А?

– Нет, милый мой, поднимай повыше, – сказал толстый. – Я уже до тайного дослужился... Две звезды имею.

Тонкий вдруг побледнел, окаменел, но скоро лицо его искривилось во все стороны широчайшей улыбкой; казалось, что от лица и глаз его посыпались искры. Сам он съёжился, сгорбился, сузился... Его чемоданы, узлы и картонки съёжились, поморщились... Длинный подбородок жены стал еще длиннее; Нафанаил вытянулся во фронт и застегнул все пуговицы своего мундира...

– Я, ваше превосходительство... Очень приятно-с! Друг, можно сказать, детства и вдруг вышли в такие вельможи-с! Хи-хи-с.

– Ну, полно! – поморщился толстый. – Для чего этот тон? Мы с тобой друзья детства – и к чему тут это чинопочитание!

– Помилуйте... Что вы-с... – захихикал тонкий, ещё более съёживаясь. – Милостивое внимание вашего превосходительства... вроде как бы живительной влаги... Это вот, ваше превосходительство, сын мой Нафанаил... жена Луиза, лютеранка, некоторым образом...

Толстый хотел было возразить что-то, но на лице у тонкого было написано столько благоговения, сладости и почтительной кислоты, что тайного советника стошнило. Он отвернулся от тонкого и подал ему на прощанье руку.

Тонкий пожал три пальца, поклонился всем туловищем и захихикал, как китаец: «хи-хи-хи». Жена улыбнулась. Нафанаил шаркнул ногой и уронил фуражку. Все трое были приятно ошеломлены.

А.П. Чехов «Толстый и тонкий»

1.1. Какие *человеческие пороки* подвергаются сатирическому осмеянию в приведённом фрагменте?

1.2. Какова *роль художественной детали* в приведённом фрагменте?

2.1. В каком еще рассказе А.П. Чехова высмеивается подбострастие и чинопочитание?

2.2. В каком еще рассказе А.П. Чехова важную роль играет портрет героя?

ПРИМЕР 11.

В.А. Жуковский

Листок

От дружной ветки отлучённый,
Скажи, листок уединённый,
Куда летишь?.. «Не знаю сам;
Гроза разбила дуб родимый;
С тех пор по долам, по горам
По воле случая носимый,
Стремлюсь, куда велит мне рок,
Куда на свете всё стремится,
Куда и лист лавровый мчится,
И лёгкий розовый листок».

1818 год

3.1. Охарактеризуйте *основные темы* стихотворения В.А. Жуковского «Листок».

3.2. Как *эпитеты*, использованные поэтом, помогают передать ведущее *настроение* стихотвор

ПРИМЕР 12.

А.С. Пушкин

Узник

Сижу за решёткой в темнице сырой.
Вскормленный в неволе орёл молодой,
Мой грустный товарищ, махая крылом,
Кровавую пищу клюёт под окном,
Клюёт, и бросает, и смотрит в окно,
Как будто со мною задумал одно;
Зовёт меня взглядом и криком своим
И вымолвить хочет: «Давай, улетим!»

Мы вольные птицы; пора, брат, пора!
Туда, где за тучей белеет гора,
Туда, где синеют морские края,
Туда, где гуляем лишь ветер... да я!..»

1822 год

3.1. Каковы *главная тема* и *идея* стихотворения А.С. Пушкина «Узник»?

3.2. Каково *значение* образов *моря*, *ветра* и *гор* в стихотворении А.С. Пушкина «Узник»?

ПРИМЕР 13.

А.С. Пушкин

Поэту

Поэт! не дорожи любовью народной.
Восторженных похвал пройдёт минутный шум;
Услышишь суд глупца и смех толпы холодной:
Но ты останься твёрд, спокоен и угрюм.

Ты царь: живи один. Дорогою свободной
Иди, куда влечёт тебя свободный ум,
Усовершенствуя плоды любимых дум,
Не требуя наград за подвиг благородный.

Они в самом тебе. Ты сам свой высший суд;
Всех строже оценить умеешь ты свой труд.
Ты им доволен ли, взыскательный художник?

Доволен? Так пускай толпа его бранит
И плюет на алтарь, где твой огонь горит,
И в детской резвости колеблет твой треножник.

1830 год

3.1. Охарактеризуйте *лирического героя* стихотворения А.С. Пушкина «Поэту».

3.2. В чем *аллегорический смысл* образов *алтаря* и *треножника* в стихотворении А.С. Пушкина «Поэту»?

ПРИМЕР 14.

А.С. Пушкин

Во глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье,
Не пропадёт ваш скорбный труд
И дум высокое стремленье.

Несчастью верная сестра,
Надежда в мрачном подземелье
Разбудит бодрость и веселье,
Придёт желанная пора:

Любовь и дружество до вас
Дойдут сквозь мрачные затворы,
Как в ваши каторжные норы
Доходит мой свободный глас.

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут – и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отдадут.

1827 год

3.1. Охарактеризуйте *ведущее настроение* стихотворения А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...».

3.2. Какую *роль* в стихотворении А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...» играют *метафоры*?

ПРИМЕР 15.

М.Ю. Лермонтов

Утёс

Ночевала тучка золотая
На груди утёса-великана;
Утром в путь она умчалась рано,
По лазури весело играя;

Но остался влажный след в морщине
Старого утёса. Одиноко
Он стоит, задумался глубоко,
И тихонько плачет он в пустыне.

1841 год

3.1. Охарактеризуйте *ведущее настроение* стихотворения М.Ю. Лермонтова «Утёс».

3.2. Как в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Утёс» раскрывается *тема одиночества*?

ПРИМЕР 16.

М.Ю. Лермонтов

Пленный рыцарь

Молча сажу под окошком темницы;
Синее небо отсюда мне видно:
В небе играют всё вольные птицы;
Глядя на них, мне и больно и стыдно.

Нет на устах моих грешной молитвы,
Нету ни песни во славу любезной:
Помню я только старинные битвы,
Меч мой тяжёлый да панцирь железный.

В каменный панцирь я ныне закован,
Каменный шлем мою голову давит,
Щит мой от стрел и меча заколдован,
Конь мой бежит, и никто им не правит.

Быстрое время – мой конь неизменный,
Шлема забрало – решётка бойницы,
Каменный панцирь – высокие стены,
Щит мой – чугунные двери темницы.

Мчись же быстрее, летучее время!
Душно под новой бронёю мне стало!
Смерть, как приедем, подержит мне стремя;
Слезу и сдёрну с лица я забрало.

1840 год

- 3.1. Каким предстаёт *лирический герой* стихотворения М.Ю. Лермонтова «Пленный рыцарь»?
3.2. Какова *роль аллегорических образов* в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Пленный рыцарь»?

ПРИМЕР 17.

Е.А. Баратынский

Муза

Не ослеплён я музою моею:
Красавицей её не назовут,
И юноши, узрев её, за нею
Влюблённую толпой не побегут.
Приманивать изысканным убором,
Игрою глаз, блестящим разговором

Ни склонности у ней, ни дара нет;
Но поражён бывает мельком свет
Её лица необщим выраженьем,
Её речей спокойной простотой;
И он, скорей чем едким осужденьем,
Её почтит небрежной похвалой.

1829 год

- 3.1. Каков *аллегорический смысл* стихотворения Е.А. Баратынского «Муза»?
3.2. Как *антитеза* помогает передать *основную идею* стихотворения?

ПРИМЕР 18.

Ф.И. Тютчев

Весенняя гроза

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний, первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом.
Гремят раскаты молодые,
Вот дождик брызнул, пыль летит,
Повисли перлы дождевые,
И солнце нити золотит.
С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной, и шум нагорный –
Всё вторит весело громам.
Ты скажешь: ветреная Геба,
Кормя Зевесова орла,
Громокипящий кубок с неба,
Смеясь, на землю пролила.

<1828>; начало 1850-х гг.

- 3.1. Охарактеризуйте *настроение*, отражённое в стихотворении Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза».
3.2. Какова *роль олицетворений* в стихотворении Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза»?

ПРИМЕР 19.

Н.А. Некрасов

Школьник

– Ну, пошёл же, ради Бога!
Небо, ельник и песок –
Невесёлая дорога...
Эй! садись ко мне, дружок!

– Ноги босы, грязно тело,
И едва прикрыта грудь...
Не стыдися! что за дело?
Это многих славных путь.

Вижу я в котомке книжку.
Так, учиться ты идёшь...
Знаю: батка на сынишку
Издержал последний грош.

Знаю: старая дьячиха
Отдала четвертачок,
Что проезжая купчиха
Подарила на чаёк.

Или, может, ты дворовый
Из отпущенных?.. Ну, что ж!
Случай тоже уж не новый –
Не робей, не пропадёшь!

Скоро сам узнаешь в школе,
Как архангельский мужик
По своей и божьей воле
Стал разумен и велик.

Не без добрых душ на свете –
Кто-нибудь сvezёт в Москву,
Будешь в университете –
Сон свершится наяву!

Там уж поприще широко:
Знай работай да не трусь...
Вот за что тебя глубоко
Я люблю, родная Русь!

Не бездарна та природа,
Не погиб ещё тот край,
Что выводит из народа
Столько славных то и знай, –

Столько добрых, благородных,
Сильных любящей душой,
Посреди тупых, холодных
И напыщенных собой!

1856 год

- 3.1. Каким вы *представляете себе героя*, монолог которого передан в стихотворении Н.А. Некрасова «Школьник»?
- 3.2. Каково *значение* мотива *дороги* в стихотворении Н.А. Некрасова «Школьник»?

ПРИМЕР 20.

Н.М. Рубцов

Звезда полей

Звезда полей, во мгле заледенелой
Остановившись, смотрит в полынью.
Уж на часах двенадцать прозвенело,
И сон окутал родину мою...

Звезда полей! В минуты потрясений
Я вспоминал, как тихо за холмом
Она горит над золотом осенним,
Она горит над зимним серебром...

Звезда полей горит, не угасая,
Для всех тревожных жителей земли,
Своим лучом приветливым касаясь
Всех городов, поднявшихся вдали.

Но только здесь, во мгле заледенелой,
Она восходит ярче и полней,
И счастлив я, пока на свете белом
Горит, горит звезда моих полей...

1964 год

- 3.1. Каково *душевное состояние* лирического героя стихотворения?
- 3.2. Какова роль *повторов* в стихотворении Н.М. Рубцова?

**Примеры заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений,
для самостоятельного выполнения**

ПРИМЕР 1.

Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Узник» с приведённым ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Узник». Чем различается общее настроение стихотворений А.С. Пушкина «Узник» и М.Ю. Лермонтова «Узник»?

А.С. Пушкин

Узник

Сижу за решёткой в темнице сырой.
Вскормленный в неволе орёл молодой,
Мой грустный товарищ, махая крылом,
Кровавую пищу клюёт под окном,

Клюёт, и бросает, и смотрит в окно,
Как будто со мною задумал одно;
Зовёт меня взглядом и криком своим
И вымолвить хочет: «Давай, улетим!

Мы вольные птицы; пора, брат, пора!
Туда, где за тучей белеет гора,
Туда, где синеют морские края,
Туда, где гуляем лишь ветер... да я!..»

1822 год

М.Ю. Лермонтов

Узник

Отворите мне темницу,
Дайте мне сиянье дня,
Черноглазую девицу,
Черногривого коня.
Я красавицу младую
Прежде сладко поцелую,
На коня потом вскочу,
В степь, как ветер, улечу.

Но окно тюрьмы высоко,
Дверь тяжёлая с замком;
Черноокая далёко,
В пышном тереме своём;
Добрый конь в зелёном поле
Без узды, один, по воле
Скачет весел и игрив,
Хвост по ветру распустил.

Одинок я – нет отрады:
Стены голые кругом,
Тускло светит луч лампы
Умирающим огнём;
Только слышно: за дверями,
Звучномерными шагами,
Ходит в тишине ночной
Безответный часовой.

ПРИМЕР 2.

Сопоставьте стихотворение А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...» с приведённым и стихотворением А.А. Фета «Узник». Чем похоже поэтическое воплощение темы свободы в стихотворении А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...» и в стихотворении А.А. Фета «Узник»?

А.С. Пушкин

Во глубине сибирских руд
Храните гордое терпенье,
Не пропадёт ваш скорбный труд
И дум высокое стремленье.

Несчастью верная сестра,
Надежда в мрачном подземелье
Разбудит бодрость и веселье,
Придёт желанная пора:

Любовь и дружество до вас
Дойдут сквозь мрачные затворы,
Как в ваши каторжные норы
Доходит мой свободный глас.

Оковы тяжкие падут,
Темницы рухнут – и свобода
Вас примет радостно у входа,
И братья меч вам отдадут.

1827 год

А.А. Фет

Узник

Густая крапива
Шумит под окном,
Зелёная ива
Повисла шатром;

Весёлые лодки
В дали голубой;
Железо решётки
Визжит под пилой.

Бывалое горе
Уснуло в груди,
Свобода и море
Горят впереди.

Прибавилось духа,
Затихла тоска,
И слушает ухо,
И пилит рука.

1843 год

ПРИМЕР 3.

Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Пленный рыцарь» с приведенным ниже фрагментом из стихотворения Н.А. Некрасова «Рыцарь на час». Чем отличается поэтическое воплощение образа рыцаря в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Пленный рыцарь» и во фрагменте стихотворения Н.А. Некрасова «Рыцарь на час»?

М.Ю. Лермонтов

Пленный рыцарь

Молча сижу под окошком темницы;
Синее небо отсюда мне видно:
В небе играют всё вольные птицы;
Глядя на них, мне и больно и стыдно.

Нет на устах моих грешной молитвы,
Нет ни песни во славу любезной:
Помню я только старинные битвы,
Меч мой тяжёлый да панцирь железный.

В каменный панцирь я ныне закован,
Каменный шлем мою голову давит,
Щит мой от стрел и меча заколдован,
Конь мой бежит, и никто им не правит.

Быстрое время – мой конь неизменный,
Шлема забрало – решётка бойницы,
Каменный панцирь – высокие стены,
Щит мой – чугунные двери темницы.

Мчись же быстрее, летучее время!
Душно под новой бронёю мне стало!
Смерть, как приедем, подержит мне стремя;
Слезу и сдёрну с лица я забрало.

1840 год

Н.А. Некрасов

Рыцарь на час

О мечты! о волшебная власть
Возвышающей душу природы!
Пламя юности, мужество, страсть
И великое чувство свободы –
Всё в душе угнетённой моей
Пробудилось... но где же ты, сила?
Я проснулся ребёнка слабей.
Знаю: день проваляюсь уныло,
Ночью буду микстуру глотать,
И пугать меня будет могила,
Где лежит моя бедная мать.

Всё, что в сердце кипело, боролось,
Всё луч бледного утра спугнул,
И насмешливый внутренний голос
Злую песню свою затянул:
«Покорись, о ничтожное племя!
Неизбежной и горькой судьбе,
Захватило нас трудное время
Неготовыми к трудной борьбе.
Вы ещё не в могиле, вы живы,
Но для дела вы мёртвы давно,
Суждены вам благие порывы,
Но свершить ничего не дано...»

1860–1862 годы

ПРИМЕР 4.

Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Листок» с приведенным ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Листок». Какие аллегорические образы объединяют эти произведения?

В.А. Жуковский

Листок

От дружной ветки отлучённый,
Скажи, листок уединённый,
Куда летишь?.. «Не знаю сам;
Гроза разбила дуб родимый;
С тех пор по долам, по горам
По воле случая носимый,
Стремлюсь, куда велит мне рок,
Куда на свете всё стремится,
Куда и лист лавровый мчится,
И лёгкий розовый листок».

1818 год

М.Ю. Лермонтов

Листок

Дубовый листок оторвался от ветки родимой
И в степь укатился, жестокою бурей гонимый;
Засох и увял он от холода, зноя и горя
И вот наконец докатился до Чёрного моря.

У Чёрного моря чинара стоит молодая,
С ней шепчется ветер, зелёные ветви лаская,
На ветвях зелёных качаются райские птицы;
Поют они песни про славу морской царь-девицы.

И странник прижался у корня чинары высокой;
Приюта на время он молит с тоскою глубокой,
И так говорит он: «Я бедный листочек дубовый,
До срока созрел я и вырос в отчизне суровой.

Один и без цели по свету ношуся давно я,
Засох я без тени, увял я без сна и покоя.
Прими же пришельца меж листьев своих изумрудных,
Немало я знаю рассказов мудрёных и чудных».

«На что мне тебя? – отвечает молодая чинара. –
Ты пылен и жёлт – и сынам моим свежим не пара.
Ты много видал – да к чему мне твои небылицы?
Мой слух утомили давно уж и райские птицы.

Иди себе дальше, о странник! Тебя я не знаю!
Я солнцем любима, цвету для него и блистаю.
По небу я ветви раскинула здесь на просторе,
И корни мои умывает холодное море».

1841 год

ПРИМЕР 5.

Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «На севере диком...» с приведенным ниже стихотворением А.А. Фета «На севере дуб одинокий...». Чем различается поэтическое воплощение темы одиночества в стихотворении М.Ю. Лермонтова «На севере диком...» и А.А. Фета «На севере дуб одинокий...»?

М.Ю. Лермонтов

На севере диком стоит одиноко
На голой вершине сосна.
И дремлет, качаясь, и снегом сыпучим
Одета, как ризой, она.
И снится ей всё, что в пустыне далёкой –
В том крае, где солнца восход,
Одна и грустна на утёсе горючем
Прекрасная пальма растёт.

1841 год

А.А. Фет

На севере дуб одинокий
Стоит на пригорке крутом;
Он дремлет, сурово покрытый
И снежным, и ледяным ковром.

Во сне ему видится пальма,
В далёкой восточной стране,
В безмолвной, глубокой печали,
Одна, на горячей скале.

1841 год

ПРИМЕР 6.

Сопоставьте стихотворение Е.А. Баратынского «Муза» с приведенным ниже фрагментом из романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Чем схоже воплощение темы поэзии в стихотворении Е.А. Баратынского «Муза» и во фрагменте романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин»?

Е.А. Баратынский

Муза

Не ослеплён я музою моею:
Красавицей её не назовут,
И юноши, узрев её, за нею
Влюблённою толпой не побегут.
Приманивать изысканным убором,
Игрою глаз, блестящим разговором
Ни склонности у ней, ни дара нет;
Но поражён бывает мельком свет
Её лица необщим выраженьем,
Её речей спокойной простотой;
И он, скорей чем едким осужденьем,
Её почтит небрежной похвалой.

1829 год

«Евгений Онегин»

И ныне Музу я впервые
На светский раут привожу;
На прелести её степные
С ревнивой робостью гляжу.
Сквозь тесный ряд аристократов,
Военных франтов, дипломатов,
И гордых дам она скользит;
Вот села тихо и глядит,
Любуясь шумной теснотою,
Мельканьем платьев и речей,
Явленьем медленным гостей
Перед хозяйкой молодой,
И тёмной рамою мужчин
Вкруг дам как около картин.

ПРИМЕР 7.

Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Осенний вечер» с приведенным ниже стихотворением А.А. Фета «Осень». Чем различается настроение стихотворений Ф.И. Тютчева «Осенний вечер» и А.А. Фета «Осень»?

Ф.И. Тютчев

Осенний вечер

Есть в светлости осенних вечеров
Умильная, таинственная прелесть!..
Зловещий блеск и пестрота дерёв,
Багряных листьев томный, лёгкий шелест,
Туманная и тихая лазурь
Над грустно-сиротеющей землёю
И, как предчувствие сходящих бурь,
Порывистый, холодный ветер порою,
Ущерб, изнеможенье – и на всём
Та кроткая улыбка увяданья,
Что в существе разумном мы зовём
Божественной стыдливостью страданья!
Октябрь 1830 года

А.А. Фет

Осень

Как грустны сумрачные дни
Беззвучной осени и хладной!
Какой истомой безотрадной
К нам в душу просятся они!
Но есть и дни, когда в крови
Золотолиственных уборов
Горящих осень ищет взоров
И знойных прихотей любви.
Молчит стыдливая печаль,
Лишь вызывающее слышно,
И, замирающей так пышно,
Ей ничего уже не жаль.
1883 год

ПРИМЕР 8.

Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Море» с приведенным ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Тучи». Что общего в воплощении темы «человек и природа» в стихотворении В.А. Жуковского «Море» и М.Ю. Лермонтова «Тучи»?

В.А. Жуковский

Море

Безмолвное море, лазурное море,
Стою очарован над бездной твоей.
Ты живо; ты дышишь; смятенной любовью,
Тревожною думой наполнено ты.
Безмолвное море, лазурное море,
Открой мне глубокую тайну твою.
Что движет твоё необъятное лоно?
Чем дышит твоя напряжённая грудь?
Иль тянет тебя из земныя неволи
Далёкое, светлое небо к себе?..
Таинственной, сладостной полное жизни,
Ты чисто в присутствии чистом его:
Ты льёшься его светозарной лазурью,
Вечерним и утренним светом горишь,
Ласкаешь его облака золотые
И радостно блещешь звездами его.
Когда же собираются тёмные тучи,
Чтоб ясное небо отнять у тебя –
Ты бьёшься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвёшь и терзаешь враждебную мглу...
И мгла исчезает, и тучи уходят,
Но, полное прошлой тревоги своей,
Ты долго вздымаешь испуганны волны,
И сладостный блеск возвращённых небес
Не вовсе тебе тишину возвращает;
Обманчив твоей неподвижности вид:
Ты в бездне покойной скрываешь смятенье,
Ты, небом любуясь, дрожишь за него.

М.Ю. Лермонтов

Тучи

Ревёт гроза, дымятся тучи
Над тёмной бездною морской,
И хлещут пеною кипучей,
Толпяся, волны меж собой.

Вкруг скал огнистой лентой вьётся
Печальной молнии змея,
Стихий тревожный рой мятётся –
И здесь стою недвижим я.

Стою – ужель тому ужасно
Стремленье всех надземных сил,
Кто в жизни чувствовал напрасно
И жизньию обманут был?

Вокруг кого, сей яд сердечный,
Вились сужденья клеветы,
Как вкруг скалы остроконечной,
Губитель-пламень, вьёшься ты?

О нет! – летай, огонь воздушный,
Свистите, ветры, над головой;
Я здесь, холодный, равнодушный,
И трепет не знаком со мной.

Примеры заданий для написания сочинения

Для подготовки к выполнению этого задания полезно писать сочинения по литературе на любые темы. Ваша работа над сочинениями должна быть абсолютно самостоятельной. Важное замечание: если учитель нашёл ошибки и недочёты в содержании или композиции вашего сочинения, обязательно устраните их, редактируйте созданный вами текст до тех пор, пока он не станет безупречным.

Можно потренироваться в написании сочинений, например, на такие темы:

Что сближает «Слово о полку Игореве» с произведениями устного народного творчества? Смысл названия повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».

Роль фольклорных традиций в балладе В.А. Жуковского «Светлана». Какова роль сплетен, молвы в пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»?

Каким предстаёт передовой дворянин начала XIX века в пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»? В чём смысл пушкинского определения: «Цель поэзии – поэзия»? (По лирике А.С. Пушкина) Согласны ли вы с утверждением, что тема свободы – главная в творчестве А.С. Пушкина?

Татьяна Ларина цельная или противоречивая натура? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин») Проблема чести в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

«Чувства добрые» в изображении поэтов пушкинской поры (на примере произведений по выбору учащегося).

Как воплощается тема одиночества в лирике М.Ю. Лермонтова?

В чём заключается противоречивость характера Печорина? (По роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

Каково значение «Повести о капитане Копейкине» в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»? Роль пейзажа в прозе И.С. Тургенева (на примере произведения по выбору учащегося).

В чём главное отличие сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина от народных?

В чём особенность психологизма Л.Н. Толстого? (На примере произведения по выбору учащегося) Истинное предназначение человека (на примере произведения Л.Н. Толстого по выбору учащегося).

«Маленький человек» в рассказе А.П. Чехова «Смерть чиновника».

Смешны или грустны рассказы А.П. Чехова? (На примере произведений А.П. Чехова по выбору учащегося)

В чём смысл названия рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека»?

Каково значение образа дома в рассказе А.И. Солженицына «Матрёнин двор»?

Почему А.Т. Твардовский называет героя войны Василия Тёркина «обыкновенным парнем»? Образ нашего современника (на примере произведений по выбору учащегося).

Какие нравственные проблемы раскрывают в своём творчестве современные писатели? (На примере произведений по выбору учащегося)

Как раскрывается сущность человека в исключительной ситуации? (На примере произведений современной литературы по выбору учащегося)

Темы любви и дружбы в произведениях современных писателей (на примере произведений по выбору учащегося).

Вариант 1

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Вряд ли где можно было найти человека, который так жил бы в своей должности. Мало сказать: он служил ревностно, – нет, он служил с любовью. Там, в этом переписыванье, ему виделся какой-то свой разнообразный и приятный мир. Наслаждение выражалось на лице его; некоторые буквы у него были фавориты, до которых если он добирался, то был сам не свой: и подсмеивался, и подмигивал, и помогал губами, так что в лице его, казалось, можно было прочесть всякую букву, которую выводило перо его. Если бы соразмерно его рвению давали ему награды, он, к изумлению своему, может быть, даже попал бы в статские советники; но выслужил он, как выражались остряки, его товарищи, пряжку в петлицу да нажил геморрой в поясницу. Впрочем, нельзя сказать, чтобы не было к нему никакого внимания. Один директор, будучи добрый человек и желая вознаградить его за долгую службу, приказал дать ему что-нибудь поважнее, чем обыкновенное переписыванье; именно из готового уже дела велено было ему сделать какое-то отношение в другое присутственное место; дело состояло только в том, чтобы переменить заглавный титул да переменить кое-где глаголы из первого лица в третье. Это задало ему такую работу, что он вспотел совершенно, тёр лоб и наконец сказал: «Нет, лучше дайте я перепишу что-нибудь». С тех пор оставили его навсегда переписывать. Вне этого переписыванья, казалось, для него ничего не существовало. Он не думал вовсе о своём платье: вицмундир у него был не зелёный, а какого-то рыжевато-мучного цвета. Воротничок на нём был узенький, низенький, так что шея его, несмотря на то что не была длинна, выходя из воротника, казалась необыкновенно длиною, как у тех гипсовых котёнок, болтающих головами, которых носят на головах целыми десятками русские иностранцы. И всегда что-нибудь да прилипало к его вицмундиру: или сенца кусочек, или какая-нибудь ниточка; к тому же он имел особенное искусство, ходя по улице, поспевать под окно именно в то самое время, когда из него выбрасывали всякую дрянь, и оттого вечно уносил на своей шляпе арбузные и дынные корки и тому подобный вздор. Ни один раз в жизни не обратил он внимания на то, что делается и происходит всякий день на улице, на что, как известно, всегда посмотрит его же брат, молодой чиновник, простирающий до того пронизательность своего бойкого взгляда, что заметит даже, у кого на другой стороне тротуара отпоролась внизу панталон стремешка, – что вызывает всегда лукавую усмешку на лице его.

Но Акакий Акакиевич если и глядел на что, то видел на всём свои чистые, ровным почерком выписанные строки, и только разве если, неизвестно откуда взявшись, лошадиная морда помещалась ему на плечо и напускала ноздрями целый ветер в щёку, тогда только замечал он, что он не на середине строки, а скорее на середине улицы. Приходя домой, он садился тот же час за стол, хлебал наско-ро свои щи и ел кусок говядины с луком, вовсе не замечая их вкуса, ел всё это с мухами и со всем тем, что ни посылал Бог на ту пору. Заметивши, что желудок начинал пучиться, вставал из-за стола, вынимал баночку с чернилами и переписывал бумаги, принесённые на дом. Если же таких не случилось, он снимал нарочно, для собственного удовольствия, копию для себя, особенно если бумага была замечательна не по красоте слога, но по адресу к какому-нибудь новому или важному лицу.

Н.В. Гоголь «Шинель»

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Какие особенности личности героя представлены в данном фрагменте?

1.2 Какова роль художественных деталей в описании внешности и поведения Акакия Акакиевича?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранных фрагментов.

2.1 Выберите другой фрагмент повести с участием Акакия Акакиевича. На основе анализа текста раскройте героя как увлеченного человека.

2.2 Выберите другой фрагмент повести с участием Акакия Акакиевича. Проанализируйте, как в этом фрагменте раскрывается тема «маленького человека».

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

С добрым утром!

Задремали звёзды золотые,
Задрожало зеркало затона,
Брезжит свет на заводи речные
И румянит сетку небосклона.

Улыбнулись сонные берёзки,
Растрепали шёлковые косы.
Шелестят зелёные серёжки,
И горят серебряные росы.

У плетня заросшая крапива
Обрядилась ярким перламутром
И, качаясь, шепчет шаловливо:
«С добрым утром!»

С.А. Есенин, 1914 год

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Охарактеризуйте ведущее настроение, определяющее содержание стихотворения.

3.2 Какова роль звукописи в данном стихотворении?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4** Сопоставьте стихотворение С.А. Есенина «С добрым утром!» с приведенным ниже стихотворением А.Т. Твардовского «Спасибо за утро такое...». Чем похожи картины утренней природы в стихотворениях С.А. Есенина «С добрым утром» и А.Т. Твардовского «Спасибо за утро такое...»?

Спасибо за утро такое,
За чудные эти часы
Лесного – не сна, а покоя,
Безмолвной морозной красы.
Когда над изгибом тропинки
С разлтых недвижных ветвей
Снежинки, одной порошинки,
Стряхнуть опасается ель.
За тихое, лёгкое счастье –
Не знаю, чему иль кому –
Спасибо, но, может, отчасти
Сегодня – себе самому.

<1966>

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2. Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1** Социальная и нравственная проблематика повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
- 5.2** Красота мгновения в лирике А.А. Фета. (На основе произведений по выбору учащегося)
- 5.3** Проблема человеческого достоинства в пьесах А.Н. Островского. (По одному произведению по выбору учащегося)
- 5.4** В чём обаяние героев В.М. Шукшина? (По одному произведению по выбору учащегося)
- 5.5** 5.5 Кого из героев произведений отечественной и зарубежной литературы Вы бы назвали настоящими друзьями и почему?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Вариант 2

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Теперь читатель должен знать, что сей молодой человек, сей Эраст был довольно богатый дворянин, с изрядным разумом и добрым сердцем, добрым от природы, но слабым и ветреным. Он вёл рассеянную жизнь, думал только о своём удовольствии, искал его в светских забавах, но часто не находил: скучал и жаловался на судьбу свою. Красота Лизы при первой встрече сделала впечатление в его сердце. Он читывал романы, идиллии, имел довольно живое воображение и часто переселялся мысленно в те времена (бывшие или не бывшие), в которые, если верить стихотворцам, все люди беспечно гуляли по лугам, купались в чистых источниках, целовались, как горлицы, отдыхали под розами и миртами и в счастливой праздности все дни свои проводжали. Ему казалось, что он нашёл в Лизе то, чего сердце его давно искало. «Натура призывает меня в свои объятия, к чистым своим радостям», – думал он и решился – по крайней мере на время – оставить большой свет.

Обратимся к Лизе. Наступила ночь – мать благословила дочь свою и пожелала ей кроткого сна, но на сей раз желание её не исполнилось; Лиза спала очень худо. Новый гость души её, образ Эрастов, столь живо ей представлялся, что она почти всякую минуту просыпалась, просыпалась и вздыхала. Ещё до восхождения солнечного Лиза встала, сошла на берег Москвы-реки, села на траве и подгорюнившись, смотрела на белые туманы, которые волновались в воздухе и, подымаясь вверх, оставляли блестящие капли на зелёном покрове природы. Везде царствовала тишина. Но скоро восходящее светило дня пробудило всё творение; рощи, кусточки оживились, птички вспорхнули и запели, цветы подняли свои головки, чтобы напиться животворными лучами света. Но Лиза всё ещё сидела подгорюнившись. Ах, Лиза, Лиза! Что с тобою сделалось? До сего времени, просыпаясь вместе с птичками, ты вместе с ними веселилась утром, и чистая, радостная душа светилась в глазах твоих, подобно как солнце светится в каплях росы небесной; но теперь ты задумчива, и общая радость природы чужда твоему сердцу. Между тем молодой пастух по берегу реки гнал стадо, играя на свирели. Лиза устремила на него взор свой и думала: «Если бы тот, кто занимает теперь мысли мои рождён был простым крестьянином, пастухом, – и если бы он теперь мимо меня гнал стадо своё; ах! я поклонилась бы ему с улыбкою и сказала бы приветливо: «Здравствуй, любезный пастушок! Куда гонишь ты стадо своё?» И здесь растёт зелёная трава для овец твоих, и здесь алеют цветы, из которых можно сплести венок для шляпы твоей». Он взглянул бы на меня с видом ласковым – взял бы, может быть, руку мою... Мечта!» Пастух, играя на свирели, прошёл мимо и с пёстрым стадом своим скрылся за ближним холмом.

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Как соотносятся настроение героини и состояние природы в представленном фрагменте?

1.2 Чем похожи Эраст и Лиза и чем эти герои внутренне различаются?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранных фрагментов.

2.1 Выберите другой фрагмент повести с участием Лизы. Проанализируйте, как автор изображает состояние влюбленной девушки.

2.2 Выберите другой фрагмент повести, в котором есть пейзаж. Охарактеризуйте роль этой картины природы в выбранном эпизоде и в повести в целом.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Какая ночь!
На всём какая нега!
Благодарю, родной полночный край!
Из царства льдов, из царства вьюг и снега
Как свеж и чист твой вылетает май!

Какая ночь!
Все звёзды до единой
Тепло и кротко в душу смотрят вновь,
И в воздухе за песнью соловьиной
Разносится тревога и любовь.

Берёзы ждут. Их лист полупрозрачный
Застенчиво манит и тешит взор.
Они дрожат. Так деве новобрачной
И радостен и чужд её убор.

Нет, никогда нежней и бестелесней
Твой лик, о ночь, не мог меня томить!
Опять к тебе иду с невольной песней,
Невольной – и последней, может быть.

А.А. Фет «Ещё майская ночь» <1857>

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Какие чувства испытывает лирический герой этого стихотворения?

3.2 Какова роль повторов в стихотворении А.А. Фета?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4 Сопоставьте стихотворение А.А. Фета «Ещё майская ночь» с приведенным ниже стихотворением И.А. Бунина «Ночь печальна, как мечты мои...». Чем различается настроение, определяющее звучание стихотворений А.А. Фета «Ещё майская ночь» и И.А. Бунина «Ночь печальна, как мечты мои...»?

* * *

Ночь печальна, как мечты мои.
Далеко в глухой степи широкой
Огонёк мерцает одинокий...
В сердце много грусти и любви.

Но кому и как расскажешь ты,
Что зовёт тебя, чем сердце полно!
– Путь далёк, глухая степь безмолвна,
Ночь печальна, как мои мечты.

<1900>

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2. Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1 В чём трагизм судьбы Акакия Акакиевича? (По повести Н.В. Гоголя «Шинель»)
- 5.2 Радость и грусть лирического героя в пейзажной лирике С.А. Есенина.
- 5.3 «Очарованные» герои Н.С. Лескова. (На примере одного произведения по выбору учащегося)
- 5.4 Поиск и обретение смысла жизни героями современной литературы. (На примере одного произведения по выбору учащегося)
- 5.5 Какое из произведений отечественной и зарубежной литературы Вы бы назвали поучительным и почему?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Вариант 3

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Ф а м у с о в

Вкус, батюшка, отменная манера;
На все свои законы есть:
Вот, например, у нас уж исстари ведётся,
Что по отцу и сыну честь:
Будь плохенький, да если наберётся
Душ тысячки две родовых, –
Тот и жених.
Другой хоть прытче будь, надутый всяким чванством,
Пускай себе разумником слыви,
А в семью не включают. На нас не подиви.
Ведь только здесь ещё и дорожат дворянством.
Да это ли одно? возьмите вы хлеб-соль:
Кто хочет к нам пожаловать, – изволь;
Дверь отперта для званых и незваных,
Особенно из иностранных;
Хоть честный человек, хоть нет,
Для нас равнёхонько, про всех готов обед.
Возьмите вы от головы до пяток,
На всех московских есть особый отпечаток.
Извольте посмотреть на нашу молодёжь,
На юношей – сынков и внучат.
Журим мы их, а если разберёшь,
– В пятнадцать лет учителей научат!
А наши старички?? – Как их возьмёт задор,
Засудят об делах, что слово – приговор, –
Ведь столбовые все, в ус никого не дуют;
И об правительстве иной раз так толкуют,
Что если б кто подслушал их... беда!
Не то, чтоб новизны вводили, – никогда,
Спаси нас Боже! Нет. А придерутся
К тому, к сему, а чаще ни к чему,
Поспорят, пошумят, и... разойдутся.
Прямые канцлеры в отставке – по уму!
Я вам скажу, знать, время не приспело,
Но что без них не обойдётся дело. –
А дамы? – сунься кто, попробуй, овладей;
Судьи всему, везде, над ними нет судей;
За картами когда восстанут общим бунтом,
Дай Бог терпение, – ведь сам я был женат.
Скомандовать велите перед фрунтом!
Присутствовать пошлите их в Сенат!
Ирина Власьевна! Лукерья Алексевна!
Татьяна Юрьевна! Пульхерия Андревна!
А дочек кто видал, всяк голову повесь...
Его величество король был прусский здесь,

Дивился не путём московским он девицам,
Их благонравью, а не лицам;
И точно, можно ли воспитаннее быть!
Умеют же себя принарядить
Тафтицей, бархатцем и дымкой,
Словечка в простоте не скажут, всё с ужимкой;
Французские романсы вам поют
И верхние выводят нотки,
К военным людям так и льнут.
А потому, что патриотки.
Решительно скажу: едва
Другая сыщется столица, как Москва.

А.С. Грибоедов «Горе от ума»

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 В чём Фамусов видит достоинства московского дворянства?

1.2 Как в приведённом фрагменте комедии проявляется авторская ирония?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранных фрагментов.

2.1 Выберите другой фрагмент пьесы, в котором представлена характеристика московского дворянства, противоположная характеристике, данной Фамусовым. Проанализируйте, какие изобразительные средства использует автор в этом фрагменте.

2.2 Выберите другой фрагмент пьесы, в котором встречаются внесценические персонажи. Проанализируйте их роль в этом фрагменте и в пьесе в целом.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

* * *

Густой зелёный ельник у дороги,
Глубокие пушистые снега.
В них шёл олень, могучий, тонконогий,
К спине откинув тяжкие рога.

Вот след его. Здесь натоптал тропинок,
Здесь ёлку гнул и белым зубом скрёб –
И много хвойных крестиков, остинок
Осыпалось с макушки на сугроб.

Вот снова след размеренный и редкий,
И вдруг – прыжок! И далеко в лугу
Теряется собачий гон – и ветки,
Обитые рогами на бегу...

О, как легко он уходил долиной!
Как бешено, в избытке свежих сил,
В стремительности радостно-звериной,
Он красоту от смерти уносил!

И.А. Бунин, 1905 год

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста. нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

3.1 Как характеризует лирического героя финал стихотворения?

3.2 Раскройте роль эпитетов в приведённом стихотворении.

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4 Сопоставьте стихотворение И.А. Бунина «Густой зелёный ельник у дороги...» с приведённым ниже стихотворением С.А. Есенина «Сорокоуст». В чём проблематика стихотворения И.А. Бунина «Густой зелёный ельник у дороги...» схожа с проблематикой фрагмента поэмы «Сорокоуст» С.А. Есенина?

А. Мариенгофу

Видели ли вы,
Как бежит по степям,
В туманах озёрных кроясь,
Железной ноздрей храпя,
На лапах чугунных поездов?

А за ним
По большой траве,
Как на празднике отчаянных гонок,
Тонкие ноги закидывая к голове,
Скачет красногривый жеребёнок?

Милый, милый, смешной дуралей,
Ну куда он, куда он гонится?
Неужель он не знает, что живых коней
Победила стальная конница?

Неужель он не знает, что в полях бессиянных
Той поры не вернёт его бег,
Когда пару красивых степных россиянок
Отдавал за коня печенег?

По-иному судьба на торгах перекрасила
Наш разбуженный скрежетом плёс,
И за тыщи пудов конской кожи и мяса
Покупают теперь паровоз.

Август 1920 года

Выберите только ОДНУ из четырёх предложенных тем сочинений (2.1–2.4) и укажите её номер в бланке ответов № 2.

Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов).

Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). В сочинении по лирике нужно анализировать не меньше двух стихотворений.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, избегайте логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1** В чём проявляется «русская душа» Татьяны Лариной? (По роману А.С. Пушкина «Евгений Онегин»)
- 5.2** Романтические традиции в лирике А.К. Толстого. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.3** Особенности героя ранних произведений М. Горького. (По одному произведению по выбору учащегося)
- 5.4** Конфликт поколений в произведениях современной литературы. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.5** Судьбу кого из героев произведений отечественной и зарубежной литературы Вы бы назвали трагической и почему?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Вариант 4

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

XLIII

«Онегин, я тогда моложе,
Я лучше, кажется, была,
И я любила вас; и что же?
Что в сердце вашем я нашла?
Какой ответ? одну суровость.
Не правда ль? Вам была не новость
Смиренной девочки любовь?
И нынче – боже! – стынет кровь,
Как только вспомню взгляд холодный
И эту проповедь... Но вас
Я не виню: в тот страшный час
Вы поступили благородно,
Вы были правы предо мной:
Я благодарна всей душой...

XLV

Я плачу... если вашей Тани
Вы не забыли до сих пор,
То знайте: колкость вашей брани,
Холодный, строгий разговор,
Когда б в моей лишь было власти,
Я предпочла б обидной страсти
И этим письмам и слезам.
К моим младенческим мечтам
Тогда имели вы хоть жалость,
Хоть уважение к летам...
А нынче! – что к моим ногам
Вас привело? какая малость!
Как с вашим сердцем и умом
Быть чувства мелкого рабом?

XLVI

А мне, Онегин, пышность эта,
Постылой жизни мишура,
Мои успехи в вихре света,
Мой модный дом и вечера,
Что в них? Сейчас отдать я рада
Всю эту ветошь маскарада,
Весь этот блеск, и шум, и чад
За полку книг, за дикий сад,
За наше бедное жилище,
За те места, где в первый раз,

Онегин, видела я вас,
Да за смиренное кладбище,
Где нынче крест и тень ветвей
Над бедной нянею моей...

XLVII

А счастье было так возможно,
Так близко!.. Но судьба моя
Уж решена. Неосторожно,
Быть может, поступила я:
Меня с слезами заклинаний
Молила мать; для бедной Тани
Все были жребии равны...
Я вышла замуж. Вы должны,
Я вас прошу, меня оставить;
Я знаю: в вашем сердце есть
И гордость и прямая честь.
Я вас люблю (к чему лукавить?),
Но я другому отдана;
Я буду век ему верна».

А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Какую роль в приведённом фрагменте играет приём антитезы, использованный Пушкиным?

1.2 Как изменилась Татьяна и что в её личности осталось неизменным?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранных фрагментов.

2.1 Выберите фрагмент романа, в котором представлена проповедь Онегина, о которой упоминает Татьяна. Каким предстает герой в этом фрагменте?

2.2 Выберите другой фрагмент романа, в котором Татьяна раскрывает свои чувства. Какие изобразительные средства использует автор, чтобы передать состояние героини?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Средь шумного бала, случайно,
В тревоге мирской суеты,
Тебя я увидел, но тайна
Твои покрывала черты.

Лишь очи печально глядели,
А голос так дивно звучал,
Как звон отдалённой свирели,
Как моря играющий вал.

Мне стан твой понравился тонкий
И весь твой задумчивый вид,
А смех твой, и грустный и звонкий,
С тех пор в моём сердце звучит.

В часы одинокие ночи
Люблю я, усталый, прилечь –
Я вижу печальные очи,
Я слышу весёлую речь;

И грустно я так засыпаю,
И в грёзах неведомых сплю...
Люблю ли тебя – я не знаю,
Но кажется мне, что люблю!

А.К. Толстой, 1851 год

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Какими изобразительными средствами поэт воссоздаёт атмосферу тайны в этом стихотворении?

3.2 Какие чувства испытывает лирический герой?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4 Сопоставьте стихотворение А.К. Толстого «Средь шумного бала случайно...» с приведенным ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Из-под таинственной, холодной полумаски...». Какие схожие мотивы объединяют стихотворения «Средь шумного бала, случайно...» А.К. Толстого и «Из-под таинственной, холодной полумаски...» М.Ю. Лермонтова?

Из-под таинственной, холодной полумаски
Звучал мне голос твой отрадный, как мечта,
Светили мне твои пленительные глазки
И улыбались лукавые уста.

Сквозь дымку лёгкую заметил я невольно
И девственных ланит и шеи белизну.
Счастливцев! Видел я и локон своевольный,
Родных кудрей покинувший волну!..

И создал я тогда в моём воображенье
По лёгким признакам красавицу мою;
И с той поры бесплотное виденье
Ношу в душе моей, ласкаю и люблю.

И всё мне кажется: живые эти речи
В года минувшие слышал когда-то я;
И кто-то шепчет мне, что после этой встречи
Мы вновь увидимся, как старые друзья.

М.Ю. Лермонтов, 1841 год

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2. Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1** Как в рассказах А.П. Чехова соединяется комическое и печальное? (На основе произведения по выбору учащегося)
- 5.2** Красота человека и природы в произведениях И.А. Бунина. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.3** Какова роль лирических отступлений в поэме Н.В. Гоголя «Мёртвые души»?
- 5.4** Образ матери в русской литературе второй половины XX века. (На материале одного произведения по выбору учащегося)
- 5.5** Мужеством кого из героев произведений отечественной и зарубежной литературы Вы восхищаетесь и почему?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Кому повем печаль мою?..

Вечерние сумерки. Крупный мокрый снег лениво кружится около только что зажжённых фонарей и тонким мягким пластом ложится на крыши, лошадиные спины, плечи, шапки. Извозчик Иона Потапов весь бел, как привидение. Он согнулся, насколько только возможно согнуться живому телу, сидит на козлах и не шевельётся. Упади на него целый сугроб, то и тогда бы, кажется, он не нашёл нужным стряхивать с себя снег... Его лошадёнка тоже бела и неподвижна. Своею неподвижностью, угловатостью форм и палкообразной прямизною ног она даже вблизи похожа на копеечную пряничную лошадку. Она, по всей вероятности, погружена в мысль. Кого оторвали от плуга, от привычных серых картин и бросили сюда в этот омут, полный чудовищных огней, неугомонного треска и бегущих людей, тому нельзя не думать...

Иона и его лошадёнка не двигаются с места уже давно. Выехали они со двора ещё до обеда, а почина всё нет и нет. Но вот на город спускается вечерняя мгла. Бледность фонарных огней уступает своё место живой краске, и уличная суматоха становится шумнее.

– Извозчик, на Выборгскую! – слышит Иона. – Извозчик!

Иона вздрагивает и сквозь ресницы, облепленные снегом, видит военного в шинели с капюшонном.

– На Выборгскую! – повторяет военный. – Да ты спишь, что ли? На Выборгскую!

В знак согласия Иона дёргает вожжи, отчего со спины лошади и с его плеч сыплются пласты снега... Военный садится в сани. Извозчик чмокает губами, вытягивает по-лебединому шею, приподнимается и больше по привычке, чем по нужде, машет кнутом. Лошадёнка тоже вытягивает шею, кривит свои палкообразные ноги и нерешительно двигается с места...

– Куда прёшь, леший! – на первых же порах слышит Иона возгласы из тёмной, движущейся взад и вперед массы. – Куда черти несут? Права держи!

– Ты ездить не умеешь! Права держи! – сердится военный.

Бранится кучер с кареты, злобно глядит и стряхивает с рукава снег прохожий, перебегавший дорогу и налетевший плечом на морду лошадёнки. Иона ёрзает на козлах, как на иголках, тыкает в стороны локтями и водит глазами, как угорелый, словно не понимает, где он и зачем он здесь.

– Какие все подлецы! – острит военный. – Так и норовят столкнуться с тобой или под лошадь пасть. Это они сговорились.

Иона оглядывается на седока и шевелит губами... Хочет он, по-видимому, что-то сказать, но из горла не выходит ничего, кроме сипенья.

– Что? – спрашивает военный.

Иона кривит улыбкой рот, напрягает своё горло и сипит:

– А у меня, барин, тово... сын на этой неделе помер.

– Гм!.. Отчего же он умер?

Иона оборачивается всем туловищем к седоку и говорит:

– А кто ж его знает! Должно, от горячки... Три дня полежал в больнице и помер... Божья воля.

– Сворачивай, дьявол! – раздаётся в потёмках. – Пovýлазило, что ли, старый пёс? Гляди глазами!

– Поезжай, поезжай... – говорит седок. – Этак мы и до завтра не доедем. Подгони-ка!

Извозчик опять вытягивает шею, приподнимается и с тяжёлой грацией взмахивает кнутом. Несколько раз потом оглядывается он на седока, но тот закрыл глаза и, по-видимому, не расположен слушать. Высадив его на Выборгской, он останавливается у трактира, сгибается на козлах и опять не шевельётся... Мокрый снег опять красит набело его и лошадёнку. Проходит час, другой...

А.П. Чехов «Тоска»

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 С помощью каких средств автор передаёт драматизм изображаемой им картины?

1.2 Каково авторское отношение к герою?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранных фрагментов.

2.1 Выберите еще один фрагмент рассказа, в котором воссоздается диалог Ионы с пассажиром. На основе анализа текста охарактеризуйте героев, участвующих в этом диалоге.

2.2 Выберите другой фрагмент рассказа, в котором важную роль в изображении одиночества героя играет образ лошади. Какие изобразительные средства и с какой целью использует автор в этом эпизоде?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Я пришёл к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листам затрепетало;

Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой;

Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришёл я снова,
Что душа всё так же счастью
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь – но только песня зреет.

А.А. Фет, 1843 год

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Какими поэтическими средствами воссоздаётся красота изображённой в стихотворении картины?

3.2 Как соотносится настроение лирического героя и состояние природы?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4** Сопоставьте стихотворение А.А. Фета «Я пришел к тебе с приветом...» с приведенным ниже стихотворением А.С. Пушкина «Зимнее утро». В чём сходство картин природы, изображённых в стихотворениях «Я пришёл к тебе с приветом...» А.А. Фета и «Зимнее утро» А.С. Пушкина?

Мороз и солнце; день чудесный!
Ещё ты дремлешь, друг прелестный –
Пора, красавица, проснись:
Открой сомкнуты негой взоры
Навстречу северной Авроры,
Звездой севера явись!

Вечор, ты помнишь, вьюга злилась,
На мутном небе мгла носилась;
Луна, как бледное пятно,
Сквозь тучи мрачные желтела,
И ты печальная сидела –
А нынче... погляди в окно:

Под голубыми небесами
Великолепными коврами,
Блестя на солнце, снег лежит;
Прозрачный лес один чернеет,
И ель сквозь иней зеленеет,
И речка подо льдом блестит.

Вся комната янтарным блеском
Озарена. Весёлым треском
Трещит затопленная печь.
Приятно думать у лежанки.
Но знаешь: не велеть ли в санки
Кобылку бурую запречь?

Скользя по утреннему снегу,
Друг милый, предадимся бегу
Нетерпеливого коня
И навестим поля пустые,
Леса, недавно столь густые,
И берег, милый для меня.

А.С. Пушкин, 1829 год

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2. Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1** Какова роль случайностей в произведениях А.С. Пушкина? (На основе эпических произведений)
- 5.2** Философские проблемы в лирике А.А. Блока.
- 5.3** Почему разочаровался в жизни герой рассказа Л.Н. Толстого «После бала»?
- 5.4** Тема одиночества в современной литературе. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.5** Кого из героев произведений отечественной и зарубежной литературы Вы бы назвали исключительными личностями и почему?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Вариант 6

Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

В один прекрасный вечер не менее прекрасный экзекутор, Иван Дмитрич Червяков, сидел во втором ряду кресел и глядел в бинокль на «Корневильские колокола». Он глядел и чувствовал себя на вершине блаженства. Но вдруг... В рассказах часто встречается это «но вдруг». Авторы правы: жизнь так полна внезапностей! Но вдруг лицо его поморщилось, глаза подкатились, дыхание остановилось... он отвёл от глаз бинокль, нагнулся и... апчхи!!! Чихнул, как видите. Чихать никому и нигде не возбраняется. Чихают и мужики, и полицеймейстеры, и иногда даже и тайные советники. Все чихают. Червяков несколько не сконфузился, утёрся платочком и, как вежливый человек, поглядел вокруг себя: не обеспокоил ли он кого-нибудь своим чиханьем? Но тут уж пришлось сконфузиться. Он увидел, что старичок, сидевший впереди него, в первом ряду кресел, старательно вытирал свою лысину и шею перчаткой и бормотал что-то. В старичке Червяков узнал статского генерала Бризжалова, служащего по ведомству путей сообщения.

«Я его обрызгал! – подумал Червяков. – Не мой начальник, чужой, но всё-таки неловко. Извиниться надо».

Червяков кашлянул, подался туловищем вперёд и зашептал генералу на ухо:

– Извините, ваше-ство, я вас обрызгал... я нечаянно...

– Ничего, ничего...

– Ради бога, извините. Я ведь... я не желал!

– Ах, сидите, пожалуйста! Дайте слушать!

Червяков сконфузился, глупо улыбнулся и начал глядеть на сцену. Глядел он, но уж блаженства больше не чувствовал. Его начало помучивать беспокойство. В антракте он подошёл к Бризжалову, походил возле него и, поборовши робость, пробормотал:

– Я вас обрызгал, ваше-ство... Простите... Я ведь... не то чтобы...

– Ах, полноте... Я уж забыл, а вы всё о том же! – сказал генерал и нетерпеливо шевельнул нижней губой.

«Забыл, а у самого ехидство в глазах, – подумал Червяков, подозрительно поглядывая на генерала. – И говорить не хочет. Надо бы ему объяснить, что я вовсе не желал... что это закон природы, а то подумает, что я плюнуть хотел. Теперь не подумает, так после подумает!...»

Придя домой, Червяков рассказал жене о своём невежестве. Жена, как показалось ему, слишком легкомысленно отнеслась к происшедшему; она только испугалась, а потом, когда узнала, что Бризжалов «чужой», успокоилась.

– А всё-таки ты сходи, извинись, – сказала она. – Подумает, что ты себя в публике держать не умеешь!

А.П. Чехов «Смерть чиновника»

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 С помощью каких средств автор создаёт характер Червякова?

1.2 Как в данном фрагменте проявляется авторская ирония по отношению к герою?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранных фрагментов.

2.1 Выберите еще один рассказ А.П. Чехова, в котором обличается чиновничество. На основе анализа текста охарактеризуйте главного героя этого рассказа.

2.2 Выберите еще один рассказ Чехова, в котором сочетается комическое и трагическое. Какие средства комического использует автор, с помощью каких приемов достигается трагический пафос?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Возрождение

Художник-варвар кистью сонной
Картину гения чернит
И свой рисунок беззаконный
Над ней бессмысленно чертит.

Но краски чуждые, с летами,
Спадают ветхой чешуёй;
Созданье гения пред нами
Выходит с прежней красотой.

Так исчезают заблужденья
С измученной души моей,
И возникают в ней виденья
Первоначальных, чистых дней.

А.С. Пушкин, 1819 год

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Как в стихотворении воплощается тема бессмертия подлинного искусства?

3.2 Каковы чувства и переживания лирического героя?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

4 В чём схоже воплощение темы таланта в стихотворениях «Возрождение» А.С. Пушкина и «Бог создал мир из ничего...» К.Д. Бальмонта?

Бог создал мир из ничего.
Учись, художник, у него, –
И если твой талант крупица,
Соделай с нею чудеса,

Взрасти безмерные леса
И сам, как сказочная птица,
Умчись высоко в небеса,
Где светит вольная зарница,
Где вечный облачный прибой
Бежит по бездне голубой.

К.Д. Бальмонт, 1904 год

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2. Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1** Сила и слабость «века минувшего». (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»)
- 5.2** Гармония природы и человеческой души в лирике А.А. Фета. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.3** Испытание героев любовью в произведениях И.С. Тургенева. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.4** Тема семьи и дома в современной литературе. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.5** Кого из героев произведений отечественной и зарубежной литературы Вы считаете трагически одиноким и почему?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1.1 или 1.2; 2.1 или 2.2. При выполнении заданий не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Я спокойно (или беспокойно) наслаждался моею славою, как определился к нам молодой человек богатой и знатной фамилии (не хочу назвать его). Отроду не встречал счастливец столь блистательного! Вообразите себе молодость, ум, красоту, весёлость самую бешеную, храбрость самую беспечную, громкое имя, деньги, которым не знал он счёта и которые никогда у него не переводились, и представьте себе, какое действие должен был он произвести между нами. Первенство моё поколебалось. Обольщённый моею славою, он стал было искать моего дружелюбия; но я принял его холодно, и он безо всякого сожаления от меня удалился. Я его возненавидел. Успехи его в полку и в обществе женщин приводили меня в совершенное отчаяние. Я стал искать с ним ссоры; на эпитафии мои отвечал он эпитафиями, которые всегда казались мне неожиданнее и острее моих и которые, конечно, не в пример были веселее: он шутил, а я злобствовал. Наконец однажды на бале у польского помещика, видя его предметом внимания всех дам, и особенно самой хозяйки, бывшей со мною в связи, я сказал ему на ухо какую-то плоскую грубость. Он вспыхнул и дал мне пощёчину. Мы бросились к саблям; дамы попадали в обморок; нас растащили, и в ту же ночь поехали мы драться.

Это было на рассвете. Я стоял на назначенном месте с моими тремя секундантами. С неизъяснимым нетерпением ожидал я моего противника. Весеннее солнце взошло, и жар уже напевал. Я увидел его издали. Он шёл пешком, с мундиром на сабле, сопровождаемый одним секундантом. Мы пошли к нему навстречу. Он приблизился, держа фуражку, наполненную черешнями. Секунданты отмерили нам двенадцать шагов. Мне должно было стрелять первому: но волнение злобы во мне было столь сильно, что я не понадеялся на верность руки и, чтобы дать себе время остыть, уступал ему первый выстрел; противник мой не соглашался. Положили бросить жребий: первый номер достался ему, вечному любимцу счастья. Он прицелился и прострелил мне фуражку. Очередь была за мною. Жизнь его наконец была в моих руках; я глядел на него жадно, стараясь уловить хотя одну тень беспокойства... Он стоял под пистолетом, выбирая из фуражки спелые черешни и выплевывая косточки, которые долетали до меня. Его равнодушие взбесило меня. Что пользы мне, подумал я, лишиться его жизни, когда он ею вовсе не дорожит? Злобная мысль мелькнула в уме моём. Я опустил пистолет. «Вам, кажется, теперь не до смерти, – сказал я ему, – вы изволите завтракать; мне не хочется вам помешать». – «Вы ничуть не мешаете мне, – возразил он, – извольте себе стрелять, а впрочем, как вам угодно: выстрел ваш остаётся за вами; я всегда готов к вашим услугам». Я обратился к секундантам, объявив, что нынче стрелять не намерен, и поединок тем и кончился.

А.С. Пушкин «Выстрел»

Выполните ОДНО из заданий: 1.1 или 1.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ приведённого фрагмента.

1.1 Каким предстаёт Сильвио в этом фрагменте повести?

1.2 В чём причина конфликта между героями?

Выполните ОДНО из заданий: 2.1 или 2.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ выбранных фрагментов.

2.1 Выберите фрагмент повести, в котором изображается окончание этого поединка. Какими предстают герои в этом эпизоде?

2.2 Выберите фрагмент повести, в котором повествование ведётся от лица другого рассказчика. Охарактеризуйте этого героя-повествователя.

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задание 3.1 или 3.2, а также задание 4. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

О доблестях, о подвигах, о славе
Я забывал на горестной земле,
Когда твоё лицо в простой оправе
Перед мной сияло на столе.

Но час настал, и ты ушла из дому.
Я бросил в ночь заветное кольцо.
Ты отдала свою судьбу другому,
И я забыл прекрасное лицо.

Летели дни, крутясь проклятым роём...
Вино и страсть терзали жизнь мою...
И вспомнил я тебя пред аналоем,
И звал тебя, как молодость свою...

Я звал тебя, но ты не оглянулась,
Я слёзы лил, но ты не снизошла.
Ты в синий плащ печально завернулась,
В сырую ночь ты из дому ушла.

Не знаю, где приют твоей гордыне
Ты, милая, ты, нежная, нашла...
Я крепко сплю, мне снится плащ твой синий,
В котором ты в сырую ночь ушла...

Уж не мечтать о нежности, о славе,
Всё миновалось, молодость прошла!
Твоё лицо в его простой оправе
Своей рукой убрал я со стола.

А.А. Блок, 1908 год

Выполните ОДНО из заданий: 3.1 или 3.2. В бланк ответов № 2 запишите номер выбранного задания и сформулируйте прямой связный ответ (3–5 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста.

3.1 Каким предстаёт лирический герой этого стихотворения?

3.2 Какую роль в этом стихотворении играют повторы?

В бланк ответов № 2 запишите номер задания 4. Сопоставьте произведения в заданном направлении анализа и сформулируйте прямой связный ответ (5–8 предложений) на вопрос. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ двух текстов.

- 4 Чем различается воплощение темы прощания с любимой в стихотворениях «О доблестях, о подвигах, о славе...» А.А. Блока и «Я вас любил...» А.С. Пушкина?

Я вас любил: любовь ещё, быть может,
В душе моей угасла не совсем;
Но пусть она вас больше не тревожит;
Я не хочу печалить вас ничем.
Я вас любил безмолвно, безнадёжно,
То робостью, то ревностью томим;
Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам бог любимой быть другим.

А.С. Пушкин, 1829 год

Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (5.1–5.5) и укажите её номер в бланке ответов № 2. Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения (-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения (-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 5.1 Своеобразие комического в произведениях А.П. Чехова. (На основе 2–3 произведений по выбору учащегося)
- 5.2 «Цель поэзии – поэзия». (На основе 2–3 произведений А.С. Пушкина по выбору учащегося)
- 5.3 Как воплощается тема свободы в произведениях М.Ю. Лермонтова? (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.4 Тема благородства в современной литературе. (На материале произведений по выбору учащегося)
- 5.5 Кого из героев произведений отечественной и зарубежной литературы Вы бы назвали счастливыми людьми и почему?

Проверьте, чтобы каждый ответ был записан рядом с номером соответствующего задания.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ОГЭ	4
Особенности контрольно-измерительных материалов по литературе	4
Содержание и структура экзаменационной работы	5
Рекомендации по подготовке к выполнению заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма	8
Рекомендации по подготовке к выполнению заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений	12
Рекомендации по подготовке к написанию сочинения	15
ТИПОВЫЕ ТРЕНИРОВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ОСНОВНЫМ РАЗДЕЛАМ КУРСА	20
Примеры заданий с развёрнутым ответом ограниченного объёма для самостоятельного выполнения	20
Примеры заданий, основанных на сопоставительном анализе произведений, для самостоятельного выполнения	32
Примеры заданий для написания сочинения	40
ПРИМЕРНЫЕ ВАРИАНТЫ ОГЭ 2022	41
Вариант 1	41
Вариант 2	44
Вариант 3	47
Вариант 4	51
Вариант 5	55
Вариант 6	59
Вариант 7	62