

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 8 КЛАСС

ЗАДАНИЕ 1.

По мультфильму А. Петрова “Светлячок” (1978): https://youtu.be/H6_i9nBPXfE

Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу, используя следующий план:

- Выделите пять идей, содержащихся в тексте;
- Прокомментируйте содержание видеофрагмента, основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;
- Ниже предложен список определенных социальных проблем. Выберите три из них, при рассмотрении которых можно опираться на идеи, содержащиеся в приведенных материалах, и дайте описание отмеченных вами проблем, демонстрируя их связь со сформулированными вами идеями (укажите порядковый номер проблемы и дайте ее описание).

Приобретение потребностей в другом человеке и в обществе как своей среде, выработка потребностей в организации этой среды удобным для себя образом, который способствует ее благополучию, закономерно рождает отношение ко всему и к себе в том числе, с точки зрения принесения пользы своей среде - обществу. Речь идет о потребностях в заботе о пользе для общества и об осуществлении норм, регулирующих отношения в этом обществе.

Человек уже на интуитивном уровне проверяется, с точки зрения соответствия нравственным нормам общества, человечества, с точки зрения соответствия его целям. Человек проверяется и с точки зрения смысла его деятельности для других, конкретных людей, их живой сиюминутной нужды, сиюминутного отношения.

Тогда наряду с потребностями иметь жизненные цели формируется потребность быть причастным другим людям и потребность в признании другими людьми. Собственно, потребность быть причастным - одно из проявлений потребности смысла жизни. Они относятся друг к другу, как часть к целому. Это та же потребность быть необходимым и полезным своей среде. Необходимость, полезность своей среде оказывается условием самореализации человека.

Бесполезность, ненужность своей среде сигнализирует тогда о невозможности удовлетворения в обществе потребностей человека. Это побуждает человека искать способ быть полезным и нужным другим людям. В противном случае человек не сможет реализовать в полной мере весь свой потенциал.

По М. Покрассу, «Залог возможности существования»

Список социальных проблем:

1. проблема выполнения людьми бессмысленной работы;
2. проблема неравноправия мужчин и женщин;
3. проблема войны с применением оружия массового поражения;
4. проблема интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья;
5. проблема конфликтов между людьми с разными жизненными ценностями;
6. проблема привлечения людей к волонтерской деятельности;
7. проблема социализации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
8. проблема разрыва в уровнях экономического и социального развития разных стран.

КРИТЕРИИ

<p>1</p>	<p>Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.</p> <p>По 2 балла за каждую грамотно сформулированную идею.</p> <p>Максимум 10 баллов.</p>	<p>Могут быть сформулированы следующие идеи на основании текста:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Когда человек осознает свою потребность в обществе, у него меняются представления о самом себе, о своих интересах и обязанностях перед другими людьми. 2. С осознанием этой потребности человек начинает сопоставлять свои действия и планы не только с абстрактными требованиями морали, но и с конкретными потребностями и интересами других членов общества. 3. Одними из выражений потребностей смысла жизни являются потребность в причастности к обществу и потребность в признании своей полезности обществу. 4. Полезность своему обществу предполагает деятельность, соответствующую целям этого общества, и осуществление норм, регулирующих отношения в этом обществе. 5. Полезность своему обществу является одним из условий самовыражения. 6. Человек не может удовлетворить все свои потребности, реализовать в полной мере свой потенциал, если его жизнь является бесполезной для других членов общества. <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>
<p>2</p>	<p>Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.</p> <p>По 2 балла за каждое приведенное положение.</p> <p>Максимум 10 баллов.</p>	<p>Могут быть приведены следующие комментарии видеотрейлера:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Когда светлячку становится скучно одному, он осознает свою потребность в обществе. 2. Когда другие обитатели морского дна указывают светлячку на то, что они не нуждаются в его помощи (т.е. в свете), что для жизни в этом обществе ему нужно будет “погасить огонек”, тот осознает, что не сможет вести хорошую жизнь, удовлетворить свои потребности, реализовать свой потенциал, если не будет полезным другим. 3. Светлячок решает сам искать обитателей моря, которым он мог бы помочь, которым он был бы нужен. 4. Светлячок с радостью помогает тем, кому была нужна помощь, ведь тем самым он удовлетворяет собственную потребность смысла жизни. 5. Светлячок был рад найти других светлячков, вместе с которыми он сможет реализовать себя в полной мере. Это новое общество, в котором светлячок может быть полезным, взамен изначальной среды, в которой он был не нужен. <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>

3	<p>Описание социальных проблем.</p> <p>По 2 балла за каждое грамотно приведенное описание, верно выбранной проблемы.</p> <p>Максимум баллов. 6</p>	<p>Могут быть названы и описаны следующие социальные проблемы: №№ 1, 4, 5, 6, 7.</p> <p>Могут быть приведены следующие описания:</p> <p>1. Человек выполняющий бессмысленную работу не ощущает, что приносит людям какую-то пользу. Ощущает, что не может в таких условиях самореализовываться.</p> <p>4. Для людей с ограниченными возможностями важно быть не только объектом поддержки и заботы, но и самим приносить пользу другим людям, быть нужными другим.</p> <p>5. Человек, находящийся в сообществе людей с другими жизненными ценностями, не чувствует себя нужным, востребованным.</p> <p>6. Волонтерская деятельность - это работа не ради заработка, а, по своей сути, деятельность на благо других людей, дающая возможность сопереживать, осознавать собственную нужность.</p> <p>7. Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, могут чувствовать себя одинокими, не нужными близким людям. Помогая другим, они могут приобрести признание со стороны других людей, ощутить свою значимость.</p>
Максимум за задание 26 баллов		

ЗАДАНИЕ 2.

Ознакомьтесь с источниками и ответьте на вопросы.

А) «Такая потеря собственной сущности превращает «-----» в способ существования: человек может быть уверен в себе лишь в том случае, если живёт в соответствии с ожиданиями других. Если мы живём не по общепринятому сценарию, то рискуем не только вызвать неодобрение и возросшую изоляцию, но и потерять уверенность в своей сущности, что угрожает психическому здоровью.

Приспосабливаясь к ожиданиям окружающих, стараясь не отличаться от них, человек может приглушить свои сомнения по поводу собственной сущности и приобрести какую-то уверенность. Однако цена за это высока: отказ от своей спонтанности, индивидуальности и свободы. Психологический робот живёт лишь биологически, эмоционально он мёртв; он движется, как живой, но тем временем жизнь его, словно песок, уходит сквозь пальцы. Современный человек изображает удовлетворение и оптимизм, но в глубине души он несчастен, почти на грани отчаяния. Он судорожно цепляется за всё индивидуальное, он хочет быть «не таким, как все», ведь нет лучшей рекомендации для чего бы то ни было, чем слова “это что-то особенное”».

(Э. Фромм)

Б) «Соломон Аш, с помощью экспериментов, поставленных в 1950-е гг. привлёк внимание к явлению, которое сейчас известно как «-----». В классическом эксперименте испытуемый видел загадку вроде той, что приведена на рисунке: «Какая из полос А, В, С той же длины, что и полоса Х?».



Подвох был в том, что испытуемый проходил тест вместе с другими людьми, которые тоже смотрели на рисунок. Они играли роль других испытуемых, однако на деле были сообщниками экспериментатора. Эти «испытуемые» в эксперименте, один за одним, утверждали, что линия С той же длины, что и Х.

Три четверти испытуемых в эксперименте Аша дали неверный ответ под давлением группы хотя бы раз. Треть испытуемых «подстраивалась» более чем в половине случаев. В контрольной группе не было «подсадных уток», и все участники эксперимента были настоящими. В контрольной группе все испытуемые давали верный ответ.

Интервью после эксперимента показали, что хотя большинство участников заявили о своем неверии в данные ими ответы, несколько утверждали, что они на самом деле считали, что ответ большинства был верен».

(По Э. Юджовскому)

1. А. Какое явление обозначено как «-----»? Б. Приведите определение названного Вами термина. В. Приведите не упомянутый в отрывках пример проявления этого явления из истории, литературы, мировой художественной культуры, социальной действительности.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. «-----» – конформизм/конформность /приспособление. **2 балла**

Б. Конформизм – это стремление индивида демонстрировать соответствие ценностям, нормам, поведению определенной группы. **2 балла**

В. Возможный пример требуемой ситуации: В комедии «Горе от ума» А. С. Грибоедова Молчалин демонстрирует склонность подстраиваться под принятые в обществе стереотипы поведения, являя собой пример конформизма. **2 балла**

Всего 6 баллов.

2. В своем тексте Эрих Фромм пишет, что как приспособление к ожиданиям окружающих, так и несоответствие им приводят к отрицательным последствиям. **На основе текста назовите два возможных негативных последствия: А. одно для приспособления, Б. другое – для отказа от него. Каждое из названных последствий проиллюстрируйте примером из истории, литературы, мировой художественной культуры, социальной действительности.**

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Указано негативное последствие приспособления: отказ от спонтанности, индивидуальности и свободы **2 балла**

Пример: Названное последствие проиллюстрировано примером. *Василий под влиянием авторитетных для него друзей, пытается заниматься футболом, хотя не имеет к нему способностей и губит в себе задатки сильного скрипача.* **2 балла**

Б. Указано негативное последствие отказа от приспособления: неодобрение, изоляция, потеря уверенности в собственной сущности, угроза психическому здоровью. **2 балла**

Пример: Названное последствие проиллюстрировано примером. *Красноречивым примером является герой стихотворения С. Михалкова «Фома», где мальчик, идущий наперекор советам большинства, был в итоге съеден крокодилом.* **2 балла**

Могут быть приведены близкие по смыслу формулировки или альтернативные примеры.

Всего 8 баллов.

3. Учёные называют гипотезой ту идею, истинность которой они хотят проверить. **А. Как Вы думаете, какую гипотезу выдвинул в своём исследовании Соломон Аш? Б. Зачем в эксперименте С. Аша потребовалась контрольная группа?**

Ответ:

А. Люди под воздействием социального давления склонны давать неверные ответы и подстраиваться под действия других людей. **2 балла**

Б. Контрольная группа необходима, чтобы была возможность сравнить результаты испытуемых с ситуацией без «подсадных уток», чтобы понять и оценить эффект воздействия социального давления. **2 балла**

Могут быть приведены близкие по смыслу формулировки.

Всего 4 балла.

4. Эрих Фромм выделяет различные стратегии взаимодействия индивида и социальных норм. **А. Какая из стратегий в большей степени характерна для испытуемых в эксперименте С. Аша? Б. Подтвердите свой ответ данными эксперимента.**

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Для испытуемых в эксперименте С. Аша в наибольшей степени характерно приспособление и конформизм. **2 балла**

Б. Это подтверждается тем, что в экспериментальной группе 75% испытуемых дали неверный ответ хотя бы раз, в то время как в контрольной группе без социального давления со стороны «подсадных уток» испытуемые не ошибались. **2 балла**

Всего 4 балла.

Максимум за задание 22 балла.

ЗАДАНИЕ 3. Ознакомьтесь с ситуацией и ответьте на вопросы.

Молодой талантливый учёный Александр Тимофеев смог изобрести машину времени. Опыты гениального экспериментатора привели к тому, что в доме пропало электричество, зато появился самодержец Иван Васильевич IV Грозный. Александр, как и Иван Васильевич, был поражён, однако царь быстро освоился и решил предложить свои планы по переустройству страны.

Больше всего Ивану Васильевичу не понравилось, как в современном обществе устроено воспитание детей. «Совсем распоясались!» – воскликнул самодержец и громко стукнул посохом. Грозный царь предложил Александру свою реформу образования, суть которой сводится к следующему:

«Каждый человек заслуживает того, чтобы иметь равные шансы на жизненный успех сообразно своим способностям и устремлением. Это означает, что любое неравенство является изначально несправедливым.

Все дети при рождении будут передаваться в специальный центр, в котором педагоги и воспитатели будут заниматься их развитием, обучением и воспитанием. В процессе взросления детей специалисты будут анализировать их способности, выявлять таланты и в соответствии с результатами, которых достигают дети, распределяют по местам дальнейшего обучения. Наиболее талантливые дети смогут становиться правителями. Самые бойкие из них станут основой нашей армии. Ребят спокойных и умных мы определим в ученые и так далее. Даже простолюдину понятно, что, если ребенок в детстве играет в кубики – быть ему зодчим, ведь индивидуальные особенности стабильны и непреложны. Родители будут на это согласны, ведь мы закрепим систему в законах, а значит, она будет легитимной.

И заживем мы после этого припеваючи. Вот в соседнем царстве пару лет назад дозволили люду из разных сословий жениться между собой. И что вы думаете, сразу за этим засуха на них напала страшная. Вот к чему свобода излишняя приводит!».

Александр только сокрушенно покачал головой, ведь он, будучи ученым, видел в речи самодержца много неточностей.

1. Выберите из предложенного списка и объясните две тенденции современного образования, в наибольшей степени отражённых в предлагаемой Иваном Васильевичем образовательной реформе. Обоснуйте свой ответ.

1. гуманизация
2. цифровизация
3. интернационализация
4. глобализация
5. прагматизация
6. гуманитаризация

Ответ:

- **Гуманизация образования (тенденция к развитию индивидуального подхода к обучающимся).** В предложенной ситуации таланты и склонности каждого ребенка развиваются в наибольшей степени. Приоритеты в обучении расставляются в соответствии с конкретными потребностями человека.
- **Прагматизация (направленность на профессиональную реализацию).** В описанной системе дети осваивают самые важные для профессиональной деятельности компетенции, образование ориентируется на конкретные навыки.

Могут быть приведены близкие по смыслу формулировки.

По 1 баллу за каждую верно названную тенденцию. По 2 балла за каждое приведенное обоснование. Всего 6 баллов.

2. Какие ошибки в аргументации своей позиции допустил Иван Васильевич? Найдите две ошибки и объясните, в чём они заключаются.

Возможные ошибки:

- Равные шансы на успех сообразно способностям не означают несправедливость неравенства сообразно способностям («Каждый человек заслуживает того, чтобы иметь равные шансы на жизненный успех сообразно своим способностям и устремлением. Это означает, что любое неравенство является изначально несправедливым»)
- Личность человека и его интересы меняются в течение жизни («Даже простолюдину понятно, что, если ребенок в детстве играет в кубики – быть ему зодчим, ведь индивидуальные особенности стабильны и непреложны»)
- Законодательное закрепление системы не гарантирует ее общественной поддержки («мы закрепим систему в законах, а значит, она будет легитимной»)
- Приведённый пример не связан с доказываемым тезисом («Вот к чему свобода излишняя приводит!»)
- То, что одно событие случилось после другого, не означает того, что оно является его последствием («Вот в соседнем царстве пару лет назад дозволили люду из разных сословий жениться между собой. И что вы думаете, сразу за этим засуха на них напала страшная»).

Могут быть приведены близкие по смыслу формулировки.

По 2 балла за каждую указанную ошибку. По 2 балла за каждое приведенное объяснение. Всего 8 баллов.

Максимум за задание 14 баллов.

Максимум за работу 62 балла

МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 9 КЛАСС

ЗАДАНИЕ 1. По мультфильму А. Петрова “Светлячок” (1978): https://youtu.be/H6_i9nBPXfE

Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ваша задача, прочитав текст, выделить теоретическую концепцию автора и с её помощью проанализировать предложенный визуальный источник. Напишите работу, используя следующий план:

- **Выделите пять идей, содержащихся в тексте;**
- **Прокомментируйте содержание видеофрагмента, основываясь на сформулированных вами идеях, содержащихся в тексте. Приведите пять положений;**
- **Ниже предложен список определенных социальных проблем. Выберите три из них, при рассмотрении которых можно опираться на идеи, содержащиеся в приведенных материалах, и дайте описание отмеченных вами проблем, демонстрируя их связь со сформулированными вами идеями (укажите порядковый номер проблемы и дайте ее описание).**

Приобретение потребностей в другом человеке и в обществе как своей среде, выработка потребностей в организации этой среды удобным для себя образом, который способствует ее благополучию, закономерно рождает отношение ко всему и к себе в том числе, с точки зрения принесения пользы своей среде - обществу. Речь идет о потребностях в заботе о пользе для общества и об осуществлении норм, регулирующих отношения в этом обществе.

Человек уже на интуитивном уровне проверяется, с точки зрения соответствия нравственным нормам общества, человечества, с точки зрения соответствия его целям. Человек проверяется и с точки зрения смысла его деятельности для других, конкретных людей, их живой сиюминутной нужды, сиюминутного отношения.

Тогда наряду с потребностями иметь жизненные цели формируется потребность быть причастным другим людям и потребность в признании другими людьми. Собственно, потребность быть причастным - одно из проявлений потребности смысла жизни. Они относятся друг к другу, как часть к целому. Это та же потребность быть необходимым и полезным своей среде. Необходимость, полезность своей среде оказывается условием самореализации человека.

Бесполезность, ненужность своей среде сигнализирует тогда о невозможности удовлетворения в обществе потребностей человека. Это побуждает человека искать способ быть полезным и нужным другим людям. В противном случае человек не сможет реализовать в полной мере весь свой потенциал.

По М. Покрассу, «Залог возможности существования»

Список социальных проблем:

1. проблема выполнения людьми бессмысленной работы;
2. проблема неравноправия мужчин и женщин;
3. проблема войны с применением оружия массового поражения;
4. проблема интеграции людей с ограниченными возможностями здоровья;
5. проблема конфликтов между людьми с разными жизненными ценностями;
6. проблема привлечения людей к волонтерской деятельности;
7. проблема социализации детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;
8. проблема разрыва в уровнях экономического и социального развития разных стран.

Критерии	
<p>Умение выделить основные идеи, представленные в тексте.</p> <p>По 2 балла за каждую грамотно сформулированную идею.</p> <p>Максимум баллов. 10</p>	<p>Могут быть сформулированы следующие идеи на основании текста:</p> <p>Когда человек осознает свою потребность в обществе, у него меняются представления о самом себе, о своих интересах и обязанностях перед другими людьми.</p> <p>С осознанием этой потребности человек начинает сопоставлять свои действия и планы не только с абстрактными требованиями морали, но и с конкретным потребностями и интересами других членов общества.</p> <p>Одними из выражений потребностей смысла жизни являются потребность в причастности к обществу и потребность в признании своей полезности обществу.</p> <p>Полезность своему обществу предполагает деятельность, соответствующую целям этого общества, и осуществление норм, регулирующих отношения в этом обществе.</p> <p>Полезность своему обществу является одним из условий самовыражения.</p> <p>Человек не может удовлетворить все свои потребности, реализовать в полной мере свой потенциал, если его жизнь является бесполезной для других членов общества.</p> <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>
<p>Умение анализировать художественное произведение, отталкиваясь от предложенного текста, и выделять смысловые элементы источника.</p> <p>По 2 балла за каждое приведенное положение.</p> <p>Максимум баллов. 10</p>	<p>Могут быть приведены следующие комментарии видеофрагмента:</p> <p>Когда светлячку становится скучно одному, он осознает свою потребность в обществе.</p> <p>Когда другие обитатели морского дна указывают светлячку на то, что они не нуждаются в его помощи (т.е. в свете), что для жизни в этом обществе ему нужно будет “погасить огонек”, тот осознает, что не сможет вести хорошую жизнь, удовлетворить свои потребности, реализовать свой потенциал, если не будет полезным другим.</p> <p>Светлячок решает сам искать обитателей моря, которым он мог бы помочь, которым он был бы нужен.</p> <p>Светлячок с радостью помогает тем, кому была нужна помощь, ведь тем самым он удовлетворяет собственную потребность смысла жизни.</p> <p>Светлячок был рад найти других светлячков, вместе с которыми он сможет реализовать себя в полной мере. Это новое общество, в котором светлячок может быть полезным, взамен изначальной среды, в которой он был не нужен.</p> <p><i>Могут быть приведены иные положения.</i></p>

3	<p>Описание социальных проблем.</p> <p>По 2 балла за каждое грамотно приведенное описание, выбранной проблемы.</p> <p>Максимум 6 баллов.</p>	<p>Могут быть названы и описаны следующие социальные проблемы: №№ 1, 4, 5, 6, 7.</p> <p>Могут быть приведены следующие описания:</p> <p>1. Человек выполняющий бессмысленную работу не ощущает, что приносит людям какую-то пользу. Ощущает, что не может в таких условиях самореализовываться.</p> <p>4. Для людей с ограниченными возможностями важно быть не только объектом поддержки и заботы, но и самим приносить пользу другим людям, быть нужными другим.</p> <p>5. Человек, находящийся в сообществе людей с другими жизненными ценностями, не чувствует себя нужным, востребованным.</p> <p>6. Волонтерская деятельность - это работа не ради заработка, а, по своей сути, деятельность на благо других людей, дающая возможность сопереживать, осознавать собственную нужность.</p> <p>7. Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, могут чувствовать себя одинокими, не нужными близким людям. Помогая другим, они могут приобрести признание со стороны других людей, ощутить свою значимость.</p>
Максимум за задание 26 баллов		

ЗАДАНИЕ 2. Ознакомьтесь с источниками и ответьте на вопросы.

А) «Мать, защищающая сына с опасностью для собственной жизни и отказывающая себе во всем, чтобы питать сына, составляет с ним общество – она хорошая мать, и наоборот, мать, бросающая сына, не повинуется общественному инстинкту, одной из форм проявления которого является материнская любовь, – она дурная мать. Когда я бросаюсь в воду, чтобы спасти утопающего, я его брат, его союзник; но когда я его толкаю в воду, я его враг, убийца. Человек, дающий милостыню, поступает с бедняком как со своим союзником, товарищем; не как с товарищем при всех обстоятельствах, но лишь как с товарищем, с которым он делится данным количеством благ. Кто силою или хитростью присваивает себе то, чего он не произвел, тот сам в себе уничтожает принцип общности и является разбойником. Самарянин, поднимающий лежащего на дороге путника, перевязывающий его раны, подкрепляющий его и дающий ему деньги, становится его товарищем, ближним; священник, равнодушно проходящий мимо того же путника, остается ему чуждым, враждебным. Во всех этих случаях человек следует внутреннему влечению к подобным себе, скрытой симпатии, заставляющей его любить, сочувствовать, сострадать. Для того чтобы противостоять этому влечению, нужно усилие воли, противящейся природе».

(П.-Ж. Прудон)

Б) «В 1982 году экономист Вернер Гут с двумя коллегами из Кельнского Университета придумали простую игру. Два игрока сидят над пирогом, который нужно разделить на двоих. Ключевое решение, как его резать, принимает первый из них. Честно поделить пополам? Отдать одну десятую? Оставить себе весь пирог? Второй игрок не может повлиять на дележ. Зато, если ему не понравится его доля, он может нажать на кнопку звонка, из-за дверей появится официант и заберет пирог со стола, оставив обоих голодными.

Каким бы ни был расклад, жать на кнопку – это всегда действовать в ущерб себе. Что лучше: одна десятая пирога или остаться без пирога совсем? Еще более нелепо отказываться от одной пятой пирога

или одной трети. Это иррационально и противоречит представлению о рациональном агенте, чьи поступки продиктованы соображениями его собственной выгоды.

Игра «Ультиматум», пожалуй, первый способ оценить количественно, в какой степени чувство несправедливости управляет поступками людей. За 34 года с момента изобретения в нее предлагали сыграть студентам Гарварда, африканским пастухам-кочевникам, голландским миллионерам, трехлетним детям и взрослым шимпанзе. Вместо дежурного пирога в разных ситуациях на кону были ставки от банана до полуторагодового заработка участников эксперимента.

Результаты всякий раз отличались от того, что предсказывает логика максимизации выгоды. Всегда найдется достаточно тех, кто считает необходимым наказать партнера за несправедливый раздел пирога или денег, даже в ущерб себе. В самом первом эксперименте 1982 года среднее предложение составляло 37% пирога, а половина предложений ниже 30% была просто-напросто отвергнута».

(По Б. Козловскому)

1. А. Что по мнению П.-Ж. Прудона лежит в основе человеческой любви, сочувствия и сострадания? Б. На основании своих знаний приведите два аргумента опровергающие взгляды Прудона.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Природа человека **1 балл**

Б. Возможные аргументы против: в экспериментах и реальной жизни люди демонстрируют склонность к насилию; стремление к собственной выгоде служит основным стимулом для значительной части действий человека, например, карьерного роста; человек по природе своей движим инстинктами, не все из которых направлены непременно на кооперацию, в частности инстинктом самосохранения. **По 2 балла за каждый приведенный аргумент.**

Могут быть приведены иные верные аргументы.

Всего 5 баллов.

2. А. Что понимается под «рациональностью агента» в тексте, описывающем игру «Ультиматум»? Б. Является ли такая «рациональность» естественной для человека в понимании Прудона?

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Под рациональностью агента в тексте понимается стремление максимизировать собственную выгоду, эгоизм. **2 балла**

Б. Рациональность агентов не является естественной в понимании Прудона, ведь он считает альтруистическое, а не эгоистическое поведение естественным для человека. **2 балла**

Могут быть приведены иные, близкие по смыслу формулировки.

Всего 4 балла.

3. А. Как должен вести себя каждый из испытуемых в игре «Ультиматум» на основании рациональности? Б. Соответствуют ли «рациональности» результаты эксперимента «Ультиматум»?

В ответе должны содержаться следующие положения:

А.

• Игрок, который может отказаться от предложенного дележа, должен принимать любой делёж, в котором ему достанется какая-то часть пирога, поскольку для него это лучше, чем полное отсутствие пирога. **2 балла**

• Игрок, который предлагает делёж, зная, что его партнёр по игре всегда согласится, должен забрать себе как можно больше, оставив партнёру максимально мало **2 балла**

Б. Результаты эксперимента не соответствуют описанному поведению «рациональных» агентов. **1 балл.**

Могут быть приведены иные, близкие по смыслу формулировки.

Всего 5 баллов.

4. А. Подтверждают ли результаты эксперимента «Ультиматум» взгляды Прудона на природу человека? **Б.** Свой ответ аргументируйте.

В. Выпишите их текста фразу, подтверждающую ваш ответ.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Да, подтверждают. **1 балл.** (*балл ставится только при наличии аргумента*)

Б. Результаты эксперимента служат подтверждением наличия у человека чувства справедливости и отсутствия чисто эгоистического поведения, что служит аргументом в пользу оптимистичного взгляда Прудона на природу человека. **2 балла**

В. Результаты всякий раз отличались от того, что предсказывает логика максимизации выгоды. **2 балла**

Могут быть приведены иные, близкие по смыслу формулировки.

Всего 5 баллов.

Максимум за задание 19 баллов.

ЗАДАНИЕ 3.

Ознакомьтесь с ситуацией и ответьте на вопросы. (*Действующие лица – известные литературные персонажи, но само действие не привязано к конкретному историческому моменту.*)

За очередной кружкой горячего крепкого чая между старыми боевыми друзьями Атосом и д'Артаньяном разгорелся спор о том, могут ли мушкетеры говорить неприятные вещи о гвардейцах кардинала.

Атос, вытирая усы, отметил: «Понимаешь ли, камрад, слова – тоже своего рода насилие. Мы же, будучи пацифистами, насилие не приемлем. Поэтому, когда ты в своих письмах пишешь, что все гвардейцы – подлецы и лжецы, ты не просто воспроизводишь опасные стереотипы, ты по сути совершаешь против них акт насилия».

Д'Артаньян же на это ответил: «О чем ты, друг мой? Покуда наш справедливый король и не менее справедливый суд не сочтут мои реплики «-----», ничего плохого я не совершил! Более того, сама мысль, что слова могут быть насилием, – абсурдна. Убийство на дуэли, драка – вот насилие, но разве можно назвать насилием слова? Скажи мне, Атос, неужели я не могу назвать конкретного гвардейца Мазарини или самого Мазарини трусом?».

Атос в ответ разразился долгой речью:

«Очевидно, что, называя Мазарини трусом, ты предполагаешь, что все гвардейцы – трусы; таковы законы логики, друг мой. Поэтому я и выступаю за то, чтобы государство запретило любые формы словесного насилия, ведь всякому известно – что запрещено государством, то не делает общество. Я абсолютно уверен, что если справедливый король будет регулировать содержание всех газетных публикаций и издаваемых книг, это только укрепит мораль благословенной Франции и приведет к повышению нравственного уровня. Если ты помнишь, то несколько лет назад в дружественной Англии ввели государственное регулирование прессы, и через пару месяцев англичане стали намного счастливее. Что это, если не очевидное последствие! А за абсолютную свободу, дорогой мой друг д'Артаньян, выступают только безусые юнцы, подобные тебе, а значит, эта идея не более, чем возрастное наваждение».

1. **А. Какой юридический термин обозначен как «-----»? Б. Дайте определение названному Вами термину. В. Какой нормативный правовой акт содержит определение названного Вами термина? В ответе должны содержаться следующие положения:**

- **А. «-----» – клевета 2 балла**
 - **Б. Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию 2 балла**
 - **В. Определение клеветы содержится в Уголовном кодексе РФ 2 балла**
- Всего 6 баллов.**

2. Атос и д'Артаньян спорят о сущности насилия. **А. Как бы определил понятие «насилие» каждый из собеседников? Б. Приведите пример ситуации из истории, мировой художественной культуры или социальной действительности, которая является насилием в понимании Атоса, но не является таковым с точки зрения д'Артаньяна. Поясните свой ответ. В ответе должны содержаться следующие положения:**

- **А. 1. В понимании Атоса насилие – это любой акт, который нарушает права другого человека, унижает его достоинство или причиняет ему вред. 2 балла**
- **2. В понимании Д'Артаньяна насилие – это исключительно физическое нанесение вреда, причинение некоторого осязаемого ущерба или урона. 2 балла**
- **Б. Возможный пример требуемой ситуации с пояснением. В комедии «Горе от ума» А. С. Грибоедова Фамусов называет Чацкого безумным. Д'Артаньян не счёл бы это насилием, поскольку физический урон не был нанесён, в то время как в понимании Атоса насилие было, поскольку достоинство Чацкого унижено. 4 балла.**

Могут быть приведены иные, близкие по смыслу формулировки или альтернативные примеры.

Всего 8 баллов.

3. **А. Как называется мера государственной политики, сторонником которой выступает Атос в своей долгой речи? Б. Приведите одно негативное и одно позитивное последствие этой политики, проиллюстрировав каждое примером из истории, мировой художественной культуры или социальной действительности. В ответе должны содержаться следующие положения:**

- **А. Атос выступает сторонником политики цензуры 1 балл**
- **Б.1. Указано негативное последствие. Например, ограничение свободы слова и творчества, невозможность свободного художественного творчества. 2 балла**
- **Названное негативное последствие проиллюстрировано примером. Например, постоянные цензурные ограничения и требования приводили к тому, что при жизни ни одна пьеса М.А.Булгакова не была поставлена в ее изначальном авторском варианте. 2 балла**
- **Б.2. Указано позитивное последствие. Например, возможность борьбы с непроверенной и опасной информацией, защита морально-нравственных устоев общества, защита права граждан на достоинство личности. 2 балла**
- **Названное позитивное последствие проиллюстрировано примером. Например, блокировка фейковых новостей про пандемию коронавируса в Китае, Индии и других странах обеспечила возможность борьбы с лживой и опасной для здоровья и жизни людей информацией. 2 балла**

Могут быть указаны альтернативные возможные действия и примеры. Не оценивается положительным баллом пример, не иллюстрирующий названное последствие.

Всего 9 баллов.

Максимум за задание 23 балла.

Максимум за работу 68 баллов.

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС**

ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ознакомьтесь с ними и выполните задания.

По мультфильму «Равновесие страха» (1973): https://youtu.be/0_iBF_eMILk

«Люди равны от природы. Природа создала людей равными в отношении физических и умственных способностей, ибо хотя мы наблюдаем иногда, что один человек физически сильнее или умнее другого, однако если рассмотреть все вместе, то окажется, что разница между ними не настолько велика, чтобы один человек, основываясь на ней, мог претендовать на какое-нибудь благо для себя, а другой не мог бы претендовать на него с таким же правом. <...>

Что же касается умственных способностей, <...> то я нахожу в этом отношении даже большее равенство среди людей, чем в отношении физической силы. Ибо благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретается в равной мере всеми людьми относительно тех вещей, которыми они с одинаковым усердием занимаются. <...>

Из-за равенства проистекает взаимное недоверие. Из этого равенства способностей возникает равенство надежд на достижение целей. Вот почему, если два человека желают одной и той же вещи, которой, однако, они не могут обладать вдвоем, они становятся врагами. На пути к достижению их цели (которая состоит главным образом в сохранении жизни, а иногда в одном лишь наслаждении) они стараются погубить или покорить друг друга. Таким образом, выходит, что там, где человек может отразить нападение лишь своими собственными силами, он, сажая, сея, строя или владея каким-нибудь приличным именем, может с верностью ожидать, что придут другие люди и соединенными силами отнимут его владение и лишат его не только плодов собственного труда, но также жизни или свободы. А нападающий находится в такой же опасности со стороны других.

Из-за взаимного недоверия – война. Вследствие этого взаимного недоверия нет более разумного для человека способа обеспечить свою жизнь, чем принятие предупредительных мер, т. е. силой или хитростью держать в узде всех, кого он может, до тех пор пока не убедится, что нет другой силы, достаточно внушительной, чтобы быть для него опасной. Эти меры не выходят за рамки требуемых для самосохранения и обычно считаются допустимыми. Так как среди людей имеются такие, которые ради одного наслаждения созерцать свою силу во время завоеваний ведут эти завоевания дальше, чем этого требует безопасность то и другие, которые в иных случаях были бы рады спокойно жить в обычных условиях, не были бы способны долго сохранять свое существование, если бы не увеличивали свою власть путем завоеваний и ограничились бы только обороной. Отсюда следует, что такое увеличение власти над людьми, поскольку оно необходимо для самосохранения человека, также должно быть позволено ему. <...>

Таким образом, мы находим в природе человека три основания для развязывания войны: во-первых, соперничество; во-вторых, недоверие; в-третьих, жажду славы. Первая причина заставляет людей нападать друг на друга для наживы, вторая – ради собственной безопасности, а третья – из соображений чести. <...>

При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех. Отсюда видно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех. Ибо война есть не только сражение, или военное действие, а промежуток времени, в течение которого явно сказывается воля к борьбе путем сражения. Вот почему время должно быть включено в понятие войны, так же как и в понятие погоды. Подобно тому как понятие сырой погоды заключается не в одном или двух дождях, в ожидании этого в течение многих дней подряд, точно так же и понятие войны состоит не в происходящих боях, а в явной устремленности к ним в течение всего того времени, пока нет уверенности в противном».

Т. Гоббс

1. На основании анализа текстового источника ответьте на вопросы:

А. Приведите положение, которое автор использует для аргументации своей позиции по вопросу интеллектуального равенства людей-

Б. Как, по мнению автора, соотносятся цели, преследуемые людьми в войнах, с заложенными в природе человека причинами войны?

Ответ:

А. благоразумие есть лишь опыт, который в одинаковое время приобретает в равной мере всеми людьми. **2 балла**

Б. Соперничество заставляет людей нападать друг на друга для наживы; недоверие – ради собственной безопасности; жажда славы – из соображений чести.

По 2 балла за каждую названную пару (цель и причину).

Всего 8 баллов

2. На основании анализа визуального источника ответьте на вопросы:

А. Охарактеризуйте аудиторию, на которую направлен мультфильм. Что вам дает основание для такой характеристики?

Б. Что позволяет говорить о том, что авторы поднимают вопрос войны, как глобальной проблемы человечества? Приведите два положения.

В. Как отношение героев друг к другу влияет на их поведение? Приведите два положения.

Г. Раскройте смысл названия мультфильма. Ответ аргументируйте.

Ответ:

А. Мультфильм ориентирован как на советского (российского) зрителя, так и на зарубежного. Обоснование: заголовок мультфильма дан на трех языках (русский, английский, немецкий).

ИЛИ Мультфильм ориентирован в первую очередь на взрослую аудиторию. Обоснование: серьезная проблематика (антимилитаризм), политически ориентированное содержание (против гонки вооружений в условиях холодной войны).

2 балла

Б. Положения ответа должны отражать сущностные признаки обществоведческого понятия «глобальная проблема»:

- общемировой, планетарный характер проблемы;

- создание угрозы человеческой цивилизации, выживанию всего человечества

По 2 балла за каждое названное положение. Всего 4 балла.

В. Могут быть приведены следующие положения:

• *Ключевой причиной конфликта становится непонимание поведения другого* (в мультфильме показано, как герои постоянно ориентируются на поведение другого, смотрят, что находится в его руках, воспринимают действия, направленные на защиту от агрессии, как сигнал готовности к агрессии).

• *Основа для поведения индивида – ожидаемое поведение другого* индивида (перед каждым действием персонажи смотрят на то, что делает другой)

• *Герои мультфильма боятся друг друга, приписывают агрессивные намерения другому*, это заставляет их вооружаться все более и более.

По 2 балла за каждое названное положение. Всего 4 балла.

Г. Страх заложен в природе человека, даже после гибели цивилизации, из уравновешенных чаш-половинок земли, появляются дубинка и каменный топор. **2 балла.**

Может быть дан иной, имеющий основание ответ.

3. Используя текстовый источник:

А. проанализируйте причины поведения персонажей мультфильма;

Б. выделите цель их действий.

В. Какое решение проблемы, стоящей перед персонажами мультфильма, можно предложить исходя из логики текста?

• А. В мультфильме, как и в тексте Гоббса, причиной войны становится недоверие к окружающим людям, восприятие других как угрозы для собственной жизни.

• Б. Целями персонажей является собственная безопасность.

• В. Решением проблемы в логике текста является власть, держащая всех в страхе.

По 2 балла за каждый приведенный элемент ответа. Всего 6 баллов.

Максимум за задание 26 баллов.

ЗАДАНИЕ 2.

Ознакомьтесь с источниками и ответьте на вопросы.

А) «На 99.9% поведение человека объясняется теми же законами, что и поведение всех прочих животных. Прежде всего – это удовлетворение самых разных потребностей. И у людей оно обусловлено почти теми же физиологическими изменениями, что и у зверей. Соответственно, изучая эти физиологические реакции, мы действительно можем проникать во внутренний, духовный мир человека.

Возьмём, скажем, потребность следить за модой. Вроде бы искусственная потребность – мода. Подогреваемая бизнесом при том. Но и у животных есть потребность в подражании. При том не просто кому-то, а высокоранговым особям. Когда стали прикармливать макак, высыпая бататы на песок, одна обезьяна догадалась мыть бататы в воде. Ей стали подражать, но только молодые, для которых она была более высокоранговой макакой. Более взрослые и старики нововведение игнорировали. Теперь все макаки в месте проведения эксперимента моют бататы, но только потому, что старое поколение просто вымерло. Всё, как у людей. Известная медиальность выходит в новом наряде – все это обсуждают. Если Вася Иванов выйдет в каких-нибудь неадекватных брюках – в лучшем случае проигнорируют. И это касается не только моды, всего. Какой-то физик сказал, что новые идеи в науке приживаются не потому, что они постепенно внедряются в сознание, а потому, что старое поколение учёных вымирает».

(По Д. Жукову)

Б) «Предположим, что существовала бы машина по производству личного опыта, которая могла бы обеспечить вам любой опыт по вашему желанию. Крутые нейропсихологи могли бы простимулировать ваш мозг так, чтобы вы почувствовали, будто сочиняете великий роман, знакомитесь с кем-нибудь или читаете интересную книгу. И всё это время вы бы плавали в резервуаре с подключенными к мозгу электродами.

Вы согласитесь подключиться к такой машине на всю жизнь, предварительно запрограммировав все события, которые должны с вами произойти? <...> Разумеется, пока вы подключены, вы не будете знать, что находитесь в резервуаре; вы будете думать, что всё происходит на самом деле. <...> Подключитесь ли вы? Что еще имеет для нас значение, кроме того, как мы ощущаем нашу жизнь “изнутри”?

Прежде всего, мы хотим делать определенные вещи, а не просто получать субъективное переживание того, что мы их делаем. <...> Второе основание для того, чтобы не подключаться, заключается в том, что мы хотим иметь объективное существование определенным образом, быть личностью определенного вида. <...> Подключиться к машине – это своего рода самоубийство».

(Р. Нозик)

1. В приведённом отрывке Дмитрий Жуков выражает свои взгляды на поведение человека.

А. Какие механизмы лежат, по мнению Д. Жукова, в основе поведения человека?

Б. Используя свои знания, приведите два аргумента, опровергающие взгляды Д. Жукова на поведение человека.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Жуков считает, что поведение человека почти полностью объясняется биологическими механизмами. **2 балла**

Б. Инстинктивное поведение людей может ограничиваться социальными нормами; мотивацией поведения человека могут служить его ценности и идеалы; в процессе социализации поведение людей может меняться в силу увеличения роли социального в поведении.

По 2 балла за каждый приведенный аргумент.

Могут быть приведены иные верные аргументы.

Всего 6 баллов.

2. Что по мнению Д. Жукова является причиной феномена моды? На основании своих знаний приведите три другие возможные причины.

В ответе должны содержаться следующие положения:

• Жуков считает, что причиной феномена моды служит стремление подражать элитам **2 балла**

• Могут быть названы следующие причины: конформизм; индивидуальные предпочтения людей; социальное давление. **По 2 балла за каждую названную причину. Всего 6 баллов.**

Могут быть приведены иные верные объяснения.

Всего 8 баллов

3. Мысленный эксперимент Роберта Нозика направлен на понимание личности и её необходимых составляющих.

А. Какой вывод о личности можно сделать на основании эксперимента Роберта Нозика?

Б. На основании своих знаний приведите аргумент опровергающий сделанный вывод.

В. Предложите реалистичный способ проверить сделанный вывод.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Мысленный эксперимент Роберта Нозика позволяет сделать следующий вывод: личность не сводима к субъективным переживаниям, важную роль играет наличие некоторого объективного опыта действий в реальности. **2 балла**

Б. Возможные аргументы против:

- человек не может отличить субъективный опыт от объективного переживания некоторых событий;

- реальность отражается в личности человека через его сознание

2 балла

В. Сравнить влияние некоторого опыта на людей, проживающих его в виртуальной реальности и в реальной жизни (например, посещение какой-либо природной достопримечательности). **2 балла**

Всего 6 баллов.

4. Выскажите свое мнение, подтверждает ли мысленный эксперимент Роберта Нозика взгляды Дмитрия Жукова на поведение человека? Свой ответ аргументируйте.

Могут быть даны следующие ответы:

Да, подтверждает. Концепцию Жукова можно подтвердить экспериментом по типу необходимости объективного проживания для реализации биологически закрепленного механизма-потребности.

Нет, не подтверждает. Результаты мысленного эксперимента говорят о том, что личность человека не сводится к совокупности ощущений и восприятий, которые можно получить с помощью

воздействия на тело человека, что служит аргументом против позиции Дмитрия Жукова о доминировании биологической сущности человека. *Могут быть приведены иные, близкие по смыслу формулировки.*

2 балла

Максимум за задание 22 балла.

ЗАДАНИЕ 3.

Ознакомьтесь с ситуацией и ответьте на вопросы.

Всю территорию планеты Плюк занимает одноимённое государство с республиканской формой правления. Социальную структуру общества образуют две группы населения: чатлане и пацаки. Принадлежность человека к той или иной социальной страте определяется с помощью специальных приборов, называемых визаторами.

Конституция Плюка закрепляет равенство всех граждан перед законом и судом, однако в реальности пацаки подвергаются дискриминации. Фирмы, которыми владеют чатлане, отказываются обслуживать пацаков. Для детей-пацаков существуют специальные школы с более низким качеством образования и преподавателями-пацаками. Пацаки лишены права работать в государственном управлении, журналистике. Пацаки лишены избирательных прав, а также свободы собраний.

После прихода к власти диктатора-чатланина Господина ПЖ и его приспешников в стране установился авторитарный политический режим. Выступая с обращением к гражданам по вопросу справедливости социальной структуры общества, Господин ПЖ заявил:

«Многие представители международного сообщества, а также немногочисленные представители деструктивных внутренних сил утверждают, что на планете Плюк существует так называемая сегрегация. Это не является правдой, поскольку Конституция Плюка утверждает обратное, а оспаривание Конституции является преступлением. Стоит дополнительно отметить, что те, кто заявляет о наличии сегрегации, являются моими личными противниками, поэтому склонны намеренно распространять дезинформацию, следовательно, их тезис неверен.

Разделение на пацаков и чатлан сопровождало историю нашей страны на протяжении столетий, и за эти столетия были изобретены холодильник, ракета, компьютер и КЦ. Исторический опыт показывает, что наличие разделения – необходимый фактор научно-технического прогресса.

Более того, если на текущем этапе культурно-исторического развития предоставить пацакам право работать в государственном управлении или журналистике, то на следующем этапе развития фирмы будут уже обязаны нанимать именно пацаков, что и будет подлинным актом дискриминации. За примерами далеко ходить не надо: во многих странах на планете Земля уже существует наказание за унижение достоинства человека по признакам пола или расы».

Какие ошибки в аргументации допустил Господин ПЖ? Найдите не менее 4 ошибок и объясните, в чём они заключаются.

Ответ:

- Отсутствие законодательного закрепления явления не означает его отсутствия в реальности. Более того, в случае недемократических режимов конституционные нормы могут не соблюдаться, как это было с политическими свободами из Конституции СССР 1936 года. («Это не является правдой, поскольку Конституция Плюка утверждает обратное»)
- Личность говорящего не может служить аргументом против высказываемого им тезиса. («...те, кто заявляет о наличии сегрегации, являются моими личными противниками, <...> следовательно, их тезис неверен»)
- То, что два события происходили одновременно, не означает, что одно из них было следствием или способствовало другому. («Исторический опыт показывает, что наличие разделения – необходимый фактор научно-технического прогресса»)

Московская олимпиада школьников по обществознанию. 2020–2021 уч. г.
Заключительный этап. 10 класс

- Борьба с дискриминацией не обязательно приводит к обратной дискриминации. («если <...> предоставить пацакам право работать в государственном управлении или журналистике, то на следующем этапе развития фирмы будут уже обязаны нанимать именно пацаков»)
- Пример никак не связан с доказываемым тезисом, не иллюстрирует феномен обратной дискриминации («...во многих странах на планете Земля уже существует наказание за унижение достоинства человека по признакам пола или расы»)

**По 1 баллу за каждую верно указанную ошибку. По 3 балла за ее объяснение.
Максимум за задание – 16 баллов.**

Максимум за работу 64 балла

**МОСКОВСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2020–2021 уч. г.
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС**

ЗАДАНИЕ 1. Перед Вами два документа – текстовый и визуальный. Ознакомьтесь с ними и выполните задания.

По мультфильму «Равновесие страха» (1973): https://youtu.be/0_iBF_eMILk

«Имеется две общих стратегии регулирования и стабилизации. Одна ориентирована главным образом на тех, кто в отсутствие контроля немедленно проявляет отклоняющееся поведение, а другая на тех, кто склонен в первую очередь к послушанию: они могут быть коррумпируемыми, но они не коррумпированы с самого начала. Я называю эти стратегии институционального конструирования соответственно девианто-центрированной стратегией и нормо-центрированной стратегией. <...>

Девианто-центрированная стратегия исходит из того соображения, что если эгоистический или групповой интерес приводит людей – во всяком случае, некоторых – к непослушанию, то необходимы институциональные интервенции с тем, чтобы эгоистической опцией выбора для девиантов стало послушание. Следует повысить мотивацию на послушание, сделав такое поведение выгодным. Если ожидаемые эгоистические баллы за девиантное поведение равны X, а ожидаемые эгоистические баллы за послушное поведение на сколько-то пунктов меньше, тогда следует ввести санкции, обеспечивающие хотя бы в какой-то мере изменение баланса. Институциональное конструирование должно быть нацелено на установление таких мотиваторов, которые будут вынуждать все большее количество потенциальных девиантов к желательной модели поведения.

Идеальным способом осуществления девианто-центрированной стратегии было бы нахождение мотиватора для каждого индивидуального человека и его введение в действие. Но, конечно, такой специализированный подход неосуществим в нашем мире; не может быть разных санкций для разных индивидов. Но что тогда делать со стратегией? Очевидный ответ заключается в том, что нам следует рассмотреть случай совершенно эгоистического индивида и ввести санкции, которые будут гарантировать по крайней мере то, что в случае осуждения индивида за девиацию санкция определенного рода и уровня заставит его пожалеть о содеянном. <...> Правильной политикой с этой точки зрения является предупреждение наихудшей перспективы. <...>

Девианто-центрированная стратегия непривлекательна, поскольку хромает на одну ногу: она опирается на санкции и не понимает значения фильтров. <...> Эти замечания исходят из допущения, что, как считают некоторые его защитники, люди не такие отпетые девианты и жулики, как полагает девианто-центрированная стратегия. Рассмотрим соображения, которые касаются нас, или кажутся касающимися нас во множестве самых заурядных ситуаций. В отношениях с другими нами движут соображения, касающиеся достоинств других и их привлекательности и подчеркивающие то, что ожидается от нас и предполагается порядочностью или дружбой, то, что привлекает внимание к благу, которое мы можем достичь совместными усилиями, или к прошлому, которое нас объединяет, и множество других сложных и разнообразных делиберативных тем. И мы явно подвижны не только этим более или менее общественным интересом. Мы верим друг другу – и считаем это вопросом общей веры – и обычно с большой вероятностью откликаемся на то, что выходит за пределы себялюбия, а иногда ему противоречит. <...>

Проблема с девианто-центрированными санкциями, которые принимаются с прицелом на жуликов, заключается в том, что они проецируют негативный образ мотивации и приверженности делу на всех агентов; и тем, кто по своей природе следует нормам, они могут показаться крайне оскорбительными. Единственным разумным оправданием этих наказаний или вознаграждений является допущение, что те, к кому они применимы, действительно являются жуликами; когда они, если можно так выразиться, уместны в отношении жуликов. Санкции, уместные в отношении

жуликов, будут приводить к отчуждению и деморализации тех, кто следует нормам, вызывать их возмущение и способствовать настроениям враждебности и настороженности.

Какую бы пользу эти санкции ни приносили в контроле над жуликами, положительный эффект будет скорее всего перечеркнут их негативным воздействием на тех, кто по своему складу не является жуликом».

Ф. Петтит

1. Выберите из предложенных текстовых и визуальных источников те, в которых выражены взгляды на природу человека и социальное взаимодействие, схожие с позицией автора текста, проявившейся в его выборе наиболее привлекательной стратегии стабилизации и регулирования.



А.

Б. «Человечество не избежало пороков, требуя в отношении к себе известной степени осмотрительности и подозрительности. Но человеческой природе присущи и другие качества, оправдывающие также и известную долю уважения и доверия. Республиканская форма правления предполагает наличие этих качеств в более высокой степени, нежели любая другая».

В. «При отсутствии гражданского состояния всегда имеется война всех против всех. Отсюда видно, что, пока люди живут без общей власти, держащей всех их в страхе, они находятся в том состоянии, которое называется войной, и именно в состоянии войны всех против всех».

Г. «Помимо закона Взаимной Борьбы, в природе существует еще закон «Взаимной Помощи», который для успешности борьбы за жизнь, и в особенности для прогрессивной эволюции видов, играет гораздо более важную роль, чем закон Взаимной Борьбы».

Д. «Не от благожелательности мясника, пивовара или булочника ожидаем мы получить свой обед, а от соблюдения ими своих собственных интересов».

Е. «Завоевание доверия соседей, сотрудников, партнеров, потребителей, инвесторов, горожан и граждан стоит заметных усилий, изменения привычек, поведения, ценностей. Да, в краткосрочной перспективе вас может обойти хитроватый конкурент, но в долгосрочной перспективе доверие воздастся сторицей».

Ж. «Поскольку, как мы видим, всякое государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага, <...> то, очевидно, все общения стремятся к тому или иному благу, причем больше других и к высшему из всех благ стремится то общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим».



3.

Ответ: Б Г Е Ж З

7 баллов за полностью верный ответ.

4 балла за ответ с одной ошибкой.

3 балла за ответ с двумя ошибками.

0 баллов в ином случае.

2. На основании анализа визуального источника ответьте на вопросы:

А. Охарактеризуйте аудиторию, на которую направлен мультфильм. Что вам дает основание для такой характеристики?

Б. Что позволяет говорить о том, что авторы поднимают вопрос войны, как глобальной проблемы человечества? Приведите два положения.

В. Как отношение героев друг к другу влияет на их поведение? Приведите два положения.

Г. Раскройте смысл названия мультфильма. Ответ аргументируйте.

Ответ:

А. Мультфильм ориентирован как на советского (российского) зрителя, так и на зарубежного. Обоснование: заголовок мультфильма дан на трех языках (русский, английский, немецкий).

ИЛИ Мультфильм ориентирован в первую очередь на взрослую аудиторию. Обоснование: серьезная проблематика (антимилитаризм), политически ориентированное содержание (против гонки вооружений в условиях холодной войны).

2 балла

Б. Положения ответа должны отражать сущностные признаки обществоведческого понятия «глобальная проблема»:

- общемировой, планетарный характер проблемы;
- создание угрозы человеческой цивилизации, выживанию всего человечества

По 2 балла за каждое названное положение. Всего 4 балла.

В. Могут быть приведены следующие положения:

• *Ключевой причиной конфликта становится непонимание поведения другого* (в мультфильме показано, как герои постоянно ориентируются на поведение другого, смотрят, что находится в его руках, воспринимают действия, направленные на защиту от агрессии, как сигнал готовности к агрессии).

• *Основа для поведения индивида – ожидаемое поведение другого индивида* (перед каждым действием персонажи смотрят на то, что делает другой)

• Герои мультфильма боятся друг друга, приписывают агрессивные намерения другому, это заставляет их вооружаться все более и более.

По 2 балла за каждое названное положение. Всего 4 балла.

Г. Страх заложен в природе человека, даже после гибели цивилизации, из уравновешенных чаш-половинок земли, появляются дубинка и каменный топор. **2 балла.**

Может быть дан иной, имеющий основание ответ.

Всего 12 баллов.

3. Используя текстовый источник (идеи и терминологию автора текста), проанализируйте

А. логику поведения персонажей мультфильма;

Б. последствия поведения персонажей мультфильма.

В. какое решение проблемы, стоящей перед персонажами мультфильма, можно предложить исходя из логики текста?

Ответ:

А. В мультфильме персонажи ориентируются на наихудшее возможное поведение другого индивида, как и в девианто-центрированной стратегии.

Б. В мультфильме негативный эффект от воздействия девианто-центрированных норм на изначально мирно настроенных индивидов привёл к исходу, неоптимальному с точки зрения всех сторон.

В. Возможное решение проблемы – отказ от девианто-центрированной стратегии, от ожидания худшего в индивиде. Ключевое – изменение ожиданий.

Ответы могут быть даны в иной формулировке.

По 3 балла за каждый пункт ответа.

Всего 9 баллов.

Всего 28 баллов за задание.

ЗАДАНИЕ 2. Ознакомьтесь с источниками и ответьте на вопросы.

А) «Рассмотрим китайскую практику гуанькси. Это практика обоюдного обмена, её истоки лежат в древнейшей традиции подарка как начала длительных отношений. Практика гуанькси распространена в отношениях частных лиц, крупных бизнесменов, государственных служащих – лиц любого социального статуса, она не всегда имеет коррупционную составляющую.

Д. Хардинг описывает визит аукциониста Чжана к судье Хоу с подарочной бутылкой, за которым следует поиск судьёй Хоу учителя каллиграфии для сына Чжана. Это ещё не отношения *quid pro quo* (услуга за услугу), но через некоторое время именно Чжан стал ответственным за продажу конфискованных судом активов с молотка. На этом примере можно проследить, как трудно отличить гуанькси как культурную практику установления отношений от гуанькси как прямой коррупции. Верховный народный суд КНР признаёт различия между законной гуанькси и подкупом, но в значительной степени отдаёт этот вопрос на судебное усмотрение, указывая только два общих критерия: частота обмена и объём благ. При этом высшей мерой наказания за подкуп чиновника остаётся смертная казнь. Гуанькси фактически институализировалась в китайской системе государственного управления».

(По Г. Милку)

Б) «В эксперименте Кэмерона, проведённом в 2009 году, принимают участие три игрока, которые ходят по очереди. Роль каждого игрока выполняет человек, участник эксперимента. Первый игрок – фирма, которая может предложить или не предложить взятку чиновнику. Второй – чиновник,

который может эту взятку принять или не принять. Третий – обычный гражданин, который может потратить часть собственных денег на то, чтобы предотвратить дачу взятки или не делать ничего.

Результаты эксперимента сильно отличались в разных странах, например, в Индонезии и Сингапуре. В Сингапуре испытуемые намного чаще игнорировали дачу взятки и значительно чаще принимали решение принять ее, чем в Индонезии. Обратите внимание на показатели индекса восприятия коррупции (опрос экспертов, которые оценивают институциональные уязвимости к коррупции). На момент проведения эксперимента Сингапур занимал 5 место, а Индонезия – 122 (чем выше место страны, тем менее коррумпированной ее институты считаются аналитиками)».

(По Ш. Банури и К. Эккель)

1. А. Как Генри Милк объясняет нормализацию коррупционной практики на примере китайского гуанькси? Назовите две выделяемых им причины нормализации коррупции.

Б. На основании собственных знаний предложите ещё 1 возможное объяснение нормализации коррупционных практик.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Милк считает источником нормализации коррупции историческую укоренённость близких к коррупционным социальным практик, а также сложность правового определения коррупционных практик

По 3 балла за каждую названную причину. Всего 6 баллов

Б. Возможные собственные объяснения: аноμία в обществе, нелегитимность законодательства или его принципиальная неработоспособность, правовой нигилизм.

3 балла за приведенное объяснение

Могут быть приведены иные верные объяснения.

Всего 9 баллов

2. А. Как отличаются результаты эксперимента Кэмерона и данные индекса восприятия коррупции?

Предложите два возможных объяснения наблюдаемого различия:

Б. одно – на основании текста Генри Милка,

В. одно – на основании собственных знаний.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Результаты эксперимента Кэмерона противоположны данным индекса коррупции в случае Сингапура и Индонезии: первый показывает более высокий уровень коррупции в Индонезии, второй – в Сингапуре. **3 балла**

Б. Возможное объяснение на основе текста Милка: в менее коррумпированном Сингапуре взятка воспринимается как подарок. **3 балла**

В. Возможное собственное объяснение: в менее коррумпированном Сингапуре люди более эмоционально нейтральны к взяткам, потому что не сталкиваются с ними; различие в уровне коррупции основано скорее на формальных социальных нормах, а не на неформальных. **3 балла**

Могут быть приведены иные верные объяснения.

Всего 9 баллов

3. Как повлияет на возможные интерпретации результатов эксперимента Кэмерона:

А. распространённость практик, подобных гуанькси;

Б. отбор испытуемых среди чиновников.

Для каждого случая укажите, будет ли эксперимент завышать или занижать уровень коррупции в стране и объясните, почему.

В ответе должны содержаться следующие положения:

А. В результате распространённости практик, аналогичных гуанькси, социальные нормы и обычаи, не наделённые коррупционным смыслом, будут ошибочно трактоваться как коррупционные. В результате данные эксперимента будут завышать уровень коррупции. ИЛИ Если практика обмена

подарками и услугами является традицией и в сознании участников эксперимента не равна коррупции, то они будут в ряде случаев воспринимать ситуацию передачи взятки именно как передачу подарка. То есть занижать уровень коррупции. **1 балл за ответ завышает или занижает уровень коррупции и 3 балла за приведенное обоснование.**

Б. Чиновники будут скорее отказываться от принятия взятки, так как для чиновников это означает признание себя коррупционером/уголовную ответственность. В результате данные эксперимента будут занижать уровень коррупции. **1 балл за ответ завышает или занижает уровень коррупции и 3 балла за приведенное обоснование.**

Всего 8 баллов

4. Молодая исследовательница Ксения во время работы над проектом, посвящённом коррупции, выдвинула свою гипотезу, которая заключается в том, что люди более склонны к активным формам гражданского противодействия коррупции в странах с умеренным климатом. **А. Действия какого из участников эксперимента должны в первую очередь стать объектом анализа Ксении? Б. Как можно проверить ее гипотезу? В. Что подтвердит верность ее гипотезы?**

4. В ответе должны содержаться следующие положения:

А. Ксения должна анализировать поведение третьего игрока. **1 балл**

Б. Чтобы проверить гипотезу Ксении, нужно сравнить, насколько в среднем отличается поведение третьего игрока в странах с умеренным климатом и в странах с другим типом климата. **2 балла.**

В. Если гипотеза Ксении верна, то в странах с умеренным климатом третий игрок будет чаще жертвовать собственными средствами и наказывать за взятку **2 балла.**

Всего 5 баллов

Максимум за задание 31 балл

ЗАДАНИЕ 3.

Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задание.

Всю территорию планеты Плюк занимает одноимённое государство с республиканской формой правления. Социальную структуру общества образуют две группы населения: чатлане и пацаки. Принадлежность человека к той или иной социальной страте определяется с помощью специальных приборов, называемых визаторами.

Конституция Плюка закрепляет равенство всех граждан перед законом и судом, однако в реальности пацаки подвергаются дискриминации. Фирмы, которыми владеют чатлане, отказываются обслуживать пацаков. Для детей-пацаков существуют специальные школы с более низким качеством образования и преподавателями-пацаками. Пацаки лишены права работать в государственном управлении, журналистике. Пацаки лишены избирательных прав, а также свободы собраний.

После прихода к власти диктатора-чатланина Господина ПЖ и его приспешников в стране установился авторитарный политический режим. Выступая с обращением к гражданам по вопросу справедливости социальной структуры общества, Господин ПЖ заявил:

«Многие представители международного сообщества, а также немногочисленные представители деструктивных внутренних сил утверждают, что на планете Плюк существует так называемая сегрегация. Это не является правдой, поскольку Конституция Плюка утверждает обратное, а оспаривание Конституции является преступлением. Стоит дополнительно отметить, что те, кто утверждает о наличии сегрегации, являются моими личными противниками, поэтому склонны намеренно распространять дезинформацию, следовательно, их тезис неверен.

Разделение на пацаков и чатлан сопровождало историю нашей страны на протяжении столетий, и за эти столетия были изобретены холодильник, ракета, компьютер и КЦ. Исторический опыт показывает, что наличие разделения – необходимый фактор научно-технического прогресса.

Более того, если на текущем этапе культурно-исторического развития предоставить пацакам право работать в государственном управлении или журналистике, то на следующем этапе развития фирмы

будут уже обязаны нанимать именно пацаков, что и будет подлинным актом дискриминации. За примерами далеко ходить не надо: во многих странах на планете Земля уже существует наказание за унижение достоинства человека по признакам пола или расы».

Какие ошибки в аргументации допустил Господин ПЖ? Найдите не менее 4 ошибок и объясните, в чём они заключаются.

Ответ:

- Отсутствие законодательного закрепления явления не означает его отсутствия в реальности. Более того, в случае недемократических режимов конституционные нормы могут не соблюдаться, как это было с политическими свободами из Конституции СССР 1936 года. («Это не является правдой, поскольку Конституция Плюка утверждает обратное»)
- Личность говорящего не может служить аргументом против высказываемого им тезиса. («...те, кто утверждает о наличии сегрегации, являются моими личными противниками, <...> следовательно, их тезис неверен»)
- То, что два события происходили одновременно, не означает, что одно из них было следствием или способствовало другому. («Исторический опыт показывает, что наличие разделения – необходимый фактор научно-технического прогресса»)
- Борьба с дискриминацией не обязательно приводит к обратной дискриминации. («если <...> предоставить пацакам право работать в государственном управлении или журналистике, то на следующем этапе развития фирмы будут уже обязаны нанимать именно пацаков»)
- Пример никак не связан с доказываемым тезисом, не иллюстрирует феномен обратной дискриминации («...во многих странах на планете Земля уже существует наказание за унижение достоинства человека по признакам пола или расы»)

**По 1 баллу за каждую верно указанную ошибку. По 3 балла за ее объяснение.
Максимум за задание – 16 баллов.**

Максимум за работу 75 баллов