

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Сочинения к направлению «Разговор с собой». Итоговое сочинение 2020-2021.

Сборник готовых сочинений для итогового сочинения 2020-2021 по всем направлениям.

1. Для чего человеку нужна совесть?

Такое чувство, как совесть, помогает человеку постоянно думать о своих поступках, причем как об уже совершенных поступках, так и о поступках, которые совершил предстоит. Совесть нужна человеку для того, чтобы жить в соответствии с обозначенными самим собой жизненными принципами. Совесть, выступающая как нравственный ограничитель, не позволяет человеку совершить безнравственный поступок, а если человек его все же совершил, то совесть будет давить на человека до тех пор, пока он не признает свою вину в содеянном. Совесть не позволяет равнодушно смотреть на совершенный безнравственный поступок, в следующий раз человек, вспоминая угрызения совести, уже не совершил подобный поступок.

О том, что совесть нужна человеку для того, чтобы жить в соответствии с нравственностью, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой» показаны угрызения совести, которые возникли у центрального персонажа - мальчика Витьки - по той причине, что он под воздействием Левонтьевских ребят съел землянику, набив туесок, который бабушка должна была отнести на продажу, травой, наверх которой положил ягоды, чтобы казалось, что весь туесок полон земляники, а также своровал у бабушки калач, чтобы Левонтьевские ребята не рассказали бабушке правду. С совершив такие безнравственные поступки, Витька не может спокойно относиться к тому, что он сделал. Ночью Витька не может заснуть, поскольку его мучают угрызения совести. Ему становится стыдно перед своей бабушкой, которую он обманул. Читатель понимает, что если Витька вновь окажется в подобной ситуации, то он, вспомнив угрызения совести, которые мучали его, уже не совершил такой безнравственный поступок. В.П. Астафьев, выражая свою позицию относительно того, для чего нужна человеку совесть, показывает, что совесть помогает Витьке осознать безнравственность уже совершенного поступка и помогает Витьке не совершать такие поступки в будущем.

Проблема совести поднимается и в рассказе К.Г. Паустовского «Телеграмма». Главная героиня - девушка Настя - чувствует угрызения совести, когда читает послание о том, что ее мама Катерина Петровна, живущая далеко от нее в Зaborье, плохо себя

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

чувствует и находится на грани жизни и смерти. Настя задумывается над тем, почему она не уделяла должного внимания своей маме, самому близкому человеку, который у нее есть. Еще большие угрызения совести возникают у Насти, когда она приезжает в Зaborье и узнает о том, что ее мама уже умерла. Чувство совести не позволяет Насте равнодушно отнестись к тому, что она не смогла попрощаться с матерью, с которой она не виделась целых три года. К.Г. Паустовский показывает, что совесть помогает Насте понять, что она долгое время поступала по отношению к своей матери жестоко, что совесть помогает Насте, которая до конца своей жизни будет винить себя в равнодушии к матери, понять, как нужно себя вести с близкими людьми в дальнейшем.

Таким образом, совесть нужна для того, чтобы человек смог увидеть, какие уже совершенные поступки являются безнравственными, чтобы человек мог сделать вывод о том, как нужно и не нужно себя вести в дальнейшем.

2. К чему приводит душевный разлад?

Возникающий внутри отдельного человека душевный разлад может привести к неблагоприятным последствиям. Вступая в конфликт с самим собой в результате появления в душе противоположных друг другу мыслей и желаний, человек приходит к такой жизни, которая не приносит ему никакого удовольствия.

О том, что душевный разлад может привести к неблагоприятным результатам; рассуждали многие отечественные писатели, поэты и драматурги.

В драме А.И. Островского «Гроза» показано, что привыкшая к свободной и, следовательно, счастливой жизни главная героиня Катерина, оказавшись в городе Калинове, в семье Кабановых, где нет никакой свободы и, следовательно, счастья, вступила в конфликт с самой собой. Внутренний конфликт расширяется, когда Катерина встает перед выбором: поддаться любовным чувствах к Борису, которого она искренне полюбила, или остаться верной своему законному мужу Тихону, которого она не любила. Катерина долгое время мучится внутренними терзаниями: она не желает изменять мужу, но все же любовь к Борису оказалась сильнее. Во время встреч с Борисом, которые продолжались 10 дней, Катерина не успокаивается, конфликт с собой не только не разрешается, но и становится глубже. Когда Тихон приезжает в Калинов, Катерина не знает, что ей делать. Главная героиня не хочет обманывать его и саму себя, поэтому она признается в измене Тихону, семье Кабановых и фактически всему городу Калинову. Катерина любит жизнь, она религиозна, однако невозможность жизни в «темном царстве» с «жестокими нравами», где она оказалась, когда вышла

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

замуж за Тихона, не позволяет Катерине жить счастливой жизнью, которая была ей необходима.

Возникший из-за внешних обстоятельств душевный разлад становится причиной самоубийства Катерины.

О том, что душевный разлад может привести к неблагоприятным результатам, рассуждает и Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». С помощью эпизода сна, в котором Родион Раскольников жалеет лошадь, с помощью демонстрации искреннего желания Родиона Раскольникова помочь своим родным и близким и даже незнакомым людям, автор показывает, что главный герой - на самом деле добрый человек, способный на сострадание, милосердие, сочувствие и самопожертвование. Оказавшись под влиянием взглядов Наполеона, придумывая теорию о «право имеющих» и «тварей дрожащих» и проверяя ее в реальной жизни, Родион Раскольников фактически идет на преступление против себя самого, поскольку проверка созданной безумной идеи путем убийства старухи-процентщицы способствует тому, что Родион Раскольников начал убивать в себе присущее ему гуманистическое начало. Душевный разлад, созданный в результате обезображивания гуманистического начала безумной теорией, приводит к тому, что Родион Раскольников совершает неправильный с точки зрения и закона, и нравственности поступок, который не приносит ему никакого удовлетворения, из-за которого он долгое время мучается.

Таким образом, душевный разлад может привести к неблагоприятным результатам, поскольку человек, вступающий в конфликт с самим собой, не может жить счастливой жизнью.

3. Что значит быть совестливым человеком?

Совестливый человек -человек, который всегда прислушивается к совести. Он не может совершить какой-то безнравственный поступок, поскольку ему не позволяет чувство совести. Совесть, которая выступает как нравственный ограничитель, побуждает человека на совершение только хороших поступков, в соответствии со справедливостью. Если же совестливый человек по какой-то причине совершил безнравственный поступок, то он обязательно признает свою вину и постарается больше никогда так не поступать.

Во многих художественных произведениях отечественных писателей отобразились образы совестливых людей.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

В рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой» совестливым человеком можно назвать центрального персонажа -мальчика Витьку. Желая «не спасовать, не струсить, не опозориться» перед Левонтьевскими ребятами, Витька спорит с ними по поводу того, что он сможет съесть всю собранную ягоду. Выполнив обещание, Витька наполняет туесок травой, присыпав ее небольшим количеством ягоды, и отдает его бабульке, которая понесла землянику на продажу. Кроме того, Витька своровал у своей бабушки калач, чтобы Левонтьевские ребята ничего ей не рассказали. В.П. Астафьев показывает, что Витька, в отличие от Левонтьевских ребят, не может спокойно отнестись к тому, что он совершил безнравственный поступок. Мальчик не может уснуть ночью, так как мучится угрызениями совести. Автор показывает, что Витька — на самом деле добрый мальчик, который совершил плохой поступок лишь из-за страха опозориться перед другими ребятами. Витька называет себя настоящим преступником за то, что обманул бабушку и украл у нее калач. Витька как совестливый человек внутренне признает свою вину и раскаивается, несмотря на то что признать свою вину перед бабушкой ему не так просто. Читатель понимает, что Витька постарается больше никогда не совершать подобных безнравственных поступков, так как совесть преподала ему жизненный урок.

Образ совестливого человека раскрывается и в драме АН. Островского «Гроза». Когда Тихон уехал из Калинова, Варвара предложила главной героине встретиться с Борисом, которого Катерина искренне любила. Катерина вступает в конфликт с самой собой, поскольку не хочет изменять своему законному мужу, но и не может не отдаваться любви человеку, которого она любит всей душой. Долгое время Катерина не может решить, как ей поступить, что подтверждает мысль о том, что Катерина — совестливый человек. Когда Тихон возвращается в город, Катерина не может долго скрывать от него правду. Совесть не позволяет главной героине спокойно относиться к тому, что она согрешила, поэтому она признается мужу и его семье в измене.

Возникший из-за внешних обстоятельств душевный разлад становится причиной самоубийства Катерины.

О том, что душевный разлад может привести к неблагоприятным результатам, рассуждает и Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание». С помощью эпизода сна, в котором Родион Раскольников жалеет лошадь, с помощью демонстрации искреннего желания Родиона Раскольникова помочь своим родным и близким и даже незнакомым людям, автор показывает, что главный герой — на самом деле добрый человек, способный на сострадание, милосердие, сочувствие и самопожертвование.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Оказавшись под влиянием взглядов Наполеона, придумывая теорию о «право имеющих» и «тварей дрожащих» и проверяя ее в реальной жизни, Родион Раскольников фактически идет на преступление против себя самого, поскольку проверка созданной безумной идеи путем убийства старухи-процентщицы способствует тому, что Родион Раскольников начал убивать в себе присущее ему гуманистическое начало. Душевный разлад, созданный в результате обезображивания гуманистического начала безумной теорией, приводит к тому, что Родион Раскольников совершает неправильный с точки зрения и закона, и нравственности поступок, который не приносит ему никакого удовлетворения, из-за которого он долгое время мучается.

Таким образом, душевный разлад может привести к неблагоприятным результатам, поскольку человек, вступающий в конфликт с самим собой, не может жить счастливой жизнью.

4. Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?

Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести? На мой взгляд, таких обстоятельств не бывает. Человек в любой ситуации должен поступать по совести, которая является нравственным ограничителем. Если совесть человека подсказывает ему не совершать определенный поступок, то нужно прислушаться к ней, даже если последствия будут для этого человека неблагоприятными. Лучше чем-то пожертвовать, чем совершать неправильный поступок.

О том, что нет таких обстоятельств, когда можно пойти против совести, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» особое внимание уделяется конфликту Понтия Пилата с самим собой, когда он оказался перед нравственным выбором: освободить от наказания бродягу Иешуа Га-Ноцри, которого сам Понтий Пилат считал ни в чем не виновным, тем самым потеряв должность прокуратора Иудеи, или отправить Иешуа Га-Ноцри, взгляды которого противоречили государственным принципам, на казнь, тем самым не вызывая гнев кесаря и сохраняя свою должность прокуратора Иудеи. В романе проиллюстрировано, что Понтий Пилат имел возможность спасти Иешуа Га-Ноцри, взгляды которого заинтересовали Понтия Пилата, однако он не воспользовался этой возможностью, самостоятельно обрекая себя на наказание. Автор осуждает выбор Понтия Пилата, который поступил не по совести, думая лишь о внешних обстоятельствах. Показывая, что Понтий Пилат, выбравший второй вариант, вскоре начал испытывать угрызения совести и получил

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

наказание вечной жизнью в постоянном обвинении самого себя за трусость и малодушие, М.А. Булгаков выражает мысль о том, что ни одна ситуация не дает право пойти против собственной совести.

О том, что нет таких обстоятельств, когда можно пойти против совести, рассуждает и В.В. Быков в повести «Сотников». Два партизана Сотников и Рыбак оказываются в пленау у полицаяв, их ставят перед выбором: погибнуть или встать на сторону врага. Сотников, выбирая честную и смелую смерть, отказывается предавать свою Родину. В.В. Быков, который стоит на стороне Сотникова, выражает мысль о том, что лучше пожертвовать чем-то, даже собственной жизнью, нежели поступать не по совести, поскольку с совершенным безнравственным поступком смириться будет невозможно. О последнем говорит то, что Рыбак, выбравший собственное спасение путем предательства Родины, не уважает себя за совершенный поступок, он терзается угрызениями совести и даже пытается лишить себя жизни. В.В. Быков выражает мысль о том, что разрешить человеку пойти против собственной совести не может ни одно внешнее обстоятельство, каким бы тяжелым ни был выбор, перед которым оказался человек.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что не существует таких обстоятельств, которые бы позволяли пойти против совести и совершил аморальный поступок, даже в самых трудных жизненных ситуациях, когда приходится чем-то жертвовать, человек должен поступать по совести.

5. Как отличить верность себе от нежелания развиваться?

Одноковое поведение двух разных людей, которые отказываются от возможности перемен, может оказаться совершенно разными явлениями: кто-то не желает развиваться, а кто-то верен самому себе. Нежелание развиваться связано с полным отказом человека от каких-либо перемен, включая и перемен к лучшему, поскольку человек не готов меняться из-за того, что его полностью устраивает его жизнь и его личностные качества. Верность себе связана с тем, что человек готов меняться к лучшему, однако он не хочет менять себя и свой образ жизни, если понимает, что они не соответствуют его жизненным принципам.

О том, что такое нежелание развиваться и верность себе, рассуждали многие отечественные писатели, поэты и драматурги.

В пьесе А.П. Чехова «Вишневый сад» показано нежелание развиваться, свойственное представителям прошлого -Раневской и Гаеву. Лопахин, видя трудную ситуацию, в

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

которой оказались помещики, предлагает им вырубить вишневый сад, чтобы имение сдавать под дачи, что принесет им прибыль и оставит их на плаву. А.П. Чехов показывает, что Лопахин не подло и корыстно делает все возможное, чтобы заполучить имение Раневской, он предлагает ей вариант, который поможет ей сохранить хотя бы свой доход. Однако Раневская и Гаев не соглашаются на предложение Лопахина, они считают кощунственным вырубить вишневый сад, который был для них так дорог. А.П. Чехов показывает, что представители прошлого отказываются от развития, отказываются идти в ногу со временем. Они не понимают, что царствование дворянства, жившего за счет других людей, подходит к концу, что те общественные принципы, в соответствии с которыми они жили, уже давно устарели и требуют перемен. Вместо того, чтобы идти в ногу со временем, чтобы подчиниться условиям общественных изменений, Раневская и Гаев самостоятельно отказываются от возможности жить настоящим, которое требует от людей изменений, от которых Раневская и Гаев отказываются из-за нежелания развиваться.

Противоположный пример можно найти в написанной В.Г. Распутиным повести «Прощание с Матерей». Представители старшего поколения не хотят подчиняться тем общественным принципам, которые сложились с развитием технического прогресса, за который выступают представители молодого поколения. В то время как молодежь радуется своей причастности к техническому прогрессу, радуется выданным им новым квартирам в городе и совершенно равнодушно относятся к затоплению Матери, старики Дарья, Катерина, Сима, Настасья, Егор, Богодул остаются в деревне до последней возможности находиться там. Нельзя сказать о том, что представители старшего поколения не хотят развиваться, они верны себе, поскольку понимают, что нравственные ориентиры, которыми стали жить представители молодежи, им чужды, что они противоречат их жизненным принципам, которым они хотят оставаться верными до конца своей жизни.

Таким образом, нежелание развиваться связано с тем, что человека устраивает все, к чему он привык, поэтому он не хочет меняться ни при каких условиях, даже если изменения носят положительный характер, верность себе же связана с тем, что человек, который не лишен готовности меняться, не хочет подчиняться новым принципам, которые не соответствуют его нравственным ориентирам.

6. В чем заключается процесс самопознания?

Процесс самопознания заключается в том, что человек ищет свое место в обществе и

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

предназначение, анализирует свои сильные и слабые личностные стороны, занимается определением смысла собственной жизни. Человек хочет, как можно больше узнать о себе, чтобы воспользоваться этой информацией для реализации счастливой жизни.

О том, в чем заключается процесс самопознания, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» все любимые персонажи писателя находятся в процессе самопознания, особое место занимают духовные поиски Андрея Болконского. Князь Андрей, будучи представителем светского общества, тяготился тем существованием, которое ему приходилось вести. Понимая, что светская жизнь не приносит ему никакого счастья, Андрей Болконский принимает решение уйти на войну, где он мечтает найти «свой Тулон». Восторженное отношение к Наполеону и размышления о том, что война, на которой можно совершить подвиги и получить за это славу, и является настоящей жизнью, сменяются на разочарования войной и Наполеоном в тот момент, когда раненый Андрей Болконский смотрел на небо Аустерлица. Князь Андрей отказывается от войны и выбирает мирную жизнь, считая, что семейные ценности – главное в жизни. После Андрей Болконский предпринимает попытку найти себя в общественной деятельности, однако в ней он также разочаровывается. Пытается найти свое счастье князь Андрей и в любви к Наташе Ростовой, однако их любовные отношения разрываются. Разочарованный в жизни Андрей Болконский отправляется на Отечественную войну 1812 года, где он и находит свое предназначение: защита Родины от врага. Показывая, что Андрей Болконский, несмотря на различные разочарования, мучения и трудности, на протяжении всей жизни не переставал познавать себя, Л.Н. Толстой демонстрирует, что процесс самопознания включает в себя поиск смысла жизни, поиск своего предназначения и места в обществе.

О том, в чем заключается процесс самопознания, рассуждает и И.А. Бунин в рассказе «Чистый понедельник». Главная героиня была представительницей светского образа жизни и вела довольно типичный для такого общества образ жизни. Однако то, что Она отказалась от той жизни, о которой мечтали многие люди того времени, и отдалась религиозному служению, говорит о том, что Она долгое время находилась в поисках себя, задавая самой себе многочисленные вопросы. Главная героиня поняла, что тот образ жизни, которой она ведет, не приносит ей счастье, которое она в итоге нашла в религиозном служении. На примере героини рассказа И.А. Бунин показывает, что самопознание связано с поисками смысла собственной жизни, когда человек не

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

просто существует, а радуется своей жизни.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что процесс самопознания заключается в поисках человеком своего предназначения, места в обществе, смысла своей жизни, чтобы жить счастливой жизнью, а не просто существовать.

7. Что такое «самосовершенствование»?

Самосовершенствование — это работа над собственным «Я», которая связана со стремлением стать лучше. Самосовершенствование отличается от совершенствования тем, что это сознательная работа, когда человек осознанно меняет себя к лучшему, самостоятельно формирует и развивает в себе сильные стороны личности.

О том, что такое самосовершенствование, рассуждали многие отечественные Писатели в своих художественных произведениях.

В романе В.А. Каверина «Два капитана» показано, как центральный персонаж Саня Григорьев занимается самосовершенствованием. Сиротливый мальчик, который научился разговаривать в позднем возрасте, сначала представлен как легкомысленный человек: не желая отправляться в детский дом, Саня Григорьев вместе со своим другом сбегают из дома, чтобы отправиться в Туркестан, где жил дядя друга Сани Григорьева. Становление личности главного героя происходит прежде всего в московской школекоммуне, в которой Саня Григорьев оказывается после неудачной попытки добраться до Туркестана. В процессе обучения Саня Григорьев начинает задумываться над тем, чтобы поступить в летное училище. Однако учитель Кораблев сомневается, что Саня Григорьев имеет для профессии летчика силу воли. Тогда центральный персонаж решает развивать в себе силу воли. Так, в романе есть эпизод, в котором говорится о проведенном «испытании воли»: «Я не закричу и не отдерну руку, если Ромашка полоснет меня по пальцам перочинным ножом». Кроме того, Саня Григорьев, чтобы стать полярным летчиком, проделывает колossalную работу по развитию своих физических способностей. В.А. Каверин показывает, что Саня Григорьев не рассчитывал на судьбу, не ждал, пока физические способности и сила воли разовьются сами, он самостоятельно делал все возможное для того, чтобы поступить в летное училище. В романе показано, что самосовершенствоваться — осознанно делать самого себя лучше.

О том, что такое самосовершенствование, рассуждает и И.А. Бунин в рассказе «Чистый

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

понедельник». Главную героиню не устраивает тот образ жизни, который она ведет, будучи представительницей светского общества. Она не мирится со своим положением, которое ее тяготит, после долгих поисков себя героиня принимает решение изменить свою жизнь кардинальным способом: уйдя на послушание, а затем на постриг, Она решила отдать себя религиозному служению. И.А. Бунин, показывая переходное состояние главной героини, которая сначала не может отказаться от прежнего образа жизни, хоть и нацелена на другое существование, демонстрирует, что героине свойственно стремление к духовному самосовершенствованию. Главная героиня осознанно подходит к решению изменить свою жизнь, она приходит к измененной жизни не спонтанно, а долго все обдумывая, что подтверждает мысль о том, что самосовершенствоваться – значит, самостоятельно делать себя лучше.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что самосовершенствование – это осознанная работа над собой, направленная на улучшение собственного «я» и своей жизни.

8. Зачем человеку познавать себя?

Проблема самопознания остается актуальной во все времена. Возникает вопрос: зачем человеку познавать себя? Человек, который занимается самопознанием, получает возможность осознавать сильные и слабые стороны собственной личности, получает возможность осознать смысл собственной жизни и понять, соответствует ли его реальная жизнь той жизни, которую он считает для себя идеальной. Человек, который задает самому себе различные вопросы, стремясь познать самого себя, рано или поздно находит собственное предназначение и место в обществе, что способствует тому, что человек становится счастливым.

О том, зачем человеку познавать себя, рассуждали многие отечественные писатели, поэты и драматурги в своих художественных произведениях.

В рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник» показано, что самопознанием занимается главная героиня. Будучи представительницей светского общества, Она постепенно понимает, что жизнь, которую она ведет, не приносит ей никакого счастья, что все светское общество, к которому она принадлежит, живет пустой и бессмысленной жизнью, которая ей по-настоящему чужда. Главная героиня могла продолжать жить той жизнью, о которой мечтали многие люди того времени, но она больше не могла тяготиться существованием, не приносящим ей никакого удовлетворения. Главная героиня любит проводить время в одиночестве, когда она

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

задает самой себе различные вопросы, которые позволяют ей найти собственное предназначение и смысл жизни. Долгое время занимаясь познанием самой себя, Она в итоге находит смысл собственной жизни: отказавшись от мирской суеты, она отдается религиозному служению. Измененный образ жизни приносит главной героини настоящее счастье. И.А. Бунин показывает, что человек, который занимается самопознанием, находит свое место в обществе, смысл собственного существования, свое предназначение, становясь при этом счастливым человеком.

О том, зачем человеку познавать себя, рассуждает и Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир». Самопознанием занимаются многие любимые герои писатели, включая и Андрея Болконского. На протяжении всего повествования показано, что князь Андрей находится в постоянных поисках себя: в определенные моменты жизни он разочаровывается в том, что раньше приносило ему удовольствие, вновь и вновь он пытается найти собственное предназначение, не опуская руки ни при одном разочаровании в жизни. Л.Н. Толстой показывает, что князь Андрей, который занимается познанием самого себя, нравственно наполнен, в отличие от людей, которые не задумываются над собственным существованием и живут так, как живут большинство окружающих людей. Несмотря на внутренние терзания, которые сопровождали Андрея Болконского на протяжении всех духовных поисков, герой все же находит смысл собственной жизни и умирает счастливым человеком.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человеку необходимо познавать себя, хоть этот процесс и очень длительный, чтобы в итоге осознать свое предназначение, место в обществе, смысл собственной жизни, что в итоге поможет стать по-настоящему счастливым человеком.

9. Каковы причины внутреннего разлада в человеческой душе?

В человеческой душе внутренний разлад может произойти по абсолютно любой причине. Часто люди вступают в конфликт с самим собой, поскольку живут не той жизнью, которой привыкли жить или которой хотят жить. Человеку тяжело привыкнуть к новым условиям жизни, он, с одной стороны, пытается привыкнуть к новой жизни, с другой стороны, не хочет отпускать прежнюю жизнь, и эти противоречивые позиции относительно нового и старого заставляют человека вступить в конфликт с собой. В большинстве случаев внутренний разлад так или иначе связан с внешними обстоятельствами.

О том, каковы причины внутреннего разлада в человеческой душе, рассуждали многие

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

отечественные писатели, поэты и драматурги.

В написанной А.Н. Островским драме «Гроза» показано, что вступление Катерины в конфликт с самой собой тесно связано с внешними факторами. Катерина, свыкшаяся со свободной жизнью, чувствует себя некомфортно в доме Кабановых, куда она попала, выйдя замуж за Тихона, поскольку так нет никакой свободы. Автор показывает, что Катерина пытается свыкнуться с новым образом жизни, она пытается смириться с деспотизмом Кабанихи и с «жестокими нравами» всего города Калинова, она пытается полюбить своего законного мужа Тихона, которого на самом деле она не любит и никогда не сможет полюбить. Пытаясь смириться с тем, что ей чуждо и неприятно, Катерина вступает в конфликт с собой. Катерина делает попытки подчиниться традициям патриархального общества, живущего по домостроевским принципам, но у нее новое существование вызывает лишь отторжение. Катерина не готова становиться частью «темного царства», поэтому она, не видя больше другого выхода, кончает жизнь самоубийством, бросившись в реку.

То, каковы причины внутреннего разлада в человеческой душе, показано и в написанном И.А. Бунином рассказе «Чистый понедельник». Главная героиня вступает в конфликт с самой собой, поскольку она живет той жизнью, которая ей не нравится. Будучи знатной и богатой представительницей светского общества, Она тяготится тем существованием; которое вынуждена вести. Героиня осознает, что жизнь светского общества, частью которого она является, пуста и совершенно бессмысленна. Причиной конфликта с собой, который не позволял героине жить счастливой жизнью, становится нежелание жить той жизнью, которой жили все типичные представители светского общества. Живя чуждой себе жизнью, Она постоянно находилась в состоянии дисгармонии. И.А. Бунин, иллюстрируя, что героиня долгое время еще продолжала жить прежней жизнью, демонстрирует, что она хотела изменить свой образ жизни, но не могла так резко оставить все то, что было ей привычно, и эти два чувства, боровшиеся в ней, становились причиной душевного разлада.

Исходя из всего высказанного, можно сделать вывод о том, что внутренний разлад в человеческой душе может произойти в результате недовольства собственным существованием и недовольства внешними обстоятельствами, с которыми пришлось человеку столкнуться.

10. Каждый ли человек ищет смысл жизни?

Проблема поиска смысла жизни остается актуальной во все времена. Возникает

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

вопрос: каждый ли человек ищет смысл жизни? По моему мнению, ищет смысл собственной жизни абсолютно каждый человек, просто у кого-то эти поиски очень яркие и эмоциональные, а у кого -то тихие и незаметные даже для того человека, который этими поисками занимается.

Доказать, что каждый человек ищет смысл собственной жизни, можно с помощью различных художественных произведений отечественных и зарубежных писателей.

В романе И.А. Гончарова «Обломов» основное внимание уделяется существованию Ильи Ильича Обломова. Кажется, что Обломов, у которого каждый день жизни похож на предыдущий, не занимается поисками смысла жизни, кажется, что ему все равно на собственное существование. Однако с этими взглядами можно не согласиться, поскольку Обломову не все равно, каким образом он будет существовать, иначе он совершенно бы равнодушно отнесся к изменениям, которые произошли в жизни Обломова, когда он решил изменить свой образ жизни ради возлюбленной Ольги Ильинской. Обломов понимает, что измененный образ жизни не приносит ему никакого счастья, что не в деятельности заключен смысл его жизни, поэтому он возвращается к ленивому и спокойному образу жизни, который делал его счастливым. То, что Обломов в ходе повествования не находится в активных поисках смысла жизни, постоянно мечась от одного образа жизни к другому, вовсе не говорит о том, что Обломов не искал смысл жизни. Просто тридцатилетний Обломов сделал это уже давно: в возрасте двадцати двух лет Обломов, два года посвятивший себя службе, которая не приносила ему должного удовольствия, подает в отставку и постепенно полностью отказывается от ненавистного ему образа жизни, находя смысл своей жизни в тихой и спокойной жизни, к которой он привык еще в детском возрасте, когда рос и воспитывался в Обломовке. То, что даже Обломов, который на первый взгляд не находился в поисках смысла жизни, нашел смысл собственной жизни, говорит о том, что абсолютно все люди ищут смысл жизни.

Подобная мысль выражается также в романе Э.М. Ремарка «Три товарища». Роберт Локамп, являясь представителем «потерянного поколения», вернувшегося с Первой мировой войны и не имеющего явной возможности жить счастливой жизнью, лишен смысла жизни, его существование пусто и не приносит ему никакого удовольствия. Однако Роберт Локамп ищет то, что будет приносить ему счастье даже в тех тяжелых условиях, в которых оказались представители «потерянного поколения». То, что Роберт Локамп находит смысл своей жизни во взаимной любви с Патрицией Хольман, говорит о том, что Роберт Локамп неравнодушно относился к своему существованию, что он

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

искзал смысл собственной жизни, даже если не замечал этого.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что абсолютно каждый человек ищет смысл собственной жизни, даже если эти поиски не особо активные, поскольку каждый человек хочет жить так, чтобы жизнь приносила ему удовольствие.

11. Герой комедии Грибоедова «Горе от ума» дал себе такую характеристику: «Ум с сердцем не в ладу». В чём опасность внутреннего разлада с собой?

Герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» дал себе такую характеристику: «Ум с сердцем не в ладу». В данной фразе отображен конфликт человека с самим собой. В чем же проявляется опасность внутреннего разлада с собой? Человек, который вступает в конфликт с собой, лишается возможности жить спокойной жизнью без различных душевных терзаний и потрясений. Душевный разлад опасен тем, что человек может ошибаться в своих нравственных ценностях, что человек может жить совершенно не той жизнью, к которой он стремится на самом деле.

О том, в чем опасность внутреннего разлада с собой, рассуждали многие отечественные писатели в художественных произведениях.

В написанном Ф.М. Достоевским романе «Преступление и наказание» представлен конфликт между умом центрального персонажа Родиона Раскольникова и его сердцем. С помощью различных эпизодов автор выражает мысль о том, что Раскольников имеет гуманистическое начало: в детстве он сострадает забитой лошади, в ходе повествования он пытается защитить честь своей сестра Дуни, несмотря на свою нищету, он помогает в материальном плане семейству Мармеладовых, с которым он до этого даже не был знаком, денежно помогает герой и второстепенным персонажам. Ф.М. Достоевский показывает, что в душе Раскольникова – добрый человек, способный к состраданию и самопожертвованию. Однако Раскольников, создавая теорию о «право имеющих» и «тварях дрожащих», вступает в конфликт с собственным «я». Раскольников-теоретик вступает в борьбу с Раскольниковым-гуманистом. Желая проверить собственную теорию, в которой прослеживаются идеи Наполеона, Раскольников убивает в себе гуманистическое начало. Появившийся в душе героя разлад становится причиной того, что он совершает жестокий поступок: убивает старуху-процентщицу, а вместе с ней ее беременную сестру. Автор показывает, что душевный разлад привел к тому, что Раскольников совершил поступок, который противоречил его истинной натуре.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

О том, в чем опасность душевного разлада, рассуждает и И.С. Тургенев в романе «Отцы и дети». В начале повествования продемонстрировано царствование в центральном персонаже Евгении Базарове «ума»: он причисляет себя к нигилистам, отрицающим все общепринятые нормы, и пытается жить в соответствии с теми жизненными принципами, которые свойственны нигилизму. Однако когда Базаров встречается с Анной Одинцовой, а затем влюбляется в нее, «ум» Базарова сталкивается с его «сердцем»: отрицая любовь, Базаров влюбляется. Душевный разлад приводит к тому, что главный герой мучится внутренними терзаниями: он не хочет признаваться самому себе, что его нигилистические воззрения оказались неверными, что они не могут существовать в реальной жизни. И.С. Тургенев показывает, что истинный Базаров – этот тот Базаров, который любит Одинцову, что долгое время он жил не той жизнью, которой хотел жить истинный Базаров.

Таким образом, опасность внутреннего разлада с собой состоит в том, что человек, постоянно мучимый внутренними терзаниями, может долгое время ошибаться в понимании того, как ему следует жить.

12. «Надо быть самим собой, человек должен быть самим собой, чего бы это ни стоило»
— Гринин

Даниил Гринин утверждал следующее: «Надо быть самим собой, человек должен быть самим собой, чего бы это ни стоило». С данным высказыванием невозможно не согласиться. Ни один человек не должен притворяться, чтобы понравиться окружающим людям. Он должен всегда оставаться самим собой, с какими бы внешними обстоятельствами он ни сталкивался.

Доказательства справедливости высказывания Д. Грина можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» показано, что центральный персонаж Петр Гринев остается самим собой в любой жизненной ситуации. Иллюстрируя, что Петр Гринев из гоняющего голубей недоросля превратился в смелого человека чести и достоинства, писатель показывает, что и будучи недорослем, не желающим учиться и стремящимся к разгульной жизни в Петербурге, и будучи храбрым защитником Отечества, Петр Гринев оставался самим собой. Главный герой всегда поступал так, как хотел поступать лично он. Недолго времени проходит от момента, когда Петр Гринев проигрывает деньги Зурину, до момента, когда Петр Гринев дарит своему провожатому, которым оказался Емельян Пугачев, заячий тулул. Автор показывает,

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

что Петр Гринев проходит путь совершенствования, однако во все эпизоды его жизни он искренен. Центральный персонаж не хочет переходить на сторону Пугачева, несмотря на их взаимоотношения, несмотря на возможность гибели. Петр Гринев остается самим собой даже тогда, когда его жизни грозит опасность. Он считает, что лучше умереть честной смертью, чем совершать поступки, противоречащие его жизненным принципам.

Доказательства справедливости высказывания Д. Гранина можно найти и в романе В.А. Каверина «Два капитана». Центральный персонаж Саня Григорьев ни в юности, ни во взрослом возрасте не притворялся и не подчинялся тем общественным принципам, которые ему были чужды. Высказав предположение, что в гибели экспедиции капитана Татаринова виноват Николай Антоныч, Саня Григорьев никогда не отказывался от этого предположения. На протяжении долгих лет своей жизни он пытался найти потерянную экспедицию и доказать причастность Николая Антоныча к пропаже и гибели экспедиции. Несмотря на то что Николай Антоныч смог убедить всех окружающих людей, что он не виновен в пропаже и гибели экспедиции, что он, наоборот, способствовал тому, что экспедиция состоялась, Саня Григорьев никогда не опускал руки, желая убедиться в своей правоте и открыть истину всем окружающим людям. На похоронах мамы Кати Татариновой, в которую был влюблен Саня Григорьев, героиня оттолкнула его, потому что Николаю Антонычу удалось убедить всех в том, что именно из-за Сани Григорьева Марья Васильевна совершила самоубийство. Ради своей возлюбленной Саня Григорьев мог прекратить обвинять Николая Антоныча и искать доказательства его причастности к пропаже и гибели экспедиции, однако он этого не делал, так как был всю жизнь верен самому себе.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что каждый человек должен оставаться самим собой в любых жизненных ситуациях, даже если ради этого придется чем-то жертвовать.

13. «Герой - тот, кто хочет быть самим собой» — Хосе Ортега-и-Гассет

Хосе Ортега-и-Гассет утверждал следующее: «Герой - тот, кто хочет быть самим собой». С данным высказыванием невозможно не согласиться. Среди множества лицемерных людей, привыкших делать все возможное, чтобы показать себя с лучшей стороны, люди, которые являются самими собой, несмотря ни на что, являются настоящими героями. Человек, не зависимый от общественного мнения, прислушивающийся лишь к своему сердцу и живущий в соответствии с собственными жизненными принципами, которые могут отличаться от принципов большинства людей, является действительно

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

сильной личностью.

Справедливость высказывания Хосе Ортега-и-Гассета можно доказать при помощи многих художественных произведений отечественных писателей.

В рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» большинству персонажей противопоставлен Прохор. Если Очумелов, Елдырин, Хрюкин и толпа людей, наблюдающая за разбирательством по поводу того, что Хрюкина укусила собака, являются «хамелеонами», которые привыкли приспосабливаться к меняющимся обстоятельствам, меняя свое поведение в зависимости от той информации, которую они получили, то повар генерала Жигалова Прохор не обладает таким «хамелеонством». Прохор не пытается угодить полицейскому надзирателю Очумелову или городовому Елдырину, он относится к ним точно так же, как и к остальным людям. Раскрывая порочность «хамелеонов» Очумелова, Елдырина, Хрюкина и толпы, А.П. Чехов показывает, что Прохор отличается от других людей тем, что он является самим собой, несмотря на свое социальное положение. Повар не хочет быть таким же, как окружающие люди, которые привыкли обманывать и лицемерить, он не хочет работать перед людьми, которые занимают высокое положение в обществе, ему хочется быть самим собой, несмотря на все внешние обстоятельства. А.П. Чехов отдает свое предпочтение простому повару, которыйщен пороков угодничества и подхалимства, которыми обладают люди, занимающие значительное место в городе.

Справедливость высказывания Хосе Ортега-и-Гассета можно доказать и при помощи повести В.В. Быкова «Сотников». Сотников и Рыбак, будучи партизанами, попадают в плен к полицаям, работающим на немцев. Если Рыбак пытается приспособиться к сложившейся ситуации, соглашаясь перейти на сторону врага, чтобы спасти свою жизнь и сбежать, то Сотников принимает однозначное решение: погибнуть честной смертью, чтобы не предавать Отечество. Для него благо Родины важнее личного счастья, важнее собственной жизни, он бы не смог жить дальше, зная, что предал Родину и самого себя. Сотников действительно является героем, поскольку он решил остаться верным собственными принципам, жертвуя при этом своей жизнью.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что человек, который не зависит от общественного мнения и остается самим собой в любой, даже самой трудной ситуации, прислушиваясь лишь к самому себе и живя только в соответствии со своими принципами, является настоящим героям.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

14. «Быть абсолютно честным с самим собой — хорошее упражнение» — Фрейд

Зигмунд Фрейд утверждал следующее: «Быть абсолютно честным с самим собой — хорошее упражнение». С данным высказыванием трудно не согласиться. Ни один человек не защищен от совершения ошибок. Важно лишь то, чтобы человек имел возможность признавать свои ошибки.

«Хорошее упражнение» заключается в том, что человек, совершивший какую-то ошибку на своем жизненном пути, должен быть честным с самим собой: он не должен пытаться оправдать свое поведение, он должен честно признаться себе в том, что совершил ошибку.

Доказательства справедливости высказывания Зигмунда Фрейда можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В рассказе И.А. Бунина «Цифры» показано, как рассказчик повествует своему племяннику о событии из их прошлого. Дядя-рассказчик, вспоминая произошедшую ситуацию во всех подробностях, говорит о том, что после того, как он поссорился с Женей из-за того, что тот хотел учить цифры, для чего ему нужны были канцтовары, за которыми дядя ленился идти, пытался оправдать свое поведение тем, что он так воспитывает подрастающего мальчика. То, что дядя помнит события в тот день очень подробно, говорит о том, что он часто задумывался над этой ситуацией, что он постоянно анализировал собственное поведение в тот день. Рассказывая о произошедшем племяннику, который уже вырос, дядя-рассказчик честен не только перед ним, но и перед самим собой. И.А. Бунин показывает, что дядя признает свои ошибки по той причине, что он отказался оправдывать самого себя. Дядя понял, что в тот день он был неправ, только спустя время он осознал, что смотрел на всю ситуацию глазами взрослого человека, не задумываясь о том, что мальчик Женя смотрел на ситуацию глазами ребенка.

То, что дядя, размышляя о произошедшем, был честен с самим собой, помогло ему понять истину, что не могло не сказаться на его дальнейшей жизни.

Доказательства справедливости высказывания Зигмунда Фрейда можно найти и в рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой». После того как мальчик Витька съедает всю землянику, отдает бабушке на продажу туесок, в котором под небольшим слоем ягоды находится трава, и ворует у бабушки калач, Витька не может спать спокойно, потому что ему мучают угрызения совести. Витька не может спокойно относиться к совершенному поступку, как это сделали бы Левонтьевские ребята,

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

которые и надоумили Витьку совершить все эти безнравственные поступки, он начинает терзаться тем, что обманул и расстроил бабушку, которая, несмотря на строгость, заботилась о нем. Витька не пытается оправдать самого себя тем, что он совершил плохие поступки из-за влияния Левонтьевских ребят, он понимает, что вина лежит ни на других людях, а на нем самом. Будучи честным с самим собой, Витька признается самому себе в том, что он совершил ошибку. Читатель понимает, что честность с собой и признание в ошибке помогут Витьке в дальнейшей жизни.

Таким образом, если совершивший какую-нибудь ошибку человек честен перед собой, то есть не пытается оправдать свои поступки и признает свою вину, то это поможет ему не совершать подобные ошибки в дальнейшем.

15. «Самым непримиримым оппонентом часто оказывается внутренний голос» — Севрус

Эдуард Севрус утверждал следующее: «Самым непримиримым оппонентом часто оказывается внутренний голос». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Часто человек совершает какой-то поступок, который не соответствует тому, чего требует душа человека, отсюда возникает конфликт с самим собой. Часто человек живет не той жизнью, которой ему хочется жить, и человек часто спорит со своим внутренним голосом, конфликт с которым оказывается неразрешенным.

Справедливость высказывания Э. Севруса можно доказать при помощи различных произведений отечественных писателей, поэтов и драматургов.

В драме АН. Островского «Гроза» показан конфликт Катерины со своим внутренним голосом. Оказавшись в доме Кабановых после заключения брака с Тихоном, Катерина пытается подстроиться под нравы Кабанихи и нравы всего города Калинова. Однако внутренний голос не позволяет Катерине смириться с теми принципами, которые царствуют в Калинове и доме Кабановых. Неслучайно Катерина вспоминает свою жизнь в родительском доме, где она была по-настоящему счастлива, потому что она имела свободу, которую у нее отняло «темное царство». Особое внимание уделяя внутренним противоречиям Катерины, драматург показывает, что она не может забыть прежнюю жизнь, не может мириться с «жестокими нравами» «темного царства» и поддаваться им. Спорит с самой собой Катерина и тогда, когда у нее появляется возможность встретиться с Борисом, в которого она была влюблена. Катерина, с одной стороны, хочет встретиться с возлюбленным, хочет отдаваться настоящей любви, которую она не чувствует по отношению к своему мужу, с другой стороны, не хочет

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

изменять своему законному мужу Тихону. Внутренний голос заставляет Катерину признаться Тихону в том, что она изменило ему с Борисом. Понимая, что она не сможет жить ни прежней, ни нынешней жизнью, Катерина кончает жизнь самоубийством, доказывая неразрешимость конфликта с самой собой.

Справедливость высказывания Э. Севруса можно доказать и при помощи романа И.С. Тургенева

«Отцы и дети». Причисляя себя к нигилистам, отрицающим все общепринятые нормы, Евгений Базаров не сталкивается с особыми внутренними терзаниями до того момента, как не влюбляется в Анну Одинцову. Называя любовь «белибердой», Базаров влюбляется. Вступая в конфликт с самим собой, главный герой долгое время не может признаться самому себе в чувствах к Одинцовой.

Разумом Базаров понимает, что он не может любить Анну Одинцову, ведь любви, этой «непростительной дури», по его мнению, не бывает, однако сердце Базарова говорит об обратном. И.С. Тургенев развенчивает нигилистические взгляды Базарова не столько с помощью внешнего конфликта — спора Базарова и Павла Петровича Кирсанова, сколько с помощью внутреннего конфликта, при котором Базаров, споря с самим собой, понимает, что нигилизм не может существовать в реальной жизни, но не хочет этого признавать.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что человек часто находится в споре с самим собой, и этот конфликт чаще всего остается неразрешенным.

16. Что значит быть самим собой?

Быть самим собой – это быть таким, каким человек является на самом деле. Чтобы быть собой, не нужно притворяться и делать все возможное, чтобы перед окружающими людьми выглядеть с лучшей стороны. Тот, кто решает быть собой вне зависимости от внешних обстоятельств, демонстрирует свои и сильные, и слабые черты характера, не боясь осуждения со стороны окружающих людей. Такой человек не старается приукрасить свою личность в глазах других людей, он в целом не подчиняется тем действующим в обществе принципам, которые ему чужды. Человек, который всегда является самим собой, не зависит от общественного мнения, он не готов жить и поступать так, как ему не хочется, лишь для того, чтобы получить одобрение со стороны других людей.

О том, что значит быть самим собой, размышляли различные писатели.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

В романе-эпопее М.А. Шолохова «Тихий Дон» показано, что человеком, который всегда остается самим собой, является Григорий Мелехов. Многие персонажи, как и многие читатели, осуждают главного героя за то, что он не может определиться со своими чувствами к Аксинье Астаховой и Наталье Коршуновой, однако Григорий Мелехов не скрывает свои смеющие друг друга эмоции, ему не важно, что скажут о его отношениях окружающие люди, каждый раз, мечась от Аксиньи к Наталье, он делает собственный выбор. Григорий Мелехов никогда не пытался продемонстрировать себя с лучшей стороны, он показывал окружающим людям как свои сильные качества, так свои слабые качества. То, что Григорий Мелехов не мог определиться ни в любви, ни в политических воззрениях, подчеркивает переменичивый характер героя. Григорий Мелехов переходит от «белых» к «красным» и наоборот не из корыстных целей и не из желания получить какую-то выгоду, его «метания» связаны с тем, что герой по-разному относится к воюющим сторонам в разные периоды своей жизни. Григорий Мелехов в любых жизненных ситуациях поступает так, как желает поступить, всегда оставаясь самим собой.

О том, что значит быть самим собой, рассуждает и В.А. Каверин в романе «Два капитана». Читатель знакомится с образом Сани Григорьева, когда он был совсем юным мальчиком, страдающим немотой, заканчивается повествование, когда Саня Григорьев был уже взрослым человеком, ставшим полярным летчиком и принимавшим участие во Второй мировой войне. За столько лет Саня Григорьев никогда не притворялся, он всегда поступал так, как ему говорило сердце. На своем жизненном пути Саня Григорьев встречал так называемых «Любителей лакомых кусков» -отчим Гаер Кулий, начальник школы и родственник Кати Николай Антоныч Татаринов, одноклассник Ромашов, однако главный герой никогда не пытался подчиниться тем жизненным принципам, в соответствии с которыми они жили. Саня Григорьев всегда оставался самим собой.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что быть самим собой -это в любой ситуации оставаться искренним, совершать поступки в соответствии с собственными жизненными принципами, не обращая внимание на общественное мнение.

17. Что помогает человеку совершенствовать себя?

Процесс самосовершенствования очень сложен, улучшать самого себя может не каждый человек. Что же помогает человеку совершенствовать себя? Совершать осознанную работу над собственным «Я» проще, когда перед человеком есть

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

определенная цель, которая мотивирует его на деятельность по улучшению самого себя, которая помогает ему преодолевать различные препятствия на своем пути. Помогает в совершенствовании себя также искреннее желание улучшиться. Если человек не хочет измениться к лучшему, его на это вынуждают обстоятельства и другие люди, то совершенствовать себя будет очень сложно или даже невозможно. Если человек действительно хочет улучшить себя, он это сделает, несмотря ни на какие трудности.

О том, что помогает человеку совершенствовать себя, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник» показано, что главной героине совершенствовать себя помогает искренне желание изменить свой образ жизни. Главная героиня, имя которой не указано в повествовании, тяготится тем существованием, которое она ведет. Принадлежа к светскому обществу, живущему праздной жизнью, Она понимает, что жизнь типичных представителей светского общества бессмысленна. Читатель понимает, насколько тяжело изменить привычный образ жизни. Главной героине помогает то, что перед ней стоит определенная цель: отказаться от пустого существования и начать жить той жизнью, которая будет приносить удовлетворение. Она начинает работу над собой не по вынуждению, а осознанно, по собственному желанию, что тоже помогает ей благополучно идти вперед и достигать поставленной цели. Имеющей искреннее желание изменить свою жизнь к лучшему главной героине удается сделать это: она отказывается от праздного образа жизни и находит счастье в религиозном служении: сначала она уходит на послушание, а затем на постриг.

О том, что помогает человеку совершенствовать себя, рассуждает и В.А. Каверин в романе «Два капитана». В ходе повествования показано, что учащийся в школе-коммуне центральный персонаж Саня Григорьев делает действительно многое для того, чтобы желаемое воплотить в реальность. Решив стать полярным летчиком, для чего нужно было поступить в летное училище, Саня Григорьев развивает свои физические способности и свою силу воли. Саня Григорьев совершает работу по улучшению себя и своих способностей осознанно, по собственному желанию, а не по желанию каких-то других людей. Главному герою помогает самосовершенствоваться наличие конкретных жизненных целей. Только стремление стать полярным летчиком мотивировало Саню Григорьева на работу над собой, без этой цели результаты были бы

менее эффективными.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что помогает человеку совершенствовать себя осознанность подхода, наличие искреннего желания измениться к лучшему, наличие мотивирующих на работу над собой конкретных жизненных целей.

18. Как найти «свой путь»?

Большинство людей стремятся найти собственный путь по жизни. Но как же найти «свой путь»? Отвечая на этот вопрос, стоит отметить, что человек, желающий найти «свой путь», должен осознавать, что процесс нахождения этого пути всегда очень долгий и очень трудный. Для начала человек должен заглянуть в самого себя, без процесса самопознания невозможно найти «свой путь». Когда человек поймет, что именно хочет его истинное «Я», он должен упорно и долго трудиться, чтобы реализовать все желаемое в жизнь.

О том, как найти «свой путь», рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» показаны многочисленные попытки Андрея Болконского найти собственный жизненный путь. Князь Андрей, которого тяготил светский образ жизни, отправился ради нахождения «своего Тулона» на войну, в которой вскоре разочаровался. Затем он пытался найти свое предназначение то в заботе о родившемся сыне, то в общественной деятельности, работая в комиссии Сперанского, то в любви к Наташе Ростовой. Лишь тогда, когда Андрей Болконский отправился участвовать в Отечественной войне 1812 года, он нашел свое предназначение: если раньше он смотрел на войну как на способ получения славы, то теперь он участвовал в военных действиях, чтобы защитить Родину, в чем Андрей Болконский и нашел смысл своей жизни. Л.Н. Толстой показывает, что Андрей Болконский находит свой жизненный путь в результате долгих поисков своего предназначения: он пытается найти свое место в разных сферах жизнедеятельности, сталкиваясь с различными трудностями и испытаниями, Андрей Болконский не сдается, а продолжает искать то, что принесет счастье именно ему. Герою удается найти «свой путь» благодаря постоянному процессу самопознания, благодаря долгому и упорному труду над самим собой и над достижением поставленных перед собой целей.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

О том, как найти «свой путь», рассуждает и М.Ю. Лермонтов в поэме «Мцыри». Познавая самого себя, Мцыри понимал, что та жизнь, которую он ведет, находясь в монастыре, его тяготит. Прожившего первые годы своей жизни среди вольнолюбивых горцев Мцыри привлекает свобода, которую он не может найти в монастыре, в котором он оказался не по собственному желанию. Слушая свой внутренний голос, Мцыри понимал, что тот жизненный путь, который принесет ему счастье, заключен в свободной жизни, наполненной различными приключениями. Мцыри решает изменить свой образ жизни: он сбегает из монастыря и обретает счастье на свободе. М.Ю. Лермонтов показывает, что найти «свой путь» Мцыри помогают процесс самопознания и конкретные действия, которые направлены на то, чтобы реализовать все то, о чем мечтал герой, в действительность.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что найти «свой путь» можно только благодаря внутренней и внешней работе, когда человек, познавая себя, делает все возможное, чтобы добиться в жизни всего того, что хочет его истинное «я».

19. Что значит быть честным с самим собой?

Быть честным с самим собой — значит, не обманывать самого себя, замечать в себе не только достоинства, но и недостатки. Человек, который при любых обстоятельствах честен с самим собой, всегда готов признать свои ошибки, не пытаясь оправдать собственное поведение в момент совершения этой ошибки. Такой человек способен признавать свои как хорошие, так и плохие черты характера и поступки.

О том, что значит быть честным с самим собой, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» показано, что человеком, честным с самим собой, является Андрей Болконский. Являясь представителем светского общества, князь Андрей не пытается обмануть самого себя, он признается себе в том, что его тяготит та жизнь, которой ему приходится жить. Желая обрести «свой Тулою», Андрей Болконский отправляется на войну, однако небо Аустерлица, на которое герой смотрел после ранения, помогает князю Андрею понять ошибочность своего мировоззрения. Андрей Болконский честно признается самому себе в том, что мысли о том, что слава, которую можно было получить с помощью участия в войне, — главное в жизни, ошибочны. Л.Н. Толстой показывает, что Андрей Болконский с легкостью признает свои ошибки, не пытаясь сделать виноватыми в собственных трудностях других людей, не пытаясь оправдать самого себя. В переломные моменты жизни князь

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Андрей ведет честный разговор с самим собой: признавая ошибочность своих взглядов относительно смысла собственной жизни, Андрей Болконский отказывался от прежних мечтаний и пытался найти собственный путь. Именно честность с самим собой помогла князю Андрею отказываться от чуждых ему образов жизни, именно честность с самим собой помогла ему найти собственное предназначение. Если бы Андрей Болконский не умел признавать свои ошибки, он бы так и не смог обрести счастье.

О том, что значит быть честным с самим собой, рассуждает и М.Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени». Центральный персонаж Григорий Печорин много рассуждает о собственном «Я», обладая способностью видеть не только свои положительные, но и отрицательные качества. Печорин признается, что у него нет друзей, что он не способен на глубокую любовь. Те главы, в которых повествование ведется от лица Григория Печорина, представлены как исповедь. Герой не пытается показать себя с лучшей стороны, не пытается оправдывать себя и свои поступки, он демонстрирует свои недостатки, потому что понимает, что они являются такой же частью личности, как и достоинства. Сам Печорин признается в том, что «привык себе во всем признаваться». Разговаривая с самим собой, Печорин не скрывает свои истинные чувства и рассуждения, в любой ситуации он остается честным с самим собой.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что быть честным с самим собой — не обманывать себя, замечать свои как положительные, так и отрицательные черты характера, признавать совершенные ошибки.

20. Нужно ли человеку меняться к лучшему?

Нужно ли человеку меняться к лучшему? Каждый человек должен понимать, что изменения — это неотъемлемая часть человеческой жизни. Учитывая мнение о том, что лучше меняться к лучшему, чем к худшему, и мнение о том, что лучше меняться самостоятельно, а не по вынуждению, можно ответить на поставленный выше вопрос утвердительно. Человек должен стремиться менять себя к лучшему, чтобы вступить с самим собой в гармоничные отношения и стать более счастливым человеком.

О том, что человеку нужно меняться к лучшему, размышляли в произведениях многие писатели.

В рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник» показано, что главная героиня ощущает дискомфорт, живя той жизнью, которая ей не нравится. Являясь

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

представительницей светского общества по происхождению, Она тяготится тем образом жизни, который вынуждена вести. Автор не показывает этого явно, поскольку повествование ведется не от лица главной героини, однако читатель осознает, что Она чувствует себя несчастной, ведя типичный для представителей светского общества образ жизни. В один момент Она кардинально меняет собственное существование: девушка уходит на послушание, а затем – на постриг. Отказываясь от мирских сует и отдаваясь религиозному служению, Она осознанно меняется к лучшему. И эти изменения приносят главной героине благоприятные результаты: она осознает, что теперь она находится на своем месте, что она смогла найти свое предназначение. И.А. Бунин выражает мысль о том, что человек должен стремиться к изменениям себя в лучшую сторону, поскольку это приносит человеку счастье.

О том, что человеку нужно меняться к лучшему, рассуждает и А.С. Пушкин в повести «Капитанская дочка». В начале повествования главный герой Петр Гринев представлен как типичный разбалованный ребенок, которому не хочется учиться и познавать окружающий мир. Петруша Гринев изображен как недоросль, который думает о том, чтобы служить в Петербурге. Юный герой хочет служить в Петербурге, поскольку именно там дворяне ведут праздный образ жизни, получая от жизни лишь удовольствия. Сначала образ Петра Гринева не вызывает у читателя никакого восторга. Лишь тогда, когда Петр Гринев меняется, становясь достойным человеком, живущим в соответствии с принципом «Береги честь смолоду», читатели начинают уважать его. Это уже подчеркивает мысль о том, что человек должен меняться к лучшему, так как он из человека, которого можно презирать, превращается в человека, которого нужно уважать. Петр Гринев мог остаться тем же самым типичным дворянином, желающим из любой ситуации получать выгоду, но А.С. Пушкин дает ему шанс на изменения, чтобы он не был подобным Швабрину, готовым идти по головам ради достижения собственных целей.

Таким образом, каждый человек должен стремиться менять себя к лучшему, поскольку изменения неизбежны, и лучше, чтобы эти изменения были в лучшую, чем в худшую сторону, ведь изменения в лучшую сторону приносят человеку возможность стать более счастливым.

21. Почему появляются «умные ненужности» («Лишние люди»)?

«Лишними людьми» в литературе принято называть людей, обладающими способностями, которые они не могут реализовать в условиях современного им общества. Почему же появляются «умные ненужности» («лишние люди»)? Появление

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

«лишних людей» связано с тем, что одних людей не устраивает та жизнь, которой живут большинство людей. «Лишние люди» не хотят подчиняться общественными принципами, которые чужды им. «Умные ненужности» рождаются порочным обществом.

О причинах появления «лишних людей» рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин» показан постепенный отход центрального персонажа от образа жизни, свойственного большинству дворян того времени. Будучи типичным представителем светского общества, ведущего праздный образ жизни, Евгений Онегин со временем понимает, что такой образ жизни ему наскучил. Главный герой, который «всем кажется чужим», оказывается «лишним человеком». Появление в обществе Евгения Онегина, который отказался от того существования, которое вели большинство людей того времени, связано с тем, что начали появляться люди, которых тяготило то глупое и бессмысленное существование, которое вели дворяне того времени. Разочарованному дворянину Евгению Онегину быстро наскучивает все, с чем он встречается, ему свойственна общественная пассивность, поскольку Евгений Онегин не предпринимает попыток изменить существующие в обществе порядки. Евгений Онегин становится «лившимся», «ненужным» человеком по той причине, что он отказывается жить в соответствии с теми принципами, в соответствии с которыми живет все общество. А.С. Пушкин выражает мысль о том, что люди, подобные Евгению Онегину, появляются из-за порочности общества.

О причинах появления «лишних людей» рассуждает и М.Ю. Лермонтов в романе «Герой нашего времени». Центральный персонаж Григорий Печорин является умным и образованным человеком, который занимается не только познанием окружающего мира, но и самопознанием, чем не могло похвастаться большинство людей того времени. Григорий Печорин чувствует себя человеком, чуждым всему обществу, поскольку то, что приносит удовольствие окружающим людям, его тяготит. Главный герой против праздной жизни, которую ведут представители дворянства, потому что он видит, что за внешним великолепием скрывается пустота и ничтожество. Обладая большими способностями, Печорин ничего не делает для изменения общественных принципов. Автор показывает, что Григорий Печорин устал, у него нет никаких жизненных целей, как бы он ни старался найти смысл собственной жизни. То, что главный герой умирает, подчеркивает мысль о том, что подобные Печорину люди не

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

нужны обществу.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что появление «лишних людей», или «умных ненужностей», связано с порочностью общества, с жизненными принципами которого отказываются жить некоторые люди.

22. Почему люди деградируют?

Некоторые люди не хотят развиваться, поэтому либо стоят на месте, либо начинают процесс деградации. Почему же люди деградируют? Процесс деградации связан с тем, что люди живут в соответствии с ложными жизненными ценностями, которые установились во всем обществе. Когда люди забывают о том, что такая любовь, семья, дружба, когда они начинают задумываться о получении высокого положения в обществе, о материальном достатке, которые являются в общественной жизни главными ценностями, они начинают постепенно деградировать.

О том, почему люди деградируют, размышляли в своих художественных произведениях различные писатели отечественной и зарубежной литературы.

В повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» особое внимание уделяется образу Петербурга. Большое количество раз употребляя в повествовании слово «разврат», автор повести обращает читательское внимание на то, что именно разврат является основной чертой Петербурга. В повести выражается мысль о том, что большинство жителей Петербурга стремятся к повышению авторитета среди окружающих людей, стремятся получить высокие чины и оказаться на вершине социальной лестницы. Фраза «Все обман, все мечта, все не то, чем кажется!», выражая авторскую позицию, помогает понять, что за внешним благополучием жителей Петербурга скрывается нравственная деградация.

Н.В. Гоголь демонстрирует, что в обществе нет никаких нравственных ценностей, никому нет дела до таких явлений, как любовь, семья, дружба, люди живут согласно таким ложным ценностям, как обретение социального и материального благополучия. В повести выражается мысль о том, что люди, живущие ложными ценностями, обречены на деградацию.

О том, почему люди деградируют, рассуждает и А.П. Чехов в рассказе «Хамелеон». Полицейский надзиратель Очумелов, городничий Елдырин, потерпевший Хрюкин и вся толпа, наблюдающая за разбирательством, являются своеобразными «хамелеонами», поскольку их поведение зависит от информации по поводу того, кому принадлежит собака: при мнении о том, что собака бездомная, все люди считают ее виновной,

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

заслуживающей наказание; при мнении о том, что собака генерала Жигалова, люди защищают собаку и обвиняют в произошедшем Хрюкина. А.П. Чехов показывает, что люди боятся высказывать собственное мнение относительно произошедшей ситуации, что люди боятся идти против тех, кто занимает высокое положение в обществе. Люди привыкли подчиняться внешним условиям и менять свое поведение тогда, когда это необходимо для спокойного существования. У людей нет собственного мнения, они зависимы от общественного мнения, лишая себя индивидуальности. В рассказе выражается мысль о том, что общество, в котором нет места справедливости, в котором царствует «хамелеонство», обречено на деградацию.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что люди деградируют по той причине, что они живут согласно ложным жизненным ценностям, подчиняясь общественному мнению.

23. Почему человеку нужно развиваться?

Человеческая сущность не статична, она никогда не останавливается на одном месте: человек либо развивается, либо деградирует. Отвечая на вопрос «Почему человеку нужно развиваться?», можно сказать о том, что лучше развиваться, чем деградировать. Человек, который развивается, улучшает самого себя, ему намного проще найти свое предназначение, свой смысл жизни. Человек никогда не должен довольствоваться тем, что у него есть, он должен идти к лучшей жизни, стремиться быть лучшей версией самого себя. Только человек, который развивается сам, может вести все общество к лучшему.

О том, почему человеку нужно развиваться, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе Н.Г. Чернышевского «Что делать?» показано стремление Веры Павловны Розальской развиваться. Героиня могла подчиниться тем принципам, в соответствии с которыми жили «старые люди», к которым относилась и мать Веры Марья Алексеевна. Вера Розальская могла перенять у своей матери манеру общения и стиль жизни: пренебрежительно относиться к крестьянам, пытаться заработать деньги любыми путями. Однако Вера понимает, что такие принципы давно уже устарели и требуют изменений. Марья Алексеевна пытается сделать так, чтобы Вера жила согласно старым порядкам, однако Вера не хочет подчиняться предрассудкам прошлого, она понимает, что не нужно стоять на одном месте, иначе начнется процесс деградации, нужно идти только вперед, к лучшему будущему. Марья Алексеевна пытается выщать

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Веру замуж за человека, которого она не любит, лишь из-за того, что он является богатым. Вера же против брака по расчету, она выступает за защиту прав женщин. Вера не хочет подчиняться безнравственным правилам общества, что в свое время пришлось сделать Марье Алексеевне, Вера хочет бороться с общественными несправедливостями, и для этого она первоначально работает над самой собой. Н.Г. Чернышевский показывает, что когда человек начинает развиваться самостоятельно, то он встает на путь необходимых общественных изменений. Роман заставляет задуматься над тем, что человеку нужно развиваться самому, чтобы развивалось и все общество.

О том, почему человеку нужно развиваться, рассуждает и А.С. Пушкин в своей повести «Капитанская дочка». В начале повествования главный герой Петр Гринев носит в большей степени негативные характеристики: он не хочет учиться, бесполезно проводит свое время и мечтает о службе в Петербурге для того, чтобы вести праздный образ жизни. Автор показывает, что Петр Гринев становится человеком чести и достоинства благодаря своему развитию. Если бы Петр Гринев продолжил жить прежней жизнью, он бы начал деградировать. Развитие помогло главному герою стать достойным человеком, который нашел себя и свое место в обществе.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человеку нужно развиваться для того, чтобы не деградировать, чтобы становиться лучше, чтобы найти смысл собственной жизни, чтобы помогать общественному развитию.

24. Почему люди уходят в себя?

Существует много причин, почему люди уходят в себя. Чаще всего люди сталкиваются на своем жизненном пути с какими-то трудностями и испытаниями, не имея возможности получить поддержку от окружающих людей. Часто люди оказываются непонятыми окружающими, поэтому со своими проблемами они остаются один на один, пытаясь найти поддержку в самом себе.

О том, почему люди уходят в себя, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В повести Н.В. Гоголя «Невский проспект» показано, как в себя уходит Пискарев. Герой, имеющий скромный и мечтательный характер, встречает на Невском проспекте прекрасную незнакомку, в которую сразу же влюбляется. Однако Пискарев не имеет возможности быть вместе с прекрасной незнакомкой, поскольку она является

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

девушкой легкого поведения, которую устраивает ее образ жизни. Из-за того что мечта Пискарева сталкивается с реальной действительностью, Пискарев уходит в себя. Он изолировано проводит свое время в собственной комнате, делая все возможное, чтобы постоянно видеть сны, в которых он может быть счастлив вместе с прекрасной незнакомкой. Пискарев настолько долго проводит время во снах, что теряет связь с действительностью. Отказ прекрасной незнакомки изменить свою жизнь стал причиной еще большей отдаленности Пискарева от реальности. Пискареву не к кому обратиться, в мире пошлости и разврата он оказывается лишним, единственная поддержка для него — он сам. Н.В. Гоголь показывает, что Пискарев уходит в себя из-за того, что он столкнулся с жизненными трудностями, заключающимися в столкновении мечты, олицетворенной образом прекрасной незнакомки, и действительности, олицетворенной образом девушки легкого поведения, и в порочности общества, в котором нет места таким нравственно чистым людям, как Пискарев.

О том, почему люди уходят в себя, рассуждает и Е.В. Мурашова в повести «Класс коррекции». Стеша, одна из учениц коррекционного 7 «Е»-класса, ушла в себя, практически перестав разговаривать с окружающими людьми после того, как между ее родителями началась борьба по поводу того, с кем останется дочь, которая перешла в настоящую трагедию: когда отец Стеши, не желая отдавать девочку матери, отстреливался через дверь, Стеша спряталась в тумбочке на целых три дня. После этого случая девочка с нормальным уровнем развития превратилась в неразговорчивого, отстраненного от всего мира ребенка-ученика коррекционного класса. Е.В. Мурашова показывает, что психологическая травма, которая была нанесена родительским поведением, стала причиной того, что Стеша ушла в себя. Используя фантастические приемы, автор повести показывает, что Стеша пыталась уйти от реальности, ощущая себя счастливой лишь в параллельном мире, где не было тех проблем, которые были в реальности.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что часто люди уходят в себя из-за столкновения с различными трудностями, с которыми им тяжело справиться, не имея при этом возможности почувствовать поддержку со стороны окружающих людей.

25. Что может изменить мировоззрение человека?

Изменить мировоззрение человека может любое явление. Как правило, на изменение

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

человеческого мировоззрения оказывают влияние внешние обстоятельства различного характера. События, которые касаются жизни этого человека, жизни его близких или жизни всего общества, могут стать причиной того, что человек поменяет свои взгляды на жизнь и окружающую действительность.

О том, что может изменить мировоззрение человека, в своих художественных произведениях рассуждали многие писатели.

В рассказе Л.Н. Толстого «После бала» показано, что мировоззрение главного героя меняется из-за одного случая. После бала, на котором Иван Васильевич танцевал с Варенькой, в которую он был влюблен, главный герой из-за бессонницы отправился на улицу, где он стал свидетелем того, как отец Вареньки Петр Владиславич командовал экзекуцией. Такое случайное событие становится причиной того, что центральный персонаж пересматривает свои взгляды на жизнь. Если во время бала он изображен как типичный представитель светского общества, который стремится получать от жизни только удовольствия, то после бала он изображен как человек, который разочаровался в светском обществе. Автор демонстрирует, что Иван Васильевич понял, что та жизнь, которую он вел, пуста и бессмысленна, что за внешней красотой жизни светского общества скрывается нравственная деградация. Имеющий желание поступить на военную службу Иван Васильевич, ставший свидетелем жестокости со стороны Петра Владиславича, не поступает на военную службу; имеющий любовные чувства к Вареньке Иван Васильевич лишается этих любовных чувств после того, как видит, какие жестокости совершают ее отец. Один случай поменял взгляды Ивана Васильевича кардинальным образом: он стал противопоставлен тому обществу, частью которого был.

О том, что может изменить мировоззрение человека, рассуждает и А.П. Чехов в рассказе «Студент». Главный герой, студент духовной академии и сын дьячка Иван Великопольский, возвращаясь с охоты в страстную пятницу, что по религиозным соображениям считалось грехом, подсознательно пытается оправдать свою греховность мыслями о том, что русский народ на протяжении всего своего существования постоянно сталкивался с различными трудностями и испытаниями. Иван Великопольский меняет свое мировоззрение после того, как оказывается в холодную ночь у костра, который заставляет студента сравнить собственный поступок с поступком апостола Петра, который трижды отрекся от своего учителя Иисуса. А.П. Чехов показывает, что Иван Великопольский перестал винить окружающих людей в собственных проблемах и начал искать причины трудностей в себе. В рассказе

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

показано, что мировоззрение Ивана Великопольского меняется в результате одного случая.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что измениться человеческое мировоззрение может из-за любого внешнего обстоятельства, которое может касаться и собственной, и общественной жизни.

26. Какой опыт духовно обогащает личность?

Какой опыт духовно обогащает личность? В большинстве случаев личность обогащается духовно с помощью собственного, а не чужого опыта. Когда человек самостоятельно сталкивается с какими либо трудностями и испытаниями, они закаляют его характер. Чужой опыт менее поучителен для человека, чем его собственный. Человек может прислушаться к чужому мнению и чужому совету, может стать свидетелем того, как другой человек совершил ошибку, однако только собственный опыт преподаст человеку такие жизненные уроки, которые запомнятся навсегда.

О том, что собственный опыт духовно обогащает личность, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» показано, что личность Андрея Болконского обогащается благодаря полученному опыту. Желая найти свое признание, князь Андрей отказывается от светской жизни, которая его тяготила, и отправляется на войну. Считая, что именно война является настоящей жизнью, Андрей Болконский мечтал о славе. Ставя перед собой пример Наполеона, герой хотел найти «свой Тулон». Однако мировоззрение Андрея Болконского меняется, когда он лежит раненный на поле и смотрит на небо Аустерлица. Наполеон теперь кажется ему не значительной и не великой личностью, он осознает, что война – это самое страшное, с чем пришлось столкнуться человеку, что счастье человека не может заключаться в обретении славы, к которой он так стремился. Л.Н. Толстой показывает, что Андрей Болконский духовно обогащается с помощью личного опыта, если бы кто-нибудь сказал ему те истины, к которым он пришел самостоятельно, то вряд ли Андрей Болконский изменил свое отношение к войне и к Наполеону.

О том, что собственный опыт духовно обогащает личность, рассуждает и В.П. Астафьев в рассказе «Конь с розовой гривой». Витька, боясь показаться перед Левонтьевскими ребятами трусом, съедает всю собранную для бабушки землянику и насыпает в туесок

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

траву, наверх которой кладет ягоду.

Чтобы Левонтьевские ребята не рассказали бабушке правду, Витька крадет у нее калач. В.П. Астафьев показывает, что после совершенных безнравственных поступков Витьку начинает мучить совесть.

Тяжело переживая по поводу обмана бабушки, Витька называет себя настоящим преступником. Ситуация, в которой оказался главный герой, помогла ему понять, что обман и воровство чуждо ему, что он не похож на Левонтьевских ребят. Опыт, который главный герой получил после данного случая, поможет Витьке не совершать подобных ошибок в дальнейшей жизни. Если бы Витьке кто нибудь, даже самый близкий человек, сказал о том, что нельзя обманывать других людей, то эти советы были бы менее эффективными, чем то, что Витька на собственном опыте понял о том, что врать и воровать -неправильно.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что личность духовно обогащает собственный опыт, когда человек получает жизненные уроки в результате того, что лично сталкивается с различными испытаниями и трудностями.

27. Согласны ли Вы с мнением Твена: «Человек подобен луне -у него тоже есть темная сторона, которую он никогда никому не показывает»?

С высказыванием М. Твена «Человек Подобен луне — у него тоже есть темная сторона, которую он никогда никому не показывает» можно согласиться. Действительно, каждый человек имеет двойственную натуру: все люди обладают как светлой, так и темной стороной. Многие люди стараются показать себя лучше, чем они являются на самом деле. Для этого они стараются не показывать окружающим людям свои недостатки.

Доказательства справедливости высказывания М. Твена можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей. В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» особое место занимает образ Молчалина. Окружающие люди видят в Молчалине доброго, тихого и спокойного человека, который готов прийти на помощь в любую минуту. Такое отношение окружающих людей к Молчалину связано с тем, что герой стремится показать себя с лучшей стороны. Он прислуживает Фамусову, делает вид, что влюблен в Софью, поэтому и Фамусов, и Софья относятся к Молчалину хорошо. Однако у героя есть масса недостатков: все поступки Молчалин совершает только ради достижения своих корыстных целей. Прислуживает Фамусову Молчалин только ради повышения своего положения в обществе, притворяется влюбленным в

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Софью Молчалин для того, чтобы связать свою жизнь брачными узами с дочерью влиятельного человека. Молчаливость Молчалина, которая так нравится Софье, связана не с тем, что герой не хочет пустословить и знает цену словам, а с тем, что он является глупым и необразованным человеком. Молчалин всячески скрывает свою истинную природу за маской, которую окружающие люди воспринимали как реальную сущность Молчалина. А.С. Грибоедов показывает, что Молчалин не показывает свою темную сторону, потому что понимает, что демонстрация своих отрицательных черт не поможет ему добиться успехов в обществе.

Доказательства справедливости высказывания М. Твена можно найти в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Двойственную природу имеет Элен Курагина. На протяжении всего повествования подчеркивается внешняя привлекательность героини, ее светский тон и манеры. Красота и умение вести себя в обществе являются положительными чертами Элен Курагиной, именно их она и пытается продемонстрировать окружающим людям. Свои недостатки Элен Курагина показывать не стремится, поскольку демонстрация отрицательных черт помешает ей занимать в обществе влиятельное положение. За молчаливостью и сдержанностью Элен Курагиной скрывается необразованность, нравственная пустота. Л.Н. Толстой показывает, что за привлекательной оболочкой скрывается пустота и ничтожность. «Никогда ничего не любившая, кроме своего тела», Элен Курагина выходит замуж за Пьера Безухова не из искренней любви к нему, а из желания повысить свое материальное и социальное положение. Героиня умело скрывает этот факт, чтобы не предстать перед окружающими людьми в плохом свете.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что многие люди, которые имеют как достоинства, так и недостатки, пытаются скрыть свою темную сторону, чтобы показать себя перед окружающими людьми лучше, чем они есть на самом деле.

28. Как Вы понимаете фразу Цицерона: «Каждый человек -отражение своего внутреннего мира. Как человек мыслит, такой он и есть (в жизни)?»?

Цицерон утверждал следующее: «Каждый человек -отражение своего внутреннего мира. Как человек мыслит, такой он и есть (в жизни)». Данную фразу можно понять так: именно внутренний мир является главным в человеке, неважно, какую он имеет внешность. Мировоззрение человека не может не оказать влияние на его поведение,

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

человек поступает только так, как велит ему внутренний голос.

О том, что каждый человек совершает поступки в соответствии со своим внутренним миром, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В романе В.А. Каверина «Два капитана» показано, что поведение человека зависит от его мировоззрение. Саня Григорьев привык жить в соответствии со следующим принципом: «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Саня Григорьев - смелый и добрый человек, который умеет дружить и любить, имеет способность сочувствовать, сопереживать и сострадать. Его одноклассник Ромашов — совершенно другой человек, который привык обманывать, предавать своих знакомых и совершать безнравственные поступки ради получения какой-то выгоды. Капитан Татаринов - человек, который общественные интересы всегда ставил выше собственных, ради географических открытий он пожертвовал своей жизнью, до последней минуты проявляя любовь к своей жене и дочери Кате. Его двоюродный брат Николай Антоныч - жестокий и корыстный человек, который ради достижения своих целей готов пойти по головам; став причиной гибели экспедиции капитана Татаринова, он получил возможность жить вместе с женой капитана Татаринова, в которую он был влюблен, а также долгие годы пользовался заслугами своего двоюродного брата, убеждая всех в том, что именно он помог организовать всю экспедицию. На примере Сани Григорьева, Ромашова, капитана Татаринова и Николая Антоныча можно увидеть, что поступки, которые и представляют человека, полностью зависят от его мировоззрения: как человек размышляет, так он и поступает в жизни.

О том, что каждый человек совершает поступки в соответствии со своим внутренним миром, рассуждает и М. Горький в рассказе «Старуха Изергиль». Данко, герой одной из легенд, считает, что благо племени намного важнее его собственного блага, поэтому ради своего племени он жертвует собственной жизнью, вырывая сердце, чтобы им осветить путь. Ларра, герой другой легенды, считает себя лучше всех окружающих людей, поэтому позволяет себе поступки, жестокие по отношению к членам племени: Ларра спокойно убивает девушку по той причине, что она не хотела ему принадлежать. М. Горький, раскрывая противоположные друг другу образы, показывает, что мысли человека руководят его поступками: человек не будет делать того, о чем не думает, он совершает лишь то, о чем ему говорит внутренний голос.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что главным в человеке является внутренний мир. Мысли и рассуждения, которые зарождаются в душе

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

человека, становятся причиной того или иного поведения в жизни.

29. Согласны ли Вы с фразой Сократа: «Невозможно жить лучше, чем проводя жизнь в стремлении стать совершеннее»?

Сократ говорил так: «Невозможно жить лучше, чем проводя жизнь в стремлении стать совершеннее». С этим утверждением нельзя не согласиться. Когда человек находится в постоянном стремлении стать лучшей версией самого себя, он с каждым своим шагом становится счастливее. Невозможно жить лучше, чем тогда, когда с каждым разом становишься счастливее. Счастье заключается именно в процессе самосовершенствования.

Доказательства справедливости высказывания Сократа можно найти во многих художественных произведениях отечественных и зарубежных писателей.

В романе В.А. Каверина «Два капитана» показано, что главный герой Саня Григорьев на протяжении всей своей жизни стремится к самосовершенствованию. В начале повествования Саня Григорьев представлен как немой мальчик; из-за своей немоты герой не смог рассказать правду относительно того, что его отец не виновен в убийстве на понтонном мосту. Когда в доме Сани и Сани Григорьевых появился доктор Иван Иваныч и у Сани Григорьева появилась возможность научиться разговаривать, он сразу же воспользовался этой возможностью, чтобы улучшить себя. В.А. Каверин показывает, что Саня Григорьев постоянно самосовершенствуется, благодаря чему становится более счастливым человеком. Поставив перед собой цель поступить в летное училище, чтобы стать полярным летчиком, Саня Григорьев делает все возможное, чтобы эта цель реализовалась: он улучшает свои физические способности и развивает силу воли. Поступив в летное училище, главный герой становится еще более счастливым человеком. Сане Григорьеву удается реализовать и ту цель, которую он поставил перед собой еще в школьное время: он смог найти пропавшую экспедицию капитана Татаринова и доказать, что причастен к гибели этой экспедиции Николай Антоныч. Несмотря на то что Саня Григорьев в своей жизни сталкивался со многими трудностями и испытаниями, его жизнь можно назвать счастливой. И это счастье Саня Григорьев ощущал благодаря тому, что постоянно совершенствовал себя.

Доказательства справедливости высказывания Сократа можно найти также в романе Р. Брэдбери «451 градус по Фаренгейту». Познакомившись с Клариссой Маклеллан, центральный персонаж Гай Монтэг начал менять свою жизнь к лучшему: осознавая, что та жизнь, которую он вел до этого и которую ведут большинство людей,

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

неправильна и бессмысленна, Гай Монтэг начал превращение из пожарного, сжигающего запрещенные государством книги, в человека, который запоминает содержание книг, чтобы сохранить из них как можно больше информации. Прежнее существование Гая Монтэга нельзя назвать счастливым, только тогда, когда он занимался самосовершенствованием, с каждым сделанным шагом он стал ощущать себя более счастливым.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человеческое счастье заключается в процессе самосовершенствования, ведь человек, который стремится стать лучшей версией самого себя, делает свою жизнь более счастливой.

30. Как Вы понимаете фразу Г. Гессе: «Истинным призванием каждого может быть только одно — найти самого себя»?

Фразу Г. Гессе «Истинным призванием каждого может быть только одно — найти самого себя» можно понимать следующим образом: в первую очередь человек должен понять себя и найти смысл собственной жизни, иначе без этого невозможно добиться успехов в жизни и реализовать себя как личность в обществе. Человек может быть богат, успешен, влиятелен, но если он не сможет найти самого себя, то он не сможет быть по-настоящему счастливым человеком.

О том, что найти самого себя является самым важным в жизни каждого человека, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях. В рассказе М. Горького «Старуха Изергиль» показано, что Данко, герой одной из легенд, отдает себя служению своему племени. В повествовании говорится о том, что Данко осознавал, что он является единственным человеком, который может сделать все возможное, чтобы спасти племя от тьмы: «Во мне есть мужество вести, вот потому я повел вас!». Осознание своего исключительного характера подчеркивает, что Данко находился в процессе познания самого себя. Герой понял, что его смысл жизни заключается в служении обществу. Вырвав сердце из собственной груди, Данко не жалел о том, что пожертвовал своей жизнью ради роптивших на него людей, он понимал, что он делает то, что является его смыслом жизни. Данко умирает со спокойной душой, потому что понимает, что он выполнил свое предназначение. Умирает Данко счастливым человеком. Главной положительной чертой Данко является не столько то, что он пожертвовал своей жизнью ради других людей, сколько то, что он смог найти самого себя, чем могут похвастаться далеко не все люди. Если бы Данко не смог найти самого себя, он был бы частью той безликой толпы, которая не

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

смогла бы отправиться к свету через тьму без исключительной личности, которой и являлся Данко настоящий.

О том, что найти самого себя является самым важным в жизни каждого человека, рассуждает и А.С. Пушкин в повести «Капитанская дочка». Показывая становление личности центрального персонажа Петра Гринева путем кардинальных внутренних изменений, автор демонстрирует, что Петр Гринев находит самого себя. Он понимает, что его истинное «Я» заключается не в том ленивом и мечтающем о праздной жизни недоросле, каким он был раньше, а в том человеке чести и достоинстве, которым он стал. Найдя самого себя, Петр Гринев смог реализовать себя как личность, которой все равно на общественное мнение и на внешние обстоятельства. В повести показано, что Петр Гринев готов оставаться самим собой, даже если для этого потребуется пожертвовать своей жизнью. Демонстрируя положительные черты Петра Гринева, по сюжету спасая его от смерти и давая ему счастье вместе с возлюбленной Машей Мироновой, А.С. Пушкин намекает читателю, что Петра Гринева в дальнейшем ждет еще больший успех, поскольку он уже смог найти себя.

Таким образом, человек получает возможность реализовать себя как личность, возможность добиться успехов в жизни, возможность стать по-настоящему счастливым человеком только тогда, когда он находит самого себя, поэтому именно это становится главным призванием каждого человека.

31. В чем заключается смысл жизни?

Вопрос «В чем заключается смысл жизни?» останется вечным на все времена, поскольку каждый человек любой эпохи задумывался над этим вопросом. На него нельзя ответить однозначно, так как для каждого человека собственное понимание смысла жизни: кто-то находит смысл жизни в любовных, семейных, дружеских отношениях, кто-то – в защите Родины или служении обществу, кто-то – в реализации себя как нравственной личности. Однако можно сказать о том, что истинный смысл жизни не может заключаться в материальных и бытовых ценностях, которые, к сожалению, люди очень часто делают главным в своей жизни. Говоря обобщенно, смысл жизни заключается в категориях нравственности.

О том, в чем заключается смысл жизни, рассуждали различные отечественные и зарубежные писатели, драматурги и поэты в своих художественных произведениях.

В рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека» показано, что смысл жизни центрального

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

персонажа Андрея Соколова заключен в семейных ценностях. Повествуя рассказчику о своей жизни, Андрей Соколов с теплотой вспоминает свою жену Ирину, сына Анатолия и дочерей Настеньку и Олюшку. Целых 10 лет Андрей Соколов был счастлив, поскольку рядом с ним были его родные и близкие люди, которых он очень любил. Главный герой не мечтает о материальном благополучии, он рад довольно элементарным вещам: «Дети кашу едят с молоком, крыша над головой есть, одеты, обуты, стало быть, все в порядке». Демонстрируя, какую боль испытывает Андрей Соколов, когда узнает о том, что погибли его жена и дочери, а затем и сын, М.А. Шолохов показывает, что с гибелью членов своей семьи Андрей Соколов лишается смысла жизни. Центральный персонаж неслучайно помогает осиротевшему мальчику Ванюшке: считая его собственным сыном, Андрей Соколов вновь находит смысл собственной жизни. Семья – это то, что делало Андрея Соколова счастливым и давало ему стимул жить дальше.

О том, в чем заключается смысл жизни, рассуждает и И.А. Бунин в рассказе «Господин из Сан-Франциско». Господин из Сан-Франциско, его жена и дочь, а также все остальные пассажиры корабля «Атлантида», отправившиеся в путешествие, главными жизненными ценностями делают материальное и социальное благополучие. Автор показывает, что людям важно лишь то, какое человек занимает положение в обществе, что людям все равно на личностные черты отдельного человека. Обретение материального достатка, с помощью которого можно было получать различные удовольствия, становилось главной целью в жизни людей. Все представители высшего света стремились показать свое превосходство с помощью материальных средств. Показывая такую безнравственную атмосферу, И.А. Бунин выражает собственную позицию: в социальном и материальном благополучии смысл жизни заключаться не может, он должен заключаться в том, с чем не были знакомы пассажиры «Атлантиды»: в любви, семье, дружбе и любых других нравственных ценностях.

Таким образом, смыслом жизни ошибочно считать материальные ценности, смысл жизни должен быть заключен в каких-либо нравственных категориях, подобных семье, любви, дружбе, защите Родине, служению обществу.

32. Согласны ли вы с утверждением Толстого о том, что «человек текуч»; а люди похожи на реки?

С утверждением Л.Н. Толстого о том, что «Человек текуч», а люди похожи на реки, нельзя не согласиться. Личность, как и река, не обладает постоянством, каждый

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

человек претерпевает минимальные или максимальные изменения на протяжении всей своей жизни. Мысли и поступки любого человека постоянно меняются, он не может быть одинаковым на протяжении всего существования.

Справедливость утверждения Л.Н. Толстого можно доказать с помощью различных художественных произведений отечественных писателей.

Мысль Л.Н. Толстого находит отражение в его романе-эпопее «Война и мир», где на примере Андрея Болконского можно увидеть изменчивость и непостоянство человека. Являясь представителем светского общества, Андрей Болконский отказывается от такого образа жизни и принимает решение уйти на войну. Мысли о том, что именно война, где можно получить славу, является настоящей жизнью, вскоре сменяются мыслями о том, что счастье может принести только мирная жизнь. Пытаясь найти себя в воспитании сына, в общественной деятельности, в любви к Наташе Ростовой, Андрей Болконский пытается найти свое предназначение. В разные периоды жизни у него появляются совершенно разные мысли, он совершает абсолютно разные поступки, что говорит о том, что Андрей Болконский – изменчивая личность, которая не стоит на месте и совершает многочисленные попытки найти себя. Как и река, князь Андрей постоянно находится в движении, стремясь постичь самого себя. Взлеты и падения в жизни Андрея Болконского не ломают его характер, он продолжает «течь» до тех пор, пока имеет на это возможности. Если во время участия в войне в союзе с Австрией Андрей Болконский видел в войне возможность получить «свой Тулон», то во время участия в Отечественной войне 1812 года он видел в войне свое предназначение: защищать Родину от врага. Такое разное отношение к войне вновь подчеркивает мысль о том, что человек постоянно меняется.

Справедливость утверждения Л.Н. Толстого можно доказать также с помощью романа-эпопеи М.А. Шолохова «Тихий Дон». Центральный персонаж Григорий Мелехов постоянно мечется и в любви, и в общественно-политической жизни. На протяжении всего повествования показывается, как Григорий Мелехов приходит то к замужней Аксинье Астаховой, то к своей законной жене Наталье Коршуновой, как Григорий Мелехов становится частью то «белых», то «красных». Выбор в любви и выбор позиции в общественных явлениях связан с разными мыслями Григория Мелехова: как меняется мировоззрение персонажа, так меняются и его поступки. Делая лишь то, о чем ему подсказывает сердце, Григорий Мелехов постоянно меняется. Такой образ, лишенный статичности, помогает выразить мысль о том, что человек на протяжении всей жизни претерпевает различные изменения, без которых жизнь просто

невозможна.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что люди похожи на реки своей «текучестью», то есть способностью минимально или максимально меняться на протяжении всей своей жизни.

33. «Поиск смысла жизни — сам по себе единственный смысл жизни» — Виктор Пелевин

Виктор Пелевин утверждал следующее: «Поиск смысла жизни -сам по себе единственный смысл жизни». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Так как каждый человек на протяжении всей своей жизни ищет смысл собственной жизни, то для человека в обобщенном смысле этого слова смыслом жизни становится именно поиск смысла жизни. Для каждого человека главным в жизни должен стать поиск собственного жизненного пути.

Доказать справедливость высказывания Виктора Пелевина можно с помощью многих художественных произведений отечественных писателей.

В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» показаны духовные искания Андрея Болконского. Автор особое внимание обращает не столько на уже найденный Андреем Болконским смысл собственной жизни, сколько на те взлеты и падения, которыми сопровождались поиски героем смысла жизни. Л.Н. Толстой показывает долгий путь князя Андрея, который сначала думал, что смысл жизни заключается в одном, потом разочаровывался в этом и начинал думать о том, что смысл жизни заключается в другом. Первоначально Андрей Болконский считал, что смысл жизни заключается в славе, поэтому он, угнетенный жизнью типичных представителей светского общества, отправляется на войну, чтобы там найти «свой Тулон». Смотря на небо Аустерлица после ранения, Андрей Болконский понимает, что его мысли относительно смысла жизни, заключенного в военной славе, являются «обманом». Князь Андрей пытается найти себя в воспитании сына, оставшегося без матери, затем -в общественной деятельности, когда он начинает работать в комиссии Сперанского, а после — разочаровавшись в общественной деятельности, в любви к Наташе Ростовой. Л.Н. Толстой показывает, что Андрей Болконский ищет свой истинный смысл жизни, и именно эти поиски являются настоящей жизнью. Герой, принимая участие в Отечественной войне 1812 года, находит смысл собственной жизни в служении

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Отечеству. Смерть Андрея Болконского становится символичной, ее можно считать неслучайной, ведь герой уже нашел смысл своей жизни, поэтому прекратились поиски смысла жизни, которые и являются смыслом жизни. Автор показывает, что Андрей Болконский нашел смысл жизни в широком понимании этого слова, поэтому он может со спокойной душой, счастливый умирать.

Доказать справедливость высказывания Виктора Пелевина можно также с помощью другого примера из романа-эпопеи Л.Н. Толстого «Война и мир». Пьер Безухов является частью высшего общества, существование в котором он сначала и считал смыслом жизни. Увидев пустоту и ничтожность светского общества, Пьер Безухов разочаровался в нем. Он пытается найти свое счастье в любви с Элен Курагиной, однако несчастливый брак становится причиной того, что Пьер Безухов вновь разочаровывается в понимании смысла жизни. Герой пытается найти себя в масонстве, в котором в итоге также разочаровывается. На своем жизненном пути Пьер Безухов встречает различные взлеты и падения, и именно поиски смысла жизни становятся жизнью героя.

Таким образом, нельзя не согласиться с мыслью о том, что поиски смысла жизни являются истинным смыслом жизни человека в обобщенном смысле этого слова.
34. Всегда ли внутренний мир соответствует внешнему облику?

Внутренний мир человека и его внешний облик – это две разные категории, никак друг с другом не связанные. Один человек может быть красивым внешне, но иметь скучный внутренний мир. Другой человек может быть непривлекателен внешне, но иметь богатый внутренний мир. Конечно, бывают и такие люди, которые красивы или некрасивы как внутренне, так и внешне, однако это не является правилом, это является обычным совпадением. Нельзя оценивать человека по его внешности, поскольку внешность бывает обманчива, человек с любой наружностью может быть как человеком нравственности, так и человеком безнравственности.

О том, что внутренний мир не всегда соответствует внешнему облику, рассуждали многие отечественные писатели в своих художественных произведениях.

В рассказе А.П. Платонова «Юшка» показано, что за внешней непривлекательностью центрального персонажа Ефима Дмитриевича, который имел прозвище Юшка, скрывался богатый внутренний мир. Юшка не обращал внимание на свой внешний вид, для него важнее наружного облика были личностные качества человека. Юшка постоянно носил одинаковую одежду, летом он и вовсе ходил босиком. В то же время

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Юшка был добрым и милосердным человеком, готовым к самопожертвованию. Только после смерти Юшки жители города узнали о том, что в свое время Юшка начал помогать осиротевшей девочке. Показывая, что героине было все равно, как выглядит Ефим Дмитриевич, что она ценила в нем не внешний облик, а внутренний мир, А.П. Платонов выражает мысль о том, что не нужно оценивать человека по внешности, так как не всегда внешний облик человека совпадает с его внутренним миром.

Подобные мысли выражаются в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Петр Петрович Лужин – довольно знатный и богатый человек. Герой особое внимание уделяет своему внешнему виду: в повествовании он появляется только в одежде, находящейся в идеальном состоянии. На протяжении повествования Лужину даются многие внешние характеристики: он имел «довольно красивую и солидную физиономию», он был «довольно приятной наружности», лицо его было «свежее и даже красивое» и т.д. Ф.М. Достоевский обращает читательское внимание на то, что Лужин хотел показать себя перед окружающими людьми с лучшей стороны. И для этого он выбрал демонстрацию внешней красоты, внутренней же красотой Лужин не обладал. Герой является настоящим эгоистом, который думает только о достижении своих корыстных целей любыми путями. Лужин, совершая различные поступки, не думает об окружающих людях, он придерживается «теории целого кафтана», которая гласит о том, что каждый человек должен заботиться только о своем кафтане. Ф.М. Достоевский показывает, что за прекрасной оболочкой скрывается эгоистичная натура, неспособная на добрые и жертвенные поступки.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что внутренний мир человека и его внешний облик не всегда совпадают, поскольку эти две категории никак не взаимосвязаны между собой.

35. «Ненавидеть человека — значит желать, чтобы он был кем угодно, только не собой» — Эмиль Чоран

Эмиль Мишель Чоран утверждал следующее: «Ненавидеть человека — значит желать, чтобы он был кем угодно, только не собой». С данным высказыванием можно согласиться. Часто ненависть по отношению к кому-то появляется в результате того, что человеку не нравятся те личностные качества, которые присущи другому человеку, и те поступки, которые он совершает. Когда один человек хочет, чтобы другой человек изменился, стал кем угодно, лишь бы не тем, кем он является на данный момент, это значит, что первый человек ненавидит второго.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Доказательства справедливости высказывания Э.М. Чорана можно найти во многих художественных произведениях отечественных и зарубежных писателей.

В повести А.С. Пушкина «Выстрел» показана ненависть Сильвио по отношению к графу Б***. Когда в гусарском полку, в котором находился Сильвио, оказывается граф Б***, Сильвио начинает презирать графа Б***, поскольку тот обладал «молодостью, умом, красотой, веселостью самой бешеной, храбростью самой беспечной, громким именем, деньгами, которым не знал он счета и которые никогда у него не переводились».

Сильвио, понимая, что граф Б*** может поколебать его первенство среди окружающих людей, стал по-настоящему ненавидеть графа Б***. Читатель понимает, что Сильвио безумно хотел, чтобы граф Б*** лишился всего, что у него есть, чтобы он не мог соревноваться с Сильвио. Ненависть героя не прекращается, она становится еще сильнее после того, как граф Б*** во время дуэли равнодушно отнесся к тому, что он может умереть. Сильвио хотел, чтобы граф Б*** реагировал на возможную смерть по-другому. В повести показано, что Сильвио не мог смириться с тем, кем граф Б*** был на самом деле, отсюда и возникала ненависть. А.С. Пушкин, демонстрируя чувства Сильвио и его отношение к графу Б***, выражает мысль о том, что ненависть тесно связана с желанием, чтобы человек изменился, стал не тем, кем он есть на самом деле.

Доказательства справедливости высказывания Э.М. Чорана можно также найти в романе М. Зусака «Книжный вор». В повествовании особое внимание уделяется тому, как представители фашистского движения, которое зарождалось и развивалось в Германии того времени, относились к евреям, к тем людям, которые помогают евреям и поддерживают их, к тем людям, которые отказывались вступать в фашистскую партию. Показывая безвыходное положение еврея Макса Ванденбурга, у которого без помощи семейства Хуберманов, которое приютило его, рискуя собственными жизнями, не было бы шансов выжить, помещая в повествование эпизоды прохождения евреев мимо города Молькинга, М. Зусак показывает, что ненависть фашистов к евреям происходила из-за того, что евреи были, по их мнению, не такими людьми, как они.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что чувство ненависти часто связано с желанием изменить другого человека: человек, который ненавидит другого человека за его черты характера и поступки, хочет, чтобы этот человек перестал быть тем, кем он является на самом деле.

36. «Чтобы быть собой, нужно быть кем-то» — С. Ежи Лец

Станислав Ежи Лец утверждал следующее: «Чтобы быть собой, нужно быть кем-то». С

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

данным высказыванием можно согласиться. Чтобы относиться к себе как к личности, которая имеет индивидуальные черты, нужно таким человеком, имеющим индивидуальные черты, стать. Когда человек определяет свою жизненную позицию, он находит себя. Человек, который не имеет никаких жизненных целей, который не занимается поисками себя и своего предназначения, не может быть собой, так как он еще не нашел самого себя.

Справедливость высказывания Станислава Ежи Леца можно доказать с помощью многих художественных произведений отечественных писателей.

В романе В.А. Каверина «Два капитана» показано, что центральный персонаж Саня Григорьев оставался самим собой всегда, даже в самых трудных ситуациях. В юности оставаться самим собой Сане Григорьеву помогало то, что он находился в поисках себя. Уже тогда он начал жить в соответствии с принципом «Бороться и искать, найти и не сдаваться». Мечтая стать полярным летчиком, Саня Григорьев делал все возможное, чтобы мечта осуществилась в жизнь: работая над физическими способностями и развивая силу воли, Саня Григорьев подготовил себя к поступлению в летное училище. Еще учась в школе-коммуне, Саня Григорьев поставил перед собой цель найти пропавшую экспедицию капитана Татаринова и доказать окружающим людям, что причастным к пропаже и гибели этой экспедиции является двоюродный брат капитана Татаринова – Николай Антоныч. Видя в себе человека чести и достоинства, борющегося за справедливость, несмотря на общественное мнение и различные внешние обстоятельства, Саня Григорьев оставался самим собой. О том, что главный герой был собой, можно сказать безоговорочно, поскольку он нашел смысл своей жизни и свое место в обществе.

Справедливость высказывания Станислава Ежи Леца можно доказать также с помощью рассказа А.П. Платонова «Юшка». Ефим Дмитриевич, которого жители города называли Юшка, был добрым и милосердным человеком, который готов был жертвовать собственными интересами ради других людей. Юшка помог осиротевшей девочке, поспособствовав тому, чтобы ее приютило московское семейство, а затем устроив ее в пансионат с обучением. Главный герой был настоящей личностью, независимой от общественного мнения. Юшка был самим собой, он не обращал внимание на мнение окружающих людей, которые были довольно жестоки к нему. Ефим Дмитриевич понимал, что он не должен становиться подобным большинству людей, он понимал, что он должен оставаться тем, кем он есть на данный момент, потому что он ценил в себе доброту и способность к самопожертвованию. А.П.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Платонов выражает мысль о том, что чтобы быть собой, нужно в первую очередь быть Человеком с большой буквы.

Исходя из всего вышесказанного, можно отметить, что чтобы быть собой, человек должен сначала найти самого себя: определить свои индивидуальные черты и жизненную позицию, найти смысл собственной жизни, свое предназначение и место в обществе.

37. «Хочется быть самим собой, но совесть не позволяет» — Б. Крутиер

Борис Юзефович Крутиер утверждал следующее: «Хочется быть самим собой, но совесть не позволяет». С данным высказыванием можно не согласиться. Если человек безнравственен, то он не будет задумываться о совести, он будет делать все, что захочет, не испытывая вины. Такой человек будет самим собой, не обращая внимание на совесть, которая либо угасла, либо вовсе исчезла. Тот же человек, которому совершают какие-то поступки не позволяет совесть, также является самим собой; в этом случае быть самим собой — значит, прислушиваться к совести и совершать только нравственные поступки, даже если в мыслях появляются безнравственные идеи.

Опровергнуть справедливость высказывания Б.Ю. Крутиера можно с помощью многих художественных произведений отечественных писателей.

В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» особое внимание уделяется образу Лужина. Это безнравственный человек, который живет в соответствии с собственной «теорией целого кафтан», которая гласит о том, что каждый человек должен думать лишь о собственном существовании. Лужин совершает аморальные поступки, совершенно не задумываясь о чувствах других людей. Ради достижения собственных целей он готов пойти по головам. Лужин не пытается казаться злее, чем он есть на самом деле, он представлен как настоящий человек, который является тем, кем себя и показывает. Лужин такой, какой он на самом деле. И его поступки говорят о том, что никакой совести у Лужина и нет. Ему никогда не бывает стыдно за свои слова или поведение, он живет так, как ему хочется жить. Лужин хочет быть самим собой и действительно живет так, никакая совесть ему не мешает быть тем, кем он является на самом деле.

Опровергнуть справедливость высказывания Б.Ю. Крутиера можно также с помощью рассказа В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой». Нельзя сказать о том, что поступок мальчика Витьки, который съел всю землянику, обманув бабушку, дав ей полный травы

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

тусок, и украл у бабушки калач, — попытка быть самим собой. Автор рассказа показывает, что эти безнравственные поступки Витька совершают под влиянием Левонтьевских ребят, перед которыми мальчик не хотел опозориться. Витька не может не думать о том, что он сделал, всю ночь его терзают угрызения совести, он называет себя настоящим преступником. В.П. Астафьев показывает, что совестливый человек, способный признать свои ошибки, — это и есть настоящий Витька. Совесть не мешает Витьке быть самим собой, наоборот, она помогает ему быть самим собой. Левонтьевские же ребята тоже были собою, однако их никогда не грызли муки совести. Это вновь подчеркивает мысль о том, что совесть никак не связана с возможностью быть самим собой.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что совесть не может мешать человеку быть самим собой, так как совестливый человек, не позволяющий себе совершить безнравственный поступок или корячий себя за совершение безнравственного поступка, является самим собой, иначе он бы спокойно совершал аморальные поступки, не задумываясь о совести, как это делают безнравственные люди, которые также являются собой.

38. «Чтобы находиться в согласии с собой, человек должен быть тем, чем он может быть» — А. Маслоу

Абрахам Маслоу утверждал следующее: «Чтобы находиться в согласии с собой, человек должен быть тем, чем он может быть». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Чаще всего человек находится в конфликте с самим собой по той причине, что он живет не так, как хочет жить. Чтобы вступить в гармоничные отношения с самим собой, человек должен изменить себя и свою жизнь, прийти к такому образу жизни, который будет приносить ему удовлетворение. Человек не может быть счастлив, когда он знает о том, что может быть лучше. Только тогда, когда человек становится тем, кем он может стать, он находит счастье.

Доказательства справедливости высказывания Абрахама Маслоу можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник» показано, что главная героиня не могла находиться в согласии с самой собой, когда вела тот образ жизни, который ее тяготил. Являясь дочерью «человека знатного купеческого рода», Она вела светский образ жизни, который в свою очередь считала пустым и бессмысленным. Главная героиня не могла получать удовлетворение от жизни, поскольку она понимала, что может быть

лучше, чем она есть сейчас. Внутренние терзания приводят героиню к поискам себя: она увлекается историей, летописанием, русскими сказаниями, посещает различные религиозные места. Только тогда, когда Она решает кардинальным образом изменить свою жизнь, отказавшись от светского образа жизни и посвятив себя религиозному служению, она находит свое предназначение и вместе с ним собственное счастье. То, что главный герой, от лица которого ведется повествование, спустя два года после ее решения изменить свою жизнь встретил героиню в Марфо-Мариинской обители, говорит о том, что Она, став той, кем она могла и хотела быть, наконец-то находилась в гармонических отношениях с самой собой.

Доказательства справедливости высказывания Абрахама Маслоу можно также найти в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри». Первые годы своей жизни проведший среди вольнолюбивых горцев Мцыри чувствует себя дискомфортно, находясь в монастыре, который для него становится настоящей тюрьмой, поскольку там он лишается как внешней, так и внутренней свободы, к которой он привык. Мцыри постоянно мучат внутренние терзания, так как он понимает, что он живет не той жизнью, которой он хочет жить. Главный герой не может жить счастливой жизнью, поскольку он осознает, что является не тем, кем он может быть. Сбежав из монастыря и отправившись на поиски своей родины, Мцыри обрел свободу, о которой мечтал. Став тем, кем он хотел стать, Мцыри наконец-то обрел счастье, хоть продолжалось оно и недолго из-за возвращения в монастырь и ближайшей смерти.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человек, понимая, что он является не тем, кем он может быть, не может находиться в гармоничных отношениях с самим собой и быть счастливым, только став тем, кем он хочет быть, человек сможет находиться в согласии с самим собой, обретя настоящее счастье.

39. «Требовать от кого-либо, чтобы он стал другим, -это все равно, что требовать от него, чтобы он прекратил быть самим собой» — Мигель де Унамуно

Мигель де Унамуно утверждал следующее: «Требовать от кого-либо, чтобы он стал другим, -это все равно, что требовать от него, чтобы он прекратил быть самим собой». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Если человек просит другого человека что-то изменить в себе, это значит, что человек пытается лишить другого человека его индивидуальности. Стать другим по требованию другого человека -это лишить себя возможности быть самим собой, скрыть свое истинное <<Я>> за маской. Каждый человек должен понимать, что другой человек не должен соответствовать его

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

представлениям и идеалам, поэтому не стоит просить его стать другим, ведь человек никогда не сможет прекратить быть самим собой.

Доказательства справедливости высказывания Мигеля де Унамуно можно найти во многих произведениях отечественных писателей.

В романе И.А. Гончарова «Обломов» Изображено стремление возлюбленной Центрального персонажа Ольги Ильинской изменить Илью Ильича Обломова. Ольге Ильинской не нравился ленивый и спокойный образ жизни, который вел Обломов, она хотела, чтобы Илья Ильич был человеком деятельным. Делая все возможное, чтобы Обломов не лежал на диване, выходил из своей квартиры и совершал конкретные действия для реализации в жизнь всех собственных идей и ее идей, Ольга Ильинская не понимала, что, требуя от Обломова стать совершенно другим человеком, она требовала от него лишить себя возможности быть самим собой. То, что Обломов после долгих попыток изменить себя ради возлюбленной, вернулся к прежнему образу жизни, вновь подчеркивает, что стать другим — значит, прекратить быть собой. Обломов справедливо заметил, что Ольга любила в нем не его самого, а того человека, которого Ольга хотела сделать из Обломова. И.А. Гончаров показывает, что настоящая любовь не может быть тогда, когда один человек требует перестать быть собой, что настоящая любовь наблюдается только в том случае, когда человек принимает другого человека таким, каким он является на самом деле.

Доказательства справедливости высказывания Мигеля де Унамуно можно найти и в рассказе А.И. Куприна «Гранатовый браслет». Вере Шеиной не нужна была любовь Желткова, которая продолжалась целых восемь лет, она попросила Желткова перестать преследовать ее. После того как Желтков подарил героине гранатовый браслет, муж Веры Шеиной Василий Львович и ее брат Николай попросили Желткова уехать из города, чтобы не компрометировать Веру Шеину. Требуя от Желткова разлюбить Вера Шеину, тем самым герои заставляли его прекратить быть самим собой. Желтков понимал, что любовь к Вере Шеиной никуда не исчезнет, он не хотел и не мог перестать быть тем, кем он был на самом деле. Не имея возможности стать другим человеком, разлюбившим Вера Шеину, Желтков совершает самоубийство.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что нельзя требовать от другого человека измениться и стать совершенно другим человеком, поскольку эти требования являются требованиями прекратить быть самим собой, что человеку сделать невозможно.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

40. «Личностью является тот, кто испытывает потребность быть самим собой» — Лууле Виилма

Лууле Виилма утверждала следующее: «Личностью является тот, кто испытывает потребность быть самим собой». С этим высказыванием нельзя не согласиться. Людей, которые привыкли подчиняться общественным принципам, даже тем, которые противоречат собственному мировоззрению, нельзя назвать личностями, они являются частью толпы. Только те люди, которые решают оставаться собой, несмотря на внешние обстоятельства и общественное мнение, являются настоящими личностями.

Справедливость высказывания Лууле Виилмы можно доказать с помощью многих художественных произведений отечественных писателей.

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» только одно действующее лицо можно назвать личностью: Чацкого. Все остальные персонажи являются частью фамусовского общества, они лишены индивидуальности, поскольку все стремятся жить в соответствии с теми принципами, которые были установлены в обществе. А.С. Грибоедов раскрывает образы представителей «века минувшего», однако все они объединяются в единый образ толпы, которая настроена негативно по отношению к общественным изменениям. Чацкий оказывается непонятым фамусовским обществом, для его представителей он оказывается сумасшедшим. Противопоставленный всему обществу, Чацкий мог смириться и подчиниться тем принципам, согласно которым жили все окружающие люди, но Чацкий был верен самому себе, поэтому продолжал придерживаться тех взглядов на жизнь и на общественное развитие, которые были чужды окружающим людям. Именно Чацкий, решившись оставаться самим собой, несмотря на общественное мнение, которое решило, что он сумасшедший, является настоящей личностью.

Справедливость высказывания Лууле Виилмы можно доказать также с помощью рассказа А.П. Чехова

«Хамелеон». Полицейский надзиратель Очумелов, городовой Елдырин и Хрюкни, которого укусила собака, из-за чего на улице началось разбирательство, ничем не отличаются от той толпы, которая наблюдала за тем, как происходит разбирательство. Очумелов, Елдырин, Хрюкин являются частями толпы, которая воспринимается только в обобщенном образе. Автор показывает, что у Очумелова, Елдырина, Хрюкина, несмотря на их отличительные черты, отсутствует индивидуальность, поскольку они не хотят высказывать собственное мнение и живут согласно тем безнравственным

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

принципам, которые установились в обществе. «Хамелеонство», заключенное в том, что люди приспосабливаются к ситуации в зависимости от внешних обстоятельств, свойственно всей толпе. Среди всех персонажей выделяется лишь повар Прохор, который не пытается раболепствовать перед людьми, занимающими высокое положение в обществе. Повар, в отличие от толпы, остается таким, каким он является на самом деле, поэтому ему можно назвать настоящей личностью.

Таким образом, личностями можно назвать только тех людей, которые остаются самими собой, несмотря на общественное мнение и внешние обстоятельства; люди, которые подчиняются общественным принципам, не имея собственного мнения, раскрываются не как отдельная личность, а как часть толпы.

41. «Быть хорошим человеком значит быть в согласии с самим собой. Разлад — необходимость быть в согласии с другими» — Оскар Уайльд

Оскар Уайльд утверждал следующее: «Быть хорошим человеком значит быть в согласии с самим собой. Разлад — необходимость быть в согласии с другими». С данным высказыванием можно согласиться. Человек, который хочет жить по тем принципам, в соответствии с которыми живут окружающие люди, часто перестает быть самим собой, поскольку подавляет в себе те черты, которые не угодны обществу. Желая быть похожими на других людей, человек теряет индивидуальность и перестает жить в согласии с собой. Никто никогда не должен подстраиваться под других, в любой ситуации человек должен оставаться собой.

Доказательства справедливости высказывания Оскара Уайльда можно найти во многих художественных произведениях.

В драме АН. Островского «Гроза» показан разлад главной героини Катерины с самой собой. В согласии с собой Катерина находилась тогда, когда жила в родительском доме. Она вспоминает эти времена с особой теплотой. Катерина жила, «словно птичка на воле», и эта возможность жить свободной жизнью составляла основу гармоничных отношений Катерины с самой собой. Главная героиня теряет гармонию в отношениях с собой тогда, когда выходит замуж за нелюбимого человека и оказывается в доме Кабановых, где отсутствует свобода. Оказавшись в городе Калинове, Катерина пытается подчиниться тем принципам, по которым существуют жители. Пытается подчиниться Катерина и правилам Кабанихи. Героиня выражает желание полюбить своего законного мужа Тихона. Все это подчеркивает, что Катерина стремится жить в согласии с окружающими ее людьми. Однако это стремление становится причиной

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

разлада с самой собой. Катерины пытается подстроиться под те правила и принципы, которые чужды ее душе. Катерине не приносит счастья ее существование, невозможность быть самой собой становится причиной самоубийства Катерины.

Доказательства справедливости высказывания Оскара Уайльда можно найти также в рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой». Добрый и способный к рефлексии мальчик Витька желает существовать в согласии с окружающими людьми: боясь показаться перед Левонтьевскими ребятами трусом, Витька на спор предлагает съесть всю собранную землянику, которую он собирал для бабушки на продажу. В.П. Астафьев показывает, что Витька, желая походить на Левонтьевских ребят, желая жить в согласии с другими людьми, пошел против самого себя. Обманывать бабушку и обкрадывать ее - это не свойственно Витьке, совершая поступки, подобные поступкам Левонтьевских ребят, Витька делает то, что противоречит его жизненным принципам и нравственным ориентирам. Желая быть в согласии с окружающими его ребятами, Витька вступает в конфликт с самим собой. В.П. Астафьев выражает мысль о том, что человек, какими бы ни были внешние обстоятельства, всегда должен оставаться собой, не подчиняясь общественному мнению.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человек, который пытается подстроиться под окружающих, получает разлад с самим собой. Чтобы быть счастливым, нужно находиться в согласии прежде всего с собой, а не с другими.

42. «Стараться быть самим собой - единственное средство иметь успею» — Стендаль

Стендаль утверждал следующее: «Стараться быть самим собой - единственное средство иметь успех». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Успех человека во многом зависит от того, смог ли он найти свое предназначение, а найти свое предназначение можно только тогда, когда человек является самим собой, несмотря на внешние обстоятельства. Успешным может стать только тот, кто не притворяется и остается тем, кем он является на самом деле, несмотря ни на что.

Справедливость высказывания Стендоля можно доказать с помощью многих художественных произведений отечественных писателей.

В повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» особое внимание уделяется становлению личности центрального персонажа Петра Гринева. В ходе повествования показано, как из гоняющего голубей недоросля, мечтающего служить в Петербурге, чтобы вести привычный для представителей дворянства разгульный образ жизни, Петр

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Гринев превращается в человека чести и достоинства, готовым пожертвовать своей жизнью ради защиты Родины. Несмотря на кардинальные отличия между Гриневым до службы в Белогорской крепости и Гриневым во время службы в Белогорской крепости, он всегда был самим собой. Нельзя сказать о том, что Петр Гринев снимает с себя маску ленивого бездельника, он действительно был таким. Однако Петр Гринев меняется, в то же время оставаясь самим собой. Когда в стране началось крестьянское восстание под предводительством Емельяна Пугачева, Петр Гринев не поступает так же, как Швабрин, который пользуется сложившейся ситуацией ради сохранения жизни и ради собственной выгоды. Петр Гринев хочет оставаться самим собой, даже если для этого ему придется пожертвовать своей жизнью. Уже показывая значительные изменения во внутреннем мире Петра Гринева и его образе жизни, А.С. Пушкин намекает читателю на то, что Петра Гринева с его сильным характером ждет в жизни еще больший успех.

Справедливость высказывания Стендаля также можно доказать с помощью рассказа М.А. Шолохова «Судьба человека». Центральный персонаж Андрей Соколов остается самим собой всегда, вне зависимости от внешних обстоятельств. Когда Андрея Соколова, находившегося в немецком плену, вызвали на допрос, он понимал, что идет на смерть. Во время допроса Андрей Соколов не стал идти против самого себя, он не стал молить коменданта лагеря Мюллера о пощаде. Автор показывает, что главный герой был готов отдать свою жизнь только из-за того, чтобы не предавать самого себя, моля пощады у врагов Родины, которую Андрей Соколов самоотверженно защищал. Немец Мюллер пощадил главного героя за то, что он остался верным самому себе даже тогда, когда находился между жизнью и смертью. То, что Андрею Соколову удалось выжить благодаря тому, что он решил оставаться самим собой в любых ситуациях, подтверждает мысль о том, что успеха могут добиться только те люди, которые верны себе.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что обрести успех может только тот человек, который старается быть самим собой, несмотря на все внешние обстоятельства.

43. «Чтобы мир стал другим, каждый должен быть самим собой» — Валентин Домиль
Валентин Домиль утверждал следующее: «Чтобы мир стал другим, каждый должен быть самим собой». С данным высказыванием можно согласиться. Людей, которые решили оставаться самими собой вне зависимости от внешних обстоятельств, в

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

обществе очень мало, большинство людей подчиняются установившимся принципам, даже если они их не устраивают. Из-за того что многие люди находятся в зависимости от общественного мнения, людям, которые остаются самими собой, тяжело существовать в обществе и тяжело изменить его.

Доказательства справедливости высказывания Валентина Домиля можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В пьесе А.Н. Островского «Бесприданница» продемонстрировано порочное общество, в котором нет места нравственно чистым людям, подобным главной героине Ларисе Огудаловой. Кнуров, Вожеватов, Паротов, Карапышев, Харита Игнатьевна Огудалова главной жизненной ценностью ставят материальное благополучие, потому что так принято в обществе. Мать главной героини Харита Игнатьевна не имеет больших средств к существованию, однако она стремится показать себя с лучшей стороны, устраивая различные светские мероприятия. Харита Игнатьевна не хочет, чтобы другие люди увидели, что она не так богата, как это преподносит, она привыкла подчиняться тем принципам, которые установились порочным обществом. Харита Игнатьевна, как и многие другие жители города Бряхимова, притворяется, надевает на себя маску, которая скрывает ее истинную природу, для того чтобы соответствовать обществу. Только Лариса Огудалова остается самой собой независимо от внешних обстоятельств. Она эмоциональна, в некоторых случаях наивна, однако в любой ситуации она ведет себя не так, как принято в обществе, а так, как подсказывает ей сердце. А.Н. Островский выражает мысль о том, что если бы все были бы такими же искренними и независимыми от общественного мнения людьми, как Лариса Огудалова, общество бы перестало жить в соответствии с ложными ценностями.

Доказательства справедливости высказывания Валентина Домиля можно также найти в драме А.Н. Островского «Гроза». В городе Калинове царствует общественная несправедливость, которая связана с деспотизмом и безнаказанностью подобных Кабанихе и Дикому. Автор показывает, что Варвара и Кудряш приспособились к жизни в Калинове, а Тихон и Борис смирились с «жестокими нравами» «темного царства». Приспособившиеся и смирившиеся люди не являются самими собой, они подчиняются тем принципам, которые существуют в порочном обществе, и не хотят с ними бороться, из-за чего порядки остаются прежними. Если бы Варвара и Тихон высказали недовольства своей матери Кабанихе, то они бы встали на путь общественных изменений, но из-за отсутствия борьбы с деспотичным характером матери в семье

Кабановых остаются те же правила.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что если люди не будут подстраиваться под окружающих людей, не будут зависеть от общественного мнения, а будут в любых ситуациях оставаться собой, то они смогут изменить все общество, в котором каждый человек сможет быть тем, кем он является на самом деле.

44. «Иногда ужасно тяжело быть самим собой» — Туве Янссон

Туве Янссон утверждала следующее: «Иногда ужасно тяжело быть самим собой». С данным высказыванием трудно не согласиться. Бывает, что человек попадает в такие жизненные ситуации, при которых очень тяжело оставаться верным своим жизненным принципам.

Доказательства справедливости высказывания Туве Янссон можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В рассказе А.И. Куприна «Чудесный доктор» особое внимание уделяется отцу семейству Мерцаловых, о тяжелой судьбе которой ведется в повествовании. Емельян Мерцалов привык упорно работать ради своей семьи: жены и трех детей (до недавнего времени детей было четверо). То, что Емельян Мерцалов, безрезультатно пытающийся найти себе работу, в зимний мороз вышел в летнем пальто и летней «истрепанной» шляпе просить милостыню, говорит о том, что Емельян Мерцалов был готов на все ради своей семьи. Читатель понимает, что герой был способен пожертвовать собственной жизнью ради благополучия своих близких. Но оставаться самим собой Емельяну Мерцалову было сложно: долгое время сталкиваясь с человеческим равнодушием, Емельяну Мерцалову пришлось столкнуться и с человеческой жестокостью, когда люди ругались на главу семейства Мерцаловых и грозились вызвать милицию за то, что он просил милостыню. Находясь в отчаянии, Емельян Мерцалов начал думать о самоубийстве. А.И. Куприн показывает, что нахождение в тяжелой жизненной ситуации стало причиной того, что Мерцалов больше не мог быть человеком, до конца боровшимся за существование своей голодающей семьи, отчаяние привело его к мыслям об отказе от борьбы посредством лишения себя жизни. Отчаяние способствовало появлению у человека, который был готов действительно на многое, желания больше не думать о жене и голодных и больных детях. Рассказ заставляет задуматься над тем, что тяжело оставаться самим собой, когда находишься в тяжелой жизненной ситуации.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Доказательства справедливости высказывания Туве Янссон также можно найти в рассказе В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой». Центральный персонаж Витька на самом деле является добрым мальчиком, который любит свою бабушку, несмотря на ее строгость. Оказавшись в плохой компании ребят, Витька учится ругаться неприличными словами, врать и воровать. Не желая трусить перед Левонтьевскими ребятами, Витька съедает ягоду, которую собирали для бабушки на продажу, а затем ворует у нее калач, чтобы ребята не рассказали ей правду. В.П. Астафьев показывает, что Витьке тяжело оставаться самим собой, поскольку он находился под влиянием безнравственных Левонтьевских ребят. Витьке удалось признать свои ошибки и вернуться к жизни в соответствии с собственными нравственными ценностями, однако эпизод спора демонстрирует, что тяжело оставаться самим собой, когда на тебя оказывают влияние окружающие люди.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человеку порой тяжело оставаться самим собой, поскольку он попадает в тяжелые жизненные ситуации или оказывается под влиянием окружающих людей.

45. «Человек — единственное существо, которое не хочет быть самим собой» — Альбер Камю

Альбер Камю утверждал следующее: «Человек – единственное существо, которое не хочет быть самим собой». С данным высказыванием можно согласиться. Из-за того что многие люди зависимы от общественного мнения, они стремятся быть похожими на окружающих людей, не пользуясь возможностью быть собой. Многие люди готовы приспособляться к тем принципам, в соответствии с которыми живут окружающие люди, чтобы не выделяться из толпы. Человек, имея возможность быть самим собой, часто не пользуется ею.

Справедливость высказывания Альбера Камю можно доказать с помощью многих художественных произведений отечественных писателей.

В рассказе А.П. Чехова «Хамелеон» показано, как люди теряют свою индивидуальность, не желая выделяться на фоне других людей. Автор показывает, что в обществе нет борцов за справедливость, ведь никто не стремится провести разбирательство объективно, и полицейский надзиратель Очумелов, и городовой Елдырин, и пострадавший Хрюкин, который сам спровоцировал собаку, и толпа, наблюдавшая за ходом разбирательства, выражали свое отношение к произошедшему и к собаке в зависимости от информации о том, кому принадлежит собака. Люди могут

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

быть индивидуальностями с собственным мнением, однако они подчиняются общественным принципам, в соответствии с которыми всегда правым является человек, занимающий высокое положение в обществе. Показывая совершенно разное отношение Очумелова к Хрюкину и к генералу Жигалову, автор рассказа показывает нежелание Очумелова быть самим собой, ведь перед генералом Жигаловым, который занимает высокое положение в обществе, он пресмыкается, а Хрюкина он ни во что не ставит. А.П. Чехов демонстрирует, что люди, являясь своеобразными «хамелеонами», привыкли приспосабливаться под внешние условия, тем самым отказываясь от возможности быть самим собой.

Справедливость высказывания Альбера Камю можно доказать также с помощью комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Молчалин, чтобы добиться желаемого, привык угодить тем людям, которые находятся выше его по социальному положению. Ради достижения корыстных целей Молчалин прислуживает Фамусову, начинает любовные отношения с Софьей, которую на самом деле не любит. Молчалин любыми способами пытается повысить свое положение в обществе. Он признается, что отец научил его «угождать всем людям без изъятья» для того, чтобы получать желаемые результаты. А.С. Грибоедов показывает, что Молчалин скрывает свое истинное «я» за маской тихого и прислужливого молодого человека. Ради собственной выгоды Молчалин готов потерять индивидуальность, готов быть тем, кем на самом деле не является.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что часто люди, не желая выделяться из толпы, пытаются приспособиться к тем жизненным принципам, в соответствии с которыми существуют окружающие люди, при этом они самостоятельно лишают себя индивидуальности и возможности быть теми, кем они являются на самом деле.

46. «Какая роскошь – быть наедине с собой!» — Сьюзен Коллинз

Сьюзен Коллинз утверждала следующее: «Какая роскошь – быть наедине с собой!». С данным высказыванием можно согласиться. Так как человек является частью общества, он очень редко может находиться наедине с самим собой, что необходимо для развития личности, так как нахождение наедине с собой помогает человеку проанализировать все возникающие мысли и переживания, справиться со всеми внутренними конфликтами. Так как остаться наедине с собой можно довольно редко, эта возможность становится для человека настоящей роскошью.

Доказательства справедливости высказывания Сьюзен Коллинз можно найти во многих

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

художественных произведениях отечественных писателей.

В рассказе И.А. Бунина «Чистый понедельник» показано стремление главной героини, имя которой неизвестно, к самопознанию. Она является представительницей светского общества, поэтому ей приходится посещать различные мероприятия. Кроме того, к героине постоянно приходил главный герой, который был влюблен в нее. Они проводили много времени вместе, поэтому для главной героини роскошью были те часы, которые она проводила в одиночестве. В повествовании говорится о том, что Она несколько дней подряд могла не выходить из дома, проводя время за чтением книг. И.А. Бунин показывает, насколько важно человеку находиться наедине с собой, ведь именно в это время человек разбирается с собственными мыслями, разрешает внутренние противоречия и приходит к определенному решению относительно того, что будет дальше в его жизни. Именно находясь наедине с самой собой, после многочисленных рассуждений о собственном существовании Она приняла решение отказаться от прежней жизни и посвятить себя религиозному служению.

Доказательства справедливости высказывания Сьюзен Коллинз можно найти также в романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». С самого детства Татьяна Ларина любила находиться в одиночестве, ей не доставляло удовольствие посещать различные балы и мероприятия, как это делали другие представительницы светского общества, к которому она принадлежала. Даже члены семьи Татьяны Лариной считали ее «девочкой чужой». Татьяна Ларина нисколько не тяготилась своим одиночеством, наоборот, оно приносило ей гармонию с самой собой. Находясь наедине с собой, Татьяна Ларина размышляла над теми темами, которые ее действительно волновали,правлялась с теми проблемами, с которыми ей приходилось сталкиваться. Но когда Татьяна Ларина переезжает в Москву, выходит замуж и начинает вести образ жизни, свойственный типичной представительнице светского общества, она теряет возможность находиться наедине с собой, для нее эта возможность становится настоящей роскошью, поскольку большую часть времени ей приходится находиться в кругу нелюбимого мужа и других представителей светского общества.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что из-за того, что человек тесно взаимосвязан с другими людьми, он редко получает такую важную для становления личности возможность побывать наедине с самим собой, поэтому такая возможность для человека становится настоящей роскошью.

47. «Я удивляюсь, что кому-то удается такое неслыханное дело — быть собой» — Кен

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Кизи

Можно понять Кена Кизи, который утверждал следующее: «Я удивляюсь, что кому-то удается такое неслыханное дело – быть собой». В обществе, где оказываются понятыми лишь люди с общими взглядами на жизнь, тяжело оставаться самим собой. Часто люди мирятся с теми несправедливостями, которые наблюдаются в обществе, и становятся носителями тех же черт, что и остальные люди, теряя свою индивидуальность. Поэтому люди, которые решили быть самим собой, несмотря на общественное мнение, встречаются не так часто.

Доказательства справедливости высказывания Кена Кизи можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей, поэтов и драматургов.

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» показано, что единственной индивидуальностью является Чацкий. Он оказывается непонятым фамусовским обществом, поскольку у Чацкого было совершенно разные взгляды на общественное существование. Несмотря на то что у Чацкого среди действующий лиц не было ни одного единомышленника или человека, который бы понимал и поддерживал его взгляды, Чацкий не подчинился фамусовскому обществу, не попытался приспособиться к тем условиям, с которыми он столкнулся. Не пугало Чацкого и то, что к фамусовскому обществу относились и молодые люди. Главный герой был совершенно одинок в своих взглядах на жизнь и общественное развитие, однако он даже не думал о том, чтобы стать частью фамусовского общества. Чацкий понимал, что лучше он будет против всего общества, чем станет его частью, начав жить в соответствии с безнравственными принципами лицемерия, подхалимства, чинопочитания, прислуживания. А.С. Грибоедов показывает, что оставаться самим с собой в условиях, когда против тебя все общество, очень тяжело.

Доказательства справедливости высказывания Кена Кизи можно найти и в романе в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Будучи дворянкой по происхождению, Татьяна Ларина отличалась от других представителей светского общества. Особо ярко эти различия видны при сравнении Татьяны и ее сестры Ольги: если Ольга является светской кокеткой, которая любит посещать различные мероприятия и общаться с людьми, то Татьяна была загадочной и таинственной девушкой, которая любила проводить время наедине с собой. А.С. Пушкин показывает, что Татьяна Ларина долгое время оставалась самой собой, однако и она становится частью того светского общества, которое так чуждо ей: оказавшись в Москве на «ярманке невест», Татьяна

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Ларина вскоре выходит замуж и скрывает свое истинное «я» за маской холодной светской женщины. Показывая, что и Татьяне не удалось остаться собой в обществе, которое заставляло подчиняться его правилам, писатель выражает мысль о том, что очень сложно встретить людей, которые остались самими собой, несмотря на общественное мнение.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в обществе, где индивидуальностей заставляют жить в соответствии с привычными большинству людей принципами, тяжело оставаться самим собой.

48. «Мы любим, чтобы наш внутренний голос доносился к нам снаружи» — Станислав Ежи Лец

Станислав Ежи Лец утверждал следующее: «Мы любим, чтобы наш внутренний голос доносился к нам снаружи». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Часто человек задумывается над чем-то и тяготится этой мыслью до тех пор, пока кто-нибудь посторонний не произнесет ее. Человек задумывается о правильности своих рассуждений тогда, когда понимает, что он задумывается об этом не один, что подобные мысли волнуют и других людей.

Доказательства справедливости высказывания Станислава Ежи Леца можно найти во многих художественных произведениях отечественной литературы.

В повести А.П. Чехова «Палата №6» показано, что рассуждения Ивана Дмитриевича Громова совпадали с мыслями внутреннего голоса Андрея Ефимовича Рагина. Будучи начальником больницы, Рагин старался не обращать внимание на те несправедливости, которые происходили в больнице. В отличие от других работников больницы, Андрей Ефимович имел способность видеть общественную несправедливость, однако он ничего не делал для борьбы с ней. Подсознательно Рагин понимал, что та жизнь, которую он ведет, пуста и бессмысленна, что общество не должно быть таким, каким оно является на данный момент. Рагин поверил в справедливость данных мыслей только после того, как услышал их из уст пациента палаты для душевнобольных Громова. Автор показывает, что Рагин сначала высказывал позицию, противоположную позиции Громова, однако он не смог обмануть свой внутренний голос и согласился с высказываниями Громова. Рагин наконец-то мог услышать то, что его волновало, от другого человека, он понял, что он не одинок в своих рассуждениях.

Доказательства справедливости высказывания Станислава Ежи Леца также можно

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

найти в повести А.И. Куприна «Гранатовый браслет». Разговаривая с Верой Шеиной, Яков Аносов высказывает мысль о том, что в мире нет самоотверженной, бескорыстной и не ждущей награды любви. Вера Шеина запоминает слова Якова Аносова о любви, которая «сильна, как смерть». И эти слова она вспоминает уже после того, как любивший ее целых восемь лет Желтков совершает самоубийство. Подсознательно Вера Шеина понимала, что ее брак с Василием Львовичем построен не на истинной любви, а на дружеских отношениях. Чувства Веры и Василия Львовича Шеиных можно назвать привязанностью или привычкой, но никак не настоящей любовью, о которой говорил «дедушка» Яков Аносов. В повести показано, что слова Якова Аносова оказывают огромное воздействие на размышления Веры Шеиной после самоубийства Желткова. Вспоминая слова «дедушки», Вера Шеина поняла, что та любовь, «о которой грезят женщины и на которую больше не способны мужчины», прошла мимо нее. А.И. Куприн показывает, что в словах Якова Аносова Вера Шеина нашла собственные размышления, что слова «дедушки» смогли передать ее отношение к той любви, которую по отношению к ней чувствовал Желтков.

Подводя итоги к вышесказанному, можно отметить, что человеку нравится, когда его собственные мысли произносит в беседе с ним какой-то другой человек, как бы подтверждая истинность данных слов.

49. «Человек, который теряет совесть, теряет все» — Голда Меир

Голда Меир утверждал следующее: «Человек, который теряет совесть, теряет все». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Человек, который перестает задумываться о своих поступках, который равнодушно относится к совершенным безнравственным поступкам, становится эгоистом, который рано или поздно теряет всех своих родных и близких. Отсутствие совести лишает человека возможности жить, такой человек всего лишь существует.

Доказательства справедливости высказывания Г. Меира можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В повести В.Г. Распутина «Живи и помни» показано решение Андрея Гуськова стать дезертиром. Находясь на войне, герой постепенно начинает задумываться над тем, чтобы больше не воевать. В один день он сбегает и селится рядом со своей деревней. Автор повести не защищает Андрея Гуськова, герой представлен как предатель Родины, оставивший ее без помощи в трудные минуты. То, что Андрей Гуськов становится дезертиром и не возвращается на войну, не поняв свою ошибку, говорит о

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

тот, что совесть героя затахала. В.Г. Распутин показывает, что Андрей Гуськов, совершив ошибку и не раскаявшись в ней, начал процесс нравственного падения. Встретившись с женой Настеной, Андрей Гуськов начинает ей угрожать. При раскрытии образа дезертира автор использует сравнения Гуськова со зверем, герой даже учится выть, как волк. Становясь дезертиром, Андрей Гуськов лишает себя возможности общаться со своими родителями, полноценно жить со своей женой, которой удалось забеременеть, чего Гуськовы ждали очень долго до войны. Не раскаявшись в своем поступке, Андрей Гуськов стал настоящим эгоистом, думающим лишь о собственном существовании, не задумываясь над тем, с какими трудностями пришлось столкнуться Настени, которая обманывала всех вокруг, чтобы никто не узнал о том, что ее муж живет рядом с деревней. Отсутствие совести становится причиной, что Андрей Гуськов теряет абсолютно все: он самостоятельно лишает себя общения с родными и близкими, становится причиной самоубийства жены Настены, лишает себя положительных нравственных качеств, становясь похожим на настоящее животное.

Доказательства справедливости высказывания Г. Мейера можно найти и в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Так называемый «теоретический» двойник Раскольникова Лужин был убежден в том, что каждый человек должен заботиться лишь о собственном существовании. Живя в соответствии с «теорией целого кафана», Лужин позволял себе совершать аморальные и безнравственные поступки, думая, что ради достижения собственных целей можно делать все, что угодно. Лужина никогда не терзали угрызения совести, он совершал свои омерзительные поступки, даже не задумываясь над тем, что они омерзительны. Показывая, что Лужин не жил, а всего лишь существовал, не имея достойных жизненных целей и не имея людей, которые бы его уважали и поддерживали, Ф.М. Достоевский выражает мысль о том, что люди, лишенные совести, не могут жить полноценной жизнью.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что человек, который теряет свою совесть, лишается возможности жить, а не существовать, становится эгоистом, у которого нет ни родных, ни близких.

50. «Только пустые люди знают себя» — Оскар Уайльд

Оскар Уайльд утверждал следующее: «Только пустые люди знают себя». С данным высказыванием нельзя не согласиться. Только те люди, которые имеют ограниченный внутренний мир, никогда не задумываются о необходимости самопознания. Люди с богатым внутренним миром понимают, что человек постоянно претерпевает различные изменения, в результате чего полностью познать самого себя невозможно. Если пустые

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

люди считают, что знают себя, то внутренне наполненные люди никогда не останавливаются в поисках самих себя, понимая, что процесс самопознания происходит на протяжении всей жизни.

Доказательства справедливости высказывания Оскара Уайльда можно найти во многих художественных произведениях отечественных писателей.

В комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» показано, что единственным человеком, который задумывается над собственным существованием и общественным развитием, является центральный персонаж Чацкий. То, что он восстал против существующих в обществе принципов, говорит о том, что внутри Чацкого происходит конфликт: он осознавал, что та жизнь, которую ведут его соотечественники, пуста и бессмысленна, что она не может приносить настоящего счастья. В отличие от Чацкого, имеющего способности к саморефлексии, фамусовское общество не задумывается о смысле жизни. Представителей «века минувшего» не мучат никакие внутренние терзания. Они не стремятся к познанию самих себя, поскольку они, привыкнув к определенному образу жизни, который считается в обществе нормой, считают, что уже знают себя. Представители фамусовского общества уверены в том, что смысл жизни человека заключается в его социальном и материальном благополучии. Эта уверенность мешает героям задумываться над тем, действительно ли именно в этом заключается смысл жизни, мешает героям познавать себя. На примере Чацкого и фамусовского общества можно увидеть, что пустые люди уверены в том, что они знают себя, а внутренне наполненные люди уверены в обратном, поэтому постоянно задают себя вопросы и ищут истину относительно себя.

Доказательства справедливости высказывания Оскара Уайльда можно найти и в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль». Автор четко делит всех действующих лиц на положительных – Стародум, Правдин, Милон, Софья – и отрицательных – госпожа Простакова, Скотинин, Митрофанушка и Простаков. Все положительные персонажи являются внутренне наполненными людьми, но они не владеют уверенностью в том, что они полностью знают себя. То, что положительные персонажи делятся друг с другом своими мнениями относительно того или иного явления, говорит о том, что они постоянно стремятся к самопознанию. Отрицательные же персонажи, привыкшие к своему образу жизни, который они не хотят менять, уверены в том, что они знают о себе абсолютно все. Эта уверенность подчеркивает внутреннюю пустоту госпожи Простаковой, Скотинина, Митрофанушки и Простакова.

Сочинения к направлению «Разговор с собой».

Таким образом, только внутренне пустые люди уверены в том, что они знают себя, внутренне наполненные люди знают, что познавать себя нужно постоянно, на протяжении всей жизни, поскольку познать себя полностью невозможно.