



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ИСТОРИИ 2020–2021 г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Критерии

1. Какие из перечисленных событий относятся к тому же десятилетию, что и появление источника, фрагмент которого приведён?

«Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон её поэзии, – поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной. Основное у неё – это любовные мотивы, переплетённые с мотивами грусти, тоски, смерти, мистики, обречённости. Чувство обречённости, – чувство, понятное для общественного сознания вымирающей группы, – мрачные тона предсмертной безнадёжности, мистические переживания пополам с эротикой – таков духовный мир Ахматовой, одного из осколков безвозвратно канувшего в вечность мира старой дворянской культуры, “добрых старых екатерининских времён”».

- 1) введение паспортной системы в СССР
- 2) запуск первого искусственного спутника Земли
- 3) испытание первой советской атомной бомбы
- 4) принятие Постановления ЦК ВКП(б) «Об опере “Великая дружба” В. Мурадели»
- 5) принятие Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве»
- 6) учреждение ордена Суворова

Ответ: 346.

За каждый верный ответ – 1 балл, за каждый неверный вычитается 1 балл.

Максимум за задание - 3 балла.

2. Время активной деятельности каких из перечисленных персоналий российской истории относится к тому же веку, что и создание источника, фрагмент которого приведён?

«... Бояре, Окольничие и Думные люди, тако ж Стольники, и Стряпчие, Дворяне и дети Боярские [...] познавшие, что те дела местничества отеческого ничто ино, токмо гордость и любви и отсечение и Нашим Государским всяким делам повреждение приносят, вси радостными сердцаы Нам Великому Государю донесли, чтобы Мы, Великий Государь, указали, то виновное всякия злобы дело и братоненавидение, разоряющее любовь, то есть местничество отечественное оставить и вечно и искоренить...»

- | | |
|-----------------------|-------------------------------|
| 1) А.М. Курбский | 4) митрополит московский Иона |
| 2) А.С. Матвеев | 5) Н.И. Панин |
| 3) А.Л. Ордин-Нащокин | 6) Ф.М. Ртищев |

Ответ: 236.

За каждый верный ответ – 1 балл, за каждый неверный вычитается 1 балл.

Максимум за задание - 3 балла.

3. Какие из перечисленных терминов (выражений) относятся к тому же царствованию, что и источник, фрагмент которого приведён?

«Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: Народность. Дабы Трон и Церковь оставались в их могуществе, должно поддерживать и чувство Народности, их связующее. Вопрос о Народности не имеет того единства, какое представляет вопрос о Самодержавии; но тот и другой истекают из одного источника и совокупляются на каждой странице Истории Русского народа. Относительно Народности, всё затруднение заключается в соглашении древних и новых понятий; но Народность не состоит в том, чтобы идти назад или останавливаться; она не требует неподвижности в идеях».

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 1) «Бутурлинский комитет» | 4) «обязанные крестьяне» |
| 2) «картофельные бунты» | 5) «посессионные крестьяне» |
| 3) «Кахановская комиссия» | 6) «Чумной бунт» |

Ответ: 124.

За каждый верный ответ – 1 балл, за каждый неверный вычитается 1 балл.

Максимум за задание - 3 балла.

4. В истории существует значительное число устойчивых выражений. Установите соответствие между выражением и событием (процессом, явлением), с которым связано его появление.

Выражения	События (процессы, явления)
А) «Ленивые короли» Б) «Овцы съели людей» В) «Третий элемент»	1) правление династии Меровингов во Франкском королевстве 2) правление династии Валуа во Франции 3) земское самоуправление в России 4) «огораживания» в Англии 5) имущественное расслоение в пореформенной российской деревне

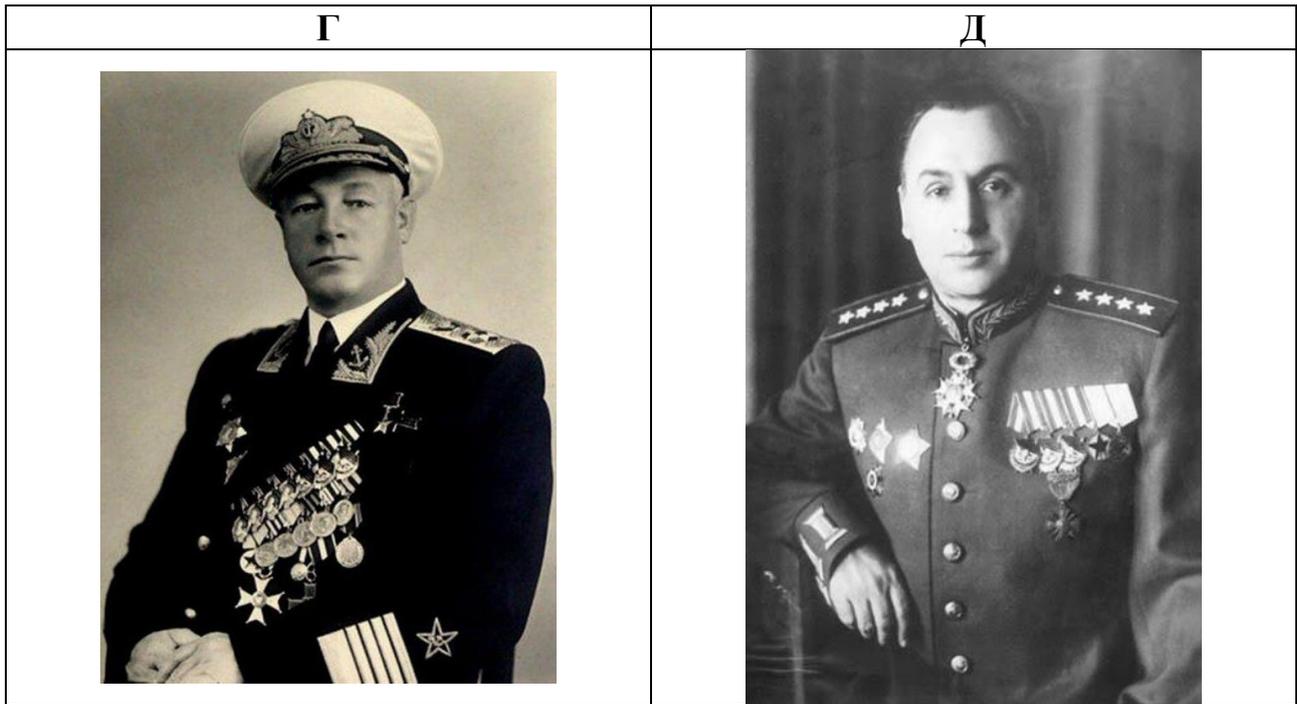
Ответ:

А	Б	В
1	4	3

**За каждое верное соотнесение – 2 балла.
Максимум за задание – 6 баллов.**

5. Найдите «лишний», т. е. выбивающийся из принципа образования ряда, элемент.





Ответ: Г, так как Н.Г. Кузнецов, изображение которого обозначено буквой Г, был адмиралом флота, а не высшим офицером сухопутных войск.

Максимум за задание – 1 балл.

6. Найдите «лишний», т. е. выбивающийся из принципа образования ряда, элемент.





Ответ: В, так как событие, представленное на изображении, обозначенном буквой В, не относится к правлению Петра I.

Максимум за задание – 1 балл.

7. Расположите в хронологической последовательности отрывки из документов советской истории СССР 1985–1991 гг.

А) «Партийная конференция, обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачёва, а также основные итоги первой половины двенадцатой пятилетки, констатирует: выработанный партией стратегический курс на всестороннее и революционное обновление советского общества и ускорение его социально-экономического развития неуклонно претворяется в жизнь».

Б) «Задача ускорения темпов роста, притом существенного, вполне выполнима, если в центр всей нашей работы поставить интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса, перестроить управление и планирование, структурную и инвестиционную политику, повсеместно повысить организованность и дисциплину, коренным образом улучшить стиль деятельности...»

В) «...Съезд народных депутатов СССР постановляет: <...> II. Внести в Конституцию (Основной Закон) СССР следующие изменения и дополнения:

1. Из преамбулы исключить слова "Возросла руководящая роль Коммунистической партии – авангарда всего народа".

2. Статью 6 изложить в следующей редакции:

"Статья 6. Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодёжные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами"».

Г) «Государственные предприятия (объединения), наряду с кооперативными, являются основным звеном единого народнохозяйственного комплекса. Предприятиям (объединениям) принадлежит главная роль в развитии экономического потенциала страны и достижении высшей цели общественного производства при социализме – наиболее полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей людей. <...> Предприятия действуют в условиях экономического соревнования между собой, являющегося важнейшей формой социалистического соревнования, за наиболее полное удовлетворение спроса потребителей на эффективную высококачественную и конкурентноспособную продукцию (работы, услуги) с наименьшими затратами. Предприятие, обеспечивающее производство и реализацию лучшей продукции (работ, услуг) с меньшими издержками, получает больший хозрасчётный доход и преимущество в своём производственном и социальном развитии и оплате труда работников».

Д) «...Включить в бюллетень для тайного голосования следующую формулировку вопроса, выносимого на референдум, и варианты ответов голосующих: "Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности". "Да" или "Нет"...».

Ответ

1	2	3	4	5
Б	Г	А	В	Д

По 1 баллу за каждое верное соответствие буквенного обозначения события его номеру в хронологической последовательности.

Максимум за задание – 5 баллов.

8. Расположите в хронологической последовательности события Французской революции конца XVIII века.

- А) взятие Бастилии
- Б) издание Законодательным собранием декрета «Отечество в опасности»
- В) Термидорианский переворот
- Г) принятие Национальным конвентом Конституции III года
- Д) казнь короля Людовика XVI

Ответ:

1	2	3	4	5
А	Б	Д	В	Г

По 1 баллу за каждое верное соответствие буквенного обозначения события его номеру в хронологической последовательности.

Максимум за задание – 5 баллов.

9. Установите соответствие между именами советских кинорежиссёров и кадрами из художественных фильмов, ими снятых.

КИНОРЕЖИССЁРЫ

- А) С.М. Эйзенштейн
- Б) И.А. Пырьев
- В) С.И. Ростоцкий
- Г) братья Васильевы
- Д) Г.В. Александров
- Е) М.К. Калатозов
- Ж) Э.А. Рязанов

1



2



3



4



5



6



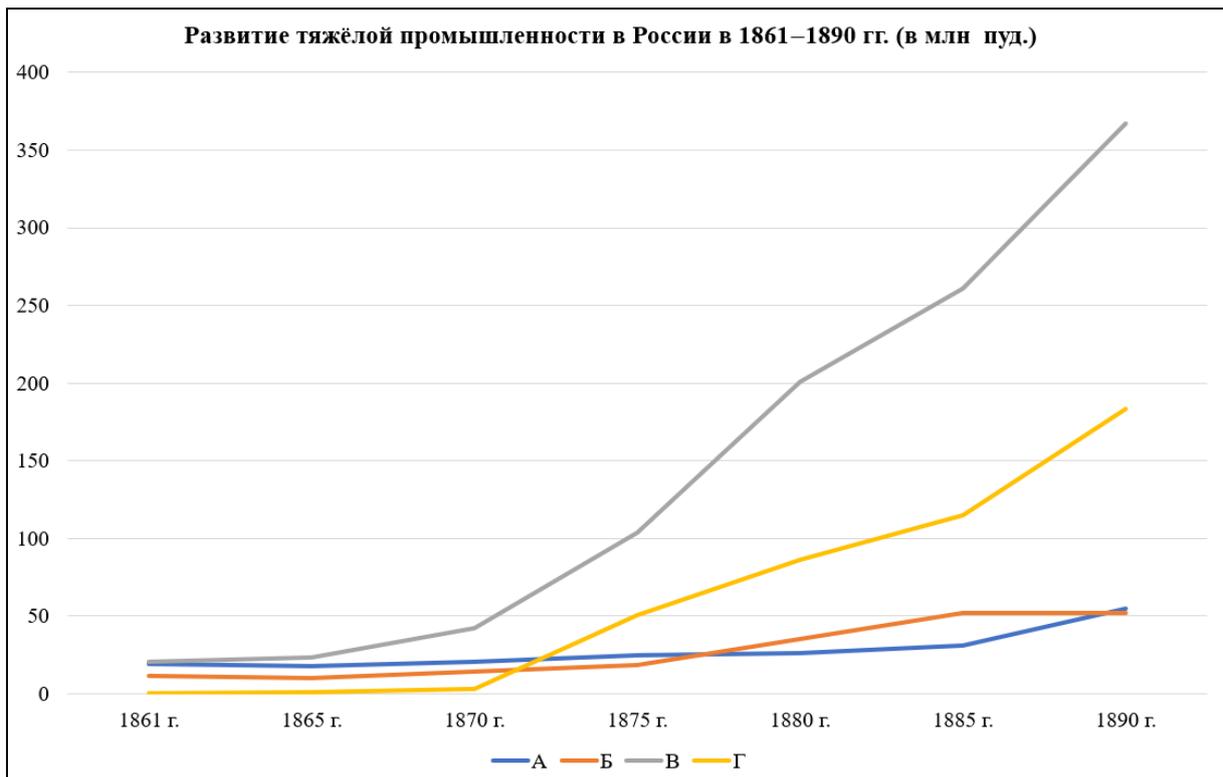


Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
1	6	4	5	3	2	7

**По 1 баллу за каждое верное соотнесение.
Максимум за задание – 7 баллов.**

10–11. Внимательно рассмотрите график, отражающий развитие российской тяжёлой промышленности в 1861–1890 гг., и выполните задания.



10. Установите соответствие между буквенными обозначениями линий графика и порядковыми номерами названий отраслей тяжёлой промышленности, развитие которых эти линии отражают.

- 1) выплавка чугуна
- 2) добыча нефти
- 3) добыча угля
- 4) производство железа и стали

Ответ:

А	Б	В	Г
1	4	3	2

По 2 балла за каждое верное соотнесение.

Максимум за задание – 8 баллов.

11. Найдите на карте и выпишите цифру, обозначающую промышленный район, освоение которого внесло особенно значительный вклад в развитие отрасли, соответствующей линии Г на графике.



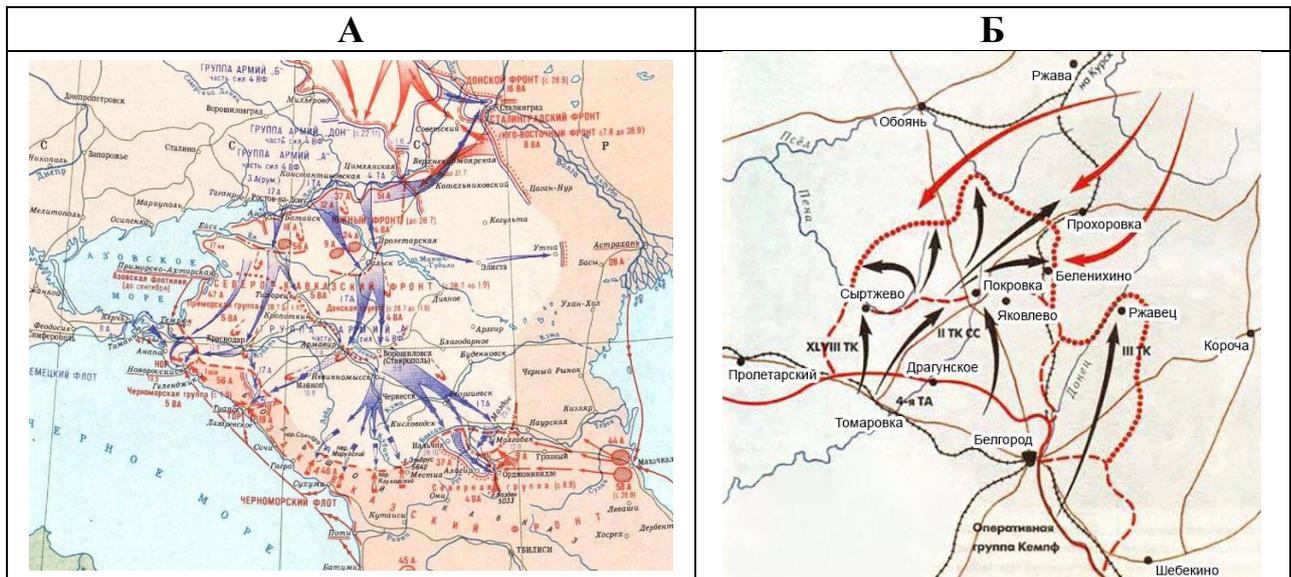
Ответ: 5.

Максимум за задание – 2 балла.

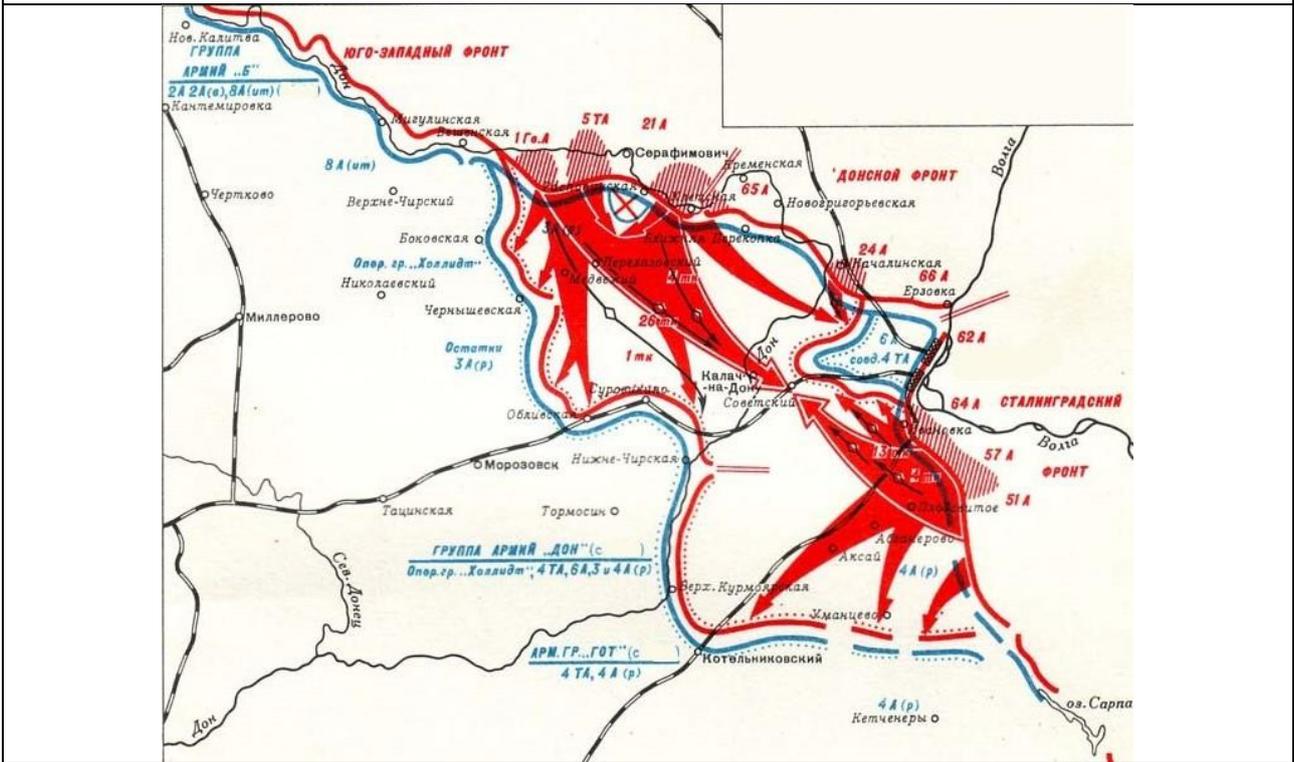
12–13. Перед вами кодовые названия операций, проводившихся советскими и германскими войсками в период Великой Отечественной войны.

12. Установите соответствие между названием операций и схемой сражений, проходивших в рамках этих операций. Обратите внимание на то, что среди схем есть «лишние».

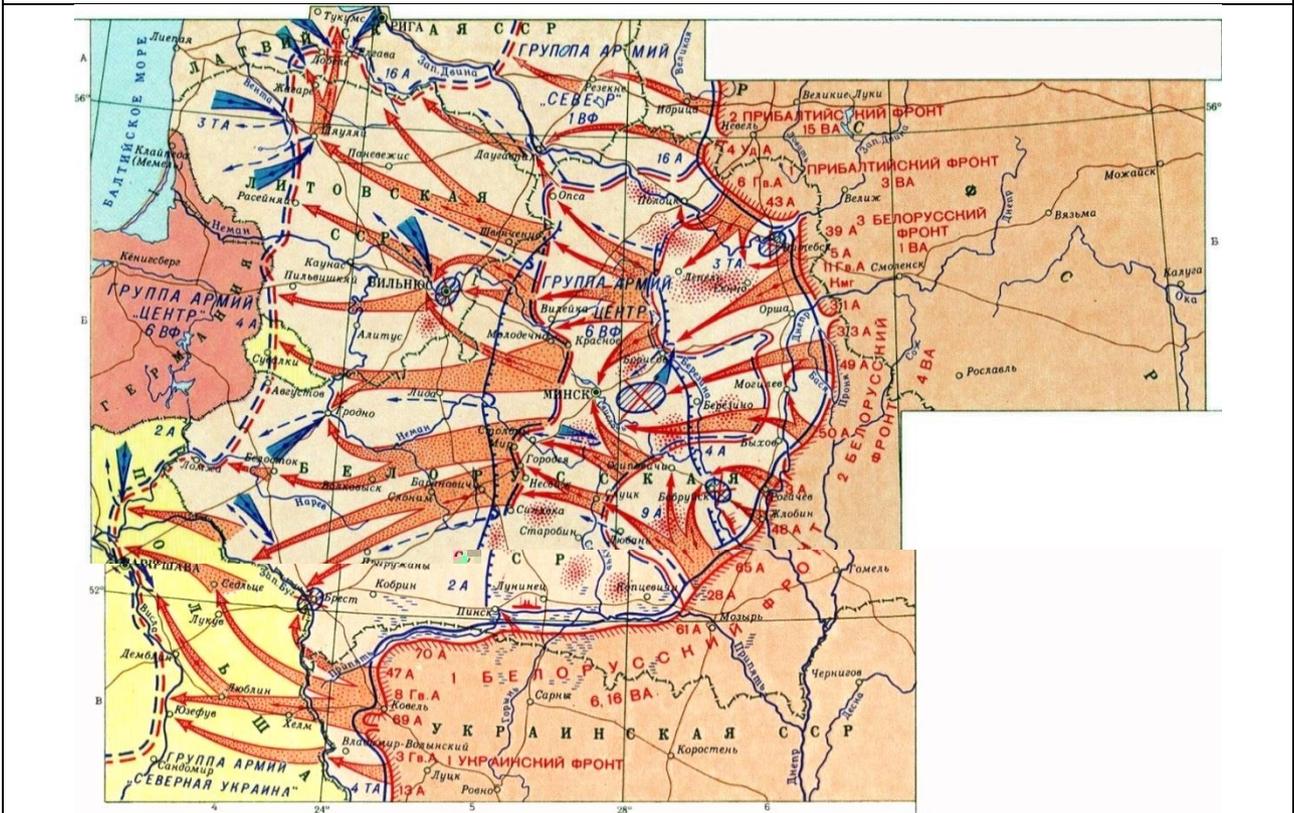
Кодовые названия операций: «Багратион», «Искра», «Марс», «Охота на дроф», «Цитадель», «Эдельвейс».

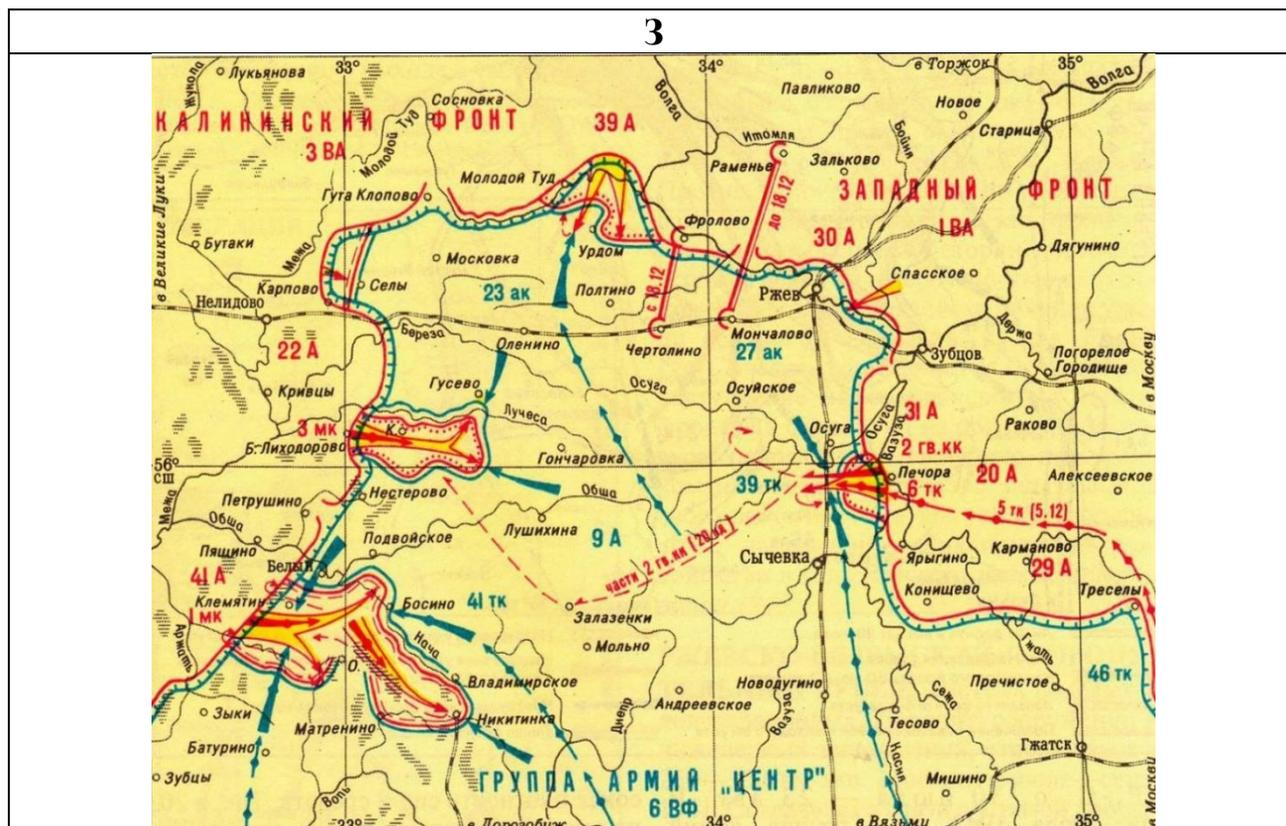


Е



Ж





Ответ:

СХЕМЫ	КОДОВЫЕ НАЗВАНИЯ
А	«Эдельвейс»
Б	«Цитадель»
В	«Охота на дроф»
Д	«Искра»
Ж	«Багратион»
З	«Марс»

**По 2 балла за каждое верное соотнесение.
Максимум за задание – 12 баллов.**

13. Установите соответствие между названием операции и датировкой.

Кодовые названия операций: «Багратион», «Искра», «Марс», «Охота на дроф», «Цитадель», «Эдельвейс».

Датировки: 1942, май; 1942, июль–декабрь; 1942, ноябрь–декабрь; 1943, январь; 1943, июль; 1944, июнь–август.

Ответ:

КОДОВЫЕ НАЗВАНИЯ	ДАТИРОВКИ
«Багратион»	1944, июнь – август
«Искра»	1943, январь

«Марс»	1942, ноябрь – декабрь
«Охота на дроф»	1942, май
«Цитадель»	1943, июль
«Эдельвейс»	1942, июль – декабрь

По 2 балла за каждое верное соотнесение.

Максимум за задание – 12 баллов.

14–15. Перед вами фрагменты источников, в которых говорится о крупных деятелях отечественной истории XX века.

14. Напишите **фамилии** (без инициалов) государственных деятелей, которым посвящены соответствующие фрагменты.

- 1) «Берия предложил назначить ... Председателем Совета Министров СССР с освобождением его от обязанностей секретаря ЦК партии. [...] ... никогда не занимал собственной позиции, не играл собственной роли. Он всегда был на побегушках. Сталин довольно образно при беседах в узком кругу говорил о нём: “Это писарь. Резолюцию он напишет быстро, не всегда сам, но организует людей. Это он сделает быстрее и лучше других, а на какие-нибудь самостоятельные мысли и самостоятельную инициативу он не способен”. Да он, по-моему, и не претендовал открыто на это» (из воспоминаний Н.С. Хрущёва).
- 2) «Брежнев требовал от нас внимательно относиться к замечаниям членов и кандидатов [в члены Политбюро ЦК КПСС]. Особенно секретаря ЦК по идеологии ... К нему Брежнев относился с иронией, усмешкой. Как бонвиван к кабинетному сухарю. Никогда, как иногда пишут, ... не играл роль “серого кардинала”. Он был главным по “чистоте”, и только тут его голос имел решающее значение» (из воспоминаний А.Е. Бовина).
- 3) «Принципы были для ... всегда самым главным. По этой причине, по моим наблюдениям, уже в 1986 году начались и далее быстро углублялись его расхождения с Горбачёвым, которого чрезвычайно беспокоили высокая деловая активность и возрастающий авторитет ... как в СССР, так и за границей. С 1987 года Горбачёв, по-видимому, приходит к окончательному решению убрать ... Но как это сделать? [...] Тогда генсеку подсказали убрать не самого Егора Кузьмича, а Секретариат ЦК, которым тот руководил. В январе 1988 г. Горбачёв провёл через Политбюро постановление “Об упорядочении деятельности Политбюро и Секретариата ЦК КПСС”, в соответствии с которым Секретариат де-факто прекратил своё существование. Это и стало началом горбачёвской “перестройки”» (из воспоминаний В.М. Легостаева).
- 4) «На всех заседаниях ЦК, на которых мне довелось быть, ... вёл себя очень сдержанно и осторожно. И это вполне понятно. С 1944 года он переходит на работу в ЦК партии. Неиссякаема была его инициатива в постановке

крупнейших идеологических проблем. Его выступления, доклады, беседы по вопросам философии, литературы, искусства, международным проблемам всё увеличивали его популярность в партии и в народе. [...] Он стал главным советчиком Сталина по всем идеологическим вопросам. Всё свободное время Сталин проводит с ним...» (из воспоминаний Д.Т. Шепилова).

- 5) «Методы, использовавшиеся им [...], с самого начала стали приобретать популистский характер. То он неожиданно являлся на завод, брал руководителя предприятия, вёл его в рабочую столовую и там устраивал публичный разнос, выставляя себя в роли радетеля народа, а руководителя – в роли изверга. То садился в автобус или трамвай, заходил в магазины или поликлинику, и на следующий день об этом полнилась слухами вся Москва. [...] Показушный характер носил и поиск им новых форм партийной работы. Так, например, заседания бюро горкома стал проводить в 11 или 12 часов ночи. Близилась пора отчёта о результатах работы, проделанной им в качестве первого секретаря Московского горкома партии, а по существу ничего не менялось, обещания повисли в воздухе» (из воспоминаний М.С. Горбачёва).
- 6) «Брежнев, разумеется, читал статьи из иностранных журналов, в которых говорилось о восходящей звезде советской политики – ..., ему предрекали в скором времени стать лидером. Это не могло не насторожить хитрого генсека, и он в своей обычной интриганской манере нашёл оригинальный способ не только обезопасить себя от соперника, но и извлечь максимальную выгоду – отправил ... в Комитет государственной безопасности. Зная о его безусловной порядочности, Леонид Ильич с тех пор спал спокойно: наиболее ответственный участок был поручен умному человеку, одновременно его, мягко говоря, отодвинули в сторонку» (из воспоминаний Г.Х. Шахназарова).

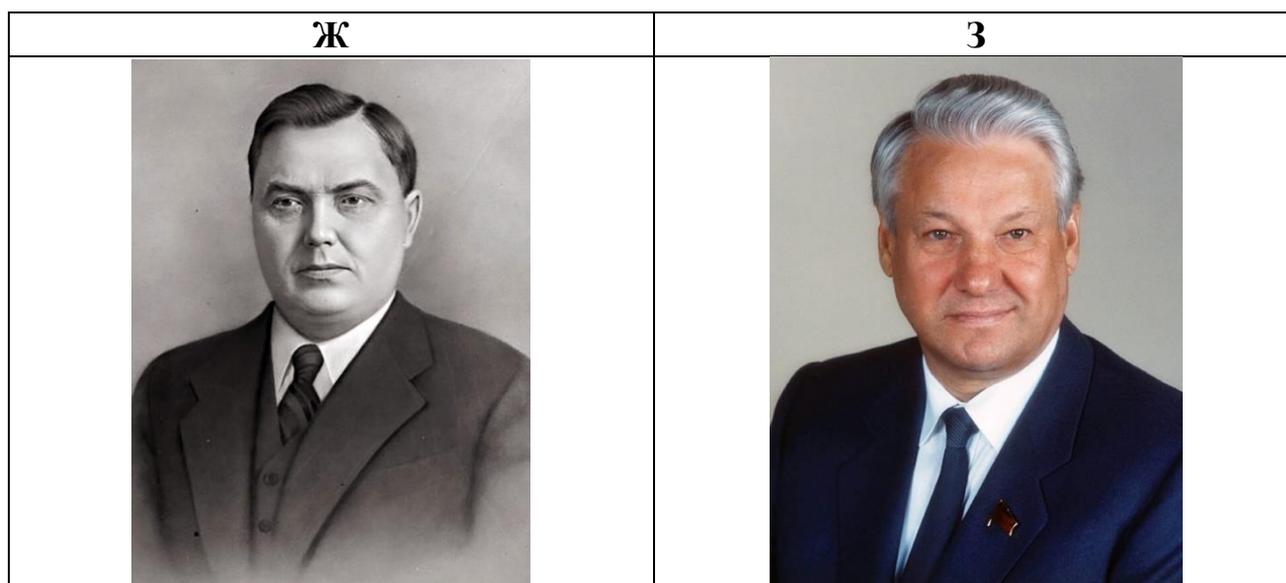
Ответ:

ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА ОПИСАНИЙ	ДЕЯТЕЛЬ
1	Маленков
2	Сулов
3	Лигачёв
4	Жданов
5	Ельцин
6	Андропов

**По 2 балла за каждую верно указанную фамилию.
Максимум за задание – 12 баллов.**

15. Установите соответствие между фрагментами и фотографиями исторических деятелей. Обратите внимание на то, что среди изображений есть «лишние».

А	Б
	
В	Г
	
Д	Е
	



Ответ:

ПОРЯДКОВЫЕ НОМЕРА ОПИСАНИЙ	БУКВЕННЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ
1	Ж
2	Е
3	А
4	Г
5	З
6	В

По 2 балла за каждое верное соотнесение.

Максимум за задание – 12 баллов.

16. Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами заключительный отрывок из третьего и последнего тома воспоминаний известного публициста, одного из «идеологов» царствования Александра III, В.П. Мещерского, изданного в 1912 году. Напишите на его основе небольшую работу на тему **«Взгляды русских консерваторов начала XX века на роль монарха в политической системе Российской империи».**

«Вот и могила закрылась над прахом великого Царя. Я сказал: *великий*. Не преувеличил ли я оценку Его светлой личности?

Этот вопрос я задаю своей совести 18 лет после закрытия могилы над гробом Александра III, когда не благоговейная любовь к нему ослабела от напора на душу 18 лет жизни, – нет, она не угаснет вместе с моей жизнью, – но когда удар 20 октября по душе ослабел и прежние года дали возможность на минувшее почти четырнадцатилетнее царствование глядеть в покорном и беспристрастном настроении. <...>

Он был велик не громкими и славными делами, Он был велик духом Своего Царствования, духом Своего служения России, проникавшим постепенно не только во все пути и тропинки духовной жизни Государства, как целебное, успокаивающее врачевание, но шедшее дальше за пределы России, как волшебный двигатель и миролюбия, и миротворения. И сила этого духа была так велика, что уже после первых годов царствования Александра III вся Европа, с Бисмарком, знавшим толк в вопросе о величии, во главе, сознавала, что Россия растёт государственною мощью, отражает в себе рост Своего Монарха. <...>

Александр III, в продолжение своего царствования не вынув меча из ножен, добыл своё величие, свершая победоносное шествие через Европу, но это шествие и эти победы совершал волшебным его духом, и об этом шествии и об этой победе свидетельствует громко летопись всего света, вещающая, что благодаря влиянию русского монарха Александра III, не извлёкшего меча из ножен, и в Европе мечи не вынимались из ножен, и во славу мира ни капли солдатской крови не было пролито. Но независимо от земного величия, царствование Александра III имело особенный характер, который я не могу назвать иным словом, как словом *священный*. <...>

Он родился вторым сыном своего родителя Императора Александра II и до 20-летнего возраста готовился быть помощником своего старшего брата – Цесаревича Николая Александровича. Брат его представлял собой для всех, подходивших к нему, можно сказать, идеально подготовленного наследника престола. Он объявлен женихом принцессы Датской Дагмар, но в 1865 году тихо умер на берегу Средиземного моря, последним помыслом поручая свою невесту своему возлюбленному брату и преемнику его земных прав, его земной роли.

Зная близко обоих братьев, теперь, когда прошло с 1865 года почти полвека, я понял смысл этого драматического события – кончины идеально подготовленного воспитанием наследника Николая Александровича на рассвете его весны и замены его братом, воспитанным, так сказать, обыкновенным путём, бледневшим перед своим старшим братом. Я сказал про его старшего брата, что он был идеально воспитан. Да, но в то же время про это воспитание можно было сказать, что Цесаревич Николай Александрович был не только взлелеян этим воспитанием, но избалован им, в том смысле, что эта доведённая, так сказать, до совершенства воспитательная школа неизбежно ослабляла энергию самовоспитания и почти всю деятельность его даровитого ума сосредоточивала над работой мысли для задачи разбираться в массе воспринимавшихся им знаний и разнообразных политических взглядов. С другой стороны, натура его была мягкая, впечатлительная, отчасти нерешительная, отчасти недоверчивая к себе и недоверчивая к другим, и при всех обаятельных его чарах умственных чувствовалось порой, что он недостаточно хозяин своего богато одарённого и богато воспитанного "я". <...>

Когда понемногу стала утихать скорбь в душе нового наследника престола, дума о непонятном тоже стала замирать в его уме, и мне пришлось быть свидетелем того святого смирения и той беспредельной веры в Бога, с которыми он принял посланный ему Богом жребий, встав, так сказать, во весь свой рост и собрав все свои духовные силы в одну непобедимую энергию, непобедимую именно вследствие веры в Бога, и отдал всю свою духовную личность на задачу самовоспитания для ожидающего его дела.

И основами этого самовоспитания явились воспитание, им полученное от почившего возлюбленного брата, и то самовоспитание, которым он восполнял своё обыкновенное воспитание. И с той минуты жизнь будущего государя сделалась действительно самовоспитанием, даже более того – подвигом самовоспитания, ибо с той минуты Цесаревич Александр Александрович отказался от всего того, что называется удовольствиями жизни, и всю свою жизнь отдал сближению с Россией, своей службе в войсках и семье. Этот подвиг самовоспитания длился 16 лет. В течение этих 16 лет он значительную часть своего дня и своей умственной работы отдал слушанию людей. Он искал людей, чтобы призывать их к себе, их слушать, признавая это слушание людей всех сфер самым лучшим средством узнавать Россию. И он умел слушать, как умел, слушая, учиться... Этим путём он узнавал народные нужды, новые мысли, изобретения ума, заслуживающие внимания, и всякий честный труженик, нуждавшийся в одобрении и в помощи для своего труда, находил их в Аничковом дворце. Одно не имело никогда доступа в его жилище – это пустосветская болтовня, сплетни, интриги, клевета и, разумеется, лесть. Малейшее её проявление – и всегда светлое и приветливое лицо будущего государя омрачалось, брови сдвигались, и видевшие эту перемену в лице Цесаревича понимали, что приговор над льстецом был произнесён его правдолюбивой душой. <...>

В ужасный день 1 марта новый русский Государь под страшным ударом, поразившим его и Россию снова, как в 1865 году, но в минуту ещё более тяжёлую, не только не упал духом, но, собрав все силы своей верующей в Бога и в Россию души, встал во весь свой рост и дал Богу, своему народу и себе обет: счастье и силу своего народа основать на водворении порядка, а водворение порядка основать на власти сильной и честной...»

План работы

1. Охарактеризуйте общественно-политическую ситуацию в стране и внешнеполитическое положение России в момент выхода в свет данного фрагмента воспоминаний автора. Приведите четыре положения.
2. Охарактеризуйте источники и возможности, которые он даёт для освещения темы. Приведите три положения.
3. Выделите три черты личности Александра III и три черты его политики, которые, по мнению автора, способствуют успеху его царствования.

4. Как автор источника относится к Николаю II и проводимому им политическому курсу? Приведите три аргумента, основываясь на приведённом фрагменте.
5. Сделайте вывод о взглядах консервативного крыла оппозиции на роль монарха в политической системе Российской империи в правление Николая II.

Ответ

1. На основе учебного материала участнику следует кратко осветить следующие положения:
 - На момент 1912 г. Российской империей правит Николай II, власть которого ограничена после Революции 1905-1907 гг. двухпалатным представительным органом власти.
 - Государственная дума, и Государственный совет регулярно критикуют действия, назначенного императором правительства, что подрывает популярность монарха и свидетельствуют о «слабости» императора.
 - В политическом спектре существуют разные силы,двигающие разные претензии к власти – либеральные, социалистические, монархические.
 - К 1912 г. были сформированы политические союзы, Антанта и Тройственный союз, разделившие Великие державы на два лагеря и ведущие активную подготовку к войне. Кроме того, внешнеполитические мероприятия России не приводят к значительным успехам, о чем свидетельствует исход русско-японской войны 1904-1905 гг., Боснийского кризиса 1908-1909 гг. и пассивная роль России в урегулировании других кризисов, регулярно возникающих в Европе.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 8 баллов.

2. Участник должен показать следующие особенности представленного для анализа источника:
 - Источник, фрагмент которого дан к анализу, представляет собой источник личного происхождения, а именно воспоминания В.П. Мещерского – представителя консервативного крыла мыслителей и публицистов, одного из «идеологов» правления Александра III;
 - Необходимо отметить, что приведенный источник стал результатом более позднего осмысления произошедших событий автором, так как этот том воспоминаний был опубликован через 18 лет после смерти Александра III;
 - Автор использует фигуру Александра III, для создания образа идеального российского монарха.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

3. На основе источника участнику следует выделить следующие личностные черты Александра III:

- Отличное воспитание, полученное от воспитателей и старшего брата;
- Твердый и решительный характер, который система воспитания не смогла смягчить, как произошло со старшим братом Александром III Николаем Александровичем, а также стремление к «самовоспитанию» и энергичность;
- Стремление к изучению своего государства, желание вникнуть в состояние дел в России и существующие проблемы посредством взаимодействия с людьми различных взглядов и различных социальных слоев;

На основе источника участнику следует выделить следующие черты политики Александра III:

- Пресечение в собственном окружении лести, интриг и сплетен, которые могли бы, во-первых, исказить представление Александра III о состоянии дел в России, а во-вторых, очернить образ наследника престола, а затем и монарха;
- Сильная самодержавная власть внутри государства, которая способна «водворить порядок» и не допустить общественных волнений;
- Большое внешнеполитическое влияние, подчеркивающее значительную роль России в делах Европы и выраженное в недопущении вооруженных конфликтов на континенте.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 12 баллов.

4. В.П. Мещерский завуалированно критикует Николая II и его политический курс.

Могут быть приведены следующие аргументы:

Автор, восхваляя внешнюю политику Александра III, говоря о том, что тот избежал войн, намекает на неудачную внешнюю политику и снижение внешнеполитического веса России на международной арене, что влечет за собой появление вооруженных конфликтов в Европе и постепенное втягивание в большую войну самой России (**2 балла**).

Автор на примере прихода Александра III к власти указывает на тот факт, что России необходима сильная власть, которая самостоятельно может навести порядок в стране, а образ которой в общественном представлении не омрачен постоянными интригами, сплетнями и кривотолками. Это можно рассматривать, как намек, что в правление Николая II монархия же вынуждена идти на ограничение своей власти, а вокруг императорской фамилии регулярно возникают скандалы и сплетни, например, связанные с фигурой Г.Е. Распутина (**2 балла**).

Характеризуя старшего брата Александра III, Николая Александровича, подчеркивает мягкость, слабость, нерешительность Николая Александровича, а также тот факт, что правитель с таким характером не

подходит для того, чтобы быть правителем Российской империи, это можно рассматривать, как намек на Николая II, тем более что императора зовут также Николай Александрович. (2 балла).

Всего 6 баллов.

Ответ на вопрос без аргументов не оценивается.

При ответе на вопрос, что автор положительного оценивает фигуру Николая II и проводимую им политику, выставляется 0 баллов за пункт.

5. Таким образом, можно сделать вывод, что консерваторы выступают за сильную самодержавную власть, монарха, как верховного арбитра недоступного для интриг, обладающего твердым характером, защитника страны на внешнеполитической арене, внушающего уважение и страх соседям.

Всего 3 балла.

Максимум за задание – 35 баллов.

16. Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными. При выборе темы исходите из того, что Вы:

- 1) ясно понимаете смысл высказывания и можете сформулировать на его основе проблему, которую Вы будете рассматривать в своём эссе, и поставить три задачи Вашей работы, которые необходимо решить для рассмотрения этой проблемы;
- 2) можете выразить своё отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание);
- 3) располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, точки зрения, примеры) по данной теме;
- 4) владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

Ваше эссе будет оцениваться по следующим критериям:

- Постановка проблемы и задач;
- Раскрытие трёх задач;
- Знание различных точек зрения по избранной теме;
- Творческий характер восприятия темы, её осмысления;
- Выводы.

1. «Добившись единовластия в Русской Земле, Владимир обращается к задачам ее внутреннего благоустройства. Первой задачей оказывается поиск религии, которая могла бы объединить разноплеменные земли» (В.Я. Петрухин).
2. «Разгром Мамаю на Куликовом поле способствовал объединению двух частей Орды под властью законного хана. Объективно Тохтамыш получил больше конкретной политической выгоды от поражения Мамаю, чем Дмитрий Донской» (А.А. Горский).
3. «Крах Ивана Грозного – это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперед, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (В.Т. Пашуто).
4. «Меланхоличность преобразовательской деятельности времени Федора помогает понять ту ярость, с которой Петр I рвал с московской стариной – именно вялые действия предшественников на троне убеждали царя-реформатора в необходимости более решительных действий» (П.В. Седов).
5. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за ее пределами» (А.Б. Каменский).
6. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (Г.Е. Миронов).
7. «Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (Н.И. Цимбаев).
8. «Люди, которых поток революции вынес на общественную вершину во имя бескомпромиссного разрыва с прошлым России, в 30-х годах вернулись в колею отечественной истории» (А.В. Шубин).
9. «[Под Москвой] научились побеждать... Точней было бы сказать — учились. И слово “перелом” при всей его выстраданности, при всей действительной силе контраста между июлем и декабрём сорок первого года тоже было бы точней заменить словами: “начало перелома”». (К.М. Симонов)
10. «Начало 1980-х стало временем кризиса. Очевидные следы были заметны любому гражданину страны: СССР ввязался в афганскую войну, в магазинах пропадали товары, а политическое руководство страны старело» (Р.Г. Пихоя).

Критерии оценивания сочинения-эссе

I. Постановка проблемы и задач

1. «Добившись единовластия в Русской Земле, Владимир обращается к задачам ее внутреннего благоустройства. Первой задачей оказывается поиск религии, которая могла бы объединить разноплеменные земли» (В.Я. Петрухин).

Проблема. Политическое значение личности Владимира I.

Задачи:

- Рассмотреть обстоятельства прихода к власти Владимира I;
- Рассмотреть основные направления внутренней политики Владимира;
- Определить место религиозной реформы во внутривластной деятельности князя.

2. «Разгром Мамаю на Куликовом поле способствовал объединению двух частей Орды под властью законного хана. Объективно Тохтамыш получил больше конкретной политической выгоды от поражения Мамаю, чем Дмитрий Донской» (А.А. Горский).

Проблема. Оценка политических последствий Куликовской битвы для Дмитрия Донского и Тохтамыша.

Задачи:

- Рассмотреть влияние Куликовской битвы на положение в Орде;
- Оценить политические последствия Куликовской битвы для Тохтамыша;
- Оценить политические последствия Куликовской битвы для Дмитрия Донского.

3. «Крах Ивана Грозного – это результат конфликта правителя с обществом. Россия шагнула вперед, но это стоило таких невзгод, что последовал мощный взрыв крестьянской войны» (В.Т. Пашуто).

Проблема. Отношения власти и общества в период правления Ивана IV и их влияние на дальнейшую историю России.

Задачи:

- Рассмотреть отношения власти и общества в период правления Ивана IV;
- Рассмотреть итоги правления Ивана IV;

- Охарактеризовать взаимосвязь итогов правления Ивана IV и социальных потрясений, происшедших в Русском государстве в дальнейшем (начало XVII в.).

4. «Меланхоличность преобразовательской деятельности времени Федора помогает понять ту ярость, с которой Петр I рвал с московской стариной – именно вялые действия предшественников на троне убеждали царя-реформатора в необходимости более решительных действий» (П.В. Седов).

Проблема. Оценка преемственности политических методов Федора Алексеевича и Петра I.

Задачи:

- Рассмотреть методы осуществления внутренней политики Федора Алексеевича;
- Рассмотреть методы осуществления внутренней политики Петра I;
- Рассмотреть факторы, определившие методы проведения реформ Петром I.

5. «Нельзя не обратить внимания и на откровенно имперский характер политики Екатерины II, как внутри страны, так и за ее пределами» (А.Б. Каменский).

Проблема. Вопрос о характере политики Екатерины II.

Задачи:

- Рассмотреть понятия «империя», «имперская политика»;
- Рассмотреть политику Екатерины II внутри Российской империи с точки зрения ее имперского характера;
- Охарактеризовать внешнюю политику Екатерины II.

6. «С отставкой и ссылкой М.М. Сперанского уходила эпоха реформ, – время свежих идей и экспериментов. Но в её недрах зарождалась следующая эпоха – движения декабристов» (Г.Е. Миронов).

Проблема. Значение политической деятельности М.М. Сперанского до 1812 года.

Задачи:

- Охарактеризовать политическую деятельность М.М. Сперанского до 1812 года;
- Определить политическое значение отставки М.М. Сперанского;

– Рассмотреть влияние идей и деятельности М.М. Сперанского на движение декабристов;

7. «Великие реформы Александра II не затронули высших органов государственного управления, они не изменили сословной организации общества и не ослабили политической власти поместного дворянства» (Н.И. Цимбаев).

Проблема. Влияние «Великих реформ» 60 – 70-х гг. XIX в. на политическую систему Российской империи и структуру российского общества.

Задачи:

- Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на систему высших органов государственного управления Российской империи;
- Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на структуру российского общества;
- Рассмотреть влияние «Великих реформ» Александра II на политическое положение поместного дворянства.

8. «Люди, которых поток революции вынес на общественную вершину во имя бескомпромиссного разрыва с прошлым России, в 30-х годах вернулись в колею отечественной истории» (А.В. Шубин).

Проблема. Идеино-политическая эволюция советского руководства в 1930-х годах.

Задачи:

- Рассмотреть смену правящего слоя России в результате революционных событий;
- Охарактеризовать идейно-политические установки новой власти и ее отношение к прошлому в постреволюционный период;
- Охарактеризовать идейно-политические установки власти и ее отношение к прошлому в 1930-х гг.

9. «[Под Москвой] научились побеждать... Точней было бы сказать — учились. И слово “перелом” при всей его выстраданности, при всей действительной силе контраста между июлем и декабрём сорок первого года тоже было бы точней заменить словами: “начало перелома”». (К.М. Симонов)

Проблема. Значение Московской битвы в ходе Великой Отечественной войны.

Задачи:

- Описать военно-стратегическое положение, сложившееся к началу Московской битвы;
- Рассмотреть ход контрнаступления под Москвой и дать оценку степени успешности действий Красной армии;
- Определить влияние контрнаступления под Москвой на ход дальнейших действий 1942 года.

10. «Начало 1980-х стало временем кризиса. Очевидные следы были заметны любому гражданину страны: СССР ввязался в афганскую войну, в магазинах пропадали товары, а политическое руководство страны старело» (Р.Г. Пихоя).

Проблема. Вопрос об экономическом и политическом кризисе в СССР в начале 1980-х гг.

Задачи:

- Дать общую характеристику высшему советскому руководству в начале 1980-х гг.;
- Охарактеризовать экономическую ситуацию СССР в начале 1980-х гг.;
- Охарактеризовать внешнеполитическое положение СССР в начале 1980-х гг.;

II. Критерии оценивания

1. Постановка проблемы и задач (до 5 баллов).

1) Постановка проблемы (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если проблема сформулирована корректно, в явном виде.
- **1 балл** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, но из постановки задач следует, что участник её понимает.
- **0 баллов** выставляется, если проблема в явном виде не сформулирована, а постановка задач не даёт возможности определить, понимает её участник или нет.

2) Постановка задач (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **три** задачи.
- **2 балла** выставляется, если в явном виде корректно сформулировано **две** задачи.
- **1 балл** выставляется, если в явном виде корректно сформулирована **одна** задача.
- **0 баллов** выставляется, если задачи не сформулированы.

2. Раскрытие задач (до 15 баллов).

Каждая из трёх задач оценивается в **5 баллов**.

1) Грамотность использования исторических фактов и терминов (до 2 баллов).

- **2 балла** выставляется, если все факты и термины использованы участником корректно и уместно.
- **1 балл** выставляется, если наряду с фактами и терминами, использованными корректно и уместно, допущены фактические и терминологические ошибки.
- **0 баллов** выставляется, если факты и термины не использованы или все приведены с ошибками.

2) Аргументированность авторской позиции (до 3 баллов).

- **3 балла** выставляется, если все приведённые автором тезисы аргументированы полно и корректно.
- **2 балла** выставляется, если аргументация корректна, но отличается явной неполнотой.
- **1 балл** выставляется, если аргументация носит обыденный, эмоциональный характер.
- **0 баллов** выставляется, если конкретных аргументов в подтверждение авторской позиции нет.

Если участник **не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов)**, грамотность использования исторических фактов и терминов и аргументированность авторской позиции в работе оцениваются по **критериям одной задачи**, т. е. за эту часть работы **не может быть выставлено более 5 баллов**.

3. Знание различных точек зрения по избранной теме (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, с конкретными указаниями на авторов, т. е. привлечение источников и историографии **не носит формальный характер**.
- **4 балла** выставляется, если участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отражённых в литературе или источниках, без конкретных указаний на авторов.
- **3 балла** выставляется, если участник корректно излагает несколько позиций в общих чертах (по образцу «есть такая точка зрения, есть другая») **или** корректно и конкретно использует историографию и (или) источники в своей работе **разово**.
- **2 балла** выставляется, если использованные участником историография и (или) источники не имеют прямого отношения к теме, т. е. их привлечение **носит формальный характер**.
- **1 балл** выставляется, если участник сугубо символически что-то

упоминает про разные точки зрения.

- **0 баллов** выставляется, если представление о наличии различных точек зрения по избранной теме не демонстрируется участником вообще.

4. Творческий характер восприятия темы, её осмысления (до 5 баллов).

- **5 баллов** выставляется, если на протяжении всей работы участник демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование с учётом фактов и историографии) мысли. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **3–4 балла** выставляется, если личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учётом всех жанровых особенностей эссе.
- **1–2 балла** выставляется, если участник демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убеждён», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка, однако текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему по следующей причине, план моей работы будет следующий и т.д.).
- **0 баллов** выставляется, если работа носит реферативный характер, т.е. представляет собой пересказ учебника или литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

5. Выводы (до 5 баллов).

3) Выводы по каждой из задач (**до 3 баллов**).

- **3 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по трём задачам.
- **2 балла** выставляется, если корректно и конкретно сформулированы выводы по двум задачам.
- **1 балл** выставляется, если корректно и конкретно сформулирован вывод по одной задаче.

4) Общий вывод по эссе (**до 2 баллов**).

- **2 балла** выставляется, если общий вывод сформулирован конкретно и корректно, в полном соответствии с рассмотренной темой.
- **1 балл** выставляется, если общий вывод сформулирован самым абстрактным образом, явного соответствия рассмотренной теме не обнаруживается.
- **0 баллов** выставляется, если общий вывод не сформулирован.

Если участник не сформулировал проблему и задачи (по первому критерию выставлено 0 баллов), то этот критерий оценивается только по пункту «Общий вывод по эссе», т. е. за эту часть работы не может быть выставлено более 2 баллов.

Всего за задание – 35 баллов.

Всего за работу – 162 балла.