



## Система оценивания экзаменационной работы по истории

### Часть 1

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны требуемое слово (словосочетание), последовательность цифр.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 1, 4, 10, 13–15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2, 3, 5–9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка – 1 баллом; если допущено две и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; если допущено две-три ошибки – 1 баллом; если допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

№ задания	Ответ
1	321
2	2561
3	16
4	Заповедные лета
5	5413
6	3426
7	235
8	325
9	6324
10	Горбачёв
11	738529
12	135
13	Изяслав
14	Тмутаракань
15	Новгород
16	145
17	5231
18	45
19	24

### Часть 2

#### Критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом

- 20 Когда (назовите год) и при каких обстоятельствах происходило оглашение этого документа? Укажите название документа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) год описываемого события — 1917 г.; 2) обстоятельство — II Всероссийский съезд Советов; 3) название документа — «Декрет о земле»	
Названы три элемента ответа	2
Названы два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

- 21 Используя текст, укажите способы, которыми предполагалось решить земельный вопрос в России. Назовите партию, земельную программу которой использовали для создания этого документа.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) отменить частную собственность на землю и передать её государству для перераспределения; 2) земля передаётся крестьянским общинам до окончательного решения вопроса Учредительным собранием; 3) это была эсеровская аграрная программа. Ответ может быть представлен как в форме цитат, так и в форме сжатого воспроизведения основных идей соответствующих фрагментов текста. <i>Поскольку в задании требуется найти в тексте данную в явном виде конкретную информацию, не засчитывается при оценивании переписанный целиком объёмный отрывок текста, включающий наряду с верным элементом избыточную информацию.</i> Правильно приведено положение о двух вариантах выхода из ситуации и два положения, оправдывающие, с точки зрения автора, предполагаемые действия России.	
Названы три элемента ответа	2
Названы два элемента ответа	1

Правильно указан один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

**22** Как вы думаете, какие идеи были заложены в основу этого документа? Какой тип развития сельского хозяйства вытекал из предложенных положений?

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1) в основу «Декрета о земле» были положены идеи уравнительного землепользования и переход земли в собственность государства; — сохранение крестьянской общины с сохранением таких архаических черт, как передел земли; — переселенческая политика: государство оставляет за собой право переселять крестьян при отсутствии возможности наделить их землей на месте; 2) ответ на второй вопрос: из данных предложений следовало — сохранение экстенсивного развития сельского хозяйства.	
Названы три элемента ответа	2
Названы два элемента ответа	1
Правильно указан один любой элемент. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	2

**23** В 1327 г. в Твери вспыхнуло антиордынское восстание. На тот момент тверской князь Александр Михайлович был великим князем Владимирским и мог надеяться на поддержку русских князей в борьбе против Орды. Но вместо этого московский князь вместе с ордынским войском принял участие в подавлении восстания. Назовите московского князя, участвовавшего в подавлении восстания. Приведите две причины его действия по подавлению восстания.

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
Правильный ответ должен содержать следующие элементы: 1. <u>московский князь</u> : – Иван Калита; 2. <u>причины участия московского князя в подавлении восстания</u> : – соперничество Москвы и Твери за лидерство в русских землях (желание подорвать позиции соперника за лидерство в русских	

землях); – надежда выслужить у хана ярлык на Великое княжение Владимирское; – осознание невозможности освободиться от власти Орды в то время (осознание бесперспективности борьбы с Ордой, которая всё ещё была очень сильна); – стремление обезопасить московские земли в случае карательного похода Орды против русских земель.  <i>Могут быть приведены другие причины. Причины могут быть сформулированы иначе.</i>	
Названы три элемента ответа	3
Названы два элемента ответа	2
Назван один элемент ответа	1
Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	0
<i>Максимальный балл</i>	3

**24** По историческим вопросам высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведена одна из противоречивых точек зрения.

*«Хрущёвская оттепель была временем реальной демократизации советского общества».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Ответ запишите в следующем виде.

Аргументы в подтверждение:

- 1) ...
- 2) ...

Аргументы в опровержение:

- 1) ...
- 2) ...

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
– Правильный ответ должен содержать аргументы: 1) в <u>подтверждение</u> , например:	



<ul style="list-style-type: none"> <li>– развенчание культа личности Сталина привело к реабилитации невинно осуждённых в предыдущий период;</li> <li>– было заявлено о переходе к коллективному руководству, отказу от принципов вождизма, присущих сталинскому времени (свидетельством такого перехода стала в итоге отставка Н.С. Хрущёва со всех постов, осуществлённая на Пленуме ЦК);</li> <li>– произошла ротация партийных кадров, к управлению пришли более молодые, инициативные лидеры;</li> <li>– произошло смягчение цензуры (напечатаны первые произведения о сталинских преступлениях, в т.ч. «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына);</li> </ul> <p>2) в <u>опровержение</u>, например:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– как и прежде, в стране сохранялась однопартийная система (в Конституции сохранялись соответствующие положения);</li> <li>– заявленный в начале оттепели переход к коллективному руководству во многом был фикцией – многие решения принимались Хрущёвым единолично, под влиянием его личных впечатлений (кукурузная эпопея, уничтожение военной техники, передача Порт-Артура Китаю);</li> <li>– реабилитация невинно осуждённых осталась незавершённой (не были реабилитированы многие бывшие руководители коммунистической партии и государства – Г.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев, Н.И. Бухарин);</li> <li>– выборы продолжали осуществляться на безальтернативной основе;</li> <li>– сохранялась цензура и контроль партии над сферой культуры (разгром художников-«формалистов»).</li> </ul> <p>Могут быть приведены другие аргументы.</p>	
Приведены два аргумента в подтверждение и два в опровержение оценки	4
Приведены два аргумента в подтверждение и один в опровержение оценки. ИЛИ Приведены один аргумент в подтверждение и два в опровержение оценки	3
Приведены один аргумент в подтверждение и один в опровержение оценки	2
Приведены только два аргумента в подтверждение оценки. ИЛИ Приведены только два аргумента в опровержение оценки	1
Приведён только один любой аргумент.	0

ИЛИ Приведены только факты, иллюстрирующие события (явления, процессы), связанные с данной точкой зрения, но не являющиеся аргументами. ИЛИ Приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания. ИЛИ Ответ неправильный	
<i>Максимальный балл</i>	4

25

Вам необходимо написать историческое сочинение об ОДНОМ из исторических деятелей:

1) Иван IV Грозный.; 2) Екатерина II Великая.; 3) И.В. Сталин.

В сочинении необходимо:

- указать не менее двух значимых событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный Вами исторический деятель;
- назвать ещё одну историческую личность, чья деятельность связана с любым из указанных событий (явлений, процессов), в которых участвовала выбранная историческая личность; охарактеризовать роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах);

*В н и м а н и е!*

*При характеристике роли каждой названной Вами личности необходимо указать конкретные действия этой личности, в значительной степени повлиявшие на ход и (или) результат указанных событий (процессов, явлений).*

- указать не менее двух причинно-следственных связей, характеризующих причины возникновения указанных Вами событий (явлений, процессов), которые происходили в период жизни исторических личностей (указанной в задании и (или) названной Вами);
- используя знание исторических фактов и (или) мнений историков, оценить влияние любого из указанных Вами событий (явлений, процессов), в которых участвовал выбранный исторический деятель, на события (явления, процессы), произошедшие после его смерти.

В ходе изложения необходимо корректно использовать исторические термины, понятия, относящиеся к данному периоду.

		<b>Критерии оценивания</b>	<b>Баллы</b>
К1		<b>Указание событий (явлений, процессов)</b>	<b>2</b>
		Правильно указаны два события (явления, процесса)	2
		Правильно указано одно событие (явление, процесс)	1
		События (явления, процессы) не указаны или указаны неверно	0



К2	<b>Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории</b>	2
	Правильно названы две исторические личности; правильно охарактеризована роль каждой из этих личностей с указанием их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России	2
	Правильно названы одна-две исторические личности; правильно охарактеризована роль только одной личности с указанием её конкретных действий (или конкретного действия), в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России (или одного события (явления, процесса))	1
	Правильно названы одна-две исторические личности; роль каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России не охарактеризована / охарактеризована неправильно. ИЛИ Правильно названы одна-две исторические личности; при характеристике роли каждой из них в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории России приведены рассуждения общего характера без указания их конкретных действий, в значительной степени повлиявших на ход и (или) результат названных событий (явлений, процессов) рассматриваемого периода истории России. ИЛИ Исторические личности названы неверно. ИЛИ Исторические личности не названы.	0
К3	<b>Причинно-следственные связи</b> <i>По данному критерию не засчитываются причинно-следственные связи, названные при указании роли личности и засчитанные по критерию К2</i>	2
	Правильно указаны две причинно-следственные связи, характеризующие причины возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	2
	Правильно указана одна причинно-следственная связь, характеризующая причину возникновения событий (явлений, процессов), происходивших в данный период	1
	Причинно-следственные связи указаны неверно. ИЛИ Причинно-следственные связи не указаны	0
К4	<b>Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России</b>	1

	Дана оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России с опорой на исторические факты и (или) мнения историков	1
	Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России сформулирована в общей форме или на уровне обыденных представлений, без привлечения исторических фактов и (или) мнений историков. ИЛИ Оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода на дальнейшую историю России не дана	0
К5	<b>Использование исторической терминологии</b>	1
	При изложении корректно использована историческая терминология	1
	Все исторические термины, понятия использованы некорректно. ИЛИ Исторические термины, понятия не использованы	0
К6	<b>Наличие фактических ошибок.</b> <i>1, 2 или 3 балла по критерию К6 может быть выставлено только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	3
	В историческом сочинении отсутствуют фактические ошибки	3
	Допущена одна фактическая ошибка	2
	Допущены две фактические ошибки	1
	Допущено три или более фактические ошибки	0
К7	<b>Форма изложения.</b> <i>1 балл по критерию К7 может быть выставлен только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов</i>	1
	Ответ представлен в виде исторического сочинения (последовательное, связанное изложение материала)	1
	Ответ представлен в виде отдельных отрывочных положений	0
<i>Максимальный балл</i>		<b>12</b>



В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 №190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом. <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 20–24, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 20–24), которые были оценены со столь существенным расхождением.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания 25 по всем (семи) позициям оценивания выполнения данного задания, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания выполнения задания 25.

3. Расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение задание 25 по любому из критериев К1–К3, К6 составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания выполнения задания 25.

4. Расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, выявлены по любым четырём или более позициям оценивания ответа на задание 25. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем позициям оценивания выполнения задания 25.

