



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий.

Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, записи ведите чётко и разборчиво.

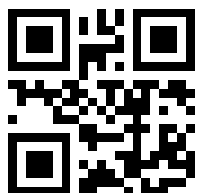
За каждый правильный ответ вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог вашей работы. Максимальное количество баллов – 155.

Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри.

Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успеха!



1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Для авторитарного политического режима характерен контроль преимущественно за экономической сферой общества.

1.2. Органы местного самоуправления не являются органами государственной власти.

1.3. М. Вебер является одним из авторов теории типов политической власти.

1.4. Утрата индивидом жизненных ориентиров и социальных ценностей называется аномией.

1.5. Поездка на общественном транспорте считается услугой неэластичной по цене.

Максимум за задание – 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, вбирающее в себя все нижеперечисленные

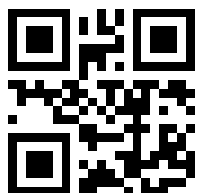
Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан.

Максимум за задание – 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

Крещенские гадания, погребальные плачи, встреча Деда Мороза на Новый год, прыганье через костёр на праздник Ивана Купалы.

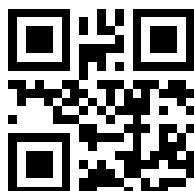
Максимум за задание – 3 балла.



4. Ознакомьтесь с инфографикой и запишите порядковые номера верных утверждений из предложенных.



Не забудьте перенести Ваши ответы в бланк работы!



1. Празднование Дня Победы в значительной степени связано с общественным акционизмом.
2. Для опрошенных празднование Дня Победы в наибольшей степени связано с памятью и преемственностью поколений.
3. Для опрошенных День Победы является больше семейным праздником, чем общественным.
4. Образ Великой Отечественной войны в сознании опрошенных в большей степени формируется советским кинематографом, чем современным.
5. Праздник для респондентов имеет отчётливый символический ряд.
6. Для формирования представлений о Великой Отечественной войне не имеет значения проводимая государственная образовательная политика.
7. Практики, связанные с празднованием Дня Победы, восходят к традициям, заложенным в годы Великой Отечественной войны.
8. Для большинства респондентов празднование Дня Победы обуславливается опытом, полученным в своей семье.
9. Почти треть опрошенных отмечают значимость учреждений культуры как источника информации о Великой Отечественной войне.
10. Для респондентов изучение соответствующей литературы является малозначимым каналом трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Максимум за задание – 6 баллов.

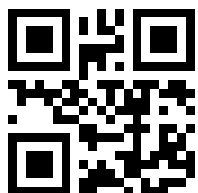
5. Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Ильич раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Пётр, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных учеником в его работе, пропущено заключение, которое теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент.

Ни один рыцарь не является безгрешным.
Ни один грешник не является епископом.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Пётр. «Именно так. И, как я понял из контекста остальной вашей работы, в вашем заключении речь должна идти о епископах», – отметил учитель, с чем согласился ученик.

Какое заключение должен восстановить Пётр в своем рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

Максимум за задание – 6 баллов.



6. Решите правовую задачу.

Старший брат подарил Ивану кота. К Ивану в гости пришла подруга Катя, и между ними завязался спор. Иван объявил себя собственником кота, а Катя говорила, что кот всё-таки живой, а поэтому принадлежит сам себе, и вообще-то у Ивана есть перед этим котом обязательства, а именно уборка и кормление.

1. Кто прав – Иван или Катя?
2. Какое право возникло у Ивана после передачи ему кота?
3. Назовите группу прав, к которой относится право, возникшее у Ивана.
4. К объектам какой отрасли права относится кот?
5. Есть ли у Ивана юридические обязательства перед котом?
6. Есть ли в принципе у Ивана какие-то обязанности в связи с тем, что у него появился кот? Свой ответ обоснуйте.

Максимум за задание – 6 баллов.

7. Решите экономическую задачу

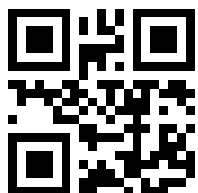
Спрос на белые рубашки в Стране Дураков описывается функцией $Q_d = 100 - P$, где Q_d – величина спроса, а P – цена. Внутреннее предложение описывается функцией $Q_s = 3P$, где Q_s – величина предложения. На мировом рынке установилась равновесная цена на белые рубашки на уровне $P_{\text{мир}} = 30$. На мировом рынке можно покупать и продавать любое количество товара, но только по этой цене. Будет ли страна импортёром или экспортёром? Сколько единиц товара страна будет импортировать или экспортировать? Приведите решение. Ответ без решения не оценивается.

Максимум за задание – 9 баллов.

8. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

В последние два-три десятилетия в ответ на развитие неприглядных деловых практик, наносящих вред окружающей среде, людям, животным, наблюдаются заметные сдвиги в потребительском поведении. Потребители всё чаще исходят не только из краткосрочных и эгоистических целей (соотношение цены, качества, удобства), но и из соображений нравственного характера (справедливости, сострадания, солидарности, долга, устойчивости, чувства вины и пр.), проявляют заботу о благе нынешних и будущих поколений. Рост этичного потребления в развитых странах даже в кризисные времена говорит о том, что это не причуда, а долговременное изменение моделей принятия потребительских решений в современном мире.

В России развитие новых потребительских практик имеет особое значение. Они могут стать доступным по сути каждому каналом вхождения «маленьких людей» в решение проблем «большого общества», помогать осознать, что своим личным потребительским выбором («голосованием рублём») они могут многое сделать для ослабления локальных, региональных и



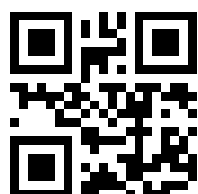
общечеловеческих проблем. Новые модели потребления могут рассматриваться как экономический инструмент развития гражданского общества, повышая его переговорную силу во взаимодействиях с более высокоресурсными сторонами – бизнесом и властью.

(Шабанова М. А. О социальном механизме становления новых потребительских практик в России // Социологические исследования. 2016. №12. С. 14–25)

Представления разных институциональных акторов об актуальности и перспективах развития этичного потребления в России (% по столбцу)

Ответы на вопрос: «С каким из следующих суждений вы бы скорее согласились?»	Федераль- ные органы власти в целом	В том числе		Предста- вители бизнеса	Руко- води- тели НКО
		Парла- мент	Прави- тельство		
Время для развития этичного потребления в России ещё не настало; любые инициативы в этой области сегодня обречены на провал	12	12	12	25	17
Этичное потребление – актуальный и перспектив- ный способ включения россиян в решение общественных проблем; нужно создавать условия для поддержки инициатив в этой области уже сегодня	48	46	49	42	59
Особых барьеров для превращения отдельных инициатив в области этичного потребления в массовые практики в России нет, это вопрос времени	34	42	25	32	15

8.1. Какими изменениями в факторах формирования спроса обусловлен рост в современном мире новых потребительских практик, названных в приведенных материалах «этичным потреблением»? С опорой на факты общественной жизни и личный социальный опыт, приведите пять примеров подобных практик.



8.2. На основе данных из представленной таблицы сформулируйте два вывода о различиях в представлениях об актуальности и перспективах развития этического потребления в России среди представителей бизнеса и некоммерческих организаций. Свой ответ обязательно подтвердите данными таблицы.

8.3. На основе данных представленной таблицы сформулируйте вывод о различиях в представлениях об актуальности и перспективах развития этического потребления в России представителей различных ветвей государственной власти. Свой ответ обязательно подтвердите данными таблицы. Используя обществоведческие знания, дайте объяснение сформулированному вами выводу.

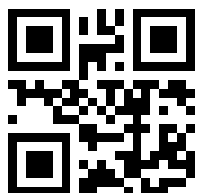
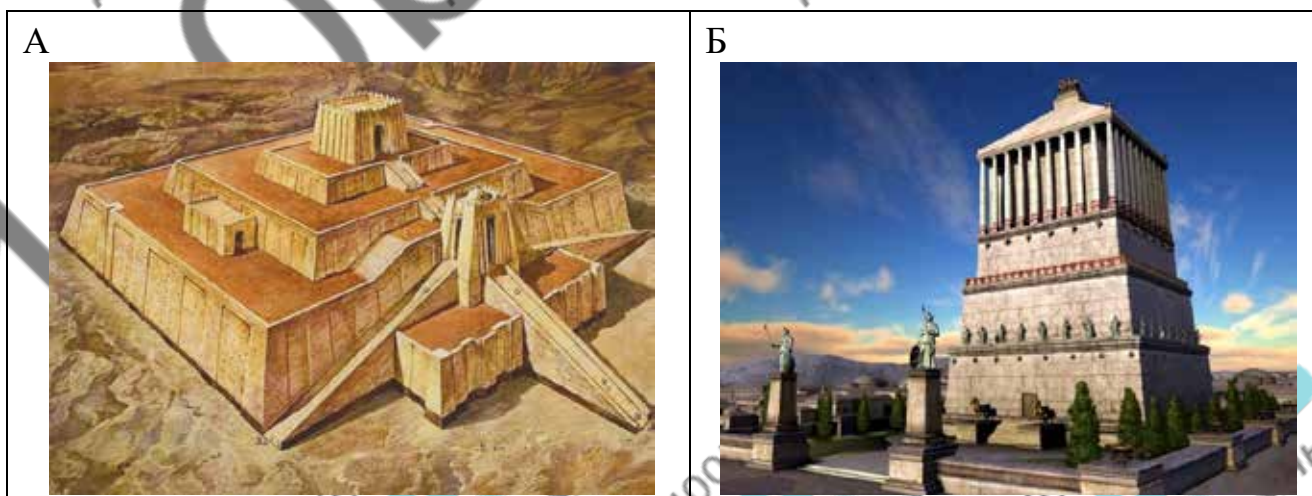
8.4. Определите, к кому ближе в оценке перспектив развития этического потребления в России федеральные органы власти в целом: к представителям бизнеса или НКО. Свой ответ подтвердите данными таблицы. Приведите три подтверждения.


8.5. О каком неинституциональном акторе, не указанном в таблице, говорится в материалах?

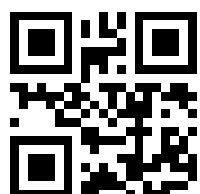
8.6. Какие последствия может иметь распространение этического потребления в России, с точки зрения автора исследования? Приведите два последствия. Используя обществоведческие знания, предположите, какие препятствия стоят на пути этого. Приведите два препятствия.

Максимум за задание – 31 балл.

9. Вам представлены изображения архитектурных объектов. Разделите представленные изображения на пять групп в соответствии с их назначением, назовите эти группы. Запишите рядом с названием группы буквенные обозначения соответствующих ей объектов.



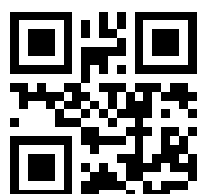
<p>В</p> 	<p>Г</p> 
<p>Д</p> 	<p>Е</p> 
<p>Ж</p> 	<p>З</p> 
<p>И</p> 	<p>К</p> 



<p>Л</p> 	<p>М</p> 
<p>Н</p> 	<p>О</p> 
<p>П</p> 	

Максимум за задание – 15 баллов.

Не забудьте перенести Ваши ответы в бланк работы!

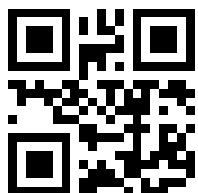


10. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Наука, претендующая на обладание единственно правильным методом и единственно приемлемыми результатами, представляет собой идеологию и должна быть отделена от государства, и в частности от процесса обучения. Её можно преподавать только тем людям, которые решат сделать этот частный предрассудок своим собственным. С другой стороны, наука, лишённая своих тоталитарных претензий, уже не будет независимой и самодостаточной; её можно изучать в многочисленных и разнообразных комбинациях (одной из таких комбинаций может быть миф и современная космология). Конечно, каждый бизнес имеет право требовать, чтобы его участники прошли определённую подготовку и, может быть, даже приняли определённую идеологию. Это верно для физики, как верно и для религии. Однако такие специальные идеологии и навыки не должны иметь места в процессе общего образования, которое готовит гражданина к выполнению его роли в обществе.

Зрелый гражданин – это не человек, который воспитан на принципах специальной идеологии (например, пуританства или критического рационализма) и который носит её с собой. Зрелый гражданин представляет собой личность, которая научилась развивать и обогащать свое мышление, а затем приняла решение в пользу того, что представляется ей наиболее подходящим. Это личность, обладающая определённой духовной стойкостью (которая не подпадёт под власть первого встретившегося ей уличного зазывалы) и, следовательно, способная сознательно избирать то занятие, которое кажется ей наиболее привлекательным. Для подготовки себя к этому выбору гражданин должен изучить главные идеологические течения как исторические феномены, и науку он также должен изучить как исторический феномен, а не как единственно возможный способ решения проблем. Изучив её вместе с другими сказками, например, мифами «примитивных» обществ, он получит информацию, необходимую для свободного решения.

Существенной частью общего образования такого рода будет знакомство с наиболее выдающимися пропагандистами в самых разных областях, с тем чтобы ученик мог выработать в себе стойкость по отношению ко всем видам пропаганды, включая пропаганду, называемую «аргументацией». Лишь после такой закалки он может обратиться к решению спора рационализм – иррационализм, наука – миф, наука – религия и т. п. В этом случае его решение в пользу науки (если он выберет науку) будет гораздо более «рациональным», чем любое решение в пользу науки, принимаемое сегодня. В любом случае наука и школа должны быть разделены. Разумеется, учёные будут принимать участие в правительственных решениях в той мере, в какой каждый человек принимает участие в таких решениях. При этом они не будут обладать подавляющим авторитетом. Мы услышим голос каждого заинтересованного лица, решающего такие фундаментальные вопросы, как вопрос о методах



обучения или об истинности фундаментальных убеждений (например, теории эволюции или квантовой теории), а не мнение нескольких умников, прикрывающихся несуществующей методологией. Не следует опасаться, что такой способ общественного устройства приведёт к нежелательным результатам. Наука сама пользуется методами баллотировки, обсуждения, голосования, не имея ясного представления об их механизме и искажая его. Рациональность же наших убеждений, безусловно, значительно возрастет.

(П. Фейерабенд. «Против методологического принуждения»)

10.1. Опишите мировоззрение, критикуемое автором. П. Фейерабенд предлагает рассматривать науку как идеологию, обладающую тоталитарными претензиями. Опираясь на текст и собственные знания, приведите не менее трёх развёрнутых аргументов в пользу подобного рассмотрения науки.

10.2. Как автор формулирует цель общего образования? Какими качествами, по мнению автора, должен обладать человек в результате получения общего образования? Назовите четыре качества.

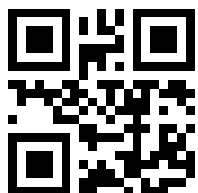
10.3. Автор текста предлагает изучать науку в школе как исторический феномен. Каковы, по мнению автора, должны быть практические результаты такого изучения науки в системе общего образования? Приведите три результата.

10.4. Используя обществоведческие знания и личный социальный опыт, сформулируйте три контраргумента к авторской позиции, защищающие принятые подходы, в соответствии с которыми общее образование должно быть построено на изучении основ науки.

10.5. В тексте содержится указание на спор «рационализм – иррационализм». Раскройте предмет спора. Опишите содержание основных позиций, приведя по два аргумента каждой из сторон. К какой из них ближе П. Фейерабенд?

Максимум за задание – 42 балла.

Не забудьте перенести Ваши ответы в бланк работы!



11. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задание.

Вы – лидер оппозиционной политической партии в крупной стране Z, где давно сложилась развитая система высшего образования. Однако сейчас она нуждается в модернизации в условиях интенсивно развивающегося постиндустриального общества. Правительство внесло законопроект, который в качестве модернизации системы образования предполагает резкое увеличение числа бюджетных мест в нескольких лучших столичных вузах. Вы собираетесь выступить на заседании Парламента с предложением отклонить предложенный законопроект. Ваше обращение должно убедить депутатов проголосовать против этого законопроекта. Своё выступление оформите в виде сочинения-рассуждения, в котором:

11.1. Приведите пять негативных последствий принятия этого законопроекта для системы образования в стране Z в целом (последствие обязательно должно быть сформулировано развернуто и так, чтобы было понятно, почему оно является негативным).

11.2. Приведите пять негативных последствий принятия этого законопроекта развития страны Z в целом (последствие обязательно должно быть сформулировано развернуто и так, чтобы было понятно, почему оно является негативным).

11.3. Сделайте пять альтернативных предложений по модернизации высшего образования в стране Z.

Максимум за задание – 30 баллов.

Не забудьте перенести Ваши ответы в бланк работы!

